



اظہارِ الحق کا اردو ترجمہ اور شرح و تحقیق

مکتبہ نبویؐ ازل العیال و مرکز کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# بَابِل سے قرآن تک

حضرت مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوٹی کی شہرہ آفاق تالیف

اظہار الحق

کا اردو ترجمہ اور شرح و تحقیق

(جلد سوم)

شرح و تحقیق

محمد تقی عثمانی

استاذ دارالعلوم کراچی

ترجمہ

مولانا اکبر علی صاحب

استاذ حدیث دارالعلوم کراچی

مکتبہ دارالعلوم کراچی

باہتمام : محمد قاسم گلگتی  
طبع جدید : شعبان المعظم ۱۴۳۱ھ ..... جولائی 2010ء  
فون : 5042280 - 5049455  
ای میل : mdukhi@cyber.net.pk

### ملنے کے پتے

- مکتبہ دارالعلوم احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی ﴿ ناشر ﴾
- ادارۃ المعارف احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی
- مکتبہ معارف القرآن احاطہ جامعہ دارالعلوم کراچی
- ادارہ اسلامیات ۱۹۰ انارکلی لاہور
- دارالاشاعت اردو بازار کراچی
- بیت الکتب گلش اقبال نزد اشرف المدارس کراچی

## فہرست مضامین اظہار الحق جلد سوم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳	مکلا صادق کی شہادت		چوتھی فصل
۱۴	عابی کی شہادت	۱	احادیث پر بادریوں کے پانچ اعتراضات
۱۴	صحابہ کرامؓ کے مؤمن ہونے کی شہادت	۱	پہلا اعتراض: رادی حضورؐ کے رشتہ دار تھے
	فترآن سے،	۱	اس کا جواب
۲۳ تا ۲۵	بارہ شہادتیں،	۵	صحابہ کرامؓ کی نسبت شیعوں کے اقوال
۲۶	اہل بیت کی شہادتیں خلفائے ثلاثہ کے	۶	الزامی جواب
	حق میں،	۹	دوسرا جواب: قرآن کی حقانیت پر شرح
۲۹ تا ۳۱	پانچ شہادتیں		علماء کے اقوال،
۳۰	احادیث پر دوسرا اعتراض	۱۰	محمد بن علی بابویہ کی شہادت
۳۰	جواب	۱۰	سید مرتضیٰ کی شہادت
۳۲	تیسرا اعتراض: بعض احادیث خلاف واقعہ ہیں،	۱۱	سید مرتضیٰ کی دوسری شہادت
۳۲	جواب	۱۲	قاضی نور اللہ شوستری کی شہادت



صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۷۶	اختلاف نمبر ۲۹ خدا صادق اور پیغمبر کی تلواریں	۳۵	عیسائی تعلیمات پر دہریوں اور ملحدوں کا استہزاء
۷۸	اختلاف نمبر ۳۰ و ۳۱	۳۶ تا ۳۷	پانچ شہادتیں
۷۹	اختلاف نمبر ۳۲ کفارہ کون ہے؟	۴۰	چوتھا اعتراض؛ احادیث قرآن کی مخالفت ہیں، اور اس کا جواب
۸۳ تا ۸۰	اختلاف نمبر ۳۳ تا ۴۰	۴۱	وَجَدَكَ مَثَلًا قَبْدَنِي کی تفسیر
۸۵	کیا خدا کو دیکھنا ممکن ہے؟ اختلاف نمبر ۴۱	۴۶	معناں محدث ہونے کی شہادت
۹۱ تا ۸۶	اختلاف نمبر ۴۲ تا ۵۰		کتب مقدسہ سے
۹۲	تعددِ ازدواج، غلامی اور اختصارِ بائبل کی نظر میں	۴۸	پنچواں اعتراض؛ حدیثوں میں تعارض
۹۷	<b>باب ششم؛ محمد رسول اللہ</b>		اختلاف، اس کا جواب
۹۷	پہلی فصل؛ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت؛ اس فصل میں چھ مسلک ہیں، پہلا مسلک معجزات	۵۰	مقدس کتابوں کے اختلافات جو محدثین نے بیان کئے ہیں
۹۸	پہلی قسم ماضی مستقبل کی صحیح خبریں	۵۱ تا ۵۵	اختلاف نمبر ۹ تا ۱۰
۹۸	آنحضرت کی پیشینگوئیاں	۵۵	باپ دادوں کا گناہ بیٹوں پر
۱۱۴	مقدس کتابوں کی پیشینگوئیاں جو غلط نکلیں	۵۸	زکریا بن برکیہ کا قتل
۱۱۵	دوسری قسم؛ عملی معجزات	۶۰ تا ۶۶	انجیل مٹی کی ایک اور تحریف
۱۱۵	پہلا معجزہ؛ معراج	۶۱	اختلاف نمبر ۱۰ تا ۲۱
۱۱۷	معراج جسمانی کے بارے میں ولیم مٹھ کی رائے	۶۸ تا ۷۱	عیسوی کے ساتھ کھلی ناانصافی
۱۱۸	عروجِ آسمانی بائبل کی نظر میں	۷۲	اختلاف نمبر ۲۲ تا ۲۵
۱۲۱	میزہ شق ہفتم	۷۲	اختلاف نمبر ۲۶، خدا بچتا ہے
		۷۳	اختلاف نمبر ۲۷، خدا عورتوں کو برہنہ کرتا ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵۷	حضرت زینبؓ کی رخصتی، معجزہ نمبر ۱۷	۱۲۲	حکمرین کے اعتراضات
۱۵۸ تا ۱۵۷	برکت کے مزید واقعات؛ معجزہ نمبر ۱۸ تا ۲۰	۱۲۳	معترضین کے اعتراض کا جواب
۱۶۰	درخت کی شہادت، معجزہ نمبر ۲۱؛	۱۳۱ تا ۱۲۶	دوسری وجہ تاساتویں وجہ
۱۶۱	درخت تالچ فرماں ہو گئے، معجزہ نمبر ۲۲	۱۳۲	اس اعتراض کے عقلی جوابات
۱۶۲	درخت نے سلام کیا، معجزہ نمبر ۲۳	۱۳۶ تا ۱۳۳	پہلی وجہ تاساتویں وجہ
۱۶۳	ستون کا آپ کیلئے رونا، معجزہ نمبر ۲۴	۱۳۷	مصنعت میزان الحق کے اعتراضات
۱۶۴	بت اشارہ سے گر پڑے، معجزہ نمبر ۲۵	۱۳۸	ایک اور پادری صاحب کے اعتراضات
۱۶۵	مرد کی بوٹا اور بکری کی زندگی؛ معجزہ نمبر ۲۶ تا ۲۷	۱۳۹	معجزہ نمبر ۲؛ کنکریوں سے کفار کی ہلاکت
۱۶۶	غزوہ اُحد کے دو واقعات، معجزہ نمبر ۲۸	۱۴۰	معجزہ نمبر ۳، زور کے مقام پر انگلیوں سے
۱۶۷	ناہینا کو شفاء ہو گئی، معجزہ نمبر ۲۹	۱۴۱	بانی کا جاری ہونا،
۱۶۸	مریضوں کی شفاء کے مزید واقعات	۱۴۲	معجزہ نمبر ۴؛ حدیبیہ کے مقام پر
۱۶۹	معجزہ نمبر ۳۰ تا ۳۳؛	۱۴۳	معجزہ نمبر ۵؛ غزوہ یواطین
۱۷۰	معجزات نمبر ۳۵ تا ۴۰	۱۴۴	معجزہ نمبر ۶؛ غزوہ تبوک کے موقع پر
۱۷۱	دوسرا مسلک، آنحضرتؐ کے اخلاق	۱۴۵	معجزہ نمبر ۷؛ حضرت عمران کی حدیث
۱۷۲	تیسرا مسلک، آنحضرتؐ کی پاکیزہ شریعت	۱۴۶	معجزہ نمبر ۸؛ ایک شخص کے کھانسیں برکت
۱۷۳	چوتھا مسلک، آنحضرتؐ کی تعلیمات کی اشاعت	۱۴۷	دو معجزہ نمبر ۹؛ چند روٹیاں انہی آدمیوں
۱۷۴	بائبل کے پایہ اعتبار سے متعلق ایک دلچسپ بحث،	۱۴۸	نے کھائیں،
۱۷۵	پانچواں مسلک،	۱۴۹	معجزہ نمبر ۱۰؛ حضرت جابرؓ کے کھانسیں برکت
۱۷۶	چھٹا مسلک، بائبل میں آنحضرتؐ کی بشارتیں	۱۵۰	دو معجزہ نمبر ۱۱؛ حضرت ابوالیوسفؓ کی دعوت
		۱۵۱	میں کھانے کی زیادتی،
		۱۵۲	معجزہ نمبر ۱۲؛ نمبر ۱۳؛
		۱۵۳	معجزہ نمبر ۱۴؛ تبوک کا واقعہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۶۴ تا ۲۵۸	پنجویں دھبٹی بشارت	۱۸۲	آٹھ مہینہ دی باتیں
۲۷۷	ایک مزوری تنبیہ	۱۸۳	بشارت کیلئے مفقعل اور واضح ہونا ضروری نہیں
۲۸۱	آٹھویں بشارت کتاب یسعیاہ سے	۱۹۰	الکھڑائی اور عبدالحکیم سیالکوٹی کے اقوال
۲۹۱	نویں بشارت کتاب یسعیاہ سے	۱۹۱	اہل کتاب کو مسیح ان ایتیا کے علاوہ ایک اور
۲۹۷	دسویں بشارت اشعیاہ سے		نبی کا انتظار تھا، تیسری بات
۲۹۹	گیارہویں بشارت، حضرت انبیاء کا جواب	۱۹۲	حضرت عیسیٰ خاتم الانبیاء نہ تھے،
۳۰۲	بارہویں بشارت حضرت حزقیا کی زبانی	۱۹۷	حضرت مسیح کی بشارت کو کھوہودی نہیں مانتے
۳۰۵	تیرہویں بشارت، آسمانی بادشاہی	۱۹۸	حضرت مسیح کی بشارتیں جدیدہ میں
۳۱۱	چودھویں بشارت، آیتیں اور انکی ضروری	۲۰۶ تا ۲۰۰	نوبیس گنگونیاں،
۳۱۲	سولہویں بشارت، آخری قوم	۲۱۴ تا ۲۰۷	ترجموں میں تحریف کی تیرو مثالیں
۳۱۷ تا ۳۱۷	پہلی درجہ سے تیسری درجہ تک	۲۱۵	اصل الفاظ لکھنے کی جگہ ان کے ترجمے
۳۱۸	بشارت نمبر ۱۱، انکشاف کی پیشینگوئی	۲۲۰	لکھنے کی مثالیں،
۳۲۱	تنبیہ، اٹھارہویں بشارت فارقلیط	۲۳۰	حضرت کی تشریف آوری کی پہلی پیشینگوئی
۳۳۰	فارقلیط سے مراد روح القدس نہیں، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، پہلی دلیل	۲۳۱ تا ۲۳۱	دلیل نمبر ۱ تا نمبر ۱۰
۳۳۰ تا ۳۳۱	دلیل نمبر ۱ تا نمبر ۱۳	۲۳۲	اہل کتاب نے آپ کی تصدیق کی، تین واقعات
۳۳۱	عیسائیوں کے پانچ اعتراضات اور انکے جوابات، پہلا اعتراض	۲۳۳	ایک اعتراض کا جواب
۳۳۲ تا ۳۳۵	دوسرا دتیر اعتراض	۲۳۴	اس بشارت پر فخر کے دو اعتراض
۳۳۹	چوتھا اعتراض	۲۳۵	بشارت کے الفاظ میں تحریف ہوئی ہے
۳۵۴	دھیر کتب مقدسہ سے بشارت کی مثال		اس کی تین دلیلیں
۳۶۲	ضروری اطلاع	۲۳۷	دوسرے اعتراض کا جواب
		۲۳۸	دوسری بشارت
		۲۵۱	ہشتاکی تیسری بشارت فارابی جلوہ گر ہوگی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۷	الزام نمبر ۱۵، باپ کی بیوی سے زنا،	۳۸۸	دوسری فصل، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر عیسائیوں کے اعتراضات اور ان کے جواب،
۳۱۸	یہوداہ نے اپنی بیوی سے زنا کیا، الزام نمبر ۱۶	۳۹۰	انبیاء علیہم السلام کی شان میں عیسائیوں کے ناپاک عقیدے اور شرمناک الزامات
۳۲۲	حضرت داؤدؑ نے بچھڑے کو دیوتا بنادیا الزام نمبر ۱۷	۳۹۱	حضرت آدمؑ نے تو بہ نہیں کی، الزام ۱۷
۳۲۶	الزام نمبر ۱۸ اور ۱۹	۳۹۲	حضرت ابراہیمؑ کا شراب پی کر برہنہ ہو جانا الزام نمبر ۱۸
۳۲۷	تختیاں توڑ دیں، الزام نمبر ۲۰	۳۹۲	حضرت ابراہیمؑ کا لالچ الزام نمبر ۱۹
۳۲۸	موسیٰؑ دھارن کی نافرمانی، الزام نمبر ۲۱	۳۹۳ تا ۳۹۶	الزام نمبر ۲۰
۳۲۹	شمعون اور قلیلہ کا قصہ، الزام نمبر ۲۲	۳۹۸	الزام نمبر ۲۱، حضرت لوطؑ کا اپنی بیٹیوں سے زنا کرنا،
۳۳۰	حضرت داؤدؑ کا جھوٹ، الزام نمبر ۲۳	۴۰۳	الزام نمبر ۲۲، حضرت اخی کا جھوٹ
۳۳۱	حضرت داؤدؑ کا زنا، الزام نمبر ۲۴	۴۰۴	الزام نمبر ۲۳، حضرت یعقوبؑ کی خود غرضی
۳۳۶	پچیسواں الزام،	۴۰۶	الزام نمبر ۲۴
۳۳۶	ابی سلول کا زنا، الزام نمبر ۲۶	۴۰۶	الزام نمبر ۲۵، حضرت یعقوبؑ کے نکاح کا شرمناک قصہ،
۳۳۸	حضرت سلیمانؑ کی فحاشی اور بت پرستی الزام نمبر ۲۷	۴۱۰	الزام نمبر ۲۶، راحیل کی چوری، جھوٹ اور بت پرستی،
۳۳۳	اٹھائیسواں و انیسواں الزام	۴۱۳	الزام نمبر ۲۷، خاندان یعقوبؑ کی بت پرستی
۳۳۳	یہوداہ کی چوری، الزام نمبر ۳۰	۴۱۳	الزام نمبر ۲۸، حضرت یعقوبؑ کی اولاد پر بت
۳۳۶	حواریوں کی یو فانی، الزام نمبر ۳۱		
۳۳۷	بطرس کا جھوٹ، الزام نمبر ۳۲		
۳۵۰	کافکا کی غداری، الزام نمبر ۳۳		
۱۰۵۱	عیسائیوں کا اسلام پر اعتراض جہاد کے حکم کے بارے میں،		
۳۵۱ تا ۳۵۶	پانچ بنیادی باتیں پہلی بات، دوسری بات،		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۳۰	حضرت داؤدؑ کی بیوی کا ہر	۴۵۵	دوسری شریعتوں میں جہاد پہلی
۵۳۵	دوسری بات	۴۶۰	مثال سے اکیسویں مثال تک ،
۵۴۱	تیسری بات	۴۶۴ تا ۴۷۰	تیسری بات دجوتھی بات ،
۵۴۳	چوتھی بات	۴۷۴	عیسائیوں کے لرزہ خیز مظالم پہڑیوں پر
۵۴۴	بائبل کی چند اور خلاف عقل باتیں ،	۴۹۵	جہاد کی حقیقت ، پانچویں بات
	پہلی مثال	۴۹۶	خالد بن لیث کا خدا پر شکر فارس کے نام
۵۵۲ تا ۵۴۵	مثال نمبر ۲ تا نمبر ۶	۴۹۷	صلح بیت المقدس کا معاہدہ
۵۴۷	تیسری مثال	۵۰۹	عیسائیوں کا اسلام پر دوسرا اعتراض
۵۴۹	چوتھی مثال		کہ آنحضرتؐ کے پاس معجزے نہ تھے ،
۵۵۱	پانچویں مثال	۵۱۳	جد جدید سے مطلوبہ معجزہ پیش نہ کرنے
۵۵۲	چھٹی مثال	۵۱۴	کے شواہد ؛ شاہد نمبر ۱
۵۵۳	پانچویں بات	۵۲۰ تا ۵۱۵	شاہد نمبر ۲ تا ۸
۵۶۳	کیسٹوکل پادریوں کی شرمناک حرکات	۵۲۱	قرآنی آیات سے معجزہ کا ثبوت ،
۵۶۶	چھٹی و ساتویں بات	۵۲۵	شاہد نمبر ۱ تا ۵ ،
۵۶۷	آٹھویں بات	۵۲۷	عیسائیوں کا اسلام پر تیسرا اعتراض
۵۷۲	عیسائیوں کا اسلام پر چوتھا اعتراض		تعداد از واج
	آپ کے گناہ ،	۵۲۸	جواب کی تمہید ، پہلی بات

تَمَامٌ

## چوتھی فصل

### احادیث پر پادریوں کے پانچ اعتراضات

#### پہلا اعتراض، راوی حضور کے رشتہ دار تھے

حدیث کے نقل کرنے والے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیویاں ہیں، اور آپ کے عزیز رشتہ دار یا صحابی، اس لئے اُن کی شہادت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں معتبر نہیں،

### جواب

یہ اعتراض تھوڑے سے تغیر کے بعد خود معترضین پر آپڑتا ہے، کیونکہ مسیح کے حالات اور ان کے اقوال جو موجودہ انجیلوں میں مذکور ہیں اُن کے نقل کرنے والے عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ ہیں یا اُن کا فرضی باپ یوسف نجاریا آپ کے شاگرد، اس لئے ان لوگوں کی شہادت آپ کے حق میں معتبر نہیں ہو سکتی، اور اگر عیسائی حضرات یہ کہیں کہ حضور کے عزیزوں اور صحابہ کا ایمان ناقابلِ اتقاد

تھا، کیونکہ یہ لوگ دنیوی ریاست کے حصول کے لئے ایمان ظاہر کرتے تھے، تو یہ احتمال تو قطعی باطل ہے، اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مکہ کی تیرہ سالہ زندگی کافروں کی ایذا رسانی کی بناء پر نہایت کلفت اور مصائب سے بھر پور تھی، اس ساری مدت میں آپ کے صحابہ کو بھی کافروں کی ایذا رسانی کا شکار ہونا پڑا، اور ہمیشہ مستلزم مصائب رہے، یہاں تک کہ وطن عزیز کو خیر باد کہہ کر حبشہ اور مدینہ میں جا کر پناہ لینے پر مجبور ہوئے، اس عرصے میں ان کی جانب سے یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا، کہ ان کو طبع دنیا یا حرم ریاست کا خیال آسکے،

مزید برآں یہی احتمال حواریں کی نسبت بھی تو ہو سکتا ہے، کیونکہ یہ سب نہایت تنگدست اور شکار پیشہ تھے، ان لوگوں نے یہودیوں سے بھی یہی سن رکھا تھا، کہ مسیح عظیم الشان بادشاہ ہوں گے، پھر جب عیسیٰ علیہ السلام نے یہ دعویٰ کیا کہ میں ہی مسیح موعود ہوں تو ان پر یہ سمجھ کر ایمان لائے کہ آپ کے اتباع کرنے سے بڑے بڑے عہدے ملیں گے، اور پھیلیاں شکار کرنے والے جال کے جھنجھٹ سے چٹکارا حاصل ہو جاتے گا، نیز جب عیسیٰ علیہ السلام نے ان سے یہ وعدہ بھی کیا کہ:

”جب ابن آدم نئی پیدا آتش میں اپنے حبلال کے تخت پر بیٹھے گا تو تم بھی جو میرے پیچھے ہوئے ہو بارہ تختوں پر بیٹھ کر اسرائیل کے بارہ قبیلوں کا انصاف کرو گے“

جیسا کہ انجیل متی کے باب ۱۹ میں صاف موجود ہے، نیز حضرت مسیح علیہ السلام نے ان سے یہ وعدہ بھی فرمایا تھا کہ:

”لے یہ غالباً جناب بطرس کی طرف اشارہ ہے جو پھیلیاں پکڑ کر گزارا کیا کرتے تھے ۱۲ تقی ۱۵ آیت ۲۸“

”ایسا کوئی نہیں جس نے گھریا بھائیوں یا بہنوں یا ماں باپ یا بچوں یا کیتوں کو میری خاطر اور انجیل کی خاطر چھوڑ دیا ہو اور اب اس زمانے میں تو گناہ پائے“

جیسا کہ انجیل مرقس کے باب ٹین تصریح ہے، اسی طرح مسیح نے اور بہت سی چیزوں کا وعدہ کیا، اس لئے حواریں کو یقین ہو گیا تھا کہ ہم میں سے ہر ایک صاحب ملک بادشاہ بن جائے گا، اور ہر ایک اسرائیل کی ایک ایک نسل پر چھرائی کرے گا، اور اگر بالفرض یہ چیز نہ بھی حاصل ہوئی تو کم از کم اس دنیا میں آپ کے اتباع کی وجہ سے چھوڑی ہوئی چیز کا اس دنیا میں تو گناہ عوض مل جائے گا، اور یہ چیز ان کے ذہن و دماغ میں اس قدر پختہ جم گئی تھی کہ یعقوب و یوحنا نے جوزیدی کے بیٹے ہیں، یا ان کی والدہ نے دونوں انجیلوں کی مختلف روایتوں کی بنیاد پر وزارتِ غلطی کے عہدے کا مطالبہ بھی کیا، تاکہ ان میں سے ایک مسیح کے دائیں جانب اور دوسرے بائیں طرف آپ کی بادشاہت میں بیٹھا کریں، چنانچہ انجیل مٹی کے باب میں صاف طور پر مذکور ہے، اسی طرح انجیل مرقس کے باب میں،

مگر جب انھوں نے دیکھا کہ ہم کو ہماری خیالی سلطنت نصیب نہیں ہوئی، نہ اس دنیا میں تو گناہ عوض مل سکا، بلکہ مسیح بھی دنیوی دولت سے قطعی محروم اور جوں کے توں، تنگدست اور قلاش رہے، یہودیوں کے خوف سے ڈرتے اور ایک مقام سے دوسرے مقام پر بھاگتے پھرے، انھوں نے یہ بھی دیکھا کہ یہودی مسیح کے پکڑنے اور قتل کرنے کے درپے ہیں، تب ان کو ہوش آیا کہ ہم غلط سمجھ رہے تھے، اور مذکورہ وعدے محض سراب کے مانند تھے، جس کو پیاسا غلطی سے پانی سمجھتا ہے، ان میں سے

لہ آیات ۲۶، ۳۰ ۵۵ یہ واقعہ انجیل مٹی کے الفاظ میں ص ۳ ج ۲ پر مذکور ہے، تنق



ایک صاحب نے تو اس خیالی سلطنت اور وہی ترقیات کے عوض میں فقط تیس ہیم لینے پر قناعت کر کے مسیح کو دشمنوں اور یہودیوں کے ہاتھوں گرفتار کرادیا، اور اس کے صلے میں یہ قلیل رقم اُن سے وصول کی، اور باقی اصحاب مسیح کی گرفتاری کے موقع پر نہ صرف یہ کہ اُن کو چھوڑ کر بھاگ گئے، بلکہ تین مرتبہ اُن کو پہچاننے سے بھی انکار کیا، پھر ان میں جو صاحب حواریں میں سے سب بلند پایہ اور کلیسائے باقی اور مسیح کے خلیفہ میں یعنی حضرت پطرس، انھوں نے تو صاف طور پر اپنے مسیح پر لعنت فرمائی، اور قسم کھا کر اُن کو پہچاننے سے انکار کیا، غرض کہ مسیح کے سولی دیئے جانے کے بعد حواریں اپنے فرضی اور خیالی منصوبوں سے ناامید ہو گئے، پھر جب دوبارہ مسیح کو زندہ دیکھا تو انکی امیدوں میں ازسرنو جان پڑ گئی، کہ ممکن ہے اس مرتبہ ہم سلطنت حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں، چنانچہ مسیح کے آسمان پر چڑھنے کے وقت یہ سب شخصیں پھر مسیح کے گرد جمع ہو کر دریافت کرنے لگے کہ کیا اس وقت کھوئی ہوئی بادشاہت اسرائیل کو پھر ملے گی، جیسا کہ کتاب اعمال کے باب اول میں صاف طور پر لکھا ہے،

اور آسمان پر چڑھنے کے بعد حواریں کے دلوں میں ایک جدید خیال نے کڑک لی، جو اُن کے نزدیک اس خیالی سلطنت سے بھی بڑھ کر تھا، جس سے وہ لوگ مسیح کے آسمان پر جانے تک محروم رہے، وہ یہ کہ مسیح دوبارہ عنقریب آسمان سے نازل ہوں گے، اور یہ کہ قیامت بہت ہی نزدیک ہو (جیسا کہ باب اول کی فصل ۳ و ۴ میں معلوم ہو چکا ہے) اور یہ کہ نازل ہونے کے بعد دجال کو قتل کریں گے، اور شیطان کو

۱۶: ۲۶، ۲۵، ۲۴: ۳۳، مرقس، ۱۴: ۲۰، یوحنا، ۱۸: ۱۶،

۱۵ آئے خداوند کیا تو اسی وقت اسرائیل کو بادشاہی پھر عطا کرے گا؟ (اعمال ۱)

ہزار سال کے لئے قید کر دیں گے، اور مسیح کے نزول کے بعد ہم لوگ تختوں پر جلوس فرما ہوں گے، اور دنیا میں اس پوری مدت میں عیش کی زندگی گذاریں گے، ... جیسا کہ کتاب المشاہدات کے باب ۱۹ و ۲۰ سے اور کرنتھیوں کے نام پہلے خط کے باب آیت ۲ سے مفہوم ہوتا ہے، پھر قیامت ثانیہ آنے پر ان کو جنت میں داعی اور ابدی مسرت نصیب ہوگی، اس لئے انھوں نے مسیح کے احوال بیان کرنے میں اور ان کی تعریف کرنے میں مبالغہ آمیزی کی، چنانچہ جو تھا انجیلی اپنی انجیل کے آخر میں کہتا ہے کہ:

”اور بھی بہت سے کام ہیں جو یسوع نے کئے، اگر وہ جدا جدا لکھے جاتے تو میں

سمجھتا ہوں کہ جو کتابیں لکھی جاتیں ان کے لئے دنیا میں گنجائش نہ ہوتی“

حالانکہ یہ حقیقت ہو کہ یہ محض بھوٹ اور شاعرانہ مبالغہ ہے، یہ لوگ اس قسم کی مبالغہ آمیز باتوں کے ذریعے جاہلوں کو اپنے جال میں پھنسا یا کرتے تھے، یہاں تک کہ مر گئے، مگر اپنی مراد کو پھر بھی حاصل نہ کر سکے، اس لئے ان کی شہادت مسیح کے حق میں کیونکر قابل قبول ہو سکتی ہے،

یہ تساری بات الزام کے طریق پر کہی جاتی ہے، خدا خواستہ ہمارا اعتقاد ہرگز ایسا نہیں ہے جیسا کہ کئی مرتبہ صاف طور پر کہا جا چکا ہے،

پھر جس طرح یہ احتمال حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کے سچے حواریوں کے حق میں غلط اور باطل ہے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی نسبت بھی باطل اور لغو ہے،

صحابہ کرام کی نسبت شیعوں کے اقوال سے استدلال کا جواب

کبھی کبھی پادری حضرات عوام کو مغالطے میں ڈالنے کے لئے ان کے سامنے وہ باتیں

پیش کرتے ہیں جو شیعہ حضرات نے صحابہ کرامؓ کی شان میں جھوٹی اور بے بنیاد گھڑ رکھی ہیں، اس کے دو جواب ہیں، ایک الزامی اور دوسرا تحقیقی،

## الزامی جواب

الزامی جواب تو یہ ہے کہ مولفِ موثیم اپنی تاریخ کی جلد اول میں کہتا ہے کہ،  
 ”فرقہ آہونیہ جو پہلی صدی میں گزرا ہے اس کا عقیدہ عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت  
 یہ تھا کہ وہ فقط انسان تھے، جو مریم اور یوسفؑ تجارت سے دوسرے عام انسانوں  
 کی طرح معمول کے مطابق پیدا ہوئے، اور شریعت موسوی کو ماننا فقط یہودیوں کے  
 لئے مخصوص نہیں ہے، بلکہ دوسروں پر بھی اسی طرح ضروری اور واجب ہے، اور  
 نجات کے لئے شریعت موسویہ کے احکام پر عمل کرنا ضروری ہے، چنانکہ پولس اس  
 عقیدے میں ان کا ہمنوا نہ تھا، اور اس معاملے میں ان کے سخت خلاف رہا، اس لئے  
 وہ لوگ اس کی شدید مذمت کرتے اور اس کی تحریریں کو بے حد حقیر خیال  
 کرتے ہیں۔“

لارڈ رنی اپنی تفسیر کی جلد ۲ صفحہ ۶۷، ۳ پر کہتا ہے کہ:

”متقدمین نے ہم کو خبر دی ہے کہ یہ فرقہ پولس اور اس کے خطوط کی سخت تردید  
 کرتا ہے۔“

اسی طرح بل اپنی تاریخ میں اس فرقہ کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

”یہ فرقہ عہدِ متقی کی کتابوں میں سے صرف توریت کو تسلیم کرتا ہے، اور سیلیان،  
 داؤد، ارمیا، اور حزقیال علیہم السلام سے سخت نفرت رکھتا ہے، عہدِ جدید کی

کتابوں میں سے صرف انجیل مٹی کو تسلیم کرتا ہے، اور اس میں بھی اس نے بہت سے مواقع پر تحریف کر دی ہے، یہاں تک کہ اس کے پہلے دونوں ابواب کو اس سے خارج کر دیا ہے

نیز یہی بل اپنی تاریخ میں فرقہ مارسیونیہ کے بیان میں یوں کہتا ہے کہ،

”اس فرقے کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا دو ہیں، ایک خالق خیر، دوسرا خالق شر، اور یہ بھی کہتا ہے کہ توریت اور عہد عتیق کی تمام کتابیں، خالق شر کی جانب سے ہیں، جو سب کی سب عہد جدید کی کتابوں کے مخالف ہیں“

پھر کہتا ہے :

”اس فرقہ کا یہ بھی عقیدہ ہے مسیحؑ اپنی موت کے بعد جہنم میں داخل ہوئے، اور وہاں پر انھوں نے قابیل اور اہل سدوم کی رُوحوں کو جہنم کے عذاب سے رہائی دی، کیونکہ یہ لوگ اس کے پاس حاضر رہے، اور خدا سے خالق شر کی اطاعت انھوں نے نہیں کی، مگر بائبل و تورات و ابراہیمؑ اور دوسرے صالحین کی رُوحوں کو بدستور جہنم میں رہنے دیا، کیونکہ یہ سب فرقہ ان کے خلاف تھے، اُن کا عقیدہ یہ بھی ہے کہ جہاں کا خالق، صرف وہی خدا نہیں ہے، جس نے عیسیٰؑ کو بھیجا، اور رسول بنایا، اسی وجہ سے یہ فرقہ عہد عتیق کی کتابوں کو اہامی جہیں مانتا، اور عہد جدید کی کتابوں میں صرف انجیل و تورات کو تسلیم کرتا ہے، مگر اس کے پہلے دونوں بابوں کا انکار کرتا ہے، نیز پولس کے خطوط میں سے صرف دو نسل خطوط کو تسلیم کرتا ہو، لیکن جو چیز اُن کی رائے کے خلاف ہو اس کو رد کر دیتا ہے

لارڈ نے اپنی تفسیر کی جلد ۳ میں فرقہ مانی کہنے کے بیان میں آگسٹائن کا قول نقل کرتا ہو کہ

وہ خدا جس نے موسیٰ کو توریت دی اور اسرائیلی پیغمبروں سے کلام کیا، وہ خدا ہی نہ تھا، بلکہ ایک شیطاں تھا، یہ مشرقہ عہد جدید کی کتابوں کو تسلیم کرتا ہے، مگر یہ بھی استرار کرتا ہے کہ ان کتابوں میں الحاق کیا گیا ہے، اور جس حصے کو پسند کرتا ہے، قبول کرتا ہے اور باقی کو چھوڑ دیتا ہے، اور اس کے مقابلے میں جھوٹی کتابوں کو ترجیح دیتا ہے، اور کہتا ہے کہ یہ یقیناً سچی ہیں ۛ

پھر لاڈلہ ذرا اسی جلد میں یوں کہتا ہے کہ:

اُس پُورے فرقے نے کسی زمانے میں بھی عہد عتیق کی مقدس کتابوں کو تسلیم نہیں کیا ۛ

اعمال ارکلا میں اس فرقے کا عقیدہ یہ لکھا ہے:

”شیطان نے یہودیوں کے پیغمبروں کو فریب دیا، اور شیطان ہی نے موسیٰ اور دوسرے پیغمبروں سے کلام کیا، یہ مشرقہ انجیل یوحنا کے باب آیت سے استدلال کرتا ہے، کہ مسیح نے اُن کے بارے میں کہا ہے کہ وہ چور اور دہزن تھے، نیز اس فرقے نے عہد جدید کو نکالا ۛ

یہی حال دوسرے فرقوں کا ہے، مگر ہم نے تثلیث کے عدد کی رعایت صرف ان تین فرقوں کا حال بیان کرنے پر اکتفا کیا، اب ہمارا کہنا یہ ہے کہ کیا ان مشرقوں کے اقوال پر ڈسٹنٹ علماء پر پورے پورے صادق آتے ہیں یا نہیں؟ اگر ان پر یہ اقوال پورے اُترتے ہیں تو ان کو بھی حسب ذیل دس چیزوں کو عقیدہ بنانا ہوگا،

۱۔ عیسیٰ علیہ السلام صرف انسان ہیں، جو وصفت بخار سے پیدا ہوئے تھے،

۲۔ توریت پر عمل کرنا نجات کے لئے نہایت ضروری ہے،

۳۔ آیت کے الفاظ یہ ہیں: ”جتنے مجھ سے پہلے آئے سب چور اور دُعا کو ہیں“ (یوحنا: ۸)

- ۳۔ بوس بڑا شریہ اور اس کے اقوال واجب الرد ہیں،
- ۴۔ خدا صرف دو ہیں، ایک نیکی کا خالق، دوسرا بدی کا پیدا کرنے والا،
- ۵۔ قابیل اور سدوم والوں کی روحوں کو عیسیٰ کی موت سے جہنم کے عذاب سے نجات مل گئی، اور ہابیل و نوح اور ابراہیم کی اور مقتدین بزرگوں کی روحوں عیسیٰ کی موت کے بعد بھی بدستور عذاب جہنم میں مبتلا ہیں،
- ۶۔ یہ سب کے سب شیطان کی اطاعت کرنے والے تھے،
- ۷۔ توریت اور عہد عتیق کی تمام کتابیں شیطان کی جانب سے ہیں،
- ۸۔ موسیٰ اور اسرائیلی پیغمبروں سے کلام کرنیوالا خدا نہیں تھا، بلکہ شیطان تھا،
- ۹۔ عہد جدید کی کتابوں میں اضافہ کر کے انھیں محرف کر دیا گیا ہے،
- ۱۰۔ بعض جھوٹی کتابیں بھی یقیناً سناچی ہیں،

اور اگر ان تینوں فرقوں کے اقوال فرقہ پرڈٹسٹنٹ والوں کو تسلیم نہیں ہیں تو کسی ایک اسلامی فرقے کا قول جہور مسلمانوں کے مقابلے میں کیونکر حجت ہو سکتا ہے؟ بالخصوص جبکہ وہ بات قرآن اور مستند اماموں کے اقوال کے صریح مخالف ہو،

## دوسرا جواب

### قرآن کی حقانیت پر شیعہ علماء کے اقوال

تحقیقی جواب یہ ہے کہ قرآن مجید تمام اثنا عشری علماء کے نزدیک تخیرو تبدل سے محفوظ ہے، اور اگر کوئی شخص قرآن میں کسی کمی اور نقصان کا دعویٰ کرتا ہے تو اس کا قول ان علماء اثنا عشری کے نزدیک مردود اور ناقابل قبول ہے،

(۱) محمد بن علی بابویہ کی شہادت | چنانچہ شیخ صدوق ابو جعفر محمد بن علی بن بابویہ جو علمائے امامہ اثنا عشریہ میں بڑے پایہ کے علماء ہیں، اپنے رسالے

الاعتقاد میں کہتے ہیں :

”ہمارا عقیدہ قرآن کی نسبت یہ ہے کہ وہ قرآن جس کو اللہ نے اپنے پیغمبر پر نازل کیا تھا وہ یہی موجودہ قرآن ہے، جو لوگوں کے ہاتھوں میں ہے، اس سے زیادہ اور کچھ نہیں ہے، البتہ اس کی سورتوں کی تعداد لوگوں کے نزدیک ۱۱۴ ہے، مگر ہائے نزدیک سورۃ الضحیٰ اور الم نشرح مجموعی طور پر ایک سورۃ ہیں اسی طرح لایلات اور الم تزکیف دونوں ملکر ایک سورۃ ہیں، اور جو شخص ہماری جانب یہ قول منسوب کرتا ہے کہ قرآن اس سے زائد ہے وہ جھوٹا ہے“

(۲) سید مرتضیٰ کی شہادت | تفسیر مجمع البیان جو شیعوں کی نہایت معتبر تفسیر ہو اس میں سید مرتضیٰ ذوالجہد و علم الہیہ ابو القاسم علی

بن حسین موسوی نے ذکر کیا ہے کہ :

”قرآن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بالکل اسی طرح جیسا کہ آج ہے مجموعے کی صورت میں موجود تھا“

اپنے اس دعوے پر علامہ موصوف نے یہ استدلال کیا ہے کہ قرآن اس زمانے میں پڑھا اور پڑھا جاتا تھا، اور پورا زبانی یاد کیا جاتا تھا، یہاں تک کہ انھوں نے حفاظ صحابہ کی ایک پوری جماعت کی نشان دہی کی ہے، نیز یہ کہ قرآن حضور کو سنایا جاتا اور آپ کے سامنے ڈھرایا جاتا تھا، اور صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے جن میں عبد اللہ بن مسعود، ابی بن کعب وغیرہ ہیں متعدد مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

سامنے کافی قرآن ختم کئے، یہ سب چیزیں اس امر کی شاہد ہیں کہ قرآن کریم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں باقاعدہ طور پر مجموعے کی شکل میں موجود اور مرتب تھا، متفرق اور منتشر ہرگز نہیں تھا،

یہ بھی کہتے ہیں کہ فرقہ امامیہ یا حثویہ جو اس کے خلاف کہتا ہے وہ قطعی قابل اعتبار نہیں ہے، کیونکہ اس خلاف کا منشاء بعض محدثین کی ضعیف روایتیں ہیں، جن کو انھوں نے صحیح سمجھ کر نقل کر دیا ہے، اس قسم کی روایتوں کی ان روایتوں کے مقابلے میں کوئی بھی حیثیت نہیں ہے جن کی صحت قطعی اور یقینی ہے،

(۳) **سید مرتضیٰ ہی کی دوسری شہادت** | سید صاحب نے یہ بھی کہا ہے کہ:

قرآن کی صحت کا علم یقین اس درجے کا ہے جس طرح دنیا کے بڑے بڑے شہروں یا عظیم الشان حوادث اور مشہور واقعات یا اہل عرب کے لکھے ہوئے اشعار کا یقین، کیونکہ قرآن کی نقل و روایت کی جانب شدید توجہ کی گئی ہے، اور اس کی حفاظت کے بکثرت اسباب موجود تھے کیونکہ قرآن نبوت کا معجزہ اور علوم مشرعیہ احکام و دینیہ کا ماخذ ہے۔ اور مسلمان علماء نے اس کے حفظ کرنے میں اور اس کی جانب توجہ کرنے میں انتہاء کر دی ہے

لے فرقہ امامیہ، یہ شاید حضرات کا ایک بہت خالی فرقہ تھا جس کا کہنا یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت علی رضی اللہ عنہ ہی خلیفہ برحق تھے اور ان کے سوا جتنے حضرات منہ خلافت پر بیٹھے وہ معاذ اللہ غلط تھے، ان میں سے بعض لوگ تحریف و تفسیر کے بھی قائل تھے۔ اور کبار صحابہؓ کی شان میں مستاحیاں کرتے تھے،

(تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو الملل والنحل للشہرستانی ص ۲۶۵ تا ۲۵۹ ج اول)



یہاں تک کہ قرآن کی ہر چیز مثلاً اس کے اعراب اور قرآنوں جردت و آیتوں  
تک کی پوری پوری معرفت حاصل کی، پھر اس قدر شدید اہتمام و توجہ تام کے بعد  
کیونکہ یہ احتمال ہو سکتا ہے کہ اس میں تغیر و تبدل ہو یا کمی بیشی ہو۔

### (۴) قاضی نور اللہ شوستری کی شہادت

قاضی نور اللہ شوستری جو شیعہ علماء میں ممتاز درجہ رکھتے ہیں، انہوں نے اپنی کتاب  
”مصابیہ النواصب“ میں یوں کہا ہے کہ:

”فرقہ شیعہ امامیہ کی طرف جو یہ نسبت کی جاتی ہے کہ وہ قرآن کے محرف ہونے  
کے قائل ہیں، سو جہور شیعہ کی طرف اس کی نسبت ہرگز درست نہیں ہے، یہ  
بات ایسے قلیل التعداد و ناقابل اعتساب لوگوں کی ہے جن کی کوئی قیمت و پوزیشن  
شیعوں میں نہیں ہے۔“

### (۵) ملا صادق کی شہادت

ملا صادق نے کلینی کی شرح میں لکھا ہے کہ:  
قرآن اُسی موجودہ ترتیب کے ساتھ بارہویں امام کے ظہور کے وقت ظاہر  
اور مشہور ہوگا۔

امام محمد یعقوب کلینی، شیعہ فرقہ کے مشہور عالم ہیں، جن کی کتاب الکافی شیعہ فقہ و حدیث  
کی مستند ترین کتاب ہے، تقی

## (۶) عاملی کی شہادت

محمد بن حسن حرماملی نے جو فرقہ امامیہ کے جلیل القدر محدث ہیں اپنے ایک رسالے میں بعض معاصرین کا رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

”جو شخص واقعات اور تواریخ کی چھان بین کرے گا وہ یقینی طور پر جان لے گا کہ قرآن تواتر کے اعلیٰ مرتبے پر پہنچا ہوا ہے، ہزاروں صحابہؓ اس کو حفظ کرتے اور نقل کرتے تھے، اور عہد رسالت میں وہ صحیح اور مدون ہو چکا تھا۔“

ان گزشتہ شہادتوں سے پورے طور پر یہ بات ثابت ہو گئی ہے کہ محققین علماء شیعہ کا صحیح مذہب یہی ہے کہ وہ قرآن جس کو اللہ نے اپنے پیغمبر پر نازل کیا تھا وہ بالکل وہی ہے جو اس زمانے میں مجموعے کے طور پر لوگوں کے ماتھوں میں موجود ہے، اس سے زائد بالکل نہیں ہے، اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مبارک دور میں صحیح اور مدون ہو گیا تھا، اور ہزاروں صحابہؓ نے اس کو یاد اور نقل کیا، صحابہؓ کی بڑی جماعت نے جن میں عبد اللہ بن مسعودؓ اور ابی بن کعبؓ بھی شامل ہیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پورا فتران سنایا، اور بارہویں امام کے ظہور کے وقت بھی قرآن اسی ترتیب کے ساتھ ظاہر اور مشہور ہوگا، اور جو قدیمے قلیل شیعہ حضرات اس میں تغیر تبدیل و تحریف کے قائل ہیں، ان کا قول باطل اور مردود ہے، خود شیعوں میں وہ لائق اعتبار نہیں ہیں اور جو بعض ضعیف روایتیں تحریف کی نسبت ملتی ہیں وہ ان قطعی اور یقینی روایات کے مقابلے میں قطعی کوئی اعتبار نہیں رکھتیں، جو فتران کے محفوظ ہونے پر دلالت کرتی ہیں،

اور یہ بات ہے بھی درست، اس لئے کہ خبر واحد اگر کسی علم کی موجب ہو، لیکن یقینی دلائل میں کوئی چیز اس پر دلالت کرنے والی نہ ہو تو اس کا ذکر نا واجب ہو، چنانچہ اس کی تصریح ابن مطہر الحلی نے اپنی کتاب مبادی الوصول الی علم الاصول میں خوب اچھی طرح کی ہے، اور خود قرآنی شہادت اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهُ لَعَٰظِمُونَ کی تفسیر میں علامہ شیبہ کی سب سے معتبر تفسیر صراط المستقیم میں کہا گیا ہے کہ :

”یعنی ہم قرآن کی حفاظت کریں گے، مخزن اور تبدیل سے کی اور ہمیشہ سے“ جب یہ بات ناظرین کے ذہن نشین ہو گئی تو اب ہم یہ کہتے ہیں کہ قرآن کریم صاف طور پر صحابہ کرامؓ کی نسبت اعلان کر رہا ہے کہ صحابہؓ سے کبھی کوئی ایسا فیصلہ صادر نہیں ہوا جو موجب کفر اور ایمان سے خارج کر دینے والا ہو، چنانچہ حسب فیل آیات اس کی شاہدیں :

## صحابہ کرامؓ کے مومن ہونے کی شہادت قرآن سے ؛

پہلی شہادت | اہرہ توبہ میں ارشاد ہے :

”اور مہاجرین و انصار میں سے اسلام کی طرف سبقت کرنے والے اور وہ لوگ جنہوں نے نیکی میں اُن کی پیروی کی، اللہ اُن سے راضی ہو گیا اور وہ اللہ سے راضی ہو گئے، اور اللہ نے اُن کے لئے ایسے باغات تیار کئے ہیں جن کے نیچے

وَالَّذِيْنَ يَتَّقُوْنَ اِلَّا وُجُوْهُنَّ  
الْمُحَاجِرِيْنَ وَالَّذِيْنَ  
اتَّبَعُوْهُمْ بِاِحْسَانٍ رَّضِيَ  
اللّٰهُ عَنْهُمْ وَرَضُوْا عَنّٰهُ  
وَاَعَدَّ لَهُمْ جَنَّٰتٍ  
تَجْرِيْ مِنْ تَحْتِهَا

أَلَا تَعْلَمُ أَنَّ لِلدِّينِ فِيهَا أَمَدًا  
ذَلِكَ الْقَوْزُ الْعَظِيمُ ۝

نہیں جانتے ہیں، یہ لوگ اُن باتوں میں  
ہمیشہ رہنے والے ہونگے، یہ بڑی کامیابی ہے۔

مہاجرین و انصار میں سب پہلے ایمان قبول کرنے والوں کی نسبت اس  
آیت میں چار صفتیں ذکر کی گئی ہیں:-

۱۔ اللہ ان سے راضی ہو چکا ہے،

۲۔ وہ لوگ اللہ سے راضی ہو چکے ہیں،

۳۔ ان کے حق میں جنت کی خوش خبری دی گئی ہے،

۴۔ جنت کی دوامی اور ابدی رہائش کا اُن سے وعدہ فرمایا گیا ہے۔

اب ظاہر ہے کہ ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان ذوالنورین رضی اللہ عنہم مہاجرین  
میں سے ایمان لانے والی جماعت میں سب سے مقدم اور پیش پیش ہیں، بالکل اسی طرح  
جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ، لہذا اُن سب کے حق میں یہ چاروں مندرجہ بالا صفات  
ثابت ہو گئیں، اور ان کی خلافت کی صحت بھی ثابت ہو گئی، اب کسی معتبر شخص اور  
بدگو کا ان کے حق میں طعن کرنا بالکل باطل اور مردود ہے، بالکل اسی طرح جیسا کہ حضرت  
علیؑ کی شان میں عیب جوئی یا لعن غلط اور باطل ہے،

دوسری شہادت | سورۃ توبہ میں دوسری جگہ یوں فرمایا گیا:

الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا  
وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ  
أَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ

وہ لوگ جو ایمان لائے اور جہنوں نے  
ہجرت کی اور اللہ کی راہ میں اپنی جانوں  
اور مال سے جہاد کیا، وہ لوگ اللہ کے  
نزدیک رتبے کے اعتبار سے بہت عظیم ہیں

وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ۝  
يَبْقِيَهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَتِهِ  
وَرِضْوَانٍ وَجَنَّتْ لَهُمْ فِيهَا  
تَعِيمٌ مُّقِيمٌ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا  
إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ ۝

اور یہی لوگ کامیاب ہیں، ان کا پروردگار  
انہیں اپنی رحمت اور رضا مندی اور  
ایسے باغات کی خوشخبری دیتا ہے جن  
میں ان کے لیے پائدار نعمتیں ہوں گی، لوگ  
ان باغات میں ہمیشہ رہیں گے، بلاشبہ اللہ کے پاس  
عظیم اجر ہے ۝

حق تعالیٰ شانہ نے آیت بالا میں اُن لوگوں کی نسبت جو ایمان لائے اور جہنم نے  
ہجرت کی، اللہ کی راہ میں جان و مال کی قربانی دی، چار باتوں کی شہادت دی ہے،  
۱۔ ان کے مراتب و درجات خدا کے یہاں بہت بلند ہیں،

۲۔ وہ لوگ اپنی مراد و مقصد میں کامیاب ہیں

۳۔ اُن کو جنت و رحمت اور اپنی خوشنودی کے مستحق ہو جانے کی بشارت دی گئی،

۴۔ ان کے حق میں ہمیشہ جنت کی سکونت اور رہائش کی ضمانت دی گئی ہے،

اور اس چوتھے وعدے کو تین مختلف عبارتوں کے ساتھ مضبوط اور مؤکد فرمایا، یعنی "مقیم"  
"خالدین فیہا" "ابداً"

اور یہ بات یقینی ہے کہ خلفائے ثلاثہ مؤمن بھی ہیں، ہاں حبر بھی، جان و مال کی

خدا کی راہ میں قربانی دینے والے بھی، بالکل اسی طرح جیسا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ  
ہذا ان کے لئے بھی چاروں صفات ثابت ہوتیں،

تیسری شہادت [سورہ توبہ میں ایک جگہ یوں منسرایا گیا ہے کہ:-

لَٰكِنَّ الرَّسُولَ وَالَّذِينَ آمَنُوا

"لیکن رسول نے اور انہوں نے جو

جو آپ کے ساتھ ایمان لائے تھے، اپنی جان  
اور مال سے جہاد کیا، اور اپنی کیلئے بھلائی  
یوں، اور یہی فلاح پانے والے ہیں، اللہ  
نے اُن کے لئے ایسے باغات تیار کئے ہیں  
جن کے نیچے نہریں بہتی ہیں یہ لوگ  
ان باغات میں ہمیشہ رہیں گے،  
یہ بڑی کامیابی ہے۔

أَمْوَالَهُمْ جَاهِدُوا بِأَمْوَالِهِمْ  
وَأَنْفُسِهِمْ وَأُولَئِكَ لَهُمْ  
الْجَنَاتُ وَأُولَئِكَ هُمُ  
الْمُقْلِبُونَ، أَعَدَّ اللَّهُ لَهُمْ  
جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا  
الْأَنْهَارُ، خَالِدِينَ فِيهَا، ذَلِكَ  
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ

اس میں بھی اللہ نے مومنین مجاہدین کے چار اوصاف ذکر فرمائے ہیں:

۱۔ دنیا و آخرت کی جملہ نعمتیں اُن کے لئے مخصوص ہیں،

۲۔ یہ لوگ فلاح و نجات کے مستحق ہیں،

۳۔ جنت کا وعدہ،

۴۔ جنت کی دوامی رہائش کی یقین دہانی،

یقینی بات ہے کہ جب خلفائے ثلاثہ مومن و مجاہدین تو یہ چاروں وعدے بھی اُن کے

لئے ضرور ہیں،

چوتھی شہادت | سورۃ توبہ ہی میں دوسری جگہ ارشاد فرمایا کہ :-

اللہ نے خرید لی مسلمانوں سے ان کی  
جان اور ان کا مال اس قیمت پر  
کہ ان کے لئے جنت ہو، لڑتے ہیں اللہ  
کی راہ میں پھر لڑیں اور مرتے ہیں وعدہ

إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ  
أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِآتٍ  
لَهُمُ الْجَنَّةُ يَلْقَاؤُنَ فِي سَبِيلِ  
اللَّهِ يَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ وَعَدَا

عَلَيْهِ حَقَّانِ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ  
وَالْحَقُّ أَنِّ دَمْنِ آذَنِي يَعْقِدُ  
مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبِشْتُ وَإِنَّيَعْلَمُ  
الَّذِي بَالِغْتُ بِهِ وَذَلِكَ هُوَ  
الْفَوْزُ الْعَظِيمُ، السَّائِبُونَ  
الْعَابِدُونَ السَّائِحُونَ  
الزَّائِكُونَ السَّاجِدُونَ  
الْأَمْرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّهْيِ  
عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ  
لِحُدُودِ اللَّهِ، وَبَشِيرِ  
الْمُؤْمِنِينَ،

ہو چکا اس کے ذمہ پر سچا، توریت اور انجیل اور  
قرآن میں اور کون ہو قول میں پورا اللہ سے زیادہ  
سو خوشیاں کرو اس معاملہ پر جو تم نے کیا ہے  
اس سے، اور یہی ہے بڑی کامیابی،  
وہ توبہ کرنے والے ہیں، بندگی کرنیوالے ہیں،  
شکر کرنے والے، بے تعلق رہنے والے،  
رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے، حکم  
کرنے والے ٹیک بات کا، اور منع کرنیوالے  
بری بات سے، اور حفاظت کرنے والے اُن  
حدود کی جو باندھی اللہ نے، اور خوشخبری  
سنائے ایمان والوں کو۔

اس سے خدا تعالیٰ نے مومنین مجاہدین کے لئے جنت کا پختہ وعدہ فرمایا، اور ان کے  
نواصات بیان فرمائے، ثابت ہوا کہ خلفائے صحابہ بھی ان صفات کے ساتھ موصوف  
اور جنت کے مستحق ہیں،

پانچویں شہادت | سورہ حج میں باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

الَّذِينَ إِذَا مَلَكَتْهُمْ فِي  
الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَ  
أَوْفُوا الزَّكَاةَ وَأَمَرُوا بِالْمَعْرُوفِ  
وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ، وَالَّذِينَ

وہ لوگ جن کو اگر ہم زمین میں جگہ عین کریں  
تو نماز قائم کرتے ہیں، اور زکوٰۃ دیتے  
ہیں، اور نیکی کا حکم کرتے ہیں، اور برائی  
سے روکتے ہیں، اور اللہ ہی کے لئے تمام

عَاقِبَةُ الْأُمُورِ،

کاموں کا انجام ہے :

اس میں آتِيْنَ اِنْ مَّتَّكُنْهُمْ اَقْبَلُ کی صفت ہے، یعنی "الذین اخرجوا" کی، لامحالہ اس کا مصداق صرف مہاجرین ہی ہو سکتے ہیں، نہ کہ انصار، کیونکہ وہ لوگ اپنے وطن سے بے وطن نہیں کئے گئے، اب اللہ کا ارشاد مہاجرین کی نسبت یہ ہے کہ اگر ہم ان کو زمین کی حکومت اور بادشاہت دیدیں تو یہ لوگ چار کام ضرور انجام دیں گے، یعنی نماز کی پابندی، زکوٰۃ کی ادائیگی، فیکل کی تعلیم دینا، برائی اور بدی سے روکنا،

اوصیہ بات طے شدہ ہے کہ اللہ نے خلفائے اربعہ کو زمین کی حکومت و سلطنت عطا فرمائی تھی، تو ضروری ہو گا کہ انھوں نے اللہ کے بیان فرمودہ چاروں کام بھی کئے ہونگے لہذا ان سب کا حق پر ہونا ثابت ہوا، نیز وَ يَذَّكَّرُ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ کے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ پہلے جو حکومت دیے جانے کا ذکر ہوا ہے وہ یقینی طور پر واقع ہوئے الا یہ پھر آخر میں یہ سب حکومت و سلطنت اللہ ہی کی طرف لوٹ جائے گی جس کی پادشاہی ابدی ہے اور غیر فانی ہے،

چھٹی شہادت | السُّورَةُ جِی میں ایک جگہ ارشاد ہے کہ :-

وَجَاهِدْ وَاِنِّي اِلَيْهِ رَاجِعٌ  
هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَاَمَّا جَعَلَ عَلَيْكُمْ  
فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِّلَّةَ اَبِيكُمْ  
اِبْرَاهِيمَ هُوَ تَمَّامُ الْمُسْلِمِينَ  
مِنْ قَبْلِ وَفِي هَذَا اَلَيْسَ كَوْنُ  
الرَّسُولِ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَ

اور محنت کرو اللہ کے واسطے جیسی  
کہ چاہو اس کے واسطے محنت، اسی تم کو  
پسند کیا، اور نہیں رکھی تم پر دین میں کچھ  
مشکل دین تمہارے باپ ابراہیم کا، وحی  
نام رکھا تمہارا مسلمان پہلے سے، اور اس  
قرآن میں تاکہ رسول ہو بتاؤ الامم پر اور



تَمُوتُوا شَهِدَآءَ عَلَى النَّاسِ  
فَاقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ  
وَاعْتَصِمُوا بِاللهِ هُوَ مَوْلَاكُمْ  
فَنِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ

تم موت پانے والے لوگوں پر، سو قلم  
رکھو نماز اور دیتے رہو زکوٰۃ، اور مضبوط  
پکڑو اللہ کو، وہ تمہارا مالک ہو، سو قوت  
مالک ہو اور خوب مددگار ۴

اس آیت میں اللہ نے صحابہ کو مسلمان کے نام سے موسوم کیا ہے،  
ساتویں شہادت | سورہ نور میں یوں فرمایا گیا ہے کہ :-

وَعَدَ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا  
مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ  
لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ  
حَتَّى اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ  
قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ  
دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ  
وَلَيَكْبِتَنَّ لَهُمْ مَنْ خَوْفِهِمْ  
أَمَنًا، يَعْبُدُونَنِي وَلَا يُشْرِكُوا  
بِي شَيْئًا، وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ  
ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ هُمُ  
الْفَاسِقُونَ ۝

تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور نیک  
عمل کئے ان سے اللہ نے وعدہ کیا ہو کہ  
انہیں ضرور زمین میں خلیفہ بنائے گا جس  
طرح ان سے پہلے لوگوں کو خلیفہ بنایا تھا،  
اور ان کے لئے اس دین کو قوت عطا کرے گا  
جسے ان کے لئے پسند کیا ہو، اور انہیں  
ان کے خوف کے بعد امن عطا کرے گا  
وہ میری عبادت کریں گے، اور میرے  
ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہرائیں گے اور  
اس کے بعد جو شخص کفر کرے تو ایسے  
لوگ فاسق ہیں ۴

آیت بالا میں ”مِنْكُمْ“ کا ”میں“ تبیض کے لئے ہے، اور ”كُمُ“ ضمیر خطاب ہے۔  
یہ دونوں چیزیں اس پر دلالت کرتی ہیں کہ اس کے مخاطب وہ بعض مؤمنین ہیں

جو اس سورۃ کے نازل ہونے کے وقت موجود تھے، سارے مومنین مراد نہیں ہیں، اور لفظ استخلاف بتا رہا ہے کہ اس وعدے کی تکمیل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ہوگی، دوسرے یہ بھی پیش نظر رکھئے کہ چونکہ آپؐ خاتم الانبیاءؑ ہیں، اس لئے آپؐ کے بعد کسی نبی کے ہونے کی کوئی گنجائش نہیں ہے، لامحالہ استخلاف سے مراد امامت والاطریقہ ہی ہو سکتا ہے، اور وہ ضمیر جو "لیست خلفہم" سے لے کر "لا یشترکون" تک پائی جا رہی ہیں سب کی سب جمع کے صیغے کے ساتھ لائی گئی ہیں، اور حج کا اطلاق حقیقتاً تین سے کم پر نہیں آتا، تو ضرور ہوا کہ جن اماموں کے لئے یہ وعدہ ہو رہا ہے ان کی تعداد تین سے کسی طرح کم نہ ہو، اسی طرح "لیمکنن لہم" کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ اللہ نے ان کے لئے قوت و شوکت اور تنفیذ احکام کا دنیا میں وعدہ فرمایا ہے، یہ اس امر کی دلیل ہے کہ وہ طاقت اور دبدبہ کے مالک ہوں گے، دنیا میں ان کا حکم چلے گا، اور "دینہم الذی ارتضیٰ لہم" کے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ان کے مبارک دور میں جس دین کی اشاعت ہوگی وہ خدا کا پسندیدہ دین ہوگا، اسی طرح "لیسبقنہم من بعد ورفہم امتا" کے الفاظ اس امر پر دلالت کر رہے ہیں کہ ان کو اپنے عہد خلافت میں کسی کا خوف نہ ہوگا، بلکہ مکمل امن و امان کا دور ہوگا، خوف و دہشت اور تغیر والی زندگی ان کی نہ ہوگی۔ اور "یعبدونی ولا یشرکون" بنی شیعہ اس امر کو ثابت کرتا ہے کہ وہ اپنے دور خلافت میں بھی صاحب ایمان ہوں گے، شرک کرنے والے نہ ہوں گے،

آپؐ نے دیکھا کہ آیت پورے طور پر ائمہ اربعہ کی امامت کی صحت پر بالخصوص خلفاء ثلاثہ ابو بکر صدیقؓ، عمر فاروقؓ، عثمان ذی النورینؓ کی امامت کے صحیح ہونے پر دلالت کر رہی ہے، کیونکہ بڑی بڑی فتوحات اور مضبوط حکومت، دین کا قلبہ اور جو امن و امان

اُن کے مبارک عہد میں ہوا وہ امیر المؤمنین حضرت علیؑ کے زمانے میں نہ ہو سکا، کیونکہ ان کا سارا دور آپس کی خانہ جنگی سے بٹنے میں ختم ہو گیا، ثابت ہو گیا کہ شیعہ حضرات جو طعنہ و اعتراض خلفائے ثلاثہ کے حق میں یا خوارج حضرات حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؑ کے حق میں کرتے ہیں وہ غلط اور ناقابل التفات ہیں،

آنکھوں میں شہادت اَشْهَدُ رَفِیْعٌ مِّنْ اَنْ مَّہاجِرِیْنَ اور انصار کے حق میں جو صلح حدیبیہ کے موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ موجود تھے یوں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:-

اِذْ جَعَلَ الَّذِیْنَ كَفَرُوْا فِی	عجب رکھی منکروں نے لہجے دلوں میں
قُلُوْبِهِمُ الْحَمِیَّةَ حَمِیَّةَ	کہ نادانی کی ضد، پھر نادان اللہ نے اپنی
الْجَاهِلِیَّةِ، فَاَنْزَلَ اللّٰهُ	طوف سے اطمینان اپنے رسول پر اہد
سُكُنتَهُ عَلٰی رَسُوْلِهِ وَعَلٰی	مسلمانوں پر، اور قائم رکھا ان کو اذ
الْمُؤْمِنِیْنَ وَالْزَكَوٰتِ	کی بات پر، اور وہی تھے اس کے
حُكْمَتِهِ الثَّقَوٰی وَكَانُوْا اٰخِیْنَ	لاق، اور اس کام کے، اور یہ
بِهَا وَاَهْلُهَا وَكَانَ اللّٰهُ بِكُلِّ	اللہ ہر چیز سے خبردار ہے
شَیْءٍ عَلِیْمًا	شئی علیمنا

÷

اس آیت میں اُن حضرات کے حق میں چار باتوں کی شہادت دی گئی ہے :-

- ۱۔ یہ سب لوگ سکینہ کے نزول میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھے
- ۲۔ وہ مؤمن ہیں،
- ۳۔ تقویٰ اور پرہیزگاری والا کلمہ ان کے دھوکے سے ایسا لازم ہے کہ کبھی جدا نہیں ہوتا،

۴۔ وہ لوگ اس تقویٰ والے کلمے کے سب سے زیادہ مستحق اور لائق ہیں،

اور یہ بات یقینی ہے کہ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما ان لوگوں میں شامل ہیں، اس لئے یہ چاروں اوصاف ان میں بھی ثابت ہوئے، اب جو شخص ان کے حق میں اس کے خلاف عقیدہ رکھتا ہے اس کا عقیدہ باطل اور قرآن کے صریح خلاف ہے،  
**نویں شہادت** سورہ فتح میں ..... یوں ارشاد فرمایا ہے:

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ، وَ  
 الَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى  
 الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ  
 رُكُوعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا  
 مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا، يَتَّبِعُهُمُ  
 الْخِزْيَانُ مِنَ الْأَثَرِ السُّجُودِ،

محمد اللہ کے رسول ہیں، اور وہ لوگ جو  
 اُن کے ساتھ ہیں کافروں پر سخت ہیں  
 اور آپس میں مہربان، تم ان کو رکوع کرتے  
 اور سجدہ کرتے دیکھو گے، وہ اللہ کے فضل  
 اور رضامندی کو تلاش کرتے ہیں، ان کی  
 علامت اُن کے چہرہ پر ہر سجدے کے آخری

اس میں صحابہ کی تعریف یوں فرمائی گئی ہے کہ وہ کافروں کے لئے سخت اور آپس  
 میں بڑے مہربان اور رکوع و سجدہ کرنے والے، اللہ کے فضل و رضا کے طالب ہیں،  
 اب اگر کوئی شخص اسلام کا دعویٰ رکھتے ہوئے بھی ان بزرگوں کے حق میں اس کے  
 خلاف عقیدہ رکھے وہ خطا کار ہے،

**دسویں شہادت** اللہ تعالیٰ نے سورہ حجرات میں یوں فرمایا ہے کہ:

وَلَيْكِنَّا اللَّهُ حَبَّتْ إِلَيْنَاكُمْ  
 الْإِيمَانُ وَرَيْتَهُ يَفْعُ  
 قُلُوبَكُمْ وَكَرَّةً إِلَيْنَاكُمْ

لیکن اللہ نے ایمان کو تمھارے لئے  
 محبوب کر دیا، اور اُسے تمھارے دلوں  
 میں مزین کر دیا، اور کفر و فسق اور انفراتی

الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ تَهَادَىٰ بَيْنَهُمَا لَمَعَةٌ بِيضَةٌ وَآلِ الْيَمِينِ  
 أُولَٰئِكَ هُمُ الرَّاغِبُونَ ۖ

آیت بالا سے حسب ذیل امور کا انکشاف ہوا۔

۱۔ صحابہ کرام کو ایمان محبوب تھا،

۲۔ کفر و فسق اور گناہ مبغض و ناپسند تھا،

۳۔ یہ لوگ راہ حق پر اور رشد و ہدایت کے ساتھ موصوف تھے،

اب ان باتوں کے خلاف اُن کے حق میں عقیدہ رکھنا سراسر خطا اور غلطی ہے،

گیارہویں شہادت <sup>(۱۱)</sup> سورہ حشر میں یوں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ :-

وَأَسْطِ ان مَفْسُورِ دُن چھوڑ دینا

کے جو مکمل ہوئے آئے ہیں اپنی گھروں

اور اپنے مالوں سے، ڈھونڈتے آؤ ہیں

اللہ کا فضل اور اس کی رضا مندی اور

مدد کرنے کو اللہ کی اور اس کے رسول

کی، وہ لوگ وہی ہیں سچے، اور جو لوگ

جگہ پکڑ رہے ہیں اس گھر میں اور ایمان

میں ان سے پہلے سے وہ محبت کرتے

ہیں اس سے جو دُن چھوڑ کر آئے ان کے

پاس اور نہیں پاتے اپنے دل میں تنگی

اس چیز سے جو مہاجرین کو دی جاؤ اور

لَقَدْ فَتَرَ الْكَافِرِينَ الَّذِينَ يُنَادُونَ

أَحْزَابَهُمْ فِي يَوْمِ ذِي قَعْدٍ ۖ

أَمْ لَهُمْ بَسْطٌ مِّنْ شَيْءٍ مِّنْ

اللَّهِ وَرِضْوَانًا ۚ وَيَنْصُرُ دُن

اللَّهُ وَرَسُولَهُ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ

الصَّادِقُونَ، وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا

الدِّينَ وَالْإِيمَانَ مِن قَبْلِهِمْ

يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا

يَجِدُ دُن فِي صَدْرِهِمْ

حَاجَةً مِّمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ

عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ

خَصَاصَةً وَمَنْ يَقُوْا شَيْخٌ  
نَفِيْهِ فَأُوْلَئِكَ هُمُ  
الْمُفْلِحُوْنَ ۝

مقدم کہتے ہیں انکو اپنی جان سے لور اگرچہ ہوا تو  
اور فاقہ، اور جو بچا گیا اپنے جی کے لالچ سے  
سو وہی لوگ ہیں مراد پانے والے ۝

اس میں حق تعالیٰ شانہ نے مہاجرین و انصار کے چھ اوصاف بیان فرماتے ہوئے  
ان کی تعریف فرمائی ہے۔

۱۔ ان مہاجرین کی ہجرت دنیا کے لئے ہرگز نہ تھی، بلکہ محض خالص رضائے الہی  
حاصل کرنے کے لئے تھی،

۲۔ یہ لوگ خدا اور اس کے رسول کے دین کے مددگار تھے،

۳۔ یہ لوگ اپنے قول و فعل میں صادق تھے،

۴۔ انصار اُن لوگوں سے محبت رکھتے تھے جو مدینے ہجرت کر کے آتے تھے،

۵۔ انصار اس اذیت و مسرور و خوش ہوتے ہیں جب مہاجرین کو کوئی چیز ملتی ہو،

۶۔ انصار اپنے مہاجر بھائیوں کو باوجود اپنی احتیاج کے اپنے اوپر ترجیح دیتے تھے،

یہ چھ صفات کمال ایمان پر دلالت کرتی ہیں، اب جو شخص اُن کے حق میں اس کے

خلاف عقیدہ رکھے گا وہ سخت غلطی پر ہے، یہ فقرا۔ مہاجرین جن کے گزشتہ اوصاف

قرآن نے بیان کئے ہیں، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو ان الفاظ سے خطاب کیا کرتے تھے

یا خلیفہ رسول اللہ، ادھر اللہ اُن کے سچے ہونے کی شہادت دے رہا ہو تو ضروری بات

ہے کہ وہ اس قول میں بھی سچے ہوں، اور جب یہ بات ہے تو ان کی امامت کی صحت

کا یقین کرنا ضروری ہے،

بارہویں شہادت | سورہ آل عمران میں ارشاد فرمایا گیا ہے کہ:-

”تم بہترین امت ہو جسے لوگوں کے لئے  
نکالا یا گیا ہے، تم نیکی کا حکم کرتے ہو اور  
برائی سے روکتے ہو، اور اللہ پر ایمان  
رکھتے ہو“

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ  
لِلنَّاسِ تَامُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ  
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ  
تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ

اس میں خدا نے صحابہ کی تین صفات بیان کیں :-

- ۱۔ یہ لوگ تمام امتوں میں بہترین جماعت ہیں،
- ۲۔ یہ لوگ ہمیشہ نیکی کی تعلیم کرتے اور برائی سے روکتے ہیں،
- ۳۔ یہ لوگ اللہ پر ایمان لانے والے تھے،

غرض اس قسم کی اور دوسری آیات بھی موجود ہیں، مگر میں عیسیٰ علیہ السلام کے  
حواریوں اور بارہ اماموں کی شمار کے مطابق صرف بارہ قرآنی آیتیں پیش کر رہا ہوں، البتہ  
اہل بیت رضی اللہ عنہم کے پانچ اقوال پختن کے عدد کی موافقت کرتے ہوئے نعتل  
کرتا ہوں :-

## اہل بیت کی شہادتیں خلفائے ثلاثہ کے حق میں

پہلی شہادت | (۱) شیعوں کی نہایت ہی معتبر کتاب، نہج البلاغہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ  
کا ارشاد گرامی اس طرح نقل کیا گیا ہے کہ:

”فلان شخص کتنا اچھا اور بہترین ہے، کیونکہ اس نے (۱) کبھی کو سیدھا کیا،  
(۲) جنگین بیماری کا علاج کیا (۳) سنت کو قائم اور جاری کیا، (۴) بدعت کی

لہ اصل میں لفظ یہ: ”وَدَاوِيَ الْعَمْدَ دَمْنِ الْعَمْدِ“ کے معنی ہیں بیماری کا کسی کو کمزور کر دینا“ اسی  
مناسبت سے یہاں ترجمہ ”بیماری سے کر دیا گیا ہے“ ۱۲ تقی

خلافت کی وہ دنیا سے پاک اور گیارہ بہت کم عیب والا قرار، بہترین افعال کرتا رہا، میرے افعال سے ممتاز رہا (۹) اللہ کی مسرت و نبرداری کرتا رہا (۱۰) اللہ سے اس کے حقوق میں سب سے زیادہ ذمہ داری اٹھاتا تھا، خود تو چلا گیا، لیکن لوگوں کو منتشر نہ رہا گندہ چھوڑ گیا، کہ اس میں گمراہ کے لئے کوئی ہدایت، کوئی نگرانی صورت اور ہدایت پاتے کے لئے کوئی یقین کی شکل نہیں۔

اس کلام میں فلاں شخص سے مراد اکثر شارحین کے نزدیک بالخصوص شایخ بحرانی کی رائے میں ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ہیں، اور بعض شارحین کے نزدیک اس کا مصداق عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی ذات گرامی ہے، غرض حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابوبکر یا عمرؓ کے دس اوصاف اس ارشاد میں شمار کئے جن کا پایا جانا ان میں ضروری ہے، اور چونکہ یہ اوصاف حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اقرار کے مطابق ان حضرات کی وفات کے بعد بیان کئے جا رہے ہیں، اس لئے ان کی خلافت کے صحیح ہونے میں ذرہ برابر شک کی گنجائش نہیں رہتی،

**دوسری شہادت** شیعوں کے بڑے فاضل محمد علی بن عیسیٰ اردبیلی اثنا عشری کی تصنیف کشف الغمۃ میں لکھا ہے کہ:

امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے کسی شخص نے جڑاؤ تلوار کی نسبت مسئلہ پوچھا کہ اس کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟ فرمایا کہ بیشک جائز ہے، کیونکہ ابوبکر صدیقؓ نے بھی جڑاؤ تلوار استعمال فرمائی ہے، راوی نے کہا کہ کیا آپ اس قسم کی بات کہتے ہیں؟ یہ سنکر امام موصوف جوش میں آ کر اپنی منہ سے کوہے، اور منہ لٹا کر بیشک وہ صدیق ہیں، بے شک وہ صدیق ہیں بے شک وہ صدیق ہیں جو



اُن کو صدیق نہ مانے اللہ دنیا و آخرت میں اس کی بات نہ مانے ۛ  
 امام موصوف کے اعتراف سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ ابو بکرؓ یقیناً صدیق ہیں اور  
 ان کی اس صفت کا انکار کرنے والا دنیا و آخرت میں جھوٹا ہو گا،  
 تیسری شہادت حضرت علیؓ کے بعض خطوط میں جو شارحین بیچ البلاغہ نے  
 نقل کئے ہیں 'ابو بکرؓ و عمرؓ کے حق میں یوں فرمایا گیا ہے کہ:

مجھ کو اپنی زندگی کی قسم اسلام میں ان دونوں بزرگوں کا پایہ بہت بلند ہو،  
 اسلام کے لئے ان دونوں کی شہادت بہت بڑا نقصان ہے، اللہ ان دونوں  
 پر اپنی رحمت نازل فرمائے، اور ان کے بہترین اعمال کا ان کو صلہ عطا کرے ۛ  
 چوتھی شہادت شیخ اشاعہؒ کے بہت بڑے عالم مصنف کتاب الفصول نے  
 امام محمد باقر رضی اللہ عنہ سے یوں نقل کیا ہے کہ:

"امام موصوف نے اُن لوگوں سے جو ابو بکرؓ و عمرؓ و عثمان رضی اللہ عنہم کی عیب جی  
 اور نکتہ جینی میں مصروف تھے فرمایا کہ کیا تم مجھ کو یہ بات نہ بتاؤ گے کہ تم ان  
 ہا حبسریں میں سے ہو جو اپنے گھروں اور مالوں سے محض خدا کی خوشنودی  
 حاصل کرنے، اور اللہ اور رسولؐ کی مدد کے لئے جدا کر دیئے گئے تھے ہا انھوں نے  
 جواب دیا کہ نہیں ہم ان لوگوں میں داخل نہیں ہیں، فرمایا تو کیا تم اُن لوگوں  
 میں سے ہو جو مدینہ میں ہا حبسریں کی آمد سے قبل مقیم چلے آتے تھے، اور  
 ایمان لایچکے تھے، اور جو ہا حبسراں کے پاس پہنچتا تھا وہ اس سے محبت کرتے  
 تھے؟ انھوں نے کہا ہم لوگ اُن میں سے بھی نہیں ہیں، فرمایا کہ تم نے خود  
 اعتراف کر لیا کہ تم ان دونوں جماعتوں میں داخل نہیں ہو، اور میں گواہی

دیتا ہوں کہ تم ان لوگوں میں سے بھی نہیں جو جن کی نسبت اللہ نے فرمایا کہ :-  
 وَالَّذِينَ عَجَّازُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَمْشُونَ رَبَّنَا أَهْلُ الْغُفْرَةِ لَنَا وَلَا تَحْزَنْ  
 الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا  
 رَبَّنَا إِنَّكَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ

اب ظاہر ہے کہ صدیقؑ، فاروقؑ، اور ذی النورینؑ کے حق میں بدگوئی کرنے والے  
 ان تینوں جماعتوں سے خارج ہوئے جن کی اللہ نے مدح فرمائی ہے، اور جس کی شہادت  
 امام موصوف بھی دے رہے ہیں،

پانچویں شہادت <sup>(۴)</sup> وہ تفسیر جو امام حسن عسکری رضی اللہ عنہ کی جانب منسوب ہو  
 اس میں یوں کہا گیا ہے کہ :

اللہ نے آدمؑ کے پاس وحی بھیجی کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی اولاد  
 اصحاب سے محبت رکھنے والے ہر شخص پر اتنی رحمت نازل کروں گا کہ اگر اس کو  
 تمام مخلوق پر تقسیم کیا جائے جو ابتداء دنیا سے قیامت تک پیدا ہونے والی ہو  
 اگرچہ وہ کافر ہی ہوں تو وہ اس رحمت کی بناء پر مومن اور نیک انجام ہو کر حق  
 جنت بن جائیں گے، اور جو شخص محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد یا اصحاب سے  
 یا ان میں سے کسی ایک سے بغض و دشمنی رکھے گا تو اللہ تعالیٰ اس کو ایسا شدید  
 عذاب عطا کرے گا کہ اگر اس کو ساری مخلوق پر تقسیم کیا جائے تو سب کو ہلاک کر دے ۰

۱۔ آیت کا ترجمہ یہ ہے :- اور وہ لوگ جو انکے بعد آئے کہتے ہیں کہ اے ہمارے پروردگار! ہماری مغفرت فرما،  
 اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم سے پہلے ایمان لائے تھے، اور ہمارے دلوں میں مومنوں کی طرف سے  
 کوئی کھوٹ نہ رکھ، اے ہمارے پروردگار! بلاشبہ آپ مہربان اور رحیم ہیں ۰

معلوم ہوا کہ محبت دینی ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اولاد اور اصحاب دونوں سے ہو، نہ کہ صرف ایک سے، اور یہ کہ اولاد یا اصحاب میں سے کسی ایک سے دشمنی اور بغض ہلاکت کے لئے کافی ہے، حق تعالیٰ شائد ہم کو صحابہ کرامؓ یا اہل بیت عظام میں اعتقاد کی اور ہنگامی کرنے سے بچائے، اور ہمارے قلوب میں مرتے دم تک ان کی محبت باقی رکھو۔ ان بے شمار آیات قرآنیہ اور صحیح احادیث کی بناء پر اہل حق نے صحابہ کرام کی تعظیم و احترام و ادب کو واجب قرار دیا ہے،

## احادیث پر دوسرا اعتراض

محدثین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بہت بعد پیدا ہوئے،

حدیث کی کتابوں کے مؤلفین نے خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور معجزات کا مشاہدہ اپنی آنکھوں سے نہیں کیا، اور نہ آپ سے آپ کے اقوال بلا واسطہ سنے، بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے سو دو سو سال بعد وہ اقوال تو اتر کے ساتھ سنے اور ان کو جمع کر لیا، بلکہ ان میں سے نصف مقدار معتبر نہ ہونے کی وجہ حذف کر دی،

## جواب

یہ بات تیسری فصل میں ناظرین کو معلوم ہو چکی ہے کہ زبانی روایت جمہور اہل کتاب کے نزدیک معتبر ہے، اور اس کا معتبر ہونا اُس موجودہ انجیل سے بھی ثابت ہو جو آجکل رائج ہے، اور فرقہ پر وٹسٹنٹ تو بے شمار چیسزوں میں جن کی تعداد وانی سیک اسقف کے اقرار کے مطابق چھ سو ہے، زبانی روایت کا اعتبار کرنے پر مجبور ہے، نیز یہ کہ

سفرِ امثال کے پورے پانچ باب حقیقہ کے زلمے میں سلیمان علیہ السلام کی وفات سے بھی دو سو ستر سال بعد زبانی روایتوں سے جمع کئے گئے ہیں، اسی طرح انجیل مرقس اور انجیل یوحنا اور کتابُ الاعمال کے ۱۹ باب صرف زبانی روایتوں سے لکھے گئے ہیں۔

یہ بات بھی معلوم ہو چکی ہے کہ اہم اور عظیم الشان واقعات و معاملات محفوظ رہی رہتے ہیں، اور زلمے کا امتداد بھی اُن پر اثر انداز نہیں ہوتا، اور یہ کہ تابعین حضرات نے احادیث کو کتابوں میں جمع کرنا شروع کر دیا تھا، البتہ انھوں نے فقہی ابواب کی ترتیب کے موافق اپنی کتابوں کو ترتیب نہیں دیا تھا،

ان کے بعد تیج تابعین نے فقہی ابواب کے مطابق مرتب کیا، پھر ان سب کے بعد بخاریؒ اور دوسری صحاح کے مؤلفوں نے صرف صحیح حدیثوں کے ذکر پر اکتفاء کیا، اور کمزور حدیثوں کو ترک کر دیا، نیز صحاح کے ہر مؤلف نے ہر حدیث کو اپنے سے لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پوری سند کے ساتھ نقل کیا، اسی طسرح اسامہ الرجال کے نام سے عظیم الشان فن قائم کیا، اور کتابیں تصنیف کیں، جس کے ذریعے حدیث کے ہر راوی اور ناقل کا پورا پورا حال باسانی معلوم ہو سکتا ہے، نیز یہ کہ مسلم صحیح حدیث کا یونکر اعتبار کرتے ہیں؟

ان جملہ امور کے معلوم ہونے کے بعد مسلمانوں پر اس سلسلے میں کوئی بھی عہدِ مہین واقع نہیں ہو سکتا، اس طرح اُن کا یہ کہنا کہ ساری روایات تو اتر گئے ساتھ سنیؒ اور نص مقدرا غلط اور معتبر نہ ہونے کی وجہ سے ساقط کر دی یہ بات غلط ہے، اس ابو محمدؒ میں کسی ایسی حدیث کو جو تو اتر کے ساتھ سنی گئی ہو معتبر نہ ہونے کی وجہ سے ساقط نہیں کر سکتے، کیونکہ ایسی حدیث تو محدثین کے نزدیک واجب الاعتبار ہے، ہاں بیشک

ان ضعیف حدیثوں کو ضرور چھوڑ دیا جن کی سندیں کاہل و حقیر اور ان کا چھوڑنا مضر نہیں، جیسا کہ ناظرین دوسرے باب میں آدم مٹارک کی شہادت کے معلوم کر چکے ہیں، وہ کہتا ہے کہ:

یہ بات محقق ہے کہ بہت سی جھوٹی انجیلیں عہد مسیحی کی ابتدائی صدیوں میں رائج تھیں، ان غیر صحیح اور جھوٹی روایات کی کثرت نے لوقا کو جدید انجیل مرتب کرنے پر آمادہ کیا، اور اس قسم کی جھوٹی انجیلوں کی تعداد سے زیادہ مذکور باقی جاتی ہے، اس قسم کی جھوٹی انجیلوں کے بہت سے اجزاء آج بھی باقی ہیں چنانچہ ٹائیکا یوس نے ان جھوٹی انجیلوں کو جمع کر کے تین جلدوں میں طبع کیا ہے۔

## تیسرا اعتراض

بعض احادیث خلاف واقعہ ہیں؛

یہ کہ ہر عاقل غیر متعصب جان سکتا ہے کہ اکثر حدیثوں کے معانی صادق اور واقعہ کے مطابق نہیں ہیں،

## جواب

یہ ہے کہ کوئی صحیح حدیث اس قسم کی پیش نہیں کی جاسکتی جس کا مضمون متفق اور عقل کے خلاف ہو، اب رہے وہ معجزات جو عبادت کے خلاف ہیں یا جنت و دوزخ کے بعض حالات یا فرشتوں کے احوال جن کی نظیر اس دنیا میں موجود نہیں ہے، سو اگر وہ ان چیزوں کو اس لئے مستبعد اور بعید سمجھتے ہیں کہ وہ دلائل کی بنا پر محال ہیں، تو

عیسائی حضرات کے ذمہ اُن دلائل کا پیش کرنا ضروری ہوگا، اور ہمارے ذمے اُن کا جواب دینا بیشک لازمی ہوگا،

اور اگر وہ محض اس لئے انکار کرتے ہیں کہ یہ بائیں محض عادت کے خلاف ہیں، یا اس دنیا میں ان کی مثالیں یا نظیریں نہیں پائی جاتیں، تو یہ چبیز ہمارے لئے بالکل مضریٰ نہیں ہے، کیونکہ اگر معجزہ عادت کے موافق ہو تو وہ حقیقت میں معجزہ ہی نہیں ہو سکتا، بھلا بتائیے کہ لاشمی کا اثر دہا بن جانا، اور پھر اس کا تمام جادو گردوں کے سانپوں کو بھگل جانا، پھر اس کا بغیر حجم میں کمی بیشی کے اپنی پہلی حالت پر واپس ہو کر لاشمی بن جانا، اور اسی طرح کوئی علیہ السلام کے تمام معجزے عادت کے خلاف نہیں ہیں؟ اسی طرح کیا اُس دوسرے عالم کو اس دنیا پر اور وہاں کی اشیاء کو یہاں کی چیزوں پر قیاس کرنا یہ غلط قیاس نہیں ہے؟ بے شک اگر کوئی قطعی دلیل ایسی موجود ہے جس سے عالم آخرت میں اس شے کے یقینی طور پر محال ہونے پر دلالت ہو رہی ہو تو بے شک اس حالت کو محال تسلیم کیا جاسکتا ہے، لیکن بغیر کسی قطعی دلیل کے عالم آخرت میں اس کے وجود سے انکار کی جرات نہیں کی جاسکتی،

کیا ایسی موٹی بات ان لوگوں کو نظر نہیں آتی کہ دنیا کے مختلف حصوں اور اقلیموں کا حال یکساں نہیں ہے، ایک چیز جو ایک اقلیم میں پائی جاتی ہے اس کا دوسری اقلیم میں نام و نشان بھی نظر نہیں آتا، اب اگر ایک اقلیم کا شخص بعض ایسی عجیب چیزوں کا حامل

۱۔ دیکھئے خروج ۴: ۴۱، ۴۲،

۲۔ قدیم علمائے جغرافیہ نے زمین کو اس کی طبیعت اور مزاج کے اعتبار سے سات حصوں پر منقسم کیا تھا، ان میں سے ہر حصے کو اقلیم کہا جاتا ہے، تقی

سناتا ہے، جو دوسری اقلیم کے ساتھ مخصوص ہیں تو اس کو ضرور وہ مستبعد اور بعید معلوم ہوتا ہے، بلکہ بسا اوقات اس کا انکار کرنے لگتا ہے، مگر یہ بات تب ہوتی ہے جب کہ اس نے بلا تواتر یہ بات سنی ہو،

اسی طرح بعض چیزیں جو کسی ایک زمانے میں بعید معلوم ہوتی ہیں دوسرے وقت میں مستبعد نہیں معلوم ہوتیں، چنانچہ سمندری راستوں کو اس قدر تیزی کے ساتھ مشینی جہازوں کے ذریعہ یا خشکی کی مسافت کو اتنی تیزی کے ساتھ موٹروں کے ذریعے طے کر لینا جو ہمارے زمانے میں ایک عام بات ہو چکی ہے، ان جہازوں اور موٹروں کی ایجاد سے پہلے لوگوں کے نزدیک نہایت بعید اور مستبعد سمجھا جاتا تھا، اسی طرح ٹیلیگرام یا تار برقی کے ذریعے ایک ڈیسکنڈ میں ہزاروں میل دور کی خبر کا پہنچ جانا ان آلات کی ایجاد سے پہلے یقیناً لوگوں کی نظروں میں مستبعد تھا، لیکن ان چیزوں کی ایجاد اور ان کے مشاہدہ اور امتحان کے بعد اب وہ بعید اور مستبعد نہیں رہا،

مگر انصاف کی بات یہ ہے کہ معترضین عیسائی حضرات کی یہ پرانی عام مادت کہ وہ انصاف کی آنکھ بند کر کے ہر اس چیز کی نسبت جو ان کی نگاہ و خیال میں مستبعد معلوم ہوتی ہے محال ہونے کا حکم لگا دیتے ہیں، علمائے پروٹسٹنٹ نے یہ نامعقول مادت اپنی قوم کے ان لوگوں سے سیکھی ہے جن کو ملحد اور بددین کہتے ہیں، مگر ان علماء پر سخت حیرت ہوتی ہے کہ خدا ان کی کتابیں بے شمار غلط چیزوں سے بھری پڑی ہیں، جن کا کچھ نمونہ یہاں ..... اول کی تیسری فصل میں ہم نقل کر آئے ہیں، ان معترضین کو اپنے ہم قوم لوگوں کے استیعاذ سے ہوش نہ آیا، اور انہوں نے مسلمانوں کے ساتھ وہی معاملہ کیا جو ان دہریوں نے معترضین کے ساتھ کیا تھا، حالانکہ ان ملحدوں نے عیسائیوں کے عقیدوں اور روایتوں

کو جو عقل کے خلاف سمجھا تھا وہ یقیناً زیادہ وزنی تھا، اور یہ عیسائی حضرات جو اعتراضات حدیثوں پر کرتے ہیں وہ ان کی نسبت سے بہت کمزور ہیں، ہم نمونے کے طور پر ان مقامات کو ذکر کرتے ہیں جن کا مذاق دہریوں اور ملحودوں نے اڑایا ہے، مثلاً

## عیسائی تعلیمات پر دہریوں اور ملحودوں کا استہزاء

**پہلی شہادت** | کتاب غنی باب ۲۲ آیت ۲۸ میں ہے :

محب خداوند نے گدھی کی زبان کھول دی اور اس نے بلعام سے کہا میں نے تیرے ساتھ کیا کیا ہے، کہ تو نے مجھے تین بار مارا؟ بلعام نے گدھی سے کہا اس لئے کہ تو مجھے چڑایا، کاش! میرے ہاتھ میں تلوار ہوتی تو میں تجھے ابھی مار ڈالتا، گدھی نے بلعام سے کہا، کیا میں تیری دھی گدھی نہیں ہوں جس پر تو اپنی ساری عمر آج تک سوار ہوتا آیا ہے؟ کیا میں تیرے ساتھ پہلے کبھی ایسا کرتی تھی؟ اس نے کہا نہیں۔

(آیات ۲۸ تا ۳۰)

ہورن اپنی تفسیر کی حسب ۲۳۶ صفحہ ۶۳۶ میں لکھتا ہے کہ کافر لوگ کچھ دنوں سے گدھی کے بلعام سے باتیں کرنے کا انکار کرنے لگے ہیں، اور اس چیز کا مذاق اڑاتے ہیں،

۱۔ بلعام بن بوعبے موآبیوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے خلاف لڑنے کے لئے بلایا تھا، بائبل میں ہے کہ جب بلعام ان کی دعوت پر موآب جا رہا تھا، تو راستے میں اس کی گدھی خدا کے فرشتے کو دیکھ کر حُک گئی، بلعام نے اُسے مارا تو اس نے یہ بات کہی،



**دوسری شہادت** کتاب سلاطین اول کے باب ۱ میں ہے کہ: کتے عرصہ دراز تک

ایلیا پیغمبر کے لئے گوشت اور روٹی لاتے رہے، اور یہ چیسزان کے ہم قوموں کے خیال میں محض ایک گپ ہو، جس پر وہ مہنتے ہیں، یہاں تک کہ ان کا مشہور حق پورن بھی اُن کا ہم خیال ہو گیا، اور اپنے مفسرین اور مترجمین کو تین دھو سے احسن اور بے وقوف قرار دیا، جیسا کہ آپ کو باب کی غیر فصل میں معلوم ہو چکا ہے،

**تیسری شہادت** کتاب حزقی ایل باب آیت ۴ میں جو واقعہ ہے، ہم اے عربی مجھ مطبوعہ ۱۳۳۷ء کے مطابق نقل کرتے ہیں:

”پھر تو اپنی باتیں کر دے پر لیٹ رہ، اور بنی اسرائیل کی بدکرداری اس پر رکھ دے۔ جتنے دنوں تک تو لیٹا رہے گا تو ان کی بدکرداری برداشت کرے گا، اور میں نے انکی بدکرداری کے برسوں کو ان دنوں کے شمار کے مطابق جو تین سو نوے دن ہیں تجھ پر رکھا ہے، سو تو بنی اسرائیل کی بدکرداری برداشت کرے گا، اور جب تو ان کو پورا کر کے تو پھر اپنی داہنی کر دے پر لیٹ رہ، اور چالیس دن تک بنی یہوداہ کی بدکرداری کو برداشت کر، میں نے تیرے لئے ایک ایک سال کے بدلے ایک ایک دن معسر کیا ہے، پھر تو یروشلم کے محاصرے کی طرف مڑ کر، اور اپنا بازو دنگ کر، اور اس کے خلاف نبوت کر، اور دیکھ میں تجھ پر بند جن ڈالوں گا کہ تو کر دے نہ لے سکے، جب تک اپنے محاصرے کے دنوں کو پورا نہ کرے۔“

۱۵ دیکھئے صفحہ ۳۸۱ جلد اول،

۱۶ یہ بائبل کے بقول حضرت حزقی ایل علیہ السلام کو اللہ کی طرف سے حکم سنایا جا رہا ہے،

اور تو اپنے لئے عجیبوں اور بے باقوں اور مسرور اور چٹا اور باجرالے، اور اُن کو ایک ہی برتن میں رکھ، اور ان کی اتنی روٹیاں پکاجتے دنوں تک تو پہلی کروٹ پر لیٹا رہو گا، تین سو نوے دنوں تک اُن کو کھانا، اور تیرا کھانا وزن کر کے بیس مشعل روزہ ہو گا جو تو کھاتے گا، تو کھائے کھائے کھانا، تو پانی بھی ناپ کر ایک حین کا چھتا پئے گا، تو کھائے کھائے پینا، اور تو جو کھائے کھانا اور تو اُن کی آنکھوں کے سامنے انسان کی نجاست سے اُن کو نصیحتنا۔ (آیات ۱۲ تا ۱۴)

اس میں اللہ تعالیٰ نے حزم قیال علیہ السلام کو تین حکم دیئے

- ۱۔ اپنی باتیں کروٹ پر تین سو نوے دن تک سوتے رہیں، اور اولاد اسرائیل کے گھناہوں کو برداشت کریں، پھر داسنی کروٹ پر چالیس دن تک سوتیں اور یہوداہ کی اولاد کے گناہ اپنے اوپر لادیں،
- ۲۔ اور سلیم کے محاصرے کے وقت سامنے کی جانب مُنہ رکھیں اس حالت میں کہ ہاتھ بندھے ہوں، اور جب تک محاصرے کی مدت پوری نہ ہو ایک نسبت سے دوسری جانب متوجہ نہ ہوں،

۳۔ ۳۹۰ دن تک وہ ایک دروئی کو انسان کا پاخانہ لگا کر کھاتے رہیں،

ان کے ہم قوم ان احکام کا مذاق اڑاتے ہیں، اور اُن احکام کے منجانب اللہ

۱۵۔ یعنی توبہ

۱۶۔ اہل باطن میں ایسا ہی ہے: رتلطخہ بزل یخرج من الانسان، لیکن موجودہ اردو اور انگریزی ترجموں میں اس کی جگہ یہ الفاظ ہیں "انسان کی نجاست سے اُن کو پکھانا جس سے منہم بالکل ہی بدل جا کہے، حق

ہونے کو مستبعد سمجھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ یہ باتیں داہیات اور عقل کے خلاف ہیں، اللہ تعالیٰ اپنے کسی مقدس پیغمبر کو یہ حکم ہرگز نہیں دے سکتا کہ تین سو نوے دن تک روزانہ ایک روٹی انسان کی غلاظت لگا کر کھاتا ہے، کیا سوائے اس ترکاری کے کوئی اور ستان موجود رہا تھا؟ ہاں بے شک ایک صورت ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ پاک لوگوں کے لئے پانچواں بھی پاک بنادیا گیا ہے، چنانچہ ان کے مقدس پولس کے کلام سے بظاہر ایسا ہی معلوم ہوتا ہے، چنانچہ مطس کے نام اس کے خط کے باب اول آیت ۵ میں صاف طور پر موجود ہے،

اس کے علاوہ ایک بات یہ ہے کہ کتاب حزقی ایل ہی کے باب ۱۸ آیت ۲۰ میں اللہ تعالیٰ نے حضرت حزقیل کے واسطے سے ہمیں یہ بتلایا ہے کہ:

”بیٹا باپ کے گناہ کا بوجھ اٹھائے گا، اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ، صاف کی صداقت اسی کے لئے ہوگی اور شریکی شرارت شریک کے لئے“

پھر اس کے بعد خود حضرت حزقیل ہی کو چار سو تیس دن تک اسرائیل اور یہود کے گناہوں کا بوجھ اٹھانے کا حکم کیے دیا جاسکتا ہے!

چوتھی شہادت کتاب یسعیاہ کے باب میں ہے کہ اللہ نے اُن کو حکم دیا تھا کہ تین سال تک ننگے بدن اور ننگے پاؤں رہو، اور اسی حالت میں چلو پھرو، عیسائیوں کے ہم قوم اس حکم کا بھی مذاق اڑاتے ہیں، اور ہتھڑا کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ کیا اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو جو صحیح العقل ہے، مجنون بھی نہیں ہے، حکم دے رہا ہے کہ دو تین برس تک

لے پاک لوگوں کے لئے سب چیزیں پاک ہیں“ مطس، ۱: ۱۵

۲۵ تجس طرح میرا بندہ یسوعا تین برس تک برہنہ اور ننگے پاؤں پھرا کیا (یسعیاہ، ۲۰: ۳)

تمام مردوں عورتوں کے سامنے مادرِ زانگہ پھرتا رہے؟  
**پانچویں شہادت** <sup>(۵)</sup> ہوسیع کی کتاب کے بابِ اول میں لکھا ہے کہ:

تجا، ایک بدکار بیوی اور بدکار کی اولاد اپنے لئے ہے  
 پھر اسی کتاب کے بابِ ثانی میں ہے کہ:

تجا، اُس عورت سے جو اپنے یار کی پیاری اور بدکار ہے محبت رکھ  
 دوسری طرف کتابِ احبار کے باب ۲۱ آیت ۱۳ میں کاہن کے اوصاف بیان کرتے  
 ہوئے لکھا ہے کہ:-

”اور وہ کنواری عورت سے بیاہ کرے جو بیوہ یا مطلقہ یا ناپاک عورت یا فاحشہ  
 ہو ان سے وہ بیاہ نہ کرے، بلکہ وہ اپنی ہی قوم کی کنواری کو بیاہ لے  
 اور انجیل متی کے باب ۵ میں ہے کہ:

”جس کسی نے بُری خواہش سے کسی عورت پر نگاہ کی وہ اپنے دل میں اس کے متنا  
 زنا کر چکا۔“

پھر کیسے ممکن ہے کہ اللہ نے اپنے نبی کو مذکورہ باتوں کا حکم دیدیا ہو؟  
 اسی قسم کی اور بھی مستبعد باتیں ہیں، اگر کوئی صاحبِ دیکھنا چاہیں تو عیسائیوں  
 کے ہم قوموں کی کتابوں میں دیکھ سکتے ہیں،

۵ آیت ۱

۵ آیت ۲

۵ من ۵: ۲۸

## چوتھا اعتراض حدیثیں قرآن کے مخالف ہیں

اکثر حدیثیں قرآن کے مخالف ہیں، کیونکہ قرآن شہادت دیتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا، اور حدیثیں اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ آپ سے بے شمار معجزے ظاہر ہوئے، قرآن یہ بھی کہتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم گنہگار تھے، اور حدیثیں دعویٰ کرتی ہیں کہ آپ معصوم تھے، قرآن اعلان کرتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ابتداء میں مگر اسی اور جہالت میں مبتلا تھے، رنعود باللہ جیسا کہ سورۃ الضحیٰ میں وَذَجَلْ لَّهِ صَالًا فَهَدَىٰ يَاسِدَةً شَوْرَىٰ مِی مَّا كُنْتَ كَذَّابًا وَلَا اِلَٰهَ اِلَٰهَانِ وَلَٰكِنْ جَعَلْنَاهُ نُوْرًا تَهْدِيْ بِهٖ مَنْ نَّشَآءُ مَنْ يَّهْدٰى نَآئِیْ بِاٰتِ صَافٍ طَوْرٍ مَّوْجُوْدٍ ہے، اس کے برعکس حدیثیں یوں کہتی ہیں کہ آپ خلیق اور بیدانشی طور پر ایمان کے ساتھ موصوف تھے، اور اسی لئے آپ سے بہت سے معجزے ظاہر ہوئے، قرآن و حدیث کے درمیان تعارض اور مخالفت ثابت کرنے کے لئے عیسائیوں نے ایڑی چوٹی کا زور لگا کر یہ ثبوت ہیمن پہنچایا ہے،

## جواب

پہل دو چیزیں چونکہ ان بڑے معامن اور محبوب میں عیسائیوں کے نزدیک

علہ آو اللہ نے آپ کو بے راہ پایا پھر ہدایت دی۔ (ضحیٰ: ۷)

علہ آپ نہیں جانتے تھے کہ کتاب کیا ہو، اور نہ یہ کہ ایمان کیلئے، لیکن ہم نے اُسے ایک فور بنادیا جس کے ذریعے ہم اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتے ہیں ہدایت دیتے ہیں" (شوریٰ: ۹۵)

شمار کی جاتی ہیں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ استدس میں نکالے جاتے ہیں، اس لئے ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ان دونوں چیزوں سے باب میں بحث کریں، جو مطالعین کے لئے مخصوص کیا گیا ہے، اسی موقع پر دونوں کا جواب دیا جائے گا،

وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَسَّكَ كِي تَفْسِيرٍ  
البتہ تیسری بات کا جواب یہ ہے کہ پہلی آیت میں "ضال" سے مراد ضالہ

عن الایمان نہیں ہے کہ کافر کے معنی میں ہو سکے، اور عیسائیوں کے لئے موجبِ اعتراض بنے، بلکہ اس آیت کی چند تفسیریں ہیں،

اول مرفوع روایت میں منقول ہے کہ میں بچپن میں اپنے دادا عبدالمطلب سے راستہ بھول کر الگ ہو گیا تھا، قریب تھا کہ شدتِ بھوک سے جان جاتی ہے کہ اللہ نے صبح راستے پر ڈال دیا، اور میں دادا کے پاس پہنچ گیا۔

دوسرے مطلب یہ ہے کہ ہم نے آپ کو اپنی شریعت سے ناواقف پایا، یعنی آپ کو اپنی شریعت کا علم الہامِ الہی کے بعد ہوا، یا وحی کے ذریعے، غرض خدا نے ہی شریعت کی جانب کبھی وحی جلی کے ذریعے اور کبھی وحی خفی کے ذریعے سے آپ کی رہنمائی کی، حبشہ لیں اور بیضاوی دونوں کتابوں میں لکھا ہے کہ آپ کو حکم و احکام کے علم سے ناواقف پایا، پس خدا نے آپ کی رہنمائی کی اور وحی کے ذریعے حکم و احکام کی تعلیم دی، اور غور و فکر کی توفیق عطا فرمائی، اسی قسم کا ارشادِ موسیٰ علیہ السلام کے حق

لے یعنی ایمان سے بھٹکا ہوا،

لے قلت لم أجده مرفوعاً فما قلبت ونظرت وانما رواه ابن عباس بطريق وكعب بطريق آخر كما ذكره المستطير  
وابن كثير والبغوي (راجع تفسیر القرطبي ص ۹۷، ۹۸، ۹۹ و تفسیر ابن کثیر ص ۵۲۳، ج ۲)،

میں آیت ذیل میں منسرایا گیا ہے: "فَعَلَمَآ اِذَا دَاۤءَا نَا مِنَ الصَّٰلٰتِیْنَ"  
 تیسرے یہ کہ عربی کا اس قسم کا محاورہ ہے، جیسے کہا جاتا ہے: "مَنْ لَّیْلَۃً اِنْعَاوُیَ النَّبِیْنَ"  
 "یعنی پانی دودھ میں گھل مل گیا"۔ لہذا آیت کا مطلب یہ ہے کہ پہلے آپؐ مکہ کے کافروں  
 میں گھلے ملے تھے، اور ممتاز و نمایاں اور ان سے الگ نہ تھے، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے  
 آپؐ کو طاقت و رہنمائی، جس سے آپؐ نے خدا کے دین کو چمکادیا، اسی معنی میں آیت  
 ذیل میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے: "وَ اِذَا اٰمَنَّا لَمَّا فِی الْاٰخِرِیْنَ اَرْمٰنًا یَّقِیْ عَلٰی تَجْرِیْهِ"  
 چوتھے اس کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپؐ کو اس سے قبل نبوت کے ملنے  
 کی کوئی توقع یا امکان نظر نہ آتا تھا، بلکہ اس کا تصور و خیال بھی آپؐ کو نہ ہوا تھا، کیونکہ  
 یہود و نصاریٰ میں یہ بات عام طور پر پھیلی آتی تھی کہ نبوت صرف اسرائیل کی اولاد کے  
 ساتھ مخصوص ہے، پس ہم نے آپؐ کے لئے نبوت کی راہ کھول دی جس کی آپؐ کو  
 کچھ بھی توقع نہ تھی،

پانچویں یہ کہ آپؐ اس سے پہلے ہجرت اور ترک وطن کے مجاز نہ تھے، نہ آپؐ کو  
 اس کا علم تھا نہ اس کی توقع کہ وطن چھوڑنے کی اجازت اور حکم ہوگا، پس اللہ تعالیٰ  
 نے اذن و اجازت کے ساتھ ہجرت کی راہ کھول دی،

چھٹے یہ کہ اہل عرب ایسے درخت کو جو کسی چٹیل میدان میں یکہ دہنا پایا جائے  
 "مَنَالَۃً" کہا کرتے تھے، اب آیت شریفہ کے معنی یہ ہوتے کہ گویا حق تعالیٰ فرما رہا ہے  
 کہ وہ عرب کا علاقہ اُس چٹیل بیابان کی طرح تھا جس میں کوئی ایسا درخت جس پر  
 ایمان کا پھل آتا ہو سوائے آپؐ کی ذات گرامی کے کوئی نہ تھا، گویا آپؐ جبل و منالائے  
 کے

لہ اس آیت میں یہ کہ کیا جب ہم زمین میں گھل مل جائیں گے تو کیا پھر نبی پیدا نہیں ہوں گے؟ (سجہ ۱۰)

سوار میں پائے جانے والے کیا ایمان کے درخت تھے، پس ہم نے آپ کے ذریعے  
 مخلوق کی رہنمائی کی، اسکی مثال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں ملتی ہے، چنانچہ فرمایا:  
 ”أَنْتَ حَيْكَةُ صَلَٰةِ الْمُؤْمِنِينَ“

ساتویں یہ معنی بھی ہو سکتے ہیں کہ آپ قبلہ کی نسبت متعبر و حیران تھے، کیونکہ آپ کی  
 پُرانی آرزو تھی کہ کعبۃ اللہ کو قبلہ بنایا جائے، لیکن آپ کو پتہ نہ تھا کہ یہ آرزو پوری ہوگی  
 یا نہیں! اس تعجب کو ضلال کے لفظ سے تعبیر فرمایا گیا، پھر اللہ نے اس کا پتہ آپ کو اس  
 ارشاد سے کر دیا کہ ”فَلَسَّوْا لَيْتَنَّكَ قَبْلَةً مَّوْصَاہَا“

آٹھویں ضلال کے معنی عربی زبان میں محبت کے بھی آتے ہیں، چنانچہ آیت  
 ”إِنَّكَ لَتَقِفُ صَلَٰةَ الْفَقْرِیِّمْ“ میں محبت ہی کے معنی مراد ہیں، اب مطلب یہ  
 ہوا کہ آپ محب اور اللہ کے عاشق تھے، پس ہم نے آپ کی رہنمائی ان احکامِ شریعہ  
 کی جانب کی جن کے ذریعے آپ کو اپنے محبوب کے قرب کی دولت نصیب ہو جا،  
 نویں یہ مطلب ہے کہ ہم نے آپ کو اپنی قوم میں کس میری کی حالت میں پایا کہ  
 وہ لوگ آپ کو اذیتیں دیتے چلے جاتے تھے، اور آپ کی شخصیت کا قطعی احترام لحاظ  
 کرتے تھے، پس آپ کے مشن اور تحریک کو ماقوم بنا کر آپ کو ان کا حاکم اور والی بنا دیا

۱۔ حکمت کی بات حرمین کی گم شدہ چیز ہے۔ ”وَاللَّزْفُیُّ بِمَنْ لِّیْ بِرَبْرَةٍ بِنْدِیْہِ دَعَا وَفَعْلًا“ الکلمۃ المحسنة  
 خاتمة الزمان، ذکرہ التبریزی فی کتاب العلم من مشکوٰۃ المصابیح، ص ۲۴، طبع کراچی،  
 ۲۔ ہم آپ کو ایسا قبلہ دیدیں گے جو آپ کو پسند ہوگا۔ (بقرة)  
 ۳۔ بلاشبہ تم اپنی پُرانی گمراہی میں ہو۔ (بوسعت) یہ حضرت یونس کے بھائیوں نے حضرت یحییٰ کو  
 کہا تھا، اور یہاں ظاہر ہے کہ ضلال سے مراد محبت ہے، نفی



دوسری یہ کہ اس سے قبل آپ کو آسانی راستوں اور راہوں کا پتہ نہ تھا، شب معراج کے ذریعہ ہم نے آپ کی رہنمائی آسانی راستوں کی جانب فرمائی،  
 گیارہویں یہ کہ ہم نے آپ کو بھولنے والا پایا، پس آپ کو یاد دلادیا، یعنی شب معراج میں حضورؐ کے وقت اللہ کی ہیبت اور خشیت کی وجہ سے اس موقع پر دربار شاہی کے آداب کے تحت جو کچھ آپ کو عرض کرنا چاہیے تھا وہ آپ بھول گئے تھے، اللہ نے آپ کو خدا کی حمد و ثناء کا مضمون یاد دلادیا، چنانچہ آپ نے فرمایا کہ لا احصى ثناء علیک، اس معنی کے لئے اس آیت میں ضلال کا لفظ استعمال ہوا ہے، ان تصل احدكما فتدا<sup>۱</sup> احد<sup>۲</sup> بما الاخریٰ

بارہویں حضرت جنیدؒ کا ارشاد ہے کہ آپ کو احکام قرآنی کے بیان و توفیح میں متحیر اور حیران پایا، پس آپ کو اس کی توفیح و تفسیر کا طریقہ بتادیا، آیت ذیل اس پر شاہد ہے:  
 وَ اَنْزَلْنَا لَكَ الذِّكْرَ لَتَبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ مَا تَوَلَّوْا لَیْسَ بِہِمْ  
 نیز آیت ذیل بھی اس مضمون کی تائید کرتی ہے: لَا تَحْزَنْ بِہِ یَا اَحْمَدُ لَیْسَ بِہِمْ

۱۔ گواہ عزیز دیکھیں ہوئی چاہئیں! اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے سورہ بقرہ میں ہے کہ اگر ایک بھول جائے  
 ۲۔ دوسرے اسے یاد دلائے ۰

۳۔ اور ہم نے آپ کی طرف ذکر و قرآن، انار انا کہ آپ لوگوں کے سامنے کھول کھول کر وہ باتیں بیان فرمادیں جو ان کے لئے انار ہی گئی ہیں (نمل)

۴۔ روایات میں ہے کہ نزول قرآن کے وقت آپ قرآنی آیات کو یاد کرنے کے لئے انہیں ساتھ ساتھ دہراتے تھے کہ بھول نہ جائیں، اس پر یہ آیت نازل ہوئی: اِیْنَ زَانَ کُوْا (قرآن) کے ساتھ حرکت مت دے تاکہ تم اس کے ساتھ جلدی کرو، بلاشبہ ہمارے ذمہ اس کا صحیح کرنا اور پڑھنا ہے، پھر جب ہم اسے پڑھیں تو آپ اس کے پڑھنے کی اتباع کیجئے، پھر اس کی تشریح و تفسیر بھی ہمارے ذمہ ہے (قیامہ)

بِهِ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْآنَهُ فَاِذَا قَرَأْتَ قُرْآنَهُ ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا  
بَيَانَهُ، اسی طرح آیت ذیل، وَلَا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ اَنْ يُقَضِيَ لَكَ  
وَحْيُهُ وَقُلْ تَرَبُّطُ رَبِّي عَلِيمٌ،

غرض کسی صورت میں بھی اس آیت سے عیسائیوں کا استدلال اپنے دعوے پر صحیح  
نہیں ہے، آیت مذکور کی تفسیر ان مذکورہ صورتوں میں سے کسی ایک طریق سے کرنا  
ضروری ہے پھر ان معانی کے ساتھ جن کو مفسرین نے آیت ذیل کی تفسیر میں ذکر کیا ہے  
”مَا مَثَلٌ مَا جَبَلَكُمْ وَمَا عَوَى“ کیونکہ اس سے بلاشبہ دینی امور میں ضلالت اور غواہی  
کی نفی مقصود ہے، مطلب یہ ہے کہ نہ آپ سے کفر کا صدور ہوا اور نہ اس سے کم چیز،  
یعنی فسق کا،

دوسری آیت میں کتاب سے مراد قرآن اور ایمان سے مراد احکام شرعیہ کی  
تفصیلات ہیں، مطلب یہ ہے کہ قرآن کے نازل ہونے سے پہلے اس کے پڑھنے ....  
اور جملہ فرائض و احکام کی تفصیلات کا علم آپ کو نہ تھا، یہ بات قطعی صحیح ہے، کیونکہ حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے نازل ہونے سے قبل توحید پر اجمالی طور پر ایمان رکھتے تھے، اسکی  
اور جملہ احکام شرعیہ کی تفصیلات کا حال آپ کو معلوم نہ تھا، جو آپ کو نزول وحی کے بعد  
حاصل ہوا،

لے اور آپ قرآن کو پڑھنے میں جلدی نہ کیجئے، قبل اس کے کہ اس کی وحی آپ پر پوری ہو جائے، اور یہ کہتر  
کڑے میرے پروردگار علم کے اعتبار سے مجھ میں اضافہ فرمائے \* (رد، ۱۱۲)  
لے نہ تھا، ساتھی یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم، جھکے، نہ گرا، ہوتے \* (انجم)  
لے یعنی مائنت تدری ما الکتاب الز میں، ت

یا پھر ایمان سے مراد نماز ہے جیسا کہ آیت ذیل وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّعَ إِيمَانَكُمْ میں ایمان سے مراد نماز ہے، اب آیت کا مطلب یہ ہوا کہ آپ قرآن اور نماز سے دھن نہ تھے، اور یہ بات یقینی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت سے قبل اس نماز کی کیفیت کا جو بعد کو آپ کی شریعت میں مشروع ہوئی ہے علم نہیں تھا، یا پھر ایمان سے مضاف محذوف ہونے کی بناء پر اہل ایمان مراد ہیں، یعنی آپ کو قرآن اور اہل ایمان کا علم نہ تھا، کہ کون لوگ آپ پر ایمان لائیں گے، اور مضاف کا محذوف ہونا کتب مقدسہ میں بکثرت موجود ہے چنانچہ ۱۔

## مضاف محذوف ہونے کی شہادت کتب مقدسہ

زبور نمبر ۸، آیت نمبر ۲۲ میں ہے:

”ہیں خداوند یہ سکر غضبناک ہوا، اور یعقوب کے خلاف آگ بھڑک اٹھی، اور

اسرائیل پر قبر ٹوٹ پڑا“

اور کتاب یسعیاہ باب نمبر ۵، آیت نمبر ۴ میں ہے:

”اور اس وقت یوں ہوگا کہ یعقوب کی حثمت گھٹ جائیگی، اور اس کا چہرہ بی دار بدن

ڈبلا ہوا جائے گا“

اور یسعیاہ باب ۴۲ آیت ۲۲ میں ہے:

”تو بھی اے یعقوب! نے مجھے نہ پکارا بلکہ اے اسرائیل! تو مجھ سے تنگ آگیا“

۱۵۔ اور اللہ تعالیٰ ایمان کو مٹانے کرنے والا نہیں ہے۔ (البقرہ: ۱۷۷)

۱۶۔ موجودہ زبور ۷۸: ۲۱

اور آیت ۲۸ میں ہے :

”اس لئے میں نے مقدس کے امیروں کو ناپاک ٹھہرا دیا، اور یعقوب کو لعنت اور اسرائیل کو طعنہ زنی کے حوالے کیا۔“

اور کتاب ہرمیاء باب نمبر ۳ آیت نمبر ۶ میں ہے :

”اور یوسیاہ بادشاہ کے ایام میں خداوند نے مجھ سے فرمایا کہ کیا تو نے دیکھا برگشتہ اسرائیل نے کیا کیا ہے؟ وہ ہر ایک اونچے پہاڑ پر اور ہر ایک درخت کے نیچے غمی اور دواں بیکاری کی، اور جب وہ یہ سب کچھ کر چکی تو میں نے کہا وہ میری طرف واپس آئے گی، پردہ نہ آئی، اور اس کی بے وفا بہن یہوداہ نے یہ حال دیکھا، پھر میں نے دیکھا کہ جب برگشتہ اسرائیل کی زناکاری کے سبب میں نے اس کو طلاق دیدی اور اسے طلاق نامہ لکھ دیا، تو بھی اس کی بے وفا بہن یہوداہ نہ ڈری، بلکہ اس نے بھی جا کر بیکاری کی، ..... اور خداوند فرماتا ہے کہ باوجود اس سب کے اس کی بے وفا بہن یہوداہ مجھے دل سے میری طرف نہ پھری، بلکہ ریاکاری سے۔۔۔۔۔ لے برگشتہ اسرائیل واپس آئے (آیات ۱۲ تا ۱۶)

اور کتاب ہوسیع باب نمبر ۳ آیت نمبر ۵ میں ہے :

”مے اسرائیل: اگرچہ تو بیکاری کرے تو بھی ایسا نہ ہو کہ یہوداہ بھی گنہگار ہو، ..... کیونکہ اسرائیل نے سرکش بھیا کی مانند سرکشی کی ہے ..... اسیرائیم بڑے سے مل گیا ہے۔ (آیات ۵ تا ۷)

اور ہوسیع باب نمبر ۸ میں ہے :

”اسرائیل نے بھلائی کو ترک کر دیا۔۔۔۔۔ اسرائیل بھلا گیا، اب وہ

قوموں کے درمیان ناپسندیدہ برتن کے مانند ہوں گے..... انصرا نیم نے  
 تمہیں نگاری کے لئے بہت سی تیربان گاہیں بنائیں..... اسرائیل نے اپنے  
 خان کو فراموش کر کے بت خانے بنائے ہیں: (عل الترتیب آیات ۲، ۸، ۱۱، ۱۲)

اب ان عبارتوں میں مضاف کا حذف ماننا نہایت ضروری ہے، ورنہ خدا کی  
 پناہ یہ لازم آئے گا کہ یعقوب علیہ السلام مغضوب علیہ اور کم بزرگی والے اور خدا کی  
 طرف دعوت نہ دینے والے اور قاتل و ناشکرے اور ان کی نافرمان پوری ہر درخت  
 کے نیچے زنا کرنے والی تھی، اور وہ خدا کی طرف رجوع کرنے والے نہ تھے، اور سرکش  
 بچھیا کی طرح تھے، اور نیکی کو حقیر سمجھنے والے تھے، اور ناپاک برتن کی مانند اور خدا کو  
 بھولے ہوئے تھے،

## پانچواں اعتراض حدیثوں میں تعارض و اختلاف

حدیثوں میں اختلاف و تعارض پایا جاتا ہے،

## جواب

ہمارے نزدیک معتبر حدیثیں وہ ہیں جو کتب صحاح میں منقول ہیں، اور جو حدیثیں  
 ان کے علاوہ دوسری کتابوں میں پائی جاتی ہیں نہ وہ ہمارے نزدیک معتبر ہیں، اور  
 نہ صحیح حدیثوں سے ان کا تعارض ممکن ہے، بالکل اسی طرح جیسا کہ ابتدائی صدیوں میں  
 ستر سے زیادہ پائی جانے والی انجیلیں عیسائی حضرات کے نزدیک موجودہ چار انجیلوں کی

معارض نہیں ہو سکتیں،

اور صحیح حدیثوں میں اگر کہیں تعارض بظاہر نظر آتا ہے تو وہ عموماً معمولی تاقل کے بعد دور ہو جاتا ہے، اور پھر بھی یہ اختلاف اتنا شدید نہیں ہو سکتا جس قدر ان کی معتدس کتابوں کی روایتوں میں آج تک چلا آ رہا ہے، چنانچہ پہلے باب میں اس کے ۱۲۳ نمونے آپ دیکھ چکے ہیں، اور اگر ہم ان کی مقبول کتابوں میں سے ایسے اختلاف نقل کرنے لگیں جس قسم کے عیسائی لوگ بعض صحیح حدیثوں میں ثابت کرتے ہیں تو کوئی باب بھی اس قسم کے اختلاف سے خالی نہیں ملے گا،

جن لوگوں کو علمائے پروٹسٹنٹ ملحد اور بددین کہتے ہیں انھوں نے اس قسم کے اختلافات بہت کچھ نقل کئے ہیں، اور ان کا خوب مذاق اڑایا ہے، اگر کوئی صاحب دیکھنے کا شوق رکھتے ہوں تو وہ ان کتابوں کو ملاحظہ فرمائیں، ہم بھی بطور نمونے کے جان کلام کی کتاب مطبوعہ ۱۸۲۹ء لندن سے اور کتاب الکیہو مطبوعہ لندن ۱۸۱۳ء وغیرہ سے ۲۵ اختلافات جو اللہ کی ذات و صفات کے بارے میں ہیں دونوں عہدوں کی کتابوں سے نقل کرتے ہیں، اور صرف اختلافات کے نقل کرتے پر اس لئے اکتفا کرتے ہیں کہ معتزین (خدا ان کو ہدایت دے) نے اگرچہ ان اختلافات پر تبصرہ کرتے ہوئے ادب کے حدود سے تجاوز کیا ہے، مگر یہ تجاوز اس گستاخی اور بے ادبی سے بھر بھی کم ہے، جو ان کے کلام میں

۱۵ نعرائی تسلیم کرتے ہیں کہ ابتداء میں بہت سے لوگوں نے انجیلیں بھی جنیں ان انجیلوں میں بہت سی باتیں اناجیل اربعہ کے خلاف بھی ہیں، لیکن وہ لوگ چار انجیلوں کی بات کو درست قرار دیکر باقی تمام روایات کو رد کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ اناجیل اربعہ سندا قوی ہیں، اور باقی انجیلیں ان کے مقابلے میں کمزور، اس لئے کوئی تعارض نہیں،

انبیاء علیہم السلام پر طعن و تشنیع کرتے وقت بالخصوص مریم اور عیسیٰ علیہ السلام کے ذکر کے وقت کی جاتی ہے، چنانچہ اختلاف نمبر ۲۴ میں جو قول ہم منٹا نقل کریں گے اس سے آپ کو یہ بات واضح ہو جائے گی، اور یہ اعتراض ہم نے صرف بطریق کی بعیت میں اٹھا کرنے کی عرض نقل کئے ہیں تاکہ معلوم ہو سکا کہ مٹا کر و منسٹ جس قسم کے اعتراضات صحیح حدیثوں پر کرتے ہیں وہ ان اعتراضات سے بہت ہی خفیف اور ہلکے ہیں جس قسم کے اعتراض ان کے ہم قوم مقدس کتابوں کے مضامین پر کرتے ہیں، میں نے ان اعتراضات کو اس لئے نقل نہیں کیا کہ ہمارے نزدیک وہ ٹھیک اور مناسب ہیں، بلکہ ہم تو دونوں فرقہ کی لغویات سے بیزاری کا اظہار کرتے ہیں، اور پناہ مانگتے ہیں، مگر نقل کفر کفر نباشد کے تحت بیان کئے جاتے ہیں،

## مقدس کتابوں کے اختلافات جو ملحدین نے بیان کئے ہیں

### اختلاف نمبر ۱۔

زبور نمبر ۴ کی آیت ۸ میں ہے:

خداوند رحیم و کریم ہے، وہ قبر کرنے میں دھما اور خفقت میں غنی ہے، خداوند

سب پر مہربان ہے۔ (آیت ۸ و ۹)

اور کتاب سموئیل اول باب نمبر ۹ آیت نمبر ۱۹ میں ہے:

”اور اس نے (یعنی خدا نے) بیت شمس کے لوگوں کو مارا، اس لئے کہ انہوں نے خداوند

کے صندوق کے اندر جھانکا تھا، سو اُس نے ان کے پچاس ہزار اور ستر آدمی مار ڈالے۔“

خدا کی بیشمار رحمتی اور بردباری ملاحظہ کیجئے، کہ خاص اپنی قوم کے پچاس ہزار ستر انسانوں

کو کس بیدردی کے ساتھ معمولی خطا پر قتل کر ڈالا؟

## اختلاف نمبر ۲۔

کتاب ہستثنا، باب نمبر ۳۲ آیت نمبر ۱ میں ہے :  
 "وہ خداوند کو دیرانے اور سونے ہولناک بیابان میں ملا، خداوند اس کے چوگرد رہا  
 اس نے اس کی خبر لی اور اسے اپنی آنکھ کی پتلی کی طرح رکھا۔"

اور کتاب گنتی، باب نمبر ۵ آیت نمبر ۲ میں ہے :

"تب خداوند کا قہر بنی اسرائیل پر بھڑکا، اور خداوند نے موسیٰ سے کہا قوم کے  
 سب مرداروں کو پکڑ کر خداوند کے حضور دھوپ میں ٹانگ لٹا دے، تاکہ خداوند کا شدید  
 قہر اسرائیل پر سے ٹل جائے۔"

پھر اسی باب کی آیت نمبر ۹ میں ہے :

"اور جتنے اُس دہار سے مرے اُن کا شمار چوبیس ہزار تھا۔"

ذرا ملاحظہ کیجئے اپنی قوم کی کس طرح اپنی آنکھوں کے برابر حفاظت کی ہے کہ موسیٰ کو حکم  
 دیدیا کہ قوم کے سارے رئیسوں کو پھانسی چڑھا دو، اور چوبیس ہزار انسان ہلاک کر دیئے،  
 اختلاف نمبر ۳۔

کتاب ہستثنا، کے باب نمبر ۵ آیت نمبر ۱ میں ہے :

"اور تو اپنے دل میں خیال رہا کہ جس طرح آدمی اپنے بیٹے کو تنبیہ کرتا ہے ویسے ہی خدا  
 تیرا خدا تجھ کو تنبیہ کرتا ہے۔"

۱۔ بائبل کے بیان کے مطابق یہ حضرت موسیٰ کا کلام ہے جس میں وہ بنی اسرائیل پر خدا کی شفقتوں کا ذکر  
 فرماتے ہیں کہ اللہ نے ان کی کیسی خبر گیری سنرمانی،  
 ۲۔ یعنی سولی سے لے،



اور کتاب گنتی باب نمبر ۱۱ آیت ۳۳ میں ہے :

”اور اُن کا گوشت انھوں نے رانہوں سے کاٹا ہی تھا اور اُسے چبانے بھی نہ پائے تھے۔  
کہ خداوند کا اہران لوگوں پر بھڑک اٹھا، اور خداوند نے ان کو بڑی سخت دہار سے مارا۔  
کیا کہتے ہیں باپ کی طرح سزا دینے کے، وہ بیچلے بھوکے فاقہ مست لوگ جب اُن کو گوشت  
نصیب ہوا تو ابھی انھوں نے کھانا ہی شروع کیا تھا کہ ایک دم غویبوں پر اتنی سخت مار پڑی،  
اختلاف نمبر ۴۔“

کتاب یخا کے باب نمبر ۷ کی آیت نمبر ۱۸ میں اللہ کی نسبت یوں فرمایا گیا ہے :

”وہ شفقت کرنا پسند کرتا ہے۔“

اور کتاب استثنا کے باب نمبر ۷ آیت نمبر ۲ میں یوں کہا گیا ہے :

”اور جب خداوند تیرا خدا ان کو تیرے آگے شکست دلائے اور تو ان کو مار لے تو  
تو ان کو بالکل نابود کر ڈالنا، تو ان سے کوئی عہد نہ باندھنا اور نہ اُن پر رحم کرنا۔  
اور اسی باب کی آیت نمبر ۱۶ میں ہے :

”اور تو ان سب قوموں کو جن کو خداوند تیرا خدا تیرے قابو میں کر لے گا نابود کر ڈالنا،  
تو اُن پر ترس نہ کھانا۔“

ذرا دیکھئے اللہ کو کہ کس قدر رحم و کرم کو پسند فرما رہا ہے کہ بنی اسرائیل کے ساتھ عظیم الشان  
قیلوں کے قتل کا حکم دے رہا ہے، اور ان پر قطعی رحم نہ کرنے کا اور معاف نہ کرنے کا،  
اختلاف نمبر ۵۔“

رسالہ یعقوب کے باب نمبر ۷ آیت نمبر ۱۱ میں یوں کہا گیا ہے کہ ۱۔

”اور خداوند کی طرف سے اس کا جو انجام ہوا اسے بھی معلوم کر لیا جس سے خداوند کا

بہت ترس اور رحم ظاہر ہوتا ہے۔

اور کتاب ہوش کے باب نمبر ۱۳ آیت نمبر ۱۶ میں یوں ہے کہ:

”ساریہ اپنے جرم کی سزا پانے لگا، کیونکہ اس نے اپنے خدا سے بغاوت کی ہے، وہ تلواریں سے گرجائیں گے، ان کے بچے پارہ پارہ ہوں گے، اور باردار عورتوں کے پیٹ چاک کئے جائیں گے۔“

معصوم بچوں اور حاملہ عورتوں کے حق میں کتنی شفقت اور رحم کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے،  
اختلاف نمبر ۶۔

فتح یرمیاہ کے باب نمبر ۳ آیت نمبر ۳۳ میں یوں ہے کہ:

”کیونکہ وہ بنی آدم پر خوشی سے دکھ اور مصیبت نہیں بھیجتا۔“

لیکن اُس کا بنی آدم پر دکھ، مصیبت نہ بھیجنا اس درجے کا ہے کہ اس نے

لے واضح ہے کہ اسلام نے دشمن کے ساتھ کہیں اس قسم کی بدسلوکی کو روا نہیں رکھا، اسلام کے اصول جنگ کا پہلا سبق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے:

عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ إِذَا ابْتَدَأَ جَيْشًا قَالَ: إِنِّي أُنْطَلِقُ بِإِسْمِ اللَّهِ وَلَا تَقْتُلُوا شَيْعًا قَانِيًا وَلَا طِفْلًا صَغِيرًا وَلَا امْرَأَةً وَلَا تَغْلُوا أَوْ قَتَلُوا غَنَائِمَكُمْ وَأَصْلَحُوا أَوْ أَحْبَبُوا إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ،  
رواہ ابوداؤد (رجع الفوائد، ص ۸ ج ۲)

ترجمہ:- آنحضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی لشکر روانہ فرماتے تو ان سے، فرماتے کہ اللہ کے نام پر جاؤ، اور نہ کسی بہت عمر رسیدہ بوڑھے کو قتل کرنا، نہ کسی چھوٹے بچے کو اور نہ کسی عورت کو، اور مالِ غنیمت میں خیانت نہ کرنا، اور اپنے مالِ غنیمت کو حجب کرنا، اور اصلاح کرنا اور اچھا سلوک کرنا، بلاشبہ اللہ انکو کاروں کو پسند کرتا ہے۔

(رجع الفوائد، صفحہ ۸ جلد ۲)

اشدودین کو بواہر میں مستلا کر کے ہلاک کر دیا چنانچہ اس کی تصریح سفر سوم نیل اول کے باب نمبر چوتھے میں ہے، اسی طرح پانچوں بادشاہوں کے لشکر کے ہزاروں انسانوں کو آسمان سے بڑے بڑے پتھر برساکر ہلاک کر ڈالا جن کی تعداد ان معقولین کی تعداد سے کہیں زیادہ ہے، جن کو بنی اسرائیل نے تلوار سے قتل کیا جیسا کہ کتاب یوشع کے باب نمبر ۱۰ میں صاف طور پر لکھا ہے، اسی طرح بے شمار بنی اسرائیل کو سانپوں اور اژدہوں کو بھیج کر ہلاک کر دیا جیسا کہ کتاب گنتی کے باب نمبر ۱۶ میں مصرح ہے،

### اختلاف نمبر :-

کتاب توارخ ازل کے باب ۱۶ آیت ۴ میں ہے :

”کیونکہ اس کی یعنی خدا کی شفقت ابدی ہے“

اور زبور نمبر ۴ کی آیت ۹ میں اس طرح ہے :

”خداوند سب پر مہربان ہے، اور اس کی رحمت اس کی ساری مخلوق پر ہے“

مگر اس کی دائمی مہربانی اور عام شفقت ساری مخلوق پر اس درجے کی ہے کہ اس نے نوح علیہ السلام کے عہد میں سوائے کشتی والوں کے سائے حیوانات اور انسانوں کو طوفان کے

۱۵ اشدودین، فلسطین کے شہر اشدود (Ashdod) کی طرف منسوب ہیں، ایک زمانے میں صندوقِ شہادت اس شہر میں لایا گیا تھا جن کی بناء پر یہاں کے باشندوں کو دہائے عام میں گرفتار کیا گیا (کتاب یثوع، باب ۱۰)

۱۶ آس شہر کے لوگوں کو چھوٹے سے بڑے تک مار لڑوان کے گشتیاں مٹنے لگیں (۱۔ سموئیل ۱۵)

۱۷ یثوع ۱۰: ۱۱

۱۸ گنتی ۱۶: ۶

ذریعہ ہلاک کر ڈالا، اور سدوم اور عامورہ اور اس کے علاقے کے تمام باشندوں کو آسمان سے آگ اور گندھک کی بارش برسا کر ہلاک کر دیا، جیسا کہ کتاب پیدائش کے باب ۱۹ میں اس کی تصریح موجود ہے،

### اختلاف نمبر ۸

کتاب ہشتاد کے باب ۲۳ آیت ۶ میں ہے :

بیٹوں کے بدلے باپ لمے نہ جائیں، نہ باپ کے بدلے بیٹے مائے جائیں ہر ایک اپنے ہی گناہ کے سبب ادا جائے :

اور کتاب سموئیل ثانی کے باب ۱۷ میں یوں لکھا ہے کہ داؤد علیہ السلام نے شاول کی اولاد میں سے سات آدمیوں کو خدا کے حکم سے جیون واؤں کے حوالے کر دیا تاکہ وہ شاول کے جرم کے بدلے میں ان کو قتل کر ڈالیں چنانچہ انھوں نے ان ساتوں کو سولی دیدی، حالانکہ داؤد علیہ السلام نے شاول سے عہد کیا تھا اور قسم کھا کر کہا تھا کہ اس کے مرنے کے بعد اس کی اولاد کو ہلاک نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ کتاب سموئیل اول کے باب ۲۴ میں مندرجہ ہے، ملاحظہ کیجئے خدا کے حکم سے عہد شکنی کی جا رہی ہے،

کتاب خروج باب ۲۲ آیت ۱۷ میں کہا گیا ہے کہ :

باپ دادا کے گناہ کی سزا ان کے بیٹوں اور پوتوں

کو تیسری اور چوتھی پشت تک دینا ہے :

### اختلاف نمبر ۹

باپ اول کا گناہ بیٹوں پر

۱۔ سموئیل ۱: ۲۱، ۲۲

۲۔ سو اب مجھ سے خداوند کی قسم کھا کر تو میرے بعد میری نسل کو ہلاک نہیں کرے گا..... سو داؤد نے شاول سے قسم کھائی - (۱۔ سموئیل ۲۳: ۲۱، ۲۲) :

اور کتاب حزقی ایل باب ۸ آیت ۲۰ میں ہے کہ :

”جو جان گناہ کرتی ہے وہی مرے گی، بیشاپ کے گناہ کا بوجھ اٹھائے گا، اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ، صادق کی صداقت اسی کے لئے ہوگی اور شریر کی مشرارت شریر کے لئے :“

معلوم ہوا کہ بیٹے باپ کے قصور کے ذمے دار ایک پشت میں بھی نہیں ہیں، چہ جائیکہ چار پشتوں تک، اور یہ بوجھ لاؤنا اگر چار پشتوں تک ہی رہتا تب بھی غنیمت تھا، لیکن خدا نے مجبور نے اس حکم کو توڑ ڈالا، اور حکم دے ڈالا کہ باپوں کے جرم کے بدلے میں پشتہا پشت تک ان کی اولاد ذمہ دار ہوگی، اور باپ دادوں کے گناہ کا بوجھ اٹھائے گی، چنانچہ سفر سموئیل اول کے باب ۵ میں لکھا ہے کہ :

”بے الافواج یوں فرماتا ہے کہ مجھے اس کا خیال ہو کہ عاقبتی نے اسرائیل سے کیا کیا، اور یہ یہ مصر سے بھل آئے تودہ راہ میں اُن کا مخالفت ہو کر آیا، سواب توجا، اور عمالین کو مارا، اور کچھ اُن کا ہے سب کو بالکل نابود کر دے، اور اُن پر رحم مت کر، بلکہ مرو اور عورت

۱۵ عمالین یا عمالہ ( Amalek ) ایک قوی قبیلہ جو جنوبی فلسطین پر قابض ہو گئی تھی جب حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کو مصر سے نکال کر لائے تھے تو اُس نے اُن کا راستہ روکا تھا، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے حکم سے حضرت یوشع نے اُن کا مقابلہ کر کے انہیں شکست دی تھی، و خروج ۱۷: ۸ تا ۱۳ اس وجہ سے اُن کے خلاف دائمی اعلان جنگ کر دیا گیا خروج ۱۷: ۱۶ دہشتناک ۲۵: ۱۷، پھر طالوت یا شاول نے اُن سے جہاد کیا۔ سموئیل ۱۳: ۳۸، ۱۵: ۸ اور حضرت داؤد علیہ السلام نے ان کے سردار جالوت کو قتل کر دیا۔ سموئیل ۲۷: ۹، ۳۰: ۱۷، اس واقع کے بعض اجزاء کی تصدیق قرآن کریم نے بھی سورۃ بقرہ میں کی ہے، تفسیر

نئے بچے اور شیر خوار بچے بیل اور بھیڑ بکریاں، اونٹ اور گدے سب کو قتل کر ڈالے

(آیات ۳۰۳)

ملاحظہ کیجئے خدا کو اپنی قوت حافظہ پر زور دے کر چار سو سال پیچھے یاد آیا کہ حملہ اللہ نے بنی اسرائیل پر کیا کیا مظالم کئے تھے، اب اس قدر طویل مدت گزرنے کے بعد ان کی اولاد سے انتقام لینے اور ان کے مرد و عورت اور چھوٹے چھوٹے معصوم بچوں اور گائے، بکری، اور گدے کو قتل کا حکم دے رہا ہے، اور چونکہ شاول نے اس خدائی فرمان پر عمل نہ کیا تو خدا اس کو بادشاہ بنانے پر پشیمان ہوا،

پورا کلا بایٹا جو معبود ثانی بھی ہے وہ تو چار قدم اور آگے بڑھ گیا، اور اس نے چار ہزار سال بعد باپ دادوں کے گناہ اولاد پر ڈالنے کا حکم دیا، چنانچہ انجیل متی کے باب ۲۳ میں یوں ہے کہ،

”تاکہ سب راست بازوں کا خون جو زمین پر بہا گیا تم پر آئے، راست باز حابل کے خون سے لیکر برکیاہ کے بیٹے زکریاہ کے خون تک جسے تم نے مقدس اور قربانگاہ کے درمیان قتل کیا، میں تم سے سچ کہتا ہوں کہ یہ سب کچھ اس زمانے کے لوگوں پر

آئے گا۔“ (آیات ۳۵، ۳۶)

پھر باپ جو معبود اول ہے، وہ اور چار قدم آگے بڑھتا ہے، اور سوچتا ہے کہ آدم کا گناہ موجودہ عہد تک کی تمام اولاد کو اٹھانا چاہیے، حالانکہ اس واقعہ کو چار ہزار تیس سال سے زیادہ ہو چکے ہیں، اور آدم سے مسیح تک ستر پستیں گزر چکی ہیں (جیسا کہ لوقا کی

۱۱: ۵۰ تا ۵۱ میں اس عبارت کی طرف اشارہ ہے) تب خداوند کا کلام سمونیل کو پہنچا کہ مجھے افسوس ہو کہ میں نے شاول کو بادشاہ ہونے کیلئے مقرر کیا کیونکہ وہ میری پیروی سے پھر گیا۔ (اسمونیل ۱: ۱۱)

انجیل کے باب میں اس کی تصریح ہے، اور یہ رائے قائم کی کہ اگر آدمؑ کے اس گناہ کا کوئی عمدہ کفارہ نہ ہو تو اولاد آدمؑ سب کی سب جہنم کی مستحق ہے، پھر اس کے سوا اور کوئی شکل نظر نہیں آتی کہ اپنے بیٹے کو جو معبود ثانی ہے اور کفائے کے لئے اس سے بہتر اور لائق نہیں ہو دنیا کے کچنے انسانوں یعنی یہودیوں کے ہاتھوں سولی دلائی جائے، اس کے سوا اولاد آدمؑ کی نجات کی اور کوئی صورت خدا کی سمجھ میں نہیں آتی چنانچہ اس کو سولی دے جانے کا حکم صادر کر دیا، اور دشمنوں کے ہاتھوں میں ڈال کر تکلیف کے وقت اس کی فریاد بھی سن کر نہ دی، اور غریب بیٹا شدت تکلیف سے چلا چلا کر باپ کو یہ کہہ کر پکارتا رہا کہ اے میرے معبود تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا؟ پھر دوبارہ چلایا اور مر گیا، پھر مرنے کے بعد ملعون ہو کر جہنم میں داخل ہو گیا (نعوذ باللہ منہ)۔

زکریا بن برکیہ کا قتل، اس کے علاوہ عہد قدیم کی کسی کتاب سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ زکریا بن برکیہ عبادت گاہ اور تشریف گاہ کے درمیان قتل کئے گئے ہوں، البتہ کتاب تواریخ ثانی کے باب ۲۱

میں تصریح کی ہے کہ زکریا بن یویدع کا بن خدا کے گھر کے صحن میں یوآش بادشاہ کے عہد میں قتل کیا گیا، پھر بادشاہ کے عنصلاموں نے اس کو زکریا کے خون کے عوض میں قتل کر دیا۔

۱۔ ملاحظہ ہو انجیل نئی، ۲۴ تا ۵۱، لوقا، ۲۲، ۳۸، ۴۳، ۴۶، مرقس، ۱۵، ۲۲ تا ۳۸، یوحنا، ۱۹

۱۹ تا ۱۷

۲۔ دیکھئے کتاب ہذا صفحہ ۹۳ جلد ۲،

۲۵۲ تواریخ ۲۱، ۲۳،

۲۵۲ تواریخ ۲۵، ۲۳،

پس انجیل نے یہود پر ع کو برکیاء سے بدل کر تحریف کر دی، اسی لئے لوقا نے اپنی انجیل کے باب میں صرف ذکر یاکے نام پر اکتفاء کیا ہے، اور باب کا نام ذکر نہیں کیا، اب آپ ان مذکورہ لہ یعنی واقعہ تو ذکر یاء بن یہود پر ع کا تھا، انجیل متی میں اسے ذکر یاء بن برکیاء کی طرف منسوب کر دیا گیا، بائبل کے مشدراح اس مقام پر اس کی توجیہ میں حیران ہیں، اور اس غلطی کی عجیب تاویل کرتے ہیں، آراء سے ناکس تغیر عبد نامر جب یہ میں لکھتا ہے:

لوقا کے برخلاف متی میں یہاں ذکر یاء کو برکیاء کا بیٹا کہا گیا ہے، حالانکہ درحقیقت جس شخص کو خدا کے گھر میں قتل کیا گیا وہ ذکر یاء بن یہود پر ع تھا، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ برکیاء یہود پر ع ہی کا کوئی دور دراز کا بھڑا محمد ہو گا جس کی طرف ذکر یاء کو منسوب کر دیا گیا، کیونکہ دو اور مقامات پر بھی ذکر یاء کو بن برکیاء کہا گیا ہے، حالانکہ خاندان ایک ہی ہے، روئے یسعیاہ ۲۸: ۱ اور ذکر یاء ۱: ۱) لیکن اس کے بعد یزید تحقیق کی گئی تو اسی جیسا ایک اور واقعہ تاریخ میں ملا، اور وہ یہ کہ ذکر یاء بن باروک نامی ایک شخص کو بھی اسی طرح ظلماً قتل کیا گیا اور یہ واقعہ ششم میں یروشلم کی تباہی سے بہت پہلے کا نہیں ہو، جیسا کہ موزخ یزید نے ذکر کیا ہے، اس لئے یہ بات قرین قیاس ہے کہ انجیل متی کے کسی بہت ہی پرچوش ناقل نے غلطی سے یہاں اپنی طرف سے ابن برکیاء بڑھا دیا ہو اور یہ خیال کیا ہو کہ اگرچہ واقعہ ہمارے خداوند کے جدا ہو مگر ہمارے خداوند نے پہلے ہی اس واقعہ کو معلوم کر لیا ہو گا جو مشعرہ میں ۱۲:

ناکس صاحب کے مندرجہ بالا عبارت میں جو دو تاویل کی ہیں ان میں سے دوسری تو نہ صرف یہ کہ انتہائی دور از کا منطوق اور انجیل متی کے سیاق و سباق کے بالکل خلاف ہو کہ یوں کہ متی میں امنی میں ہونے والے قتل کا تذکرہ ہر مستقبل کا نہیں، بلکہ خود انجیل کے نقل کرنے والوں کی جلد بازی اور بے احتیاطی کا کھلا ثبوت ہو، رہا یہ کہنا کہ ذکر یاء بن یہود پر ع کا کوئی دور دراز کا باب برکیاء ہو گا، سو اس کی کوئی دلیل نہیں ہے، اور یسعیاہ ذکر یاء کے جو حوالے انھوں نے پیش کئے ہیں وہ اس لئے غلط ہیں کہ جس ذکر یاء بن برکیاء کا وہاں ذکر ہے وہ بالکل دوسرے ہیں اُن کے قتل کا واقعہ بائبل میں نہیں ہے، چنانچہ مونسنگز ناکس نے ترجمہ بائبل کے ماثیہ پر اس کا اعتراف کیا ہے کہ اس مقام پر یسعیاہ ۲۸: ۱ اور ذکر یاء ۱: ۱ کا حوالہ نہیں دیا جاسکتا،

کیونکہ بائبل متی ۲۳: ۳۵، ۱۲ نقلی



نوشاں کو ملاحظہ فرما کر نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ان سے اللہ کی بے شمار رحمت اپنی مخلوق پر کس طرح ثابت ہوئی!

### اختلاف نمبر ۱۰:-

زبور نمبر ۳۰ آیت ۵ میں یوں ہے کہ:

”کیونکہ اس کا قبر دم بھر کا ہے“

اور کتاب مثنیٰ کے باب ۳۲ آیت ۱۳ میں یوں ہے کہ:

”سو خداوند کا قہر اسرائیل پر بھر دیا، اور اُس نے ان کو بیابان میں چالیس برس تک

آوارہ پھرایا، جب تک کہ اس پشت کے سب لوگ جنہوں نے خداوند کے روبرو گناہ

کیا تھا نابود نہ ہو گئے“

ذرا دیکھنے کے لائق ہے یہ ایک گھڑی کا غضب کہ بنی اسرائیل کے ساتھ کیا معاملہ کیا؟

### اختلاف نمبر ۱۱:-

کتاب پیدائش کے باب ۱ آیت ۱۱ میں یوں ہے کہ:

”میں خدا سے قادر ہوں“

اور کتاب القصصہ کے باب ۱۹ آیت ۱۹ میں یوں ہے:

”اور خداوند یہوداہ کے ساتھ تھا، سو اُس نے کوہستانوں کو نکال دیا، پر وادی کے

باشندوں کو محال نہ سکا، کیونکہ اس کے پاس لوہے کے رتھ تھے“

خدا کی قدرت کا اندازہ دیکھئے کہ وہ بیچارہ اس وادی کے رہنے والوں کو محض اس لئے

ہلاک نہ کر سکا کہ ان کے پاس بے شمار لوہے کی بنی ہوئی سواریاں تھیں،

### اختلاف نمبر ۱۲:-

کتاب استنار کے باب آیت ۱ میں ہے کہ :-

”کیونکہ خداوند تمہارا خدا ابوں کا الہ خداوندوں کا خداوند ہے، وہ بزرگوار اور قادر

اور مہیب خدا ہے۔“

اور کتاب ماحوس کے باب آیت ۱۳ ترجمہ عربی ۸۴۳ء میں یوں ہے کہ :

”یاد رکھو! میں تمہارے نیچے ایسا چمکا ہوں جیسے پلوں سے لدی ہوئی گاڑی چکی ہوتی ہو،

ترجمہ فارسی ۸۳۸ء میں لکھا ہے :

”ابک من در زیر شامچسپیدہ شدہ ام چنانچہ اراہ پراز اقد چسپیدہ می شود“

ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ اپنی تمام عظمت و جباریت کے باوجود بنی اسرائیل کے ساتھ کیسا

چمکا ہوا ہے،

### اختلاف نمبر ۱۳

کتاب یسایہ کے باب ۴۰ آیت ۲۸ میں ہے کہ :

”خداوند خداے ابدی و تمام زمین کا خالق ٹھکتا نہیں اور ماندہ نہیں ہوتا“

اور کتاب القضاۃ کے باب آیت ۲۲ میں یوں ہے کہ :

”خداوند کے فرشتے نے کہا تم میری پر لعنت کرو، اس کے باشندوں پر سخت لعنت

کرو، کیونکہ وہ خداوند کی ملک کو زور آدروں کے مقابل خداوند کی ملک کو نہ آتے“

غور کیجئے : خدا کی طاقت و قوت کا عالم کیسا نرالا ہے ؟ اور اس کا کمزور و ضعیف نہ ہونا کیسا عجیب

نظر آ رہا ہے، کہ وہ زبردستوں کے مقابلے میں اعداد کا محتاج تھا، اور جو اس کی مدد کو نہیں سنبھال

سکے یہ عربی سے ترجمہ ہو، موجودہ اردو ترجمے کی عبارت اس کے خلاف یہ ہے : ”میں تم کو ایسا دباؤں گا جیسے پول

سے لدی ہوئی گاڑی دباتی ہے“

اس پر لعنت کرتا ہے،

کتاب ملائکہ کے باب ۱ کی آیت ۹ میں یوں ہے کہ :

”پس تم سخت ملعون ہو گے کیونکہ تم نے بلکہ تمام قوم نے مجھے ٹھگا“

یہ بھی اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ بنی اسرائیل نے اپنے خدا کو لوٹ لیا تھا، اور وہ ان پر لعنت برساتا تھا، ان چاروں مثالوں سے اللہ کی بیان کردہ قدرت کا حال پورے طور پر منکشف ہو رہا ہے،

**اختلاف نمبر ۱۴ :-**

کتاب امثال کے باب ۱۵ آیت ۳ میں یوں ہے کہ :-

”خداوند کی آنکھیں ہر جگہ ہیں، اور نیکیوں اور بدوں کے نگران ہیں“

اور کتاب پیدائش کے باب ۴ آیت ۴ میں اس طرح ہے کہ :-

”جب خداوند خدا نے آدم کو پکارا اور اس سے کہا کہ تو کہاں ہے؟“

ذرا دیکھئے : خدا کے ہر جگہ آنکھوں سے دیکھنے کی کیفیت، کہ اس کو آدم سے جب کہ وہ جنت کے درخت کے درمیان جا کر چھپ گئے تھے پوچھنے کی ضرورت پیش آئی کہ آپ کہاں تھو؟

**اختلاف نمبر ۱۵ :-**

کتاب تواریخ ثانی کے باب ۱ آیت ۹ میں ہے کہ :

”خداوند کی آنکھیں ساری زمین پر پھرتی ہیں“

اور کتاب پیدائش کے باب ۵ آیت ۵ میں یوں ہے کہ :

”اور خداوند اس شہر اور برج کو جسے بنی آدم بنانے لگے دیکھنے کے لئے لگایا“

کیا کہتے ہیں خداوند کے تمام زمین کو اپنی نگاہ میں رکھنے کے کہ اس کو اترنے اور دیکھنے کی

ضرورت پیش آرہی ہو تاکہ شہر اور برج کا حال معلوم کرے،

### اختلاف نمبر ۱۶۔

زبور نمبر ۱۳۹ کی آیت ۲ میں اس طرح ہے کہ:-

”تومیرا اٹھنا بیٹھا جاتا ہے، تو میرے خیال کو دور سے سمجھ لیتا ہے“

اس سے معلوم ہوا کہ اللہ بندوں کے تمام طریقوں کو جانتا ہے، اور ان کے افعال سے باخبر ہے۔

اور کتاب پیدائش باب ۱۰ آیت ۱۰ میں ہے:

”پھر خداوند نے فرمایا چونکہ سدوم اور عمورہ کا شور بڑھ گیا، اور ان کا جرم نہایت

سنگین ہو گیا ہے، اس لئے میں اب جا کر دیکھوں گا کہ کیا انھوں نے سراسر ویسا ہی

کیا ہے جیسا شور میرے کان تک پہنچا ہے اور اگر نہیں کیا تو میں معلوم کروں گا“

(آیات ۲۰ و ۲۱)

ذرا ملاحظہ ہو کہ اللہ کو کس قدر اپنے بندوں کے اعمال و افعال سے واقفیت حاصل ہو،

کہ وہ یہ بھی جاننے کے لئے کہ سدوم و عمورہ کے باشندوں کے بارے میں جو شور و

وہ واقعی ہے، اور وہ کام بھی ایسے ہی کر رہے ہیں یا محض مصنوعی اور جھوٹا ہے، زمین پر

اُترنے اور دیکھنے کا محتاج ہو رہا ہے،

### اختلاف نمبر ۱۷۔

زبور مذکور کی آیت ۵ میں یوں ہے کہ:

”یہ عرفان میرے لئے نہایت عجیب ہے، یہ بلند ہی میں اس تک نہیں پہنچ سکتا“

لے انبارالحق میں ایسا ہی ہے، مگر موجودہ زبور میں یہ آیت نمبر ۶ ہے، تقی

اور کتاب خروج باب ۳۲ آیت ۵ میں ہے:

”سو تو اپنے زیور اتار ڈال تاکہ مجھے معلوم ہو کہ تیرے ساتھ کیا کرنا چاہتے“

ماشاء اللہ خدا کا علم کیسا عظیم الشان ہے کہ جو اس کی فہم سمجھ سے خارج ہے، اس کی سمجھ میں نہیں آتا کہ اُن کے ساتھ کیا سلوک کیا جائے، جب تک وہ اپنے لباسِ ثناتار دینا

اور کتاب خروج باب ۲ آیت ۴ میں ہے:

”متب خداوند نے موسیٰ سے کہا میں آسمان سے تم لوگوں کے لئے روٹیاں برساتا دیکھا

سو یہ لوگ محل محل کر فقط ایک دن کا حصہ ہر روز بٹور لیا کریں کہ اس سے میں اُن کی

آزمائش کر دلی گا کہ وہ میری شریعت پر چلیں گے یا نہیں۔“

اور کتاب استغفار باب ۲ آیت ۲ میں ہے:

”اور تو اس سارے طریق کو یاد رکھنا، جس پر ان چالیس برسوں میں خداوند تیرے خدا

نے تجھ کو اس بیابان میں چسپایا تاکہ وہ تجھ کو عاجز کر کے آزمائے، اور تیرے دل کی

بات دریافت کرے کہ تو اس کے حکموں کو مانے گا یا نہیں؟“

تو گویا خدا نے تعالیٰ ان کے دلوں کی باتوں کے جاننے کے لئے امتحان کے محتاج ہیں

اس لئے اُن پر روٹیاں برساکر اور چالیس سال چٹیل میدان میں سزا دے کر ان کا امتحان کیا،

ان چھ مثالوں سے خدا کے عالم الغیب ہونے کا حال خوب اچھی طرح معلوم ہو گیا،

اختلاف نمبر ۱۸:-

کتاب ملاکی باب ۶ آیت ۶ میں ہے:

لہٰذا اظہار الحق میں یہ حوالہ ایسا ہی ہے، مگر یہیں یہ عبارت باب ۲ آیت ۲ میں ملی، غالباً اصل نغصے میں

یہاں کتابت کی غلطی ہے،

”کیونکہ میں خداوند لا تبديل ہوں“

اور کتاب گفنی کے باب ۲۲ آیت ۲۰ میں ہے:

”اور عوٹانے رات کو بلعام کے پاس آکر اسے کہا کہ اگر یہ آدمی تجھے بلائے کو آئے ہوؤ  
ہیں تو تو اٹھ کر ان کے ساتھ جا، مگر جرات تجھے کہوں اسی پر عمل کرنا، سو بلعام صبح کو اٹھا  
اور اپنی گدھی پر زین رکھ کر مواب کے امراء کے ہمراہ چلا اور اس کے جلنے کے سبب  
خدا کا غضب بھڑکا“

ملاحظہ کیجئے خدا کے عدم تغیر کو کہ وہ رات کے وقت بلعام کے پاس آتا ہے، اور اس کو  
مواب کے بڑے لوگوں کے ہمراہ جانے کا حکم دیتا ہے، پھر جب بلعام اس حکم کی تعمیل  
کرتا ہے تو خدا ناراض ہوتا ہے،

### اختلاف نمبر ۱۹:

رسالہ یعقوب کے باب کی آیت، میں خدا کے بائے میں ہے کہ:

”جس میں نہ کوئی تبدیلی ہو سکتی ہے اور نہ گردش کے سبب اس پر سایہ پڑتا ہے“

نیز اس نے عبدعقین کی کتابوں کے اکثر مقامات میں سبت کی محافظت کا حکم دیا، اور کہہ دیا  
کہ یہ حکم ابدی ہے جس کی تصریح ان مقدس کتابوں میں ہے، مگر پادریوں نے شنبہ کو یکشنبہ  
کے ساتھ بدل ڈالا، پس عیسائیوں کو افسردہ کرنا ضروری ہوا کہ اس میں تغیر ہوا،

۱۵ اس عبارت کا مطلب پوری طرح سمجھنے کے لئے دیکھئے ص ۱۲ جلد ۲ کا حاشیہ، ت

۱۵ دیکھئے خزج ۳۱: ۱۳: ۳۵: ۲ و گنتی ۱۵: ۳۶: ۳۲: ۲ و پیدائش ۲: ۲: ۱۹: ۳: ۲۳: ۳ و تثنیہ:

۱۵: ۱۲ و یرمیاہ باب ۱ و یسعیاہ باب ۵۶ و یسعیاہ باب ۹ و حزقی ایل باب ۲۰،

## اختلاف نمبر ۲۰ :-

کتاب پیدائش کے باب آیت ۲۱ میں آسمان اور ستاروں اور حیوانات کی نسبت کہا گیا ہے کہ یہ خوب صورت اور اچھے ہیں، اور پھر کتاب یوب کے باب ۵ کی آیت ۱۵ میں کہا گیا ہے کہ آسمان بھی اس کی نظر میں پاک نہیں۔

اور باب ۲۵ آیت ۵ میں یوں ہے :

”اور تائے اس کی نظر میں پاک نہیں۔“

نیز کتاب احبار کے باب ۱۱ میں بہت سے جانور پرندوں اور کیڑے مکوڑوں کی نسبت یہ کہا گیا ہے کہ ”وہ قبیح اور حرام ہیں۔“

## اختلاف نمبر ۲۱

کتاب حزقی ایل باب آیت ۲۵ میں ہے :

”اے بن اسرائیل سنو تو : کیا میری روش

راست نہیں کیا تمہاری روش ناراست نہیں؟“

عیسوی کے ساتھ کھلی نا انصافی

اور کتاب ملاکی باب اول آیت ۲ میں ہے :

”میں نے تم سے محبت رکھی تو بھی تم کہتے ہو تو نے کس بات میں ہم سے محبت ظاہر

کی؟ خداوند فرماتا ہے کیا عیسو یعقوب کا بھائی نہ تھا، لیکن میں نے یعقوب سے محبت

۵۱ عیسو ( Esau ) حضرت اسحق علیہ السلام کے سب سے بڑے صاحبزادے (پیدائش ۲۵:۲۵) اور آدمیوں کے جد امجد ہیں (پیدائش ۲۱:۲۳) بائبل میں اُن کے باپے میں ایک عجیبے منصفانہ واقعہ بیان کیا گیا ہے، بائبل کا بیان ہے کہ تو رات اور اس سے پہلے کے قانون میں سب سے بڑی اولاد پہلوٹھی کچھ مخصوص حقوق حاصل ہوتے تھے (استثناء ۲۱:۱۵ و عبرانیوں ۱۲:۱۴) جو عیسو کو پہلوٹھا ہونے کی بنا پر حاصل تھے، لیکن ایک دن وہ جنگل سے تھکے ہوئے آئے، بھوک بہت لگ رہی تھی، اُن کے بھائی یعقوب علیہ السلام نے دال پکائی ہوئی تھی، عیسو نے اُن سے دال مانگی، تو حضرت یعقوب (باقی پڑے)

رکھی، اور عیسو سے عداوت رکھی، اور اس کے پہاڑوں کو دیران کیا، اور اس کی میراث

بیابان کے گیدڑوں کو دی ۵ (آیات ۳۵۲)

زار خدا کے رستے کی استقامت ملاحظہ فرمائیے کہ عیسو سے ناحق دشمنی کرتا ہے اس کے پہاڑوں کو چٹیل میدان اور اس کی میراث جنگل کے گیدڑوں کے لئے تجویز کرتا ہے،

ربیعہ ماسیہ صفحہ ۶۶) نے اس شرط پر وال کھلانے کا وعدہ کر لیا کہ عیسو پہلے ٹھٹھے کے حقوق سے انکے حق میں دستبردار ہو جائیں، عیسو نے سخت بھوک کی وجہ سے یہ منظور کر لیا، اور اس طرح اُن کا حق حضرت یعقوبؑ کو مل گیا، (پیدائش ۲۶: ۲۹ تا ۳۴) پھر جب حضرت اِحقؑ ضعیف اور نابینا ہو گئے تو ایک دن افضل نے عیسو سے کہا کہ تم میرے لئے جنگل سے شکار لاؤ، اور میری حسب منشاء مجھے پکا کر کھلاؤ، میں تمہیں برکت کی دعاؤں دوں گا، عیسو اس حکم کی تعمیل کرنے جنگل چلے گئے، حضرت اِحقؑ کی بیوی ربیعہ کو حضرت یعقوبؑ سے زیادہ محبت تھی، جب عیسو جنگل چلے گئے تو انہوں نے یہ چال چلی کہ دُوبکری کے اچھے بچے لے کر انہیں بہت عمدہ طریقے سے پکایا، اور حضرت یعقوبؑ سے کہا کہ تم یہ کھانے کر حضرت اِحقؑ کو کھلاؤ اور ان پر یہ ظاہر کر دو کہ تم ہی عیسو ہو، اور جنگل سے شکار مار کر لاؤ، ہو، حضرت یعقوبؑ نے ایسا ہی کیا، اور (معاذ اللہ) مجھوت بولی کر اپنے آپ کو عیسو ظاہر کیا، حضرت اِحقؑ چونکہ نابینا تھے، اس لئے انہوں نے حضرت یعقوبؑ کے ہاتھ کو ٹٹول کر دیکھا، کیونکہ عیسو کی علامت یہ تھی کہ اُن کے ہاتھ پر بڑے بڑے بال تھے، مگر ربیعہ نے پہلے ہی یعقوب علیہ السلام کو بکری کی کھال پہنا دی تھی، اس لئے وہ دھوکا کھا گئے، اور برکت کی تمام دعائیں بھی انہیں کیا اور انہی کو اپنا جانشین بنایا، جب عیسو جنگل سے آئے اور یہ ماجرا دیکھا تو بہت رنجیدہ ہوئے، حضرت اِحقؑ نے بھی اس پر صرف تعجب کا اظہار کیا، اور کہا کہ اب میں برکت کی تمام دعائیں یعقوب کو دو چکا ہوں و کتاب پیدائش ۳۴: ۱۲ یہ تھوچاؤ عیسو کا قصور جس کی بناء پر کتاب ملکی میں کہا جا رہا ہے کہ خدا کو اس سے عداوت ہو گئی، اور جس کی وجہ سے یسوع مسیح صاحبِ لے ہدیین کا خطاب دیتے ہیں (عبرانیوں ۱۲: ۱۶)

خود فرمائیے کہ اس قیم کے حقے خدا کے مدد و انصاف اور انبیاء علیہم السلام کے کردار کے بے نیں کیا تصور پیش کرتے ہیں! اس پر بھی یہ اصرار ہے کہ انہیں الہامی مانو اور رساوی یقین کر دو، سبحان اللہ! بڑا بہتان عظیم ۱۲ تقی





حد سے تجاوز کرتے ہیں، اور اتنا فحش استہزاء کرتے ہیں کہ ایمان والوں کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں، میں صرف ناظرین کی آگاہی کے لئے صرف صاحب اکسپو موکا قول نقل کرتا ہوں، اور اس کے استہزاء سے قطع نظر کرتا ہوں، یہ ملحد اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۱۳ء کے صفحہ ۴۴ میں کہتا ہے :

”اس انجیل میں جس کا نام ٹی ٹی اور ٹی آف میری ہے اور جس کا شمار اس دور میں جھوٹی انجیلوں میں کیا جاتا ہے بلکہ ہے کہ مریم علیہا السلام کو بیت المقدس کی مٹ کے لئے آزاد اور وقت کر دیا گیا تھا، اور وہ سوڑہ برس تک وہاں رہیں، اس قول کو قادرِ حیرت و مزلدیر نے قبول اور پسند کیا ہے، اور وہ اس کی صحت کا معتقد ہے لہذا اس صورت میں کہ مریم بیت المقدس کے کسی کاہن سے حاملہ ہوتی ہوں، اور اس کاہن نے مریم کو یہ ترکیب سکھائی ہو، کہ تم یہ کہہ دینا کہ میں روح القدس سے حاملہ ہوں“

اس کے بعد اس ملحد نے لوقا کی تحریر کا شدید مذاق اڑایا ہے، اور کہا ہے :

”یہ واقعہ یہودیوں کے نزدیک بالکل اسی طرح ثابت ہے کہ ایک سپاہی کا لڑکا مریم کا عاشق ہو گیا تھا، اور اسی کی شیع حرکت سے عیسائیوں کا شیخ پیدا ہوا، اسی بنا پر مریم پر یوسف نجار بگڑا، اور غضبناک ہو کر اپنی اس خاتن بیوی کو چھوڑ دیا، اور باہل چلا گیا، اور مریم یسوع کو لے کر مصر چلی گئیں، وہاں بچتے ہوئے یسوع نے جادو کا علم سکھا، اور سیکھ کر یہودیہ آ گیا تاکہ لوگوں کو دکھائے“

لے اخبار الحق میں اصل یہ ”تدنام یسوع هناك المیدونجات“ اس کا ترجمہ ہم نے اندازہ سے جادو کا علم کیا ہے، انگریزی ترجمے میں یہی ترجمہ کیا ہے ”الیزنجات“ کے صحیح اور یقینی معنی ہیں معلوم نہیں ہو سکے، قبی

پھر کہتا ہے کہ:-

”بت پرستوں میں اس قسم کی بے شمار سپردہ اور واہیات روایتیں مشہور اور رائج ہیں مثلاً یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ ان کا معبود منزوا ہے جو جیو پیٹر کے دماغ سے پیدا ہوا، اور بیگس جیو پیٹر کی ران میں تھا، اور جو چین والوں کا معبود ہے، ایک کنواری عورت سے پیدا ہوا جو سوچ کی شعاع سے حاملہ ہوئی تھی۔“

اس مقام کے مناسب وہ واقعہ ہے جس کو جان ملٹر نے اپنی کتاب مطبوعہ ۱۸۳۸ء میں نقل کیا ہے کہ:-

”جو ناساؤ تھ کاٹ نے اب سے کچھ مدت پہلے الہام کا دعویٰ کیا اور کہا کہ میں وہی عورت ہوں جس کی نسبت خدا نے سفر تکوین کے باب آیت ۵۰ میں فرمایا ہے ”یہ متحق ہے تیرے سر کی“ اور اسی کے حق میں مکاشفہ کے باب ۱۲ میں یوں ہے کہ ”پھر آسمان پر ایک

لہ منزوا (Minerva) (عبدالسیح میں اسے الماویٰ باشندہ اپنی دیوی (goddess) مانتے تھے، الماوی زبان میں ”منس“ کے معنی دماغ کے ہیں، اور چونکہ ان کا عقیدہ تھا کہ منزوا جیو پیٹر کے دماغ سے پیدا ہوئی اس لئے اس کا نام منزوا رکھا، مشرقی ملک روم میں اس کے نام کا ایک بڑا مندر موجود تھا، جہاں ۱۹ مارچ کو منزوا کا مقدس دن منایا جاتا تھا (برٹانیکا، ص ۵۲۳ ج ۱۵)

۱۷ جیو پیٹر (رومیوں اور اناٹولیوں کے سب سے بڑا دیوتا جسے وہ آسمانی دیوتا سمجھتے تھے اور کہتے تھے کہ قحط کے ایام میں بارش وہی برساتا ہے، روم کے بعض علاقوں میں اس کے نام کے بعض قدیم مندر اب بھی موجود ہیں یہ لوگ دنیا میں سب سے مقدس شخص کو اس کا خلیفہ مانتے تھے، ۱۳ سمبر کو اس کی پوجا کا جشن منایا جاتا تھا، منزوا اور جیو نو اس دیوتا کے ماتحت کبھے ہاتھ تھے (برٹانیکا، ص ۸۷، ۱۸۸ ج ۱۳)

۱۸ انبارالحق میں ایسا ہی ہے ”وہی تفسیر راسخ“ اور موجودہ اردو ترجمے کی عبارت یہ ہے:-

”وہ تیرے سر سے نکلے گا۔“

بڑا نشان دکھاتی دیا، یعنی ایک عورت نظر آئی جو آفتاب کو اڑے ہوئے تھی، اور چاند اس کے پاؤں کے نیچے تھا، اور بارہ ستاروں کا کمانج اس کے سر پر، وہ حاملہ تھی، اور وہ زہ میں چلتی تھی، اور بچہ جننے کی تکلیف میں تھی، اور مجھ کو عیسیٰ کا حمل ہوا، بہت سیسی اس کے تلامج ہو گئے، اور اس حمل سے ان کو بے حد خوشی ہوئی، اور سونے چاندی کے برتن بنائے۔

مگر ہم نے آج تک کسی سے نہیں سنا کہ اس کے اس حمل سے برکت والا بچہ پیدا بھی ہوا یا نہیں، اور اگر پیدا ہوا تو اس کو بھی باپ کی طرح الوہیت اور خدائی کا مرتبہ ملایا نہیں؟ اور اگر ملے تو کیا اس نے اپنے مستعدوں کے عقیدہ تثلیث کو ترجیح سے بدلایا نہیں؟ اور کیا اس نے اللہ کا لقب یعنی باپ کو دادا کے لقب سے تبدیل کیا نہیں؟

### اختلاف نمبر ۲۵؛

کتاب گنتی کے باب ۲۳ آیت ۹ میں ہے کہ ۱۔

”خدا انسان نہیں کہ بھوٹ بولے، اور نہ وہ آدم زاد ہے کہ (شرمندہ ہو)“

اور کتاب پیدائش باب آیت ۶ میں ہے:

”تب خداوند زمین پر انسان کو پیدا کرنے سے ملول ہوا اور دل میں غم کیا، اور خداوند نے کہا کہ میں انسان کو جسے میں نے پیدا کیا روئے زمین پر سے مٹاؤں گا، انسان سے لے کر حیوان اور ریگنے والے جاندار اور ہوا کے پرندوں تک، کیونکہ میں اُن کے بنانے سے ملول ہوں۔“

۱۔ انہارالحق میں ایسا ہی ہے، لیکن موجودہ اردو ترجمے میں اس کی جگہ یہ لفظ ہیں: ”پنا اور وہ بدلے“

## اختلاف نمبر ۲۶ خدا پہچانتا ہے،

کتاب سموئیل اول باب ۱۵ آیت ۲۹ میں ہے:  
”اور جو اسرائیل کی قوت ہے وہ نہ تو جھوٹ بولتا ہے، اور نہ  
پہچانتا ہے، کیونکہ وہ انسان نہیں ہے کہ پہچانتے“

اور اسی باب کی آیت ۱۰ میں ہے:

”اور خداوند کا کلام سموئیل کو پہنچا، کہ مجھے افسوس ہے کہ میں نے ساؤل کو بادشاہ  
ہونے کے لئے مقرر کیا، کیونکہ وہ میری پیروی سے پھر گیا ہے“ (آیات ۱۰ اور ۱۱)

اور آیت ۲۵ میں ہے:

”اور خداوند ساؤل کو بنی اسرائیل کا بادشاہ کر کے ملوں ہوا“

## اختلاف نمبر ۲۷:-

کتاب امثال باب ۱۲ آیت ۲۲ میں ہے:

”جھوٹے لبوں سے حسد اور نفرت ہے“

اور کتاب خرچ باب ۳ آیت ۷ میں ہے:

”اور میں نے کہا ہے کہ میں تم کو مصر کے ڈکھ میں نکال کر کنعانیوں اور حنیوں اور

اموریوں اور فرزیوں اور حویلوں اور یوسیوں کے ملک میں لے چلوں گا، جہاں

دودھ اور شہد بہتا ہے، اور وہ تیری بات مانیں گے، اور تو اسرائیلی بزرگوں کو ساتھ

لے کر مصر کے بادشاہ کے پاس جانا، اور اسی سے کہنا کہ خداوند عبرانیوں کے خدا کی

ہم سے طاقات ہوئی، اب تو ہم کو تین دن کی منزل تک بیابان میں جانے دے تاکہ

ہم خداوند اپنے خدا کے لئے قربانی کریں“

اور اسی کتاب کے باب ۵ آیت ۳ میں ہے:

تب انھوں نے کہا کہ عبرانیوں کا خدا ہم سے ملا ہے، سو ہم کو اجازت دے کہ ہم تین دن کی منزل سیلابان میں جا کر خداوند اپنے خدا کے لئے تشریف لائیں کریں تا نہ ہو کہ وہ ہم میں وباد بھیج دے، یا ہم کو تلوار سے مروائے۔“

اور اسی کتاب کے باب ۱۱ آیت ۲ میں حضرت موسیٰ سے خطاب کرتے ہوئے باری تعالیٰ کا ارشاد اس طرح مذکور ہے:

”سو اب تو لوگوں کے کان میں یہ بات ڈال دے کہ ان میں سے ہر شخص اپنے بڑوسی اور ہر عورت اپنی پڑوسن سے سونے چاندی کے زیور لے“

اور خروج باب ۱۲ آیت ۳۵ میں ہے کہ:

اور بنی اسرائیل نے موسیٰ کے کہنے کے موافق یہ بھی کیا کہ معریوں سے سونے چاندی کے زیور اور کپڑے مانگ لئے۔“

ملاحظہ ہو خدا کی جھوٹ سے نفرت کی کتنی عمدہ تصویر پیش کی گئی ہے، کہ اس نے موسیٰ اور ہارون دونوں کو فرعون کے سامنے جھوٹ بولنے کا حکم دیا، چنانچہ ان دونوں نے جھوٹ بولا، اسی طرح بنی اسرائیل کے ہر مرد و عورت نے جھوٹ دلا، فریب دہی اور دھوکہ بازی سے پڑوسیوں کا مال لینے اور اس میں تصرف کرنے کا حکم دیا، علائکہ توریت کے بہت سے مقامات پر پڑوسی کے حقوق کی ادائیگی کی تاکید پائی جاتی ہے، کیا حقوق کی ادائیگی کا طریقہ ایسا ہی ہوا کرتا ہے؟ جس کا حکم ان کو مصر سے نکلنے کے وقت دیا گیا، اور کیا خدا کے لئے یہ زیبا ہے کہ ان کو نجات اور بد عہدی کی تعلیم دے؟

اور کتاب سموئیل اول کے باب ۱۶ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سموئیل علیہ السلام

سے فرمایا:

تو اپنے سینک میں تیل بھرا اور جا، میں تجھے بیت لحمی لیشی کے پاس بھیجتا ہوں، کیونکہ میں نے اس کے بیٹوں میں سے ایک اپنی طرف سے بادشاہ چنا ہے، سموتیل نے کہا میں کیونکر جاؤں؟ اگر سادل سن لے گا تو مجھے ماری ڈالے گا، خداوند نے کہا ایک بھیمیا اپنے ساتھ لے جا، اور کہنا کہ میں خداوند کے لئے تشرانی کو آیا ہوں.....  
در سموتیل نے وہی جو خداوند نے کہا تھا کیا اور بیت لحم میں آیا۔ (آیات ۱۳، ۱۴)

تو گویا اللہ نے سموتیل کو حکم دیا کہ جھوٹ بولے، کیونکہ اس کو تو دارا کے چھوٹے اور اس کو پاشا بنانے کے لئے بھیجا تھا، نہ کہ تشرانی کے لئے،

اس سے قبل تیسرے اعتراض کے جواب کے سلسلے میں اسی باب کی دوسری فصل میں معلوم ہو چکا ہے، کہ اللہ نے مگر اسی کی روح کو چھوڑ دیا، تاکہ وہ چار سو پیغمبروں کے منہ میں جھوٹ ڈالے، اور ان کو گمراہ کرے، پھر وہ جھوٹ میں،

ان چاروں مثالوں سے ثابت جھوٹے ہونٹوں سے نفرت کرنے کی حقیقت کا پول اچھی طرح کھل گیا ہوگا۔

اسفرخوج کے باب ۲۰ آیت ۲۶ میں یوں ہے کہ :-

اختلاف ممبر

تو میری تشران گاہ پر بیٹھیں گے نہ چڑھیں،

خدا عورتوں کو برہنہ کرتا ہے

نہ کہ تو کہ تیری برہنگی اس پر ظاہر ہو»

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کو مرد کا پوشیدہ حصہ کھلنا نا پسند ہے، چہ جائیکہ عورت کا پوشیدہ حصہ۔

۱۵ یسعی حضرت داؤد علیہ السلام کے والد کا نام ہے، اور ان کے جس بیٹے کو بادشاہ بنانے کا تذکرہ یہاں کیا گیا ہے، ان سے مراد بھی حضرت داؤد علیہ السلام ہیں،

۱۵ دیکھئے ص ج ۲

اب ملاحظہ کیجئے کتاب اشعیا کے باب آیت ۱۷ میں یوں کہا گیا ہے کہ :

”خداوند صیون کی بیٹیوں کی پردہ دہری کرے گا۔“

اور کتاب یسعیاہ باب ۴۷ آیت ۲ میں ہے :

”انبارالحق میں بائبل کے جس عربی ترجمے سے عبارت نقل کی گئی ہے، یہ اس کا ترجمہ ہو عربی الفاظ یہ ہیں :  
 ویقطع الرب عورات بنات صیہون“ لیکن ہائے پاس بائبل کے جتنے تراجم ہیں ان میں سے ہر ایک کی عبارت دوسرے سے مختلف ہزارہ ترجمہ میں ہے ”خداوند صیون کی بیٹیوں کے سرنگے اور پردہ ان کے بدن بے پردہ کرے گا“ اور عربی ترجمے مطبوعہ ۱۸۶۵ء میں ہے ”یصلع السيد هامہ بنات صیہون“ و  
 یعنی التبت عورت تھیں“ یعنی ”آقا صیون کی بیٹیوں کے سرنگا کرے گا، اور خدا ان کے بدن بے پردہ کرے گا“ اور انگریزی ترجمہ (کننگ جیمس ورژن) میں ہے :

” Lord Will Smite with a scate the  
 crown of daughters of Zion and the  
 lord will discover their secret parts“

یعنی خداوند کھنڈ کی ایک سخت ضرب کے ذریعے صیون کی بیٹیوں کے سرنگے تارے گا، اور خداوند ان کے پوشیدہ مقامات کو برہنہ کرے گا۔ اور کینتھولک بائبل (ناکس ورژن) میں یہ آیت نمبر ۱۶ ہو  
 اور اس کے الفاظ یہ ہیں :

"Ay! but the lord has his doom ready  
 for them, bald of head and teem of  
 temples the women of sion shall known".

یعنی سنو! کہ مگر خداوند نے ان (صیون کی بیٹیوں) کے لئے بڑا انجام تیار کر لیا ہے، صیون کی بیٹیاں اپنی  
 حرکتوں کو گنجے سر اور ننگی کنپٹیوں کے ساتھ جائیں گی۔

ان میں سے ہر ترجمے کی عبارت (دوسرے سے کس قدر مختلف ہے ؟



تھکی لے اور آٹا پیس، اپنا نقاب اتار اور دامن سیٹ لے، ٹانگیں نکلی کر کے ندیوں کو  
 عبور کر، تیرا بدن بے پردہ کیا جائے گا، بلکہ تیرا سر بھی دیکھا جائے گا، میں بدلہ لوں گا، اور  
 کسی بے شفقت نہ کروں گا، (آیات ۲۰ و ۲۱)

اور کتاب پیدائش باب ۲۰ آیت ۱۸ میں ہے:  
 ”کیونکہ خداوند ابراہام کی بیوی سارہ کے سبب اپنی ملک کے خاندان کے سب رحم بند  
 کر دیئے تھے“

اور باب ۲۹ آیت ۳۱ میں ہے:  
 ”اور جب خداوند نے دیکھا کہ قیام سے نفرت کی گئی تو اس نے اس کا رحم کھولا، مگر  
 راقل باخجہ رہی“

اور باب ۳۰ آیت ۲۲ میں ہے:  
 ”اور خدا نے راقل کو یاد کیا، اور خدا نے اس کی سسر اس کے رحم کو کھولا،  
 ذرا خدا کی عروہوں کے کشف عورت سے نفرت ملاحظہ فرمائیے، اور پھر عورتوں کے عیبوں کی  
 پردہ درسی، ان کو برہنہ کرنا، ان کے رحموں کو کھول دینا اور بند کر دینا پیش نظر رکھئے،

کتاب یرمیاہ کے باب ۹ آیت ۲۴ میں ہے کہ:

”میں ہی خداوند ہوں، جو دنیا میں شفقت عدل

اور راستبازی کو عمل میں لاتا ہوں“

## اختلاف نمبر ۲۹

خدا صادقوں پر بھی تلوار چلاتا ہے

۱۔ یہ خدا کا دختر بائبل کو خطاب ہے۔

۲۔ رحم کو کھولنے اور بند کرنے سے مراد چونکہ بچہ پیدا کرنا اور باخجہ بنانا ہے، اس لئے یہ اعتراض باری  
 ناقص راستے میں درست نہیں ہے، تقی

حالانکہ اس کے رحم و شفقت کو پسند کرنے اور سچائی سے خوش ہونے کا حال تو آپ معلوم ہی کر چکے ہیں، اب اس کے عدل و انصاف کو ملاحظہ فرمائیں، کتاب حزقیال کے باب آیت ۳ میں یوں ہے کہ:

”اور اس سے خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں تیرا مخالفت ہوں، اور اپنی تلوار دنیا سے نکالوں گا، اور تیرے صادقوں اور تیرے شہریروں کو تیرے درمیان سے کاٹ ڈالوں گا، اور چونکہ میں تیرے صادقوں اور شہریروں کو کاٹ ڈالوں گا اس لئے میری تلوار اپنے میاں سے نکل کر جنوب سے شمال تک تمام بشر پر چلے گی“

پھر اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ شہریک قتل علمائے پرولٹنٹ کے نزدیک عین انصاف ہے، مگر نیک کا قتل کیونکر عدل بن سکتا ہے!

اور کتاب یرمیاہ باب ۱۳ آیت ۱۳ میں ہے کہ:-

تنبہ تو ان سے کہنا خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھو: میں اس ملک کے سب باشندوں کو، ہائے بادشاہوں کو جو داد کے تخت پر بیٹھے ہیں، اور کابینوں اور نمبروں اور رؤسوں کے سب باشندوں کو مستی سے بھر دوں گا، اور میں ان کو ایک دوسرے پر بیان تک کہ باپ بیٹوں پر دے مار دوں گا، خداوند فرماتا ہے میں نہ شفقت کروں گا، نہ رعایت اور نہ رحم کروں گا کہ ان کو ہلاک نہ کروں!

پہلے سارے ملک کے باشندوں کو مستی سے بھر دینا اور پھر ان کو قتل کرنا کونسا عادلانہ انصاف ہے؟

اور کتاب خریج باب ۱۲ آیت ۲۹ میں ہے:

”اور اسی رات کو خداوند نے ملک مصر کے سب پہلوٹھوں کو فرعون جو اپنے تخت پر بیٹھا تھا اس کے پہلوٹھے سے لے کر وہ قیدی جو قید خانے میں تھا اس کے پہلوٹھے

تک بلکہ چوپاؤں کے پہلو ٹھوں کی بھی ہلاک کر دیا۔

مصر کے تمام پہلو ٹھوں کو اور چوپاؤں کو قتل کر دینا کہاں کا انصاف ہو سکتا ہے، کیونکہ مصر کے پہلو ٹھوں میں ہزاروں چھوٹی عمر کے معصوم بچے بھی ہیں، اور اسی طرح چھوٹی عمر کے چوپائے بھی سب بے گناہ ہیں،

### اختلاف نمبر ۳۰

کتاب حزقی ایل باب ۱۸ آیت ۲۳ میں ہے :

”خداوند خدا فرماتا ہے کیا شریر کی موت میں میری خوشی ہے، اور اس میں نہیں کہ وہ اپنی روش سے باز آئے اور زندہ رہے ؟“

اور باب ۳۳ آیت ۱۱ میں ہے :

”تو ان سے کہہ خداوند خدا فرماتا ہے مجھے اپنی حیات کی قسم شریر کے مرنے میں مجھے کچھ خوشی نہیں، بلکہ اس میں ہے کہ شریر اپنی راہ سے باز آئے اور زندہ رہے۔“  
دونوں آیتوں سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ شریر کی موت کو پسند نہیں کرتا، بلکہ یہ چاہتا ہے کہ وہ توبہ کرے اور نجات پائے، لیکن کتاب یوشع کے باب کی آیت ۲۰ میں یوں ہے کہ :  
”کیونکہ یہ خداوند ہی کی طرف سے تھا کہ ان کے دلوں کو سخت کر دیا، اور انھیں ہلاک کر دالا۔“

### اختلاف نمبر ۳۱

یہ متعین کے نام پہلے خط کے باب آیت ۴ میں ہے :

”یہ انہار الحق کی عربی عبارت کا ترجمہ ہے۔ موجدہ اردو اور انگریزی ترجموں میں عبارت یوں ہے کہ : کیونکہ خداوند ہی کی طرف سے تھا کہ ان کے دلوں کو ایسا سخت کر دے کہ وہ جنگ میں مسائل کا مقابلہ کریں تاکہ وہ ان کو ہلاک کر دے۔“

وہ چاہتا ہے کہ سب آدمی نجات پائیں اور چائی تی بیان تک پہنچیں۔

اور تفصیلیں گویوں کے نام دوسرے خط کے باب آیت ۱۱ میں ہے کہ :

آسی برب سے خدائے کے پاس گزار کرنے والی تاثیر بھیجے گا، تاکہ وہ جھوٹ کو بچ جائیں، اور جتنے لوگ حق کا یقین نہیں کرتے بلکہ ناراستی کو پسند کرتے ہیں وہ سب سزا پائیں؛

اختلاف نمبر ۳۲ کتاب امثال باب ۲۱ آیت ۱۸ میں ہے :  
شریر صادق کا فدیہ ہوگا، اور دغا باز راستبازوں کے  
کفارہ کون ہے ؟ بد میں دیا جائے گا۔

اور یوحنا کے پہلے خط باب آیت ۲ میں ہے :  
”اور وہی ہمارے گناہوں کا کفارہ ہے، اور نہ صرف ہمارے ہی گناہوں کا بلکہ تمام  
دنیا کے گناہوں کا بھی۔“

پہلی آیت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ بدکار لوگ نیکوکاروں کا کفارہ بنیں گے، اور بدکاری  
آیت اس امر پر دلالت کرتی ہے کہ مسیح علیہ السلام جو عیسائیوں کے نزدیک محصور ہیں  
وہ بدکاروں کے لئے کفارہ بن گئے،

### فائدہ

بعض پادری حضرات جو دعویٰ کرتے ہیں کہ مسلمانوں کو کوئی عمدہ قسم کا کفارہ  
نصیب نہیں یہ بات اس لئے غلط ہے کہ اگر امثال کی عبارتوں کے حکم میں غور کریں، اور  
بہی نوع انسان کے مختلف طبقات کو پیش نظر رکھیں تو ہم کو یہ چیز صاف طور پر ملتی ہے  
لہٰذا یعنی حضرت مسیح علیہ السلام،

کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متکرمین کے متعدد کفارے مسلمان کے برابر فرد کے لئے کارآمد اور مفید ہیں، اس کے علاوہ جب شیخ تمام عالم کے انسانوں کے لئے ان کے گناہوں کا کفارہ ہیں جیسا کہ یوحنا کا اقرار ہے تو ان مسلمانوں کے گناہوں کا کفارہ کیونکر نہ ہوں گے، جو خدا کی توحید اور مسیح کی نبوت، اُن کی سچائی، اُن کی والدہ کی سچائی اور پاکدامنی کے معتقد ہیں، بلکہ اگر کوئی شخص انصاف سے کام لے تو سمجھ سکتا ہے کہ بدی زندگی کے متق مرف مسلمان ہی ہو سکتے ہیں، نہ کہ از کوئی، جیسا کہ باب چارم سے معلوم ہو چکا ہے،

### اختلاف نمبر ۳۳۔

کتاب خریج باب ۲۰ میں ہے کہ :

”تو خون نہ کرنا، تو زمانہ نہ کرنا“

اور کتاب زکریا باب ۱۳ آیت ۲ میں ہے :

”تین سب قوموں کو فراہم کر دوں گا کہ یر و سلم سے جنگ کریں، اور شہر لے لیا جائیگا

اور گھوڑے جائیں گے، اور عورتیں بے حرمت کی جائیں گی“

دیکھتے خدا وعدہ کرتا ہے کہ تمام قوموں کو اس لئے جمع کرے گا کہ وہ خاص اس کی قوم کو

قتل کریں، اُن کی عورتوں کو رسوا کریں اور ان کے ساتھ زنا کریں، اور پہلی آیت میں

اس کے برعکس ہے،

### اختلاف نمبر ۳۴۔

کتاب حقوق باب آیت ۱۳ میں ہے :

”تیری آنکھیں ایسی پاک ہیں تو بدی کو نہیں دیکھ سکتا، اور کج رفتار پر نگاہ نہیں کر سکتا“

اور کتابِ یسایا باب ۴۵ آیت ۴ میں ہے:

میں ہی روشنی کا موجب اور تاریکی کا خالق ہوں، میں سلامتی کا بانی اور بلا کو پیدا کرنے والا ہوں، میں ہی خداوند یہ سب کچھ کرنے والا ہوں۔

### اختلاف نمبر ۳۵

زبور نمبر ۴۴ کی آیت ۱۵ میں ہے:

خداوند کی نگاہ صادقوں پر ہے، اور اس کے کان ان کی فریاد پر لگے رہتے ہیں۔۔۔۔۔  
صادق چلاتے اور خداوند نے سنا اور ان کو ان کے سب دکھوں سے بچھڑا دیا، خداوند شکستہ دلوں کے نزدیک ہے، اور خستہ جانوں کو بچاتا ہے۔ (رقیات ۱۵ تا ۱۷)

اور زبور نمبر ۴۴ آیت ۱۵ میں ہے:

اے میرے خدا اے میرے خدا! تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا؟ تو میری مدد اور میرے نالہ و نسر یا دے کیوں دور رہتا ہے؟ اے میرے خدا میں دن کو پکارتا ہوں پر تو جواب نہیں دیتا، اور رات کو بھی اور خاموش نہیں ہوتا۔

اور انجیل مٹی باب ۲۷ آیت ۴۶ میں ہے:

”اور (فوجی) کے قریب یسوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا، ایلہ ایلہ ما شبتنی؟  
اے میرے خدا اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟

کوئی بتائے کہ کیا داؤد علیہ السلام و مسیح علیہ السلام نیکوں میں شامل نہیں ہیں؟ اور شکستہ دل اور متواضع جان والوں میں داخل نہیں ہیں؟ پھر خداوند نے اُن کو کیوں

اے موجودہ اردو ترجمے میں یہاں ”توبہ کے بجائے“ تیسرے پر کا لفظ ہے، اس اختلاف کی تفصیل پیج نمبر ۲۱۹ ج ۱ پر نمبر ۸۶ کے تحت گزر چکی ہے، تقی

چھڑو! اور ان کی چیخ و پکار اور فریاد کہیں نہیں سنی!

### اختلاف نمبر ۳۶۔

کتاب یرمیاہ کے باب ۲۹ آیت ۱۳ میں ہے:

”تم مجھے ڈھونڈو مروجے، اور پاؤ گے، جب پرے دل سے میرے طالب ہو گے“

اور کتاب ایوب باب ۲۲ آیت ۳ میں ہے:

”کاش کہ مجھے معلوم ہوتا کہ وہ مجھے کہاں مل سکتا ہے؛ تاکہ میں میں اس کی مسند تک

پہنچ جاتا۔“

حالانکہ ایوب علیہ السلام کے حق میں خدا نے شہادت دی تھی، کہ وہ نیک اور راہ راست پر  
ہیں، اللہ سے ڈرنے والے اور بدی سے دور ہیں، جیسا کہ ان کی کتاب کے باب ۲ میں  
تصریح ہے، اس کے باوجود اس مقدس کوا اللہ کے پانے کے راستے کا علم نصیب  
نہیں ہوا، چہ جائیکہ خدا کا پانا۔

### اختلاف نمبر ۳۷

کتاب خروج باب ۲۰ آیت ۴ میں ہے:

”لو اپنے لئے کوئی تراشی ہوئی صورت نہ بنانا، نہ کسی چیز کی صورت بنانا، جو اوپر

آسمان میں یا نیچے زمین پر یا زمین کے نیچے پانی میں ہے“

اور اسی کتاب کے باب ۲۵ آیت ۱۸ میں ہے:

”اور سونے کے دو کر دہی سرچش کے دونوں سروں پر.....“

۱۔ محوض کی سرزمین میں ایوب نام ایک شخص تھا۔ وہ شخص کمال اور استباز تھا، اور خدا سے

ڈرتا اور بدی سے دور رہتا تھا۔ (ایوب ۱۱)

حکم دیکھنا

### اختلاف نمبر ۳۸

یوحنا کے خط کی آیت ۶ میں ہے کہ :

”اور میں فرشتوں نے اپنی حکومت کو قائم نہ رکھا، بلکہ اپنے خاص مقام کو چھوڑ دیا اس

دن کو دائمی قید میں تاریکی کے اندر روزِ عظیم کی عدالت تک رکھا ہے۔“

معلوم ہوا کہ شیاطین بڑی بڑی زنجیروں میں قیامت تک کے لئے مقید کر دیئے گئے ہیں،

حالانکہ کتاب ایوب کے باب ۲ سے معلوم ہوتا ہے کہ شیطان مقید نہیں ہے، بلکہ آزاد ہے

اور خدا کے پاس حاضر رہتا ہے،

### اختلاف نمبر ۳۹

پطرس کے دوسرے خط کے باب ۲ آیت ۴ میں ہے کہ :

”خدا نے گناہ کرنے والے فرشتوں کو نہ چھوڑا، بلکہ جہنم میں بھیج کر تاریک غاروں میں

ڈال دیا تاکہ عدالت کے دن تک حراست میں رہیں۔“

۱۵۔ اس آیت میں صندوقِ شہادت بنانے کا طریقہ بتلایا جا رہا ہے، اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ صندوق

کے دونوں سروں پر دو فرشتوں کی مورتیں بنائیں، پہلی آیت میں مدت بنانے کو قطعی ناجائز کہا گیا تھا،

اس میں باقاعدہ حکم دیا جا رہا ہے، تنفی

۱۶۔ اور ایک دن خدا کے بیٹے آئے کہ خداوند کے حضور حاضر ہوں، اور ان کے درمیان شیطان بھی

آیت (ایوب: ۱، ۲)



اور انجیل مثنیٰ کے باب ۴ میں ہے کہ:

”شیطان نے عیسیٰ علیہ السلام کو آزمایا۔“

اختلاف نمبر ۴۰۔

زبور نمبر ۹۰ آیت ۴ میں ہے کہ،

”کیونکہ تیری نظر میں ہزار برس ایسے ہیں جیسے کل کلون جو گزر گیا، اور جیسے رات کا ایک پہرہ“

اور پطرس کے دوسرے خط کے باب ۳ آیت ۸ میں ہے:

”تھو دن کے نزدیک ایک دن ہزار برس کے برابر ہے، اور ہزار برس ایک دن کے برابر“

اس کے باوجود کتاب پیدائش باب ۹ آیت ۱۶ میں کہا گیا ہے کہ،

”اور کمان بادل میں ہوگی، اور میں اس پر نگاہ کروں گا، تاکہ اس ابدی عہد کو یاد کروں جو خدا کے اور زمین کے سب طرح کے جاندار کے درمیان ہے۔“

قوس کا کسی عہد کے لئے علامت ہونا کوئی صحیح بات نہیں ہے، کیونکہ قوس ہر بادل میں نہیں ہوتی، بلکہ جب بادل رقیق ہو اس وقت ہوتی ہے، اور یہ وقت اتنی کثرت سے بارش ہونے کا نہیں ہوتا، جس سے طوفان کا خطرہ ہو سکے، لہذا ضرورت کے وقت یہ

یہ کتاب پیدائش میں کہا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت نوح علیہ السلام اور ان کی اولاد سے یہ عہد کیا تھا کہ جیسا طوفان تمہارے زمانے میں آگیا دہرایا آئندہ کہیں نہ آئے گا، اس عہد کی نشانی یہ معشرہ رکھی کہ آسمان پر بادل کے اندر قوس قزح (دھنک) ظاہر ہوگی، اور یہ اس عہد کے تازہ پہنے کی علامت ہوگی، تقی

چیز علامت نہیں ہوگی، بلکہ بعد از ضرورت بے موقع واقع ہوگی؛

کیا خدا کو دیکھنا ممکن ہے | کتاب خرّیج باب ۳۲ آیت ۲۰ میں ہے کہ اللہ نے حضرت

موسیٰ علیہ السلام سے فرمایا:

اختلاف نمبر ۴

”تو میرا چہرہ نہیں دیکھ سکتا، کیونکہ انسان مجھے

دیکھ کر زندہ نہیں رہے گا۔“

لیکن کتاب پیدائش باب ۳۲ آیت ۳۰ میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا ارشاد ازل  
طرح مذکور ہے:

”میں نے خدا کو درود کیا، پھر بھی میری جان بچی رہی۔“

معلوم ہوا کہ یعقوب علیہ السلام نے خدا کو آمنے سامنے دیکھا، اور پھر بھی زندہ رہے، اور  
جس قصے میں یہ قول واقع ہوا ہے اس میں کچھ اور بھی ناقابل بیان باتیں ہیں، اول یہ کہ اللہ  
اور یعقوب کے درمیان باقاعدہ کشتی ہوئی، دوسرے یہ کہ کشتی اور مقابلہ صبح تک جاری  
رہا، تیسرے یہ کہ اس مقابلے میں کوئی کسی پر غالب نہ آسکا، بلکہ کشتی برابر رہی، چوتھے یہ کہ  
خدا خود سے اپنے آپ کو نہ چھڑا سکا، بلکہ یہ کہا کہ مجھ کو چھوڑ دے، پانچویں یہ کہ یعقوب نے  
خدا کو بغیر معاذ نہ ہوتے نہ چھوڑا، اور معاذ نہ یہ لیا کہ خدا نے انہیں برکت دی،  
چھٹے خدا نے یعقوب سے اُن کا نام دریافت کیا، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا کو ان کا نام معلوم تھا

۱۔ مطلب یہ کہ طوفان کے نہ ہونے کے عہد کو اس وقت تازہ کرنا چاہئے جب طوفان کا خطرو ہو، اور جب  
آسمان پر قوس قزح ظاہر ہوتی ہے تو طوفان کا خطرو نہیں ہوتا، اُس وقت اس عہد کو تازہ کرنے کی  
کوئی ضرورت نہیں ہے، تقی

۲۔ یہ پورا واقعہ بائبل کی زبانی ص ۸۶ ج دوم پر گزر چکا ہے، تقی

## اختلاف نمبر ۴۲۔

یوحنا کے پہلے خط کے باب ۴ آیت ۱۲ میں ہے کہ :

”حنہ کو کہیں کہیں نے نہیں دیکھا“

اور سفر خروج کے باب ۲۴ آیت ۹ میں یوں ہے کہ :

”جب موسیٰ اور ہارون اور نوب اور ایہو اور بنی اسرائیل کے مشر بزرگ اور بگئے، اور انہوں نے اسرائیل کے خدا کو دیکھا، اور اس کے پاؤں کے نیچے نیلم کے پتھر کا چوڑا سا تھاجو آسمان کے مانند شفاف تھا، اور اس نے بنی اسرائیل کے شرفاء پر اپنا ہاتھ نہ بڑھایا، سوائے انہوں نے خدا کو دیکھا، اور کھایا اور پیا“

معلوم ہوا کہ موسیٰ اور ہارون نیز مشر مشائخ بنی اسرائیل نے نہ صرف خدا کو دیکھا، بلکہ اللہ کے ساتھ دعوت بھی اُڑائی، اور غضب کھلایا،

ہم گمانش کریں گے کہ اول تو آخری جملہ بظاہر اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ انہوں نے خدا ہی کو کھایا یا پیا تھا، لیکن مقصود غالباً یہی ہے جو معترضین نے سمجھا ہے، دوسرے معلوم ہوتا ہے کہ بنی اسرائیل کا خدا فعول باللہ ہندوستان کے مشرکین کے خداؤں مثل راجندر اور کرشن کی شکل و صورت کا ہے، کیونکہ ان کے خداؤں کا رنگ جیسا کہ ان کی کتابوں میں تصریح ہے آسمانی رنگ ہے،

## اختلاف نمبر ۴۳۔

تیمیس کے نام پہلے خط کے باب ۱ آیت ۱۶ میں ہے کہ :

”اے کسی انسان نے دیکھا اور نہ دیکھ سکتا ہے“

اور مکاشفہ کے باب میں یوں بیان کیا گیا ہے کہ :

یوحنا نے آسمان پر خدا کو سبک دیش اور عقیق کے شاہِ شکل میں دیکھا تھا، کہ وہ عرش پر بیٹھا ہوا ہے۔

### اختلاف نمبر ۴۴ :-

انجیل یوحنا کے باب ۵ آیت ۳۷ میں یسوع کا قول یہودیوں سے خطاب کرتے ہوئے یوں ہے کہ :-

”تم نے نہ کبھی اس کی آواز سنی ہے اور نہ اس کی صورت دیکھی“

حالانکہ ابھی ابھی گزشتہ امثال میں آپ خدا کے دیکھے جانے کا حال سن چکے ہیں، اب رہا اس کی آواز سننے کا معاملہ سو سفر استثناء کے باب آیت ۲۳ میں یوں ہے کہ،  
”خداوند بلائے خدا نے اپنی شوکت اور عظمت ہم کو دکھائی، اور ہم نے اس کی آواز آگ میں سے آتی سنی“

### اختلاف نمبر ۴۵ :-

انجیل یوحنا کے باب آیت ۲۳ میں ہے کہ :-

”خدا رُوح ہے“

اور انجیل لوقا کے باب ۲۴ آیت ۳۹ میں اس طرح ہے کہ :

”روح کے گوشت اور ہڈی نہیں ہوتی“

ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوا کہ خدا کے نہ گوشت ہے، اور نہ ہڈی، حالانکہ عیسائیوں کی کتابوں سے ثابت ہے کہ خدا کے تمام اعضاء سرے پاؤں تک ہیں، انھوں نے ان اعضاء کو ثابت کرنے کے لئے بہت سی مثالیں پیش کی ہیں، جو آپ کو چہرے باب کے مقدمہ

۱۷ دیکھئے مکاشفہ ۴ : ۲ تا ۴ ،

میں معلوم ہو چکی ہیں

پھر اس کے بعد تو ہی مذاق اڑاتے ہوئے یہ بھی کہہ ہے کہ آج تک یہ معلوم نہ ہو سکا کہ خدا یا باغبان ہے یا سمار؟ یا کبار؟ یا درزی؟ یا جراح؟ یا مانی؟ یا دانی؟ یا قصائی؟ یا کاشٹکا یا ڈوکاندار؟ وغیرہ، کیونکہ اس معاملہ میں ان کی کتابوں کے اقوال میں بہت کچھ اختلاف ہو، کتاب پیدائش کے باب آیت ۸ میں یوں ہے کہ:

”خداوند خدا نے مشرق کی طرف عدن میں ایک باغ لگایا“

اس سے معلوم ہوا کہ خدا باغبان ہے، اس کی تائید کتاب اشعیا کے باب ۴۱ آیت ۱۹ سے بھی ہوتی ہے، مگر کتاب سموئیل اول کے باب آیت ۳۵ میں ہے کہ:

”میں اُس کے لئے ایک پائیدار گھر بناؤں گا“

اس کی تائید کتاب سموئیل ثانی کے باب آیت ۲ ”نمبر ۲“ اور سفر ملوک اول باب آیت ۳۸ سے اور زبور نمبر ۱۲ کی آیت ۱ سے بھی ہوتی ہے، ان تمام روایتوں سے پتہ چلا کہ خدا معمار ہے، مگر کتاب یسعیاہ کے باب ۶۴ آیت ۸ میں یوں ہے کہ:

”تو بھی اے خداوند! تو ہمارا باپ ہے، ہم مٹی ہیں، اور تو ہمارا کبار ہے، اور سب کے

سب تیری دستکاری ہیں“

اس سے معلوم ہوا کہ خدا کبار ہے، مگر کتاب پیدائش باب آیت ۲۱ میں ہے کہ:

”اور خداوند خدا نے آدم اور اس کی بیوی کے واسطے چمڑے کے کرتے بنا کر اُن کو پہنائے“

اس سے معلوم ہوا کہ خدا خیاط ہے، لیکن کتاب یرمیاہ باب آیت ۱، میں یوں ہو کہ،  
 "تیرے زعموں سے مشفق بنشوں گا۔" اس سے معلوم ہوا کہ خدا جراح ہے،  
 مگر کتاب اشعیاہ باب آیت ۲۰ میں اس طرح ہے کہ:

"اسی روز خداوند اس استرے سے جو دریائے فرات کے پار سے کرایہ پر لیا، یعنی  
 اسور کے بادشاہ سے سرادر پاؤں کے بل مونڈے گا، اور اس سے ڈاڑھی بھی کھوجی  
 جائے گی۔"

اس سے معلوم ہوا کہ خدا (نمود بائد) حجام ہے، لیکن کتاب پیدائش باب ۲۹ آیت ۳  
 سے اور باب ۳۰ آیت ۲۳ میں لکھا ہے کہ "خدا نرس اور دانی ہے۔" یہ دونوں چیزیں  
 وہی ابھی اختلاف نمبر ۲۸ میں گذر چکی ہیں،  
 لیکن کتاب یسعیاہ باب ۲۴ آیت ۶ میں ہے کہ:

"خداوند کی تلوار خون آلود ہے، وہ چربی اور تہوں اور کبروں کے ہوسے اور مینڈھوں  
 کے گردوں کی چربی سے چکنا گئی۔"

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ (معاذ اللہ) خدا قصاب ہے، لیکن کتاب یسعیاہ باب آیت  
 ۱۵ میں ہے:

"دیکھ میں تجھے گھاٹی کا نیا اور تیز و ندانے دار آکے بناؤں گا، تو پہاڑوں کو کوٹے گا،  
 اور ان کو ریزہ ریزہ کرے گا، اور ٹیلوں کو بھوسے کی مانند بنائے گا۔"

اس سے معلوم ہوا کہ خدا کاشتکار ہے، مگر کتاب یوایل باب آیت ۸ میں ہے کہ،  
 "تمہارے بیٹے بیٹیوں کو بنی یہوداہ کے ہاتھ بچوں گا۔"

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ خدا دکاندار ہے، لیکن کتاب یسعیاہ باب ۴۵ آیت ۱۳ میں ہے کہ:

”اور تیرے سب فرزند خداوند سے تعلیم پائیں گے۔“  
اس سے پتہ چلتا ہے کہ خدا معلّم ہے، لیکن کتاب پیدائش باب ۳۲<sup>۱</sup> سے معلوم ہوتا ہے کہ خدا پہلوان ہے،

### اختلاف نمبر ۳۶ :-

سفر سمویل ثانی باب ۲۲ آیت ۹ میں یوں ہے کہ،  
”اس کے تھنوں سے دھواں اٹھا، اور اس کے منہ سے آگ نکل کر بحسم کرنے لگی، کہلے اس سے دھک اُٹھے۔“

اور کتاب ایوب باب ۴۰ آیت ۱۰ میں یوں ہے کہ:

”خدا کے دم سے برف جم جاتی ہے، اور پانی کا پھیلاؤ تنگ ہو جاتا ہے،“

### اختلاف نمبر ۳۷ :-

کتاب ہوسیع باب ۵ آیت ۱۲ میں یوں ہے کہ:

”میں افزائیم کے لئے کیڑا ہوں گا، اور یہوداہ کے گمرانے کے لئے ٹھن۔“

اور اسی کتاب کے باب ۱۳ آیت ۷ میں یوں ہے کہ:

”میں اُن کے لئے شیر برکی مانند ہوا، چیتے کی مانند راہ میں اُن کی گھات میں بیٹھوں گا۔“

بحان اللہ! کبھی تو خدا اتنا کمزور اور ضعیف الخلقیت اور نحیف الجسم کہ کیڑے اور ٹھن کی طرح، یا پھر دوسرے وقت شیر اور چیتے جیسا طاقتور شہنشاہ حیوانات،

### اختلاف نمبر ۳۸ :-

مراثی ارمیاہ باب ۳ آیت ۱۰ میں یوں ہے کہ:-

۱۔ اس باب میں حضرت یعقوب علیہ السلام کا خدا کے ساتھ کشتی اُڑنے کا قصہ مذکور ہے جو ص ۲۷۸ میں لکھا ہے

وہ میرے لئے گمات میں بیٹھا ہوا رہیو اور کیونکہ کاشیر میر ہے۔

اور کتاب اشعیاء باب ۴۰ آیت ۱۱ میں یوں ہے کہ:

”پان کی مانند اپنا کلمہ چراتے گا۔“

خدا بھی عجیب ہو کہ کسی شیر اور درندہ ہوتا ہے اور کبھی محافظ چرواہا،

### اختلاف نمبر ۴۹۔

سفر خروج باب ۵ آیت ۳ میں یوں ہے کہ: ”خداوند صاحب جنگ ہے“

اور عبرانیوں کے نام باب ۱۳ آیت ۲۰ میں یوں ہے کہ: ”خدا“ ملیان کا چشمہ ہے۔“

### اختلاف نمبر ۵۰۔

یوحنا کے باب ۴ آیت ۸ میں یوں ہے کہ: ”خدا محبت ہے۔“

اور کتاب یرمیاہ باب ۲۱ آیت ۵ میں ہے کہ:

”میں آپ اپنے بڑھائے ہوئے ہاتھ سے اور قوت بازو سے تھامے خلاف

لاؤں گا۔“

چونکہ پچاس اختلافات نقل کئے جا چکے ہیں، اس لئے ہم تطویل کے اندیشے سے آتی

لے انبار الحق میں ایسا ہی ہو جس سے معلوم ہوتا ہو کہ یہ انجیل یوحنا کی عبارت ہے، لیکن یہ درست نہیں، یہ عبارت یوحنا کے پہلے خط کی ہے، غالباً یہاں کاتب سے ہو جوا ہے۔

لے یہاں ایک بار پھر یہ تنبیہ کر دینا ضروری ہے کہ ان پچاس اعتراضات میں سے بعض ہمارے نزدیک غلط بلکہ غور ہو رہے اور وہ ہیں، اور بہت سے درست بھی ہیں، لیکن ان کو نقل کرنے کا منشا صرف یہ ہو کہ جس قسم کے اعتراضات نصاریٰ احادیث پر کرتے ہیں اس قسم کے اعتراضات انہی کے لمعین اور آزاد خیال (لوگوں نے ہاتھ پر کئے ہیں، پادری حضرات ان اعتراضات کو غلط قرار

دیتے ہیں، مگر پھر اسی قسم کے اعتراض احادیث پر کرتے ہیں، تنقی،



مقدار پر اکتفا کرتے ہیں، اگر کسی صاحب کو مزید شوق ہو تو محترنین عیساؑ کی کتابوں کی چھان بین اس قسم کے بے شمار اختلافات اس کو مل جائیں گے۔

تعدادِ ازواج، غلامی اور اختصار  
کتاب استنار باب ۲۱ آیت ۱۵ میں ہے،  
اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں اور ایک محبوبہ  
اور دوسری غیر محبوبہ الخ۔

اور کتاب یشوع باب آیت ۲۴ میں ہے:

”اور یشوع نے اسی دن اُن کو جماعت کے لئے اور اس مقام پر جسے خداوند خود چنے  
اس کے مذبح کے لئے لکڑیاں اور پانی بھرنے والے معسر کیا۔  
اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت یوشعؑ نے اہل جعون کو غلام بنالیا تھا، اور کتاب یسعیاہ  
باب ۵۶ میں ہے:

”تعدادِ ذریعوں فرماتا ہے کہ وہ جو تجھے جو میرے سبتوں کو ماننے میں اور ان کاموں کو جو مجھے  
پسند ہیں اختیار کرتے ہیں، اور میرے عہد پر قائم رہتے ہیں میں ان کو اپنے گھر میں اپنی  
چادریوں کے اندر ایسا نام و نشان بخشوں گا جو بیٹوں اور بیٹیوں سے بھی بڑھکر ہوگا،  
میں ہر ایک کو ایک ابدی نام دوں گا جو مٹایا نہ جائے گا۔“

ان آیتوں سے معلوم ہوا کہ اللہ نے تعدادِ ازواج کو جائز فرمایا ہے، اور غلامی کو بھی جائز قرار  
دیا ہے، اور وہ خاصی لوگوں سے بھی راضی ہے، حالانکہ یہ سب چیزیں انگریزوں کی نزدیک

لے اس لئے کہ اس سے پہلی آیات میں تعریض ہے کہ اہل جعون حضرت یوشعؑ کے ہاتھ میں جنگی قیدی تھے  
جنہیں انہوں نے قتل کرنے کی بجائے غلام بنالیا۔  
لے خراج یعنی خستی و غم۔

مذہب اور مذہب ہیں، یا شرعی نقطہ نگاہ سے یا عقلی فیصلہ کی بنا پر۔  
 کرتھیوں کے نام پہلے خط کے باب اول آیت ۲۵ میں ہے :  
 "کیونکہ خدا کی یوقونی آدمیوں کی حکمت سے زیادہ حکمت دالی ہے یہ  
 اور کتاب حزقی ایل باب ۱۴ آیت ۹ میں ہے :

اور اگر نبی فریب کھا کر کچھ کہے تو میں خداوند نے اس نبی کو منسرب دیا ہے  
 ان دنوں کیتوں سے اللہ کی یوقونی اور انبیاء کو گمراہ کرنے کا اندازہ کیا جاسکتا ہے  
 (نعود بالشد منہ)

جان کلارک ملحدان بعض اقوال مذکورہ کو نقل کرنے کے بعد کہتا ہے کہ :-  
 "بنی اسرائیل کا یہ خدا نہ صرف قاتل، ظالم، جھوٹا اور ناحق ہی ہے، بلکہ وہ جلالت  
 دالی آگ بھی ہے، جیسا کہ پولس نے رسالہ عبرانیہ کے باب ۱۲، آیت ۲۹ میں کہا ہے  
 "ہمارا خدا جس نے دالی آگ ہے :- اور اس مجبور کے ہاتھوں پڑ جانا خوفناک  
 ہے، جیسا کہ پولس رسالہ عبرانیہ کے باب ۱۰ آیت ۳۱ میں کہتا ہے کہ "زندہ خدا کے  
 ہاتھوں میں پڑنا ہولناک بات ہے :- ہنہ اس قسم کے خدا کی غلامی سے جس قدر  
 ممکن ہو بجلت کے ساتھ آزادی میسر ہو جائے تو بہتر ہے، کیونکہ جب اس سے اس کا  
 اکلوتا اور چیتا بیٹا بھی نہ بچ سکا تو اور کون ہے جس کو اس کی رحمت کی توقع ہو سکتی؟  
 اور یہ خدا جس کی نسبت یہ کتابیں اس کے خدا ہونے کا فیصلہ کرتی ہیں قابل  
 اعتماد خدا نہیں ہو سکتا، بلکہ وہ ایک ایسی ہستی ہے جس کی کوئی حقیقت ثابت نہیں  
 اور افسوس اور اودام کا مجموعہ یا پیغمبروں کو گمراہ کرنے والا ہے :-

دیکھ لیا آپ نے ان پادری صاحبان کے ہم قوم لوگوں کے خیالات کو کہ انکی ذہنیت  
کہاں تک جا پہنچی،

یہ بات واضح رہے کہ عیسائی حضرات کے اعتراضات انگریزی وغیرہ ترجموں کے  
مطابق ہیں، اس لئے اگر ناظرین کسی آیت کے عدد میں، یا بعض مضامین عربی ترجمے  
کے خلاف پائیں تو اس کا سبب ترجموں کا اختلاف ہوگا +



باب ششم

محمد رسول اللہ ﷺ

1

1

## باب ششم

# محمد رسول اللہ

## پہلی فصل

### آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اثبات

#### اس فصل میں چھ مسلک ہیں

#### پہلا مسلک، معجزات

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں بے شمار معجزات صادر ہوئے۔ ہم اس مسلک میں قرآن و صحیح حدیثوں سے صحت اسناد کے بعد نمونے کے طور پر تھوڑے سے ذکر کرتے ہیں، جن کو ہم دو قسموں میں بیان کریں گے،

باب پنجم کی فصل نمبر ۳ میں ہم پوری تفصیل کے ساتھ یہ چیز ثابت کر چکے ہیں کہ زبانی

۱۔ یعنی چھ مختلف طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کو ثابت کیا گیا ہے۔

۲۔ دیکھئے ص ۱۱۵ ج ۲

روایتوں کا اعتبار کرنا عقلی اور نقلی دونوں لحاظ سے کوئی قباحت نہیں رکھتا، بشرطیکہ ان شرائط کے مطابق ہوں جو ہمارے علماء نے روایت کے اعتبار کے لئے مقرر کی ہیں،

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی خبریں زمانہ ماضی یا

پہلی قسم

آئندہ سے متعلق ہیں مثلاً انبیاء علیہم السلام کے

واقعات، گزشتہ امتوں کے قصے، جن کو نہ آپ نے

ماضی یا مستقبل کی صحیح خبریں

کسی سے سنا اور نہ کسی کتاب کے ذریعہ وہ آپ کو حاصل ہوئے، چنانچہ باب پنجم کی فصل

کے امر رابع سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے۔ انہی واقعات کی طرف اللہ نے اس ارشاد

میں اشارہ فرمایا ہے:

يَمْيَنُهُمْ اَنْ غَيِبَ خَبْرُوْنَكَ سَبْعَ مِائَاتٍ

ہم بذریعے وحی آپ پر آتے ہیں،

اس سے پہلے آپ ان خبروں سے

واقف تھے اور نہ آپ کی قوم

بَلَّغَ مِنْ اَنْبَاءِ الْغَيْبِ

نُوحِيْمًا اِلَيْكَ مَا كُنْتَ

تَعْلَمُهَا اَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ

مِنْ قَبْلِ هٰذَا،

رہا وہ اختلاف جو بعض واقعات کی نسبت قرآن کریم اور اہل کتاب کی

کتابوں میں پایا جاتا ہے، اس کا جواب دوسرے اعتراض کے جواب کے سلسلے میں

باب نمبر ۴ فصل نمبر ۳ میں دیا جا چکا ہے،

آئندہ پیش آنے والے واقعات کے سلسلے میں جو حضور

صلی اللہ علیہ وسلم نے خبریں دی ہیں، وہ بھی بشمار

اسخبرت کی پیشین گوئیاں

ہیں، مثلاً:

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے بیان کیا:

قَامَ فَيَسَاءَ مَقَامًا فَمَا تَرَكَ  
شَيْئًا يَكُونُ فِي مَقَامِهِ  
ذَلِكَ إِلَى قِيَامِ السَّاعَةِ  
إِلَّا خَذَّ ثَمَّ حِفْظَهُ مَنْ  
حَفِظَهُ وَنَسِيَهُ مَنْ  
نَسِيَهُ، قَدْ عَلِمَهُ  
أَصْحَابِي هَوَ لَاءٌ وَإِنَّهُ  
لَيَكُونُ مِنْهُ الشَّيْءُ فَأَعْرِفْهُ  
وَأَذْكُرْهُ كَمَا يُذَكِّرُ  
الرَّجُلُ وَجَّةَ الرَّحْبِلِ  
إِذَا غَابَ عَنْهُ ثُمَّ إِذَا رَأَاهُ  
عَرَفَهُ،  
(رواہ البخاری و مسلم)

حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک مدت تک  
ہمارے پاس تشریف فرما ہے، آپ نے  
اپنے زمانے سے لے کر قیامت تک پیش  
آنے والا کوئی واقعہ ایسا نہیں چھوڑا ہے  
نہ فرمایا ہو جس کو یاد رکھنا تھا اس نے اس کو  
یاد رکھا، اور جس نے بھلا نا تھا اس نے  
بھلا دیا، میرے یہ ساتھی سب اس چیز کو  
جانتے ہیں، جب اُن واقعات میں سے  
کوئی واقعہ پیش آتا ہے، تو میں فوراً اس کو  
پہچان لیتا ہوں، اور وہ مجھے اس طرح  
یاد آ جاتا ہے جن طرح ایک بار دیکھے ہوئے  
انسان کی صورت ایک عرصہ غائب رہنے  
کے بعد دوبارہ سامنے آنے پر پہچانی  
جاتی ہے۔ (بخاری و مسلم)

باب پنجم فصل ۱۔ امریکہ کے ذیل میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ مفسر ان کریم میں  
اس نوع کی دسی ہوئی خبریں ۲۲ ہیں، اور حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

لَهُ الشَّيْخَيْنِ وَالِیْ دَاوُدَ، کَذَّابٍ جَمِیعُ الْفَوَائِدِ ر ۱۰ ج ۲ کتاب المناقب باب  
من اخباره صلی اللہ علیہ وسلم بالمغیبات،



أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ مَدَّ خُلُوعُ  
الْجَنَّةِ وَلَمَّا يَأْتِكُمْ  
مَثَلُ الَّذِينَ خَلَعُوا مِنْ  
قَبْلِكُمْ مَثَلَهُمْ الْبَاسَاءُ  
وَالضَّرَاعُ وَزُلْزِلُوا حَتَّى  
يَقُولَ الرَّسُولُ وَالَّذِينَ  
آمَنُوا مَعَهُ مَتَى نَصْرُ اللَّهِ  
أَلَا إِنَّ نَصْرَ اللَّهِ قَرِيبٌ

تھی تم کو یہ خیال ہو کہ جنت میں چلے جاؤ گی  
حالانکہ تم پر نہیں گذرے حالات ان لوگوں  
جیسے جو پہلے تم سے پہلے کہ پہنچے ان کو  
سختی اور تکلیف اور جھڑ جھڑائے گئے  
یہاں تک کہ کہنے لگا رسول اللہ جو اس کے  
ساتھ ایمان لائے، کب آوے گی اللہ  
کی مدد، سن رکھو! اللہ کی مدد  
قریب ہے

اللہ نے اس آیت میں مسلمانوں سے وعدہ کیا ہے کہ تم کو خوب بھیجوا جائے گا،  
اس حد تک کہ خدا سے مدد اور نصرت کے طالب ہو گے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اپنے اصحاب سے فرمایا کہ:

”قبائل عرب کے تم پر ہجوم کرنے اور حملہ آور ہونے کی وجہ سے تم سخت مشقت  
میں ڈالے جاؤ گے، مگر انجام کار فتح تم کو ہی ہوگی“

نیز فرمایا:

”متحد و گردہ حملہ آوروں کے تمہاری سمت آنے والے ہیں“

اللہ اور اس کے رسول کے وعدے کے موافق وہ گردہ حملہ آور ہوئے جو دس ہزار  
کی تعداد میں تھے، جنہوں نے مسلمانوں کا محاصرہ کر لیا، ایک ماہ تک شدید لڑائی  
جاری رہی، مسلمان بیچارے سخت تنگی اور پریشانی نیز مروعیت کا شکار تھے، مگر کہا تو  
لے یعنی خودہ حزاب کے موقع پر۔

ہی کہا کہ یہ وہی چیز ہے جس کا ہم سے خدا اور اس کے رسولؐ نے وعدہ کیا تھا، اور خدا اور اس کا رسولؐ سچے ہیں۔ اس چیز نے اُن کے یقین و ایمان، اطاعت و انقیاد میں اور ترقی کر دی۔

ائمہ حدیث نے روایات ذیل نقل کی ہیں:

۱۔ سفورصلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو مکہ، بیت المقدس، یمن، شام و عراق کی فتوحات کی خبر دی،

۲۔ امن و امان کی پیشینگوئی کی کہ اس حد تک ہو جائے گا کہ تنہا ایک عورت حیرہ سے مکہ تک اس طور پر سفر کرے گی کہ حیرہ کے سوا اس کو اور کسی کا

لہ صحابہ کا یہ قول خود قرآن کریم نے سورہ احزاب میں نقل فرمایا ہے،

۳۔ مصنف نے ان احادیث کے مآخذ بیان نہیں فرماتے۔ ہم حاشیے پر روایات کے الفاظ اور ان کے غلطی سے ہیں، اس میں اس بات کی کوشش کریں گے کہ جن الفاظ کے ساتھ مصنف نے روایت نقل کی ہو۔

اسی کی تخریج کی جائے تاہم بعض جگہوں پر مجبوراً معنی کی رعایت کی گئی ہے ۱۲ تفسیر

۴۔ فتح مکہ کی پیشینگوئی بھی روایت میں ہے، غالباً سب سے پہلے پیشینگوئی آپؐ نے کعبہ کے کلبہ بزرگ عثمان بن طلحہ کے سامنے ہجرت سے بھی پہلے فرمادی تھی، بخروہ سعد بن ابی وقاص، الخصائص الکبریٰ ص ۲۶۷ ج اول)

۵۔ اخرج البخاری والحاکم وصحیح عن عوف بن مالک الأشجعی قال قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعدد ستائین یدی الساعة موتی ثم فتح بیت المقدس الحدیث (المختصر الکبریٰ للسیوطی ص ۱۱۰ ج ۲)

۶۔ اخرج الشیخان عن سفیان بن ابی ہریرۃ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول تفتح الیمن فیاتی قوم یسرون .... ثم تفتح الشام فیاتی قوم یمسون .... ثم تفتح العراق الحدیث (ایضاً ص ۱۱۰ ج ۲)

ڈرن ہوگا۔

- ۳۔ خبر کی نسبت اطلاع دی کہ کل آئندہ حضرت علیؑ کے ہاتھ پر فتح ہو جائے گا۔
- ۴۔ روم اور فارس کی نسبت پیشینگوئی فرمائی کہ دونوں سلطنتوں کے خزانے مسلمان تقسیم کریں گے۔
- ۵۔ فارس کی لڑکیاں مسلمانوں کی خادمہ بنیں گی۔ یہ تمام خبریں آپؐ کی بتائی ہوئی تفصیل کے مطابق صحابہ ہی کے زمانے میں بعینہ واقع ہوئیں،
- ۶۔ میری امت بہتر فسوق پر بٹ جائے گی۔
- ۷۔ اہل فارس سے ایک یاد و لڑائیاں ہوں گی، پھر کبھی قیامت تک اُن کو سلطنت نصیب نہ ہوگی، اور رومیوں کی سلطنت چند صدیوں تک جاری رہے گی،

۱۔ اخرج الطبرانی و عبد الرزاق عن جابر بن سمرہ یوشک ان تخرج الطعينة من المدينة الى البصرة لا تخاف احدًا الا الله (کنز العمال ص ۹۳، ج ۶) والحدیث لطرق اخری درودی عدنی بن عاتق ترص من البصرة حتى تكلف البسيت (کنز العمال)

۲۔ اخرج بشير بن سماعة بن الاكوع في حديث طویل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا عطين الراية غدا رجلاً يبعث الله في فتح الله عليه فاذا فتح بعل و ما زجوه فقالوا هذا على فاعطاه الراية ففتح الله عليه (الخصائص الكبرى ص ۲۵۲ ج ۱ اذی)

۳۔ اخرج الطبرانی و الحاكم و غیرہ عن عبد الله بن خولة في حديث مرفوع "لنفتح لكم الشام و الروم و فارس" حتى يكون لاحدكم من الدليل كذا و كذا الحديث (کنز العمال کتاب الفضائل ص ۹۲ ج ۶ برزهم طبك ق من) وكذا ان الله تعالى و وعدني فارس ثم الروم نساً و هم و ابناؤهم الحديث اخرج فيهم بن حماد في الفتن عن صفوان بن غيرر رسله (کنز العمال ص ۹۲ ج ۶)

۴۔ تعترق اتمی علی ثلث و سبعین فسقة اخرج الحاكم و البيهقي عن ابی هريرة و معاوية ر. و الخصائص ص ۱۲۶، ج ۲)

ہر قرن کے خاتمے پر دوسرا اس کی جگہ لے لے گا۔

رومیوں سے مراد اہل یورپ اور عیسائی ہیں، حضور کی دی ہوئی خبر کے مطابق فارس کی سلطنت کا نام و نشان مٹ گیا، اس کے برعکس رومیوں کی سلطنت اگرچہ دور فاروقی میں ملک شام سے مٹ گئی، اور ہرقل شکست کھا کر شام سے فرار ہو گیا، اور اپنی سلطنت کے آخری حصے میں پناہ گزین ہوا، مگر ان کی سلطنت پورے طور پر نہیں مٹی۔ بلکہ ایک قرن کے خاتمے پر دوسرا قرن اس کی جگہ لیتا چلا گیا،

۸۔ خدا نے میرے لئے زمین کی مٹائیں کھینچ دی ہیں، اور سمیٹ دیا ہے، جس سے میں نے اس کے مشرق اور مغرب کو دیکھ لیا۔ میری امت کی بادشاہت ان تمام علاقوں تک پہنچے گی جو میرے لئے سمیٹ دیئے گوتے ہیں مطلب یہ ہے کہ خدا نے میرے لئے تمام زمین کو سمیٹ دیا ہے، اور اس کے دور دراز علاقوں کو قریب کر دیا ہے، یہاں تک کہ میں اس کی تمام حالات پر مطلع ہو گیا ہوں، اور میری امت اس تمام علاقے کو رفتہ رفتہ تدریجاً فتح کرتی جائے گی، یہاں تک کہ اس تمام زمین کی مالک بن جائے گی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مشرق و مغرب کے دونوں حصوں کے ساتھ فتوحات کو مقید کر دیا، اس وجہ سے آپ کی امت مشرق و مغرب میں پھیل گئی، یعنی سرزمین ہند

لے الفارس لمحہ اولنظان غم لا فارس بعد ہذا ابداً والردم ذوات القرون كلها بلك قرن خلفه قرن اخرجه الحارث ابن ابی اسامة عن ابن مہرز (الخصائص ص ۱۳ ج ۲)

لے ان اللہ تعالیٰ زدی فی الاوص فرایت مشاربہا و معاربہا وان ملک اتی سبلخ از دی لی ہنا، فی حدیث طویل  
اخرجه کثیر من المحدثین منهم الامام مسلم و ابو داؤد و الترمذی عن ثوبان و کنز العمال ص ۹۲ ج ۶ کتاب الفضائل



۱۱۔ امام مہدی ظاہر ہوں گے۔

۱۲۔ عیسیٰ علیہ السلام آسمان سے اتریں گے،

۱۳۔ دجال مٹے گا، یہ تینوں چیزیں انشاء اللہ اپنے وقت پر ظاہر ہوں گی۔

۱۴۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ تلاوت قرآن کرتے ہوئے شہید کئے جائیں گے؛

۱۵۔ بدترین انسان وہ ہوگا جو اس کو اس سے رنگ لے گا، یعنی حضرت علیؑ کی ریش مبارک کو ان کے سر کے خون میں لتھیرے گا، یعنی شہید کرے گا۔

یہ دونوں بزرگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئی کے مطابق شہید کئے گئے۔

۱۶۔ اور یہ کہ حضرت عمارؓ کو باغی گروہ شہید کرے گا، چنانچہ ان کو حضرت مساویہ

رضی اللہ عنہ کی جماعت نے شہید کیا،

۱۷۔ تیسرے بعد میری امت میں خلافت تین سال تک رہے گی، اس کے بعد ریوٹی

۱۔ اس بارے میں احادیث معنی متواتر ہیں، واضح شدہ فی ذالباب حدیث النورس بن سمان الطویل و فیہ ذکر المہدی و صلی والد جال، (خرجہ پیشخان و جمع الغوائد ص ۲۹۳ ج ۲)

۲۔ شہادت کی خبر تو حضرت انسؓ وغیرہ سے کئی روایتوں میں مروی ہے، کنز، ص ۳۸۱ ج ۶، برز ابن عساکرؒ، لیکن اس میں تلاوت قرآن کا ذکر نہیں ہے، کنز اور جمع الغوائد میں بلخجہ جستر کے باوجود ہم اسے نہیں مانگے واللہ اعلم بالصواب

۳۔ الا احدکم یا شقی الرجلین اجبر شوہو الذی عمر الناقۃ والذی یعزبک یا علیؑ علی ہذہ حتی یبل حنظلہ، (خرجہ الطبرانی فی الکبیر عن عمار بن یاسرؓ وعن سہیبؓ، ملخصاً آخر ذکر العمل ص ۱۵۴ ج ۶ و جمع الغوائد ص ۲۱۲ ج ۲)

۴۔ ریح عمار تقتل الفتنۃ الباغیۃ، (خرجہ احمد عن ابی سعیدؓ، کنز، ص ۳۴۰ ج ۶)

۵۔ الخلائق فی امتی ثلاثون عاماً ثم یموتون ملکاً، (خرجہ ابو داؤد و الترمذی و حسنہ و النسائی و المحکم و البیہقی و ابونعیم عن سفینۃ، (المختار فی الکبریٰ، ص ۱۱۶ ج ۲)

سلطنت میں تبدیل ہو جائے گی۔

چنانچہ اسی طرح پر ہوا، کیونکہ خلافت حقہ کا خاتمہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے دور خلافت پر ختم ہو جاتا ہے، یعنی ابو بکر صدیقؓ کے عہد خلافت کی مدت دو سال تین ماہ بیس روز ہے اور عمر فاروقؓ کی خلافت کا زمانہ دس سال چھ ماہ چار دن ہے، پھر خلافت عثمانؓ کی مدت گیارہ سال گیارہ ماہ اٹھادو دن ہے، پھر حضرت علیؓ کا زمانہ خلافت چار سال دس ماہ یا نو ماہ ہے اور اس کے خاتمے پر حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا دور خلافت ہے جس کو شامل کرنے کے بعد تین سال کی مدت پوری ہو جاتی ہے،

۱۸۔ تیسری امت کی ہلاکت قریش کے چند لوگوں کے ذریعے ہو گی، جس کا مصداق یزید اور بنی مروان ہیں،

۱۹۔ ”انصار کی تعداد گھٹتی چلی جائے گی، یہاں تک کہ جو تناسب کھانے میں شکاف ہوتا ہو اسی نسبت مسلمانوں میں ان کی تعداد رہ جائے گی، اور ان کی پر اگسندگی اسی طرح رہے گی کہ ان کی کوئی قابل ذکر جماعت باقی نہ رہے گی“ چنانچہ اسی طرح واقع ہوا،

۲۰۔ ”قبیلہ ثقیف میں ایک کذاب اور دوسرا ہلاکت برسانے والا پیدا ہو گا“ جس کا

۱۔ ہلاک امت علی یہی اُغیڈہ من قریش۔ ”اخر بہ شیخان عن ابی ہریرۃؓ (المختصص، ص ۱۴۸ ج ۲)  
 ۲۔ دلیقن لانصار حتی یکو فانی الناس بمنزلۃ الملح فی الطعام“ الحدیث اخرجہ البخاری والطبرانی و احمد وابن سعدین ابن عباسؓ (کنز العمال ص ۹۳، ۹۴، ۹۵ ج ۹ و جمع الفوائد، ص ۲۳۴ ج ۲)  
 ۳۔ ”ان فی ثقیف کذابا و منیرا“ فریب مسلم عن اسماءؓ، اسی حدیث میں ہے کہ حضرت اسماءؓ نے یہ حدیث جمال بن یوسف کو سنائی اور یہ کہ کذاب کو تو ہم نے دیکھ لیا (غالباً میلۃ الکذاب مراد ہے) رہا ہلاک کرنے والا سو میرے خیال میں وہ تیرے سوا کوئی اور نہیں، و اجمع البیہقی عن ابن عمرؓ فو تو ما مشد۔  
 المختصص الکبریٰ، ص ۱۳۲ ج ۲

مصدق ان کے نزدیک حجاج اور محمد ہیں،

۲۱۔ دو مومنین یعنی وہاب اور طاعون بیت المقدس کی فتح کے بعد واقع ہوں گی؟ چنانچہ یہ وہاب و دور فاروقی میں بیت المقدس کی بیسی عمرو اس میں پہلی جہاں پر حضرت عمرؓ کا لشکر مقیم تھا، یہ سب پہلا طاعون ہے جو اسلام میں واقع ہوا، جس میں مرنے والوں کی تعداد تین دن میں ستر ہزار بیان کی جاتی ہے،

۲۲۔ مسلمان سمندر دلوں میں جہاد کریں گے اس طرح جس طرح دنیا کے سلاطین تختوں پر، صحیحین کی روایت میں آتا ہے کہ۔

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول مبارک تھا کہ آپؐ گاہے گاہے اپنی رضاعی خالہ حضرت ام حرامؓ بنت ملحان کے یہاں تشریف لیجا یا کرتے تھے، جو بعد میں حضرت عبادہ بن صامتؓ کی اہلیہ بنیں، حسب معمول حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کے یہاں تشریف لے گئے، انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کھانا کھلایا، پھر آپ کے سر مبارک میں جو میں دیکھنے لگیں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس حالت میں سو گئے، پھر ہنستے ہوئے بیدار ہوئے، آم حرامؓ نے پوچھا کہ آپؐ کس بنا پر ہنسنے لگے؟ فرمایا کہ کچھ لوگ میری امت کے جو خدا کی راہ میں جہاد کے لئے نکلیں گے میرے سامنے پیش کئے گئے جو اس سمندر کے بڑے بڑے حصوں میں تخت نشین بادشاہوں کی طرح سفر کریں گے، آم حرامؓ نے عرض کیا اللہ سے دعا کرو دیجئے کہ مجھے بھی ان میں شامل فرما دے، فرمایا تم ان میں سے پہلی جماعت میں ہو گی، چنانچہ حضورؐ

لَقَدْ قَاتَى الْمُتَّقِينَ وَالطَّاعُونَ، اخراج احمد والطبرانی والبیہقی وابن خزيمة والبیہقی عن ابی موسیٰ وخصائص، سن ۱۳۴ ج ۲



کے عہد خلافت میں جو مجاہدین کا لشکر بحری سفر کو روانہ ہوا اس میں حضرت ام حرامؓ بھی تھیں، سمندری سفر کے اختتام کے بعد خشکی میں اپنی سواری پر بیٹھے ہوئے گر گر پڑیں اور وفات پا گئیں۔

۲۲۔ اگر ایمان ستارہ خرمیا میں لٹکا ہوا ہو تب بھی اہل فارس کی اولاد وہاں سے اس کو حاصل کر لے گی۔ اس میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی جانب بھی اشارہ پایا جاتا ہے،

۲۳۔ اہل بیت میں سے سب سے پہلے آپ کی وفات کے بعد آپ سے ملنے والی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا ہوں گی۔ اس پیشینگوئی کے مطابق حضرت فاطمہؓ کی وفات رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے چھ ماہ بعد واقع ہوئی، ۲۵۔ اور بیشک یہ میرا بیٹا یعنی حضرت حسنؓ، سردار ہے، عنقریب اللہ تعالیٰ آپ کی ذریعہ سلامتی کی دو بڑی جماعتوں میں صلح کروادے گا۔ آپ کی دی ہوئی خبر کے مطابق اللہ تعالیٰ نے ان کے ذریعے ان کے ماننے والوں اور اہل شام کے درمیان صلح کرادی،

۲۶۔ ابوذر رضی اللہ عنہ تاحیات بے تعلق کی زندگی گزاریں گے، اور اسی حالت

۱۔ اخرجہ ایشیمان عن انس و الباری عن عمیر بن الاسود عن ام حرام بتغیر سیر (المصنف، ص ۱۱۱ ج ۲)  
۲۔ توکان الایمان عند الشریا لہذب بہ رجل من ابناء فارس حتی یتاودلہ اخرجہ مسلم عن ابی ہریرۃ (کنز العمال ص ۲۶۳ ج ۶)

۳۔ اول من یقنی من اہل انت یا فاطمہ الحدیث اخرجہ ابن عساکر عن داؤد ذکرہ ص ۲۱۹ ج ۱۶  
۴۔ ان ابنی ہذا مستید و صل اللہ ان یصلح بہ بین فتنین عظمتین من المسلمین اخرجہ البیہاق عن ابی بکرۃ (المصنف ص ۱۴۳ ج ۲)

میں اُن کی وفات ہوگئی چنانچہ ایسا ہی ہوا،

۲۷۔ وفات کے بعد بیویوں میں سب سے پہلی مجھ سے ملنے والی بیوی وہ ہوگئی جس کے

ہاتھ سب سے لائے ہیں، چنانچہ سب سے پہلے زینب بنت جحش کا انتقال ہوا

کیونکہ وہ صدقہ و خیرات کرنے میں طویل البید تھیں،

۲۸۔ حضرت حسین رضی اللہ عنہ مقام طلع میں شہید ہوئے گئے، یہ وہی مقام ہے جو

کوفہ کے علاقے بن دریہ فرات کے کنارے پر واقع ہے، یہاں پہلے کربلا کے

نام سے مشہور ہے، اس پیشینگوئی کے موافق حضرت زینب بنت جحش کا انتقال

ہوئے،

۲۹۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سراقہ بن جشم سے فرمایا کہ: "مختار کیا حال ہوگا

اس وقت جب تم کو کسریٰ کے کنگن پہنائے جائیں گے؟" حضرت عمرؓ کے

زمانے میں جب وہ کنگن اُن کی خدمت میں لاتے گئے تو آپ نے سراقہؓ کو

پہنا کر فرمایا کہ خدا کا شکر ہو جس نے کسریٰ سے چھینکر یہ کنگن سراقہؓ کو پہنائے،

ساقیہ بن زید بن مسعود بن ابی اسحاقؓ نے فرمایا کہ: "مختار کیا حال ہوگا اس وقت جب تم کو کسریٰ کے کنگن پہنائے جائیں گے؟" حضرت عمرؓ کے

زمانے میں جب وہ کنگن اُن کی خدمت میں لاتے گئے تو آپ نے سراقہؓ کو

پہنا کر فرمایا کہ خدا کا شکر ہو جس نے کسریٰ سے چھینکر یہ کنگن سراقہؓ کو پہنائے،

ساقیہ بن زید بن مسعود بن ابی اسحاقؓ نے فرمایا کہ: "مختار کیا حال ہوگا اس وقت جب تم کو کسریٰ کے کنگن پہنائے جائیں گے؟" حضرت عمرؓ کے

زمانے میں جب وہ کنگن اُن کی خدمت میں لاتے گئے تو آپ نے سراقہؓ کو

پہنا کر فرمایا کہ خدا کا شکر ہو جس نے کسریٰ سے چھینکر یہ کنگن سراقہؓ کو پہنائے،

ساقیہ بن زید بن مسعود بن ابی اسحاقؓ نے فرمایا کہ: "مختار کیا حال ہوگا اس وقت جب تم کو کسریٰ کے کنگن پہنائے جائیں گے؟" حضرت عمرؓ کے

زمانے میں جب وہ کنگن اُن کی خدمت میں لاتے گئے تو آپ نے سراقہؓ کو

پہنا کر فرمایا کہ خدا کا شکر ہو جس نے کسریٰ سے چھینکر یہ کنگن سراقہؓ کو پہنائے،

۳۰۔ جس وقت حضرت خالد رضی اللہ عنہ کو اکیدہ کے پاس روانہ کیا اور سنا دیا کہ ”تم اس کو گائے کا شکار کرتے ہوئے پاؤ گے“ چنانچہ اسی طرح واقع ہوا۔

۳۱۔ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں جس کو شیخینؒ نے نقل کیا ہے، ”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت ..... قائم نہ ہوگی جب تک ملک حجاز میں ایک ایسی آگ روشن ہوگی جس کی روشنی میں بصری کے اونٹوں کو گھبراہٹ ہوگی۔“

۳۲۔ اس پیشہ گوئی کے مطابق مدینہ سے ایک منزل کے فاصلے پر بڑی ربر دست کی ایک ریکستہ تھی۔ رحیم جاوی الاحمریؒ نے یہیں ہوئی جو مشکل کے دن تک معمولی رہی پھر اس قدر نمایاں ہوئی کہ خاص و عام ہر شخص نے اس کا مشاہدہ کر لیا، گو مشکل کے دن تک چونکہ وہ خوب نمایاں نہیں ہوئی تھی اس لئے بعض لوگوں کو پتہ نہ چلا، بدھ کے دن اس قدر شدت اختیار کر گئی کہ زمین ہلنے لگی، اور لوگوں کی چیخ بھار سے آسمان گونج اٹھا، زمین کی مسلسل جنبش اور زلزلوں سے اہل مدینہ کو ہلاکت کا یقین ہو گیا۔

۳۳۔ ”كنت في جيش خالد بن الوليد حين بعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى الاكيدر ملك قعدة الجدل فقال النبي صلى الله عليه وسلم انك تجده يصيد البقر“ اخرج ابو نعيم وابو مندة وابن عساكر عن يجرم بن جردة كثر الحال ص ۳۱۵، ج ۵ كتاب الغزوات، وحسب ج ابن اسحاق مثله عن يزيد بن رومان وعبد الله بن ابى بكر (ابن ابي عمير) النهاية ص ۵۱ ج ۵

۳۴۔ ”لأن قوم الساعة حتى تخرج نار بارض الحجاز يعني منها اعناق الابل ببصرى“ اخرج الحاكم عن ابى هريرة وعن ابى ذر مثله (الخصائص ص ۱۵۰ ج ۲)

۳۵۔ علامہ جلال الدین سیوطیؒ تحریر فرماتے ہیں: ”قلت قد خرجت هذه النار سنة اربع وخمسين“ (الخصائص الكبرى ص ۱۰۱ ج ۲)

جمعہ کے روز نصف النہار کے وقت فصا میں ایسا دھواں بلند ہوا جو تہہ بہ تہہ اور عظیم الشان تھا، پھر وہ آگ بلند ہوئی اور پھیلی چلی گئی، یہاں تک کہ آنکھیں خیرہ ہو گئیں، اور تنیم کے میدان قریظہ کے قریب حوہ کی جانب ٹھہر گئی، اور ایک بڑے شہر کی صورت میں نظر آتی تھی، جس کو ایک شہر پناہ نے گھیر رکھا ہوا، اور اس پر ایسے کنگرے تھے جیسے قلعوں کے ہوتے ہیں، اور بہت سے برج اور منارے بھی تھے، بہت سے لوگ دکھائی دیتے تھے جو اس آگ کو ہنکار رہے تھے، جس پہاڑ سے اس کا گزر ہوتا اس کو ریزہ ریزہ کر دیتی، اور پگھلا دیتی، اور ان سب چیزوں کے مجموعہ سے ایک سُرخ ہنر اور دوسری نیلی نظر آتی تھی، بادل کی کرک کی طرح اس کا آواز نکلتی تھی۔ قدر قریب ہونے کے باوجود مدینہ طیبہ میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت سے، رمی ہوئی مینی رہیں، ۲۷ رجب یعنی شب معراج میں یہ آگ بجھی،

شیخ قطب الدین عسقلانیؒ نے اس آگ کے حالات میں ایک رسالہ تالیف کیا کہ جس کا نام محل الایجاز فی الاعجاز بنار الحجاز رکھا ہے،  
غرض یہ پیشینگوئی بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظیم الشان پیشینگوئیوں میں سے ہے، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس آگ کے ظہور سے تقریباً چھ سو پچاس سال پہلے اس کے ظہور کی خبر دی تھی، صحیح بخاری میں اس کے ظہور سے چار سو سال قبل یہ روایت لکھی ہوئی موجود تھی، اور صحیح بخاری اپنی تالیف کے زمانے سے لے کر موجودہ زمانے تک مقبول چلی آتی ہے، جس کی سند براہ راست امام بخاریؒ سے اُن کی حیات میں نوے ہزار افراد نے لی ہے، اس لئے کسی معاذ اور ہٹ دھرم کے لئے اس سچی صریح خبر کی تردید و تکذیب یا انکار کی مجال نہیں ہے،

۳۲۔ امام مسلم نے کتاب الفتن میں عبداللہ بن مسعودؓ سے دجال کے احوال میں نقل کیا ہے، اُن کے شاگرد سیر بن جابرؓ کہتے ہیں:

”ایک شرح آندھی کو فے میں چلی، پس ایک شخص جس کے آنے کی عادت نہ تھی، ابن مسعودؓ کی خدمت میں آیا، اور کہنے لگا قیامت آگئی، راوی کہتا ہے کہ یہ سنکر ابن مسعودؓ جو تکبہ لگائے بیٹھے تھے، سیدھے بیٹھ گئے، اور منبر پایا کہ قیامت ہرگز اس وقت تک قائم نہیں ہوگی جب تک کہ میراث ناقابل تقسیم نہ ہو، اور مالی غنیمت پر خوشی منانے والا کوئی نہ ہو، پھر اپنے ہاتھ سے شام کی جانب اشارہ کیا اور کہا کہ شام والوں کے دشمن اور اہل شام ایک دوسرے کے لئے جمع ہوں گے، میں نے کہا رومی لوگ؟ کہا کہ ہاں، اور اہل زمان پر سخت فتنہ کی شکست ہوگی مسلمانوں کی ایک جماعت موت کا عہد رہے گی، جو عجب رنج کے واپس نہیں ہوں گے، پھر فریقین میں بڑے زور کی جنگ ہوگی، یہاں تک کہ دونوں کے درمیان رات حائل ہو جائے گی، اور کسی فتنہ کو بھی غلبہ حاصل نہ ہوگا، اور اس روز لڑائی پوری جماعت ختم ہو جائے گی، پھر اگلے روز اسی طرح موت کی شرماء کے ایک جماعت جنگ کرے گی، اور شام تک شدید جنگ جاری رہے گی، اور کوئی فریق دوسرے پر غلبہ حاصل نہ کر سکے گا، اور وہ جماعت ختم ہو جائے گی، پھر چوتھے روز بقایا مسلمان رومیوں کے مقابلے میں آکر لڑیں گے، اور اللہ تعالیٰ رومیوں کو ہلاک کر دے گا، اور رومیوں کے مقتولین کی تعداد اس قدر ہوگی جس کی کوئی نظیر کبھی دیکھنے میں نہ آئی ہوگی، یہاں تک کہ ایک پرندہ اگر ان مقتولین کی نعشوں کو پار کرنا چاہے گا تو چلتا چلتا تھک کر گر پڑے گا، اور مرجائے گا، پس ایک باپ کی اولاد جو اگر ستوی تعداد

میں تھے، سوائے ایک سے سب ہلاک ہو گئے ہوں گے، اس حال میں بال غنیمت  
 کو لے کر خوش ہونے والا کون ملے گا! اور کونسی میراث ہو سکتی ہے، جس کی تقسیم  
 عمل میں آئے؟ ابھی لوگ اس حالت میں ہوں گے کہ شور برپا ہو گا کہ ان کے پیچھے  
 دجال اُن کے گھروں میں گھس آیا ہے، یہ سن کر مجاہدین سب کچھ چھوڑ کر اپنے گھروں  
 کی جانب متوجہ ہوں گے۔

ناظرینِ کتاب کی بصیرت کے لئے یہ بات عرض کرنا ضروری ہے کہ علماء پرٹسٹنٹ  
 اپنی پرانی عادت کے مطابق نا سمجھ عوام کے سامنے قرآن و حدیث میں دی جانے والی  
 خبروں اور پیشینگوئیوں پر غلط اعتراض کر کے ان کو دھوکے اور مغالطے میں ڈالتے ہیں، اس لئے  
 ہم نمونے کے طور پر کچھ پیشینگوئیاں جو اسرائیلی پیغمبروں کی طرف منسوب کی جاتی ہیں، اُن  
 کی مقدس کتابوں سے نقل کرتے ہیں، صرف اس غرض سے کہ عالمین کو معلوم ہو جائے  
 کہ ان کے اعتراضات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دی ہوئی خبروں کی نسبت قطعی غلط اور  
 بے جا ہیں، ورنہ ہماری نیت خدا خواستہ انبیاء علیہم السلام کے اقوال کے بارے میں  
 ہرگز بُری نہیں ہے، کیونکہ ان روایتوں کی کوئی صحیح سند پیغمبروں تک موجود نہیں ہو،  
 اس لئے کہ ان کا درجہ ان کمزور و ضعیف روایتوں کا ہے، جو احاد کے طور پر منقول ہوں،  
 اب جو اُن میں غلط ہوں گی وہ یقیناً ان پیغمبروں کا قول نہیں ہو سکتا، اس لئے اس پر  
 اعتراض درست ہو گا، اب سنتے:

(مقدس کتابوں کی پیشینگوئیاں اگلے صفحے پر)

## مقدس کتابوں کی بیان کردہ پیشینگوئیاں جو غلط نکلیں؛

پہلے وہ پیشگوئی جو کتاب پیدائش کے باب میں منقول ہے، دوسری وہ جو کتاب اشعیاہ کے باب آیت ۸ میں منقول ہے، تیسری وہ خبر جو کتاب ارمیاہ کے باب ۲۹ میں منقول ہے جو تحفے وہ خبر جو کتاب حزقیال کے باب ۲۶ میں اور پانچویں وہ خبر جو کتاب دانیال کے باب میں مذکور ہے، چھٹے وہ خبر جو کتاب مذکور کے باب میں منقول ہے، ساتویں وہ خبر جو کتاب مذکور کے باب ۱۲ میں ہے، آٹھویں وہ خبر جو سفر سموئیل ثانی باب میں ہے، نویں وہ خبر جو انجیل متی کے باب ۱۲ آیت ۳۹ و ۴۰ میں ہے، دسویں وہ خبر جو انجیل متی کے باب آیت ۲۷ و ۲۸ میں ہے، گیارہویں وہ خبر جو انجیل متی کے باب ۲۴ میں ہے، بارہویں وہ خبر جو انجیل متی کے باب میں مذکور ہے،

یہ تمام پیشینگوئیاں غلط اور جھوٹی ثابت ہوئیں، جیسا کہ باب اول سے معلوم ہو چکا ہے اب اگر کوئی عیسائی معترض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ پیشینگوئیوں پر جو آئندہ پیش آنے والے امور کی نسبت آپ نے کی ہیں اعتراض کرنے کی جرات کرے تو اس کے لئے ضرور ہوگا کہ پہلے اُن مذکورہ پیشینگوئیوں کی سچائی ثابت کرے، جو کہ اُن کی مقدس کتابوں میں موجود ہیں، تب اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشینگوئیوں پر اعتراض کرنے کا حق ہو سکتا ہے،

لہٰذا ان پیشگوئیوں کے غلط ہونے کی تفصیل بحث جلد اول، ص ۴۵۷ سے لے کر ص ۴۸۱ اور ص ۵۰۳ سے لے کر ص ۵۳۱ تک گزر چکی ہے

## دوسری قسم

### عملی معجزات

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جو معجزات صادر ہوئے ان کی تعداد اکہزار سے بھی زیادہ ہے، ان میں سے چالیس ہم یہاں پر ذکر کرتے ہیں:

### پہلا معجزہ، معراج

سورۃ بنی اسرائیل میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

سُبْحَانَ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ	”پاک ہو وہ ذات جو اپنے بندے کو
قِيلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ	راتوں رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ لگتی
إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي	جس کے ارد گرد ہم نے برکتیں نازل کی
بَارَكْنَا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنَ	ہیں، تاکہ ہم اُسے اپنی نشانوں میں سے
سُبْحَانَ رَبِّنَا	کچھ دکھائیں۔“

یہ آیت اور دوسری صحیح احادیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بحالت بیداری معراج جسمانی ہوئی، حدیثوں سے تو بہت ہی واضح طور پر دلالت



ہوتی ہے، نیز آیت شریفہ میں لفظ عید ایسا لفظ ہے جو قطعی طور پر معراج کے جسمانی ہونے پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ اس کا استعمال جسم و روح کے مجموعے کے لئے ہوتا ہے، جیسا کہ آیت ذیل میں ہے:

آدۃ یت الٰہی ینہی عبدا اذا اٰصلیٰ	”کیا تم نے اس شخص کو دیکھا جو ایک بندی کو نماز پڑھتے وقت روکتا ہے“
--------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------

نیز سورہ جن میں فرمایا:

وَاَنۡتَ لَمَّا قَامَ عَبۡدُ اللّٰهِ یَدۡعُوْہُ کَادُوْا یَکُوْنُوْنَ عَلَیْہِ لُبَدًا	”اور یہ کہ جب کھڑا ہوا اللہ کا بند کہ اس کو پکارا توگوں کو بند ہو گئے اس پر ششما“
-------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------

بلاشبہ دونوں آیتوں میں عبد کا مصداق جسم اور روح دونوں کا مجموعہ ہو، اسی طرح یہاں بھی یہی مراد ہوگا،

دوسری دلیل یہ ہے کہ کافروں نے اس واقعے کو مستبعد قرار دیا اور انکار کیا، اور بعض کمزور عقیدے کے مسلمان بھی اس کو منکر مرتد ہو گئے، اب اگر یہ معراج جسمانی نہ تھی اور بیداری میں بھی نہیں ہوتی تھی، تو پھر ان کے مستبعد قرار دینے اور انکار کرنے کی کوئی وجہ اور کمزور اعتقاد والے مسلمانوں کے مرتد ہونے اور فتنے میں پڑنے کا کوئی سبب سمجھ میں نہیں آتا، کیونکہ خواب میں اس قسم کے واقعات کا دیکھنا کسی کے نزدیک بھی محال نہیں ہے، اور نہ ایسے خوابوں کو کوئی مستبعد سمجھتا ہے، نہ انکار کرتا ہے، مثلاً کوئی شخص دعویٰ کرے کہ میں نے خواب میں اپنی جگہ لیٹے لیٹے ایک بار مشرق کا اور دوبارہ مغرب کا چکر لگایا ہے، اور میری کسی حالت میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی، تو اس خواب کو نہ کوئی مستبعد قرار دے گا، اور نہ انکار کرے گا، نہ اس میں عقل یا نقل طور پر کوئی استحالة

پایا جاتا ہے، حقلہ تو اس لئے کہ عالم کا پیدا کرنے والا ہر ممکن شے پر قادر ہے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک میں اتنی تیز حرکت کا پیدا ہو جانا ممکن ہے، لہذا اس پر خدا کا قادر ہونا بھی ممکن ہوا، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایسا ہونا خلاف عادت ہے، مگر یہ ہمارے حق میں مفید ہو گا، کیونکہ معجزاتِ الہی کاموں کو کہا جاتا ہے جو عادت کے خلاف صادر ہوں، اور نقلی طور پر اس لئے کہ جسمِ عنصری کا آسمانوں تک چڑھ جانا اہل کتاب کے نزدیک محال نہیں ہے،

معراجِ جسمانی کے بارے میں  
دلیمِ استہد کی رائے

پادری ولیم استہد اپنی کتاب طریق الاولیاء میں  
حنوک علیہ السلام کے حالات بیان کرتے ہوئے  
جو میخ علیہ السلام کی ولادت سے تین ہزار تین سو

بیاسی سال قبل گذرے ہیں یہ کہتا ہے :

”اللہ نے اُن کو آسمان پر زندہ اٹھالیا، تاکہ وہ موت کو نہ دیکھے، جیسا کہ لکھا ہو کہ وہ گم ہو گئے، کیونکہ ان کو خدا نے زمین سے آسمان کی طرف منتقل کر دیا، پس انھوں نے دنیا کو بغیر بیماری یا درد و تکلیف اور موت کے چھوڑ دیا، اور جسمیت آسمانی بادشاہت میں داخل ہو گئے۔“

اس میں جیسا کہ لکھا ہے ”کے الفاظ سے کتاب پیدائش کے باب آیت ۲۲ کی تفسیر اشارہ کیا گیا ہے،

۱۷ جون جون ساتس ترقی کرتی جاتی ہے اس حقیقت کا مزید انکشاف ہوتا جاتا ہے، حال ہی میں ایک خلائی مسافر مصنوعی سیارے کے ذریعے خلا میں پہنچا تھا، تو اس نے خلا کے مدار سے صرف میں منٹ میں پوری دنیا کا پتھر لگایا تھا، اور جدید ساتس دانوں کا تو یہ کہنا ہے کہ ”تیز رفتاری“ ایک ایسی صفت ہو جس کی کوئی حد مقرر نہیں کی جاسکتی، تقی

۱۷ حنوک خدا کے ساتھ ساتھ چلتا رہا، اور وہ غائب ہو گیا کیونکہ خدا نے اُسے اٹھالیا (پیدائش ۱۷: ۲۲) ،

عروج آسمانی بائبل کی نظر میں

اور کتب سلاطین ثانی باب آیت ۱۹ میں ہے:

”اور جب خداوند الیاء کو بگولے میں آسمان پر

اٹھالینے کو تھا تو ایسا ہوا کہ الیاء الشیخ کو ساتھ لے کر جہاں سے چلا ”آیت نمبر ۱۱“

اور وہ آگے چلتے اور باتیں کرتے جاتے تھے کہ دیکھو ایک آتشی رتھ اور آتشی گھوڑا

نے ان دونوں کو جدا کر دیا، اور الیاء بگولے میں آسمان پر چلا گیا۔

مشہور مفسر آدم کھارک اس مقام کی شرح کرتے ہوئے کہتا ہے کہ:

”بلاشبہ الیاء زندہ آسمان پر چڑھاے گئے“

اور انجیل مرقس باب ۱۶ آیت ۱۹ میں ہے:

”مؤمن خداوند یسوع ان سے ..... کلام کرنے کے بعد آسمان پر اٹھالیا گیا، اور

خدا کی داہنی جانب بٹھایا گیا“

پوس، کرشمیوں کے نلم دوسرے خط کے باب نمبر ۱۲ میں اُن کے آسمان پر چڑھنے کا

حال بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”میں یسوع میں ایک شخص کو جانتا ہوں، چودہ برس ہوئے کہ وہ یکایک تیسرے آسمان پر

اٹھالیا گیا، نہ مجھے یہ معلوم کہ بدن سمیت نہ یہ معلوم کہ بغیر بدن کے، یہ خدا کو معلوم

ہو، اور میں یہ بھی جانتا ہوں کہ اس شخص نے بدن سمیت یا بغیر بدن کے یہ مجھ کو معلوم

نہیں خدا کو معلوم ہے، یکایک فرد دس میں پہنچ کر ایسی باتیں سنیں جو کہنے کی نہیں

اور جن کا کہنا آدمی کو روا نہیں“

اور یوحنا اپنے مکاشفہ کے باب ۳ آیت ۱ میں کہتا ہے:

”ان باتوں کے بعد جو میں نے بچاؤ کی تو کیا دیکھتا ہوں کہ آسمان میں ایک دروازہ

کھلا ہوا ہے، اور جس کو میں نے پیشتر زنجے کی سی آواز سے اپنے ساتھ آہیں کرتے  
سنا تھا وہی فرماتا ہے کہ یہاں اور پر آجا، میں تجھے وہ بائیں دکھاؤں گا جن کا ان باتوں  
کے بعد ہونا ضروری ہے۔ فوراً میں روح میں آگیا، اور کیا دیکھتا ہوں کہ آسمان پر ایک  
تخت رکھا ہو اور اس تخت پر کوئی بیٹھا ہے۔

۱۔ ہم چیزیں عیسائیوں کو تسلیم ہیں، اس لئے عیسائیوں کی مجال نہیں ہے کہ وہ عقلاً  
یا سلاطین و اطریقہ حضرت رسول اللہ علیہ وسلم کی معراج پر لب کشائی یا اعتراض کر سکیں  
استہ خود عیسائیوں پر سخت اعتراض واقع ہو گا کہ جدید ہیئت کے فیصلے کے مطابق  
آسمانوں کا کوئی وجود ثابت نہیں ہے، پھر یہ بات کیسے صحیح اور درست مانی جاسکتی ہے  
کہ ایلیاؑ اور جنوکتؑ یسوع علیہ السلام آسمان پر چڑھائے گئے؟ اور مسیحؑ خدا کے دائیں بٹھے  
بیٹھے، اور ان کا مقدس تیسرے آسمان اور فردوس کی طرف اُچٹ لیا گیا،

ہم کو پاپاؤں کی طہارت گاہ اور ان کا جہنم تو معلوم ہو گیا جیسا کہ باب فصل نمبر ۲  
میں گذرا، مگر ابھی تک عیسائیوں کی فردوس کو نہیں پہچان سکے کہ کیا وہ بھی اسی تیسرے  
آسمان پر ہے جس کا وجود چھٹی بھوتوں کے مانند ان کے نزدیک محض وہی ہے، یا اس کے  
اوپر ہے؟ یا اس کا مصداق جہنم ہے، جیسا کہ انجیل اور عیسائیوں کے عقائد کی کتابوں کے  
سمجھا جاتا ہے، کیونکہ مسیحؑ نے اس چور سے جس کو ان کے ساتھ سولی دی گئی، منسرایا تھا کہ  
”آج تو ہی میرے ساتھ فردوس میں ہو گا۔“

لے دیکھئے، ص ۱۰۵۶ ج ۲

۵۲۔ وقفا ۲۳: ۴۳ میں جو کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ دو چروں کو پچانسی دہائی تھی اور ان میں سے ایک حضرت  
مسیحؑ نے کہا تھا کہ ”آج تو ہی میرے ساتھ فردوس میں ہو گا۔“ مصنف فرماتے ہیں کہ عیسائیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ حضرت مسیحؑ  
(سدا زائے) اس دوزخ میں داخل ہو کر دیکھئے کتاب ص ۳۹ ج ۲) تو شاید فردوس کو مراد ان کے نزدیک جہنم ہے۔

اور عیسائی حضرات اپنے تیسرے عقیدے میں تصریح کرتے ہیں کہ میح جہنم میں داخل ہوا، اب ان دونوں چیزوں کو اگر ہم ملائیں تو معلوم ہو جاتا ہے کہ اُن کے نزدیک فردوس کا مصداق جہنم ہے، جو ابن سابط اپنی کتاب کے دوسرے مقالے میں دلیل نمبر ۱۱ کے ذیل میں لکھتا ہے کہ :

پادری کبار دس نے مترجموں کی موجودگی میں مجھ سے پوچھا کہ مسلمانوں کا، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی معراج کے بارے میں کیا خیال ہے؟ میں نے جواب دیا کہ اُن کا عقیدہ یہ ہے کہ وہ مکہ سے اور شہیم تک اور پھر وہاں سے آسمان اُڑی گئے گئے گئے کہ کسی جسم کا آسمان پر چڑھنا ممکن ہے؟ میں نے جواب دیا کہ میں نے بعض مسلمانوں سے اس کی نسبت پوچھا تھا، اُن کا جواب یہ ہے کہ بالکل اسی طرح ممکن ہر جس طرح عیسیٰ علیہ السلام کے جسم کے لئے ممکن ہے، کہنے لگا تم نے یہ دلیل کیوں نہیں پیش کی کہ آسمان کا پھٹنا اور جڑنا محال ہے، میں نے کہا کہ میں نے یہ دلیل پیش کی تھی جس کا جواب اُس مسلمان نے یہ دیا کہ یہ دونوں باتیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہیں ممکن ہیں جس طرح عیسیٰ علیہ السلام کیلئے ممکن ہیں، کہنے لگا کہ تم نے یہ دلیل کیوں نہیں پیش کی کہ عیسیٰ تو خدا ہوں کو اپنی مخلوق میں ہر طرح کے تصرف کا اختیار و قدرت ہے، تو میں نے کہا کہ میں نے یہی جواب دیا تھا، مگر اس مسلمان نے کہا کہ عیسیٰ کی الوہیت باطل ہے، کیونکہ خدا کے لئے عاجزی کی صفتیں جیسے پنا اور سولی پر چڑھایا جانا اور مرنا دفن ہونا سب محال ہیں ۛ

بعض دوستوں نے بیان کیا کہ بنارس کے ایک پادری نے کسی مجمع میں مسلمان دیہاتیوں کی تردید کرتے ہوئے کہا کہ تم لوگ معراج کے کیونکر معتقد ہو جبکہ یہ بات

مستبعد ہے، جس کا جواب ایک ہندوستانی مجوسی نے یہ دیا کہ معراج کا معاملہ اس قدر مستبعد نہیں ہے جس قدر ایک کنواری لڑکی کا بغیر شوہر کے حاملہ ہو جانا مستبعد ہے، اب اگر کسی فعل کا مستبعد ہونا اس کے غلط اور کاذب ہونے کو مستلزم ہے تو یہ بھی جھوٹ اور غلط ہوگا، پھر ایسی صورت میں عیسائی اس کے کس طرح معتقد ہیں؟ اس جواب کے بعد پادری حیران اور لاجواب ہو گیا،

## معجزہ ۲، شق اٹھم

حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

پس آگلی قیامت، اور پھٹ گیا چاند  
اور وہ دیکھیں کوئی نشانی تو ملا جائے  
اور کہیں یہ جادو ہے پہلے سے  
چلا آتا؟

اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ وَالنَّشْأَةُ  
الْقَمَرُہُ وَاِنْ يَّرَوْا۟ اٰیَةً  
يُحَسِبُوۡا۟ اَنۡ یَّکُوۡنُوۡا۟ سِحْرٌ  
مُّسْتَمَرٌّ

اللہ نے اس آیت میں چاند کے ٹکڑے ہونے کی خبر ماضی کے سینے سے دی ہے، اس لئے اس کا ماضی میں واقع ہونا ضروری ہے، اس کو زمانہ آئندہ پر محمول کرنا چار وجوہ سے بعید ہے:

اول اس لئے کہ حذیفہ رضی اللہ عنہ کی قرأت ”وَقَدْ اَنْشَأَ الْقَمَرُ“ ہے، جو زمانہ

۱۰ بعض لوگوں نے کہا ہے کہ قرآن میں اگرچہ چاند پھٹ گیا، کا لفظ ماضی کے سینے سے تعبیر کیا گیا ہو مگر یہ ماضی مستقبل کے معنی میں ہے، اور مراد یہ ہے کہ قیامت کے وقت چاند پھٹ جائے گا“ مصنفؒ یہاں سے اس قول کا رد فرماتے ہیں، نفی

عزیز شہ پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ دونوں فقرات میں مفہوم میں متحد ہوں،

دوسرے یہ کہ اللہ نے ساتھ ہی یہ بھی خبر دی ہے کہ کافر خدا کی آیتوں اور نشانوں سے اعراض کرتے ہیں، اور کسی خبر سے حقیقتاً اعراض جب ہی ممکن ہے جب وہ واقع ہو گئی ہو۔  
تیسرے مفسرین نے تصریح کی ہے کہ "انفق" اپنے حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے نہ کہ مستقبل کے معنی میں، اور جن لوگوں نے ایسا کہا ان کی تردید کی ہے،

چوتھے صحیح حدیثیں اس کے واقع ہونے پر یقینی اور قطعی طور پر دلالت کر رہی ہیں، اس کی بنا پر شراح موافق نے کہا ہے کہ :

"یہ متواتر ہے، جس کو صحابہ کی بڑی تعداد نے (اور وہ بھی ابن مسعود جیسے حضرات) نے روایت کیا ہے۔"

علامہ ابونصر عبد الوہاب بن امام علی بن عبدالکافی بن تمام الانصاری سبکی اپنی مختصر ابن حاجب کی شرح اصول میں کہا ہے کہ :

"تیسرے نزدیک صحیح یہ ہے کہ شق فرمتواتر اور فقرآن میں منصوص اور صحیحین اور دوسری کتابوں میں منقول ہے"

منکرین کے اعتراضات بڑا مسرکہ الارار اعتراض منکرین کا یہ ہے کہ احرام عسویہ میں خسر و التمام

یعنی فقرآن کریم کی مختلف فقراتوں میں یہ نامکن ہے کہ مفہوم و معنی کے اعتبار سے ایک قرأت دوسری کے ساتھ متضاد ہو، تنق

مکن نہیں، دوسرے اگر ایسا واقعہ پیش آیا ہوتا تو روئے زمین کے رہنے والے تمام انسانوں سے اس کا پوشیدہ ہونا غیر ممکن تھا، اور ایسے عظیم الشان واقعہ کو دنیا کے مومنین ضرور نقل کرتے،

## معتزین کے اعتراض کا جواب

یہ اعتراض عقلی اور نقلی دونوں حیثیت سے بہت ہی کمزور ہے، نقل حیثیت سے سات وجہ کی بناء پر ضعیف ہے،

پہلی وجہ | ازل اس لئے کہ طوفان نوح کا عظیم الشان حادثہ پورے ایک سال تک جاری اور واقع ہوتا رہا، جس میں ہر جائدار خواہ پرندے ہوں یا چوپائے خواہ حشرات الارض ہوں یا انسان، غرض تمام مخلوق سوائے کشتی نشین لوگوں کے فنا ہو گئی، اور سوائے آٹھ انسانوں کے کوئی بھی نہیں بچ سکا، جیسا کہ کتاب پیدائش باب دہمہ میں تصریح ہے، اور پطرس کے پہلے خط باب آیت ۲۰ میں ہے:

”جب خدا نوح کے دمت میں تحمل کر کے ٹھہرا رہا تھا، اور وہ کشتی تیار ہو رہی تھی، جس پر سوار ہو کر تھوڑے سے آدمی یعنی آٹھ جاہل پانی کے وسیلے سے بچیں۔“

لے یہ قدیم یونانی فلاسفہ کا نظریہ تھا کہ آسمان کا پھٹنا اور بھر جڑنا محال ہے، اس نظریے کی بنیاد پر معراج اور معجزہ شق قر پر اعتراضات کئے جاتے تھے، کہ آسمان کے پھٹنے اور بڑے بغیر نہ تو معراج ہو سکتی ہے، اور نہ شق قر اس لئے کہ یونانی فلاسفہ کا نظریہ یہ تھا کہ چاند آسمان میں جڑا ہوا ہے، مسلمان فلاسفہ نے ناقابل انکار دلائل سے اس نظریے کو یکسر باطل قرار دیا ہے، اور اس سلسلے میں فلاسفہ یونان کے تمام اعتراضات کا منہ توڑ جواب دیا ہے، علم کلام کی کتابیں اس بحث سے بھری پڑی ہیں۔



اور دوسرے خط کے باب آیت ۵ میں ہے:

”اور نہ پہلی دنیا کو چھوڑا، بلکہ بے دین دنیا پر طوفان بھیج کر راستبازی کے منادی کرنے والے نوح کو رح اور سات آدمیوں کے بچایا۔“

اس حادثے کو آج تک اہل کتاب کے نظریے کے مطابق چار ہزار دو سو بارہ سال شمس گزرے ہیں، مگر اس واقعہ کا کوئی ذکر تذکرہ مشرکین ہندوستان کی کتابوں تاریخیوں میں موجود نہیں ہے، وہ لوگ اس واقعہ کا نہ صرف یہ کہ شدت سے انکار کرتے ہیں، بلکہ اُن کے تمام علماء اس کا مذاق اڑاتے ہیں، اور یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر گزشتہ دور سے قطع نظر بھی کر لی جائے اور کرشن اوتار کے زمانے کو جو اس دن سے اُن کی کتابوں کی شہادت کے مطابق چار ہزار نو سو ساٹھ سال مقدم ہے، پیش نظر رکھا جائے تو بھی اس عمومی حادثے کی صحت کی کوئی ممکن صورت نہیں، کیونکہ بڑی بڑی عظیم الشان بارشیں اُس عہد سے لے کر اس زمانے تک جو ہوئی ہیں تاریخیوں ان کے ذکر سے بھری پڑی ہیں، اُن کی تواریخ کی شہادت یہ بات ثابت ہے کہ عہد کرشن سے اس بیان کردہ طوفان کے زمانے تک مشر ہندوستان کے ملک میں ہر زمانے میں بے شمار ملین بارشیں ہوتی رہیں، اُن کا دعویٰ ہے کہ کرشن کے زمانے کا حال تواریخ کی کثرت کی بناء پر ایسا ہے گویا کل گزشتہ کی بات ہو ابن خلدون اپنی تاریخ کی جلد ۲ میں کہتا ہے کہ:

”فارس اور ہندوستان کے لوگ طوفان سے واقف نہیں ہیں، صرف کچھ اہل

فارس کے راستے ہے کہ طوفان بابل کے علاقے تک محدود رہا۔“

علامہ تقی الدین احمد بن علی بن عبدالقادر بن محمد المعروف بالمقرئ نے اپنی کتاب مسی

کتاب المواعظ والاعتبار میں تقریر و آثار کے ذکر میں لکھتے ہیں:

”اہل فارس اور آتش پرست اور کلدانی اہل بابل، اور ہندوستان کے لوگ چین کے باشندے اور بہت سی مشرقی قومیں طوفان کے منکر ہیں، اگرچہ بعض اہل فارس نے طوفان کا اعتراف کیا ہے، مگر ساتھ ہی یہ بھی کہا کہ وہ طوفان ملکِ شام اور مغرب میں نہیں پھیلا، اور نہ تمام آبادیوں کو اس نے اپنی لپیٹ میں لیا، اور نہ عمومی طور پر بڑی واقع ہوا، بلکہ صرف کچھ لوگ غرق ہوئے، اور علوان کی گھائی سے آگے نہیں بڑھا، اور نہ مشرقی مالک تک پہنچ سکا۔“

خود پادریوں کے ہم قوم حضرات اس طوفان کے منکر ہیں، اور اس کا مذاق اڑاتے ہیں، ہم جان کلاڑک ملحد کا قول اس کے رسالے نمبر ۴ سے جو اس کی کتاب مطبوعہ ۱۸۳۹ء میں شامل ہے، نقل کرتے ہیں، وہ صفحہ ۵۴ پر کہتا ہے:

”یہ یمن طوفان والی بات فلاسفہ کی شہادت کی بنا پر درست نہیں ہو سکتی، اور عجیبو تعجب یہ کہ کیا اس طوفان کے پانی میں پھلیاں بھی ..... مرگئی تھیں؟ اور جبکہ سفر نکوین باب آیت ۵ کے فیصلے کے مطابق انسان کے دلوں کے خیالات خراب اور گندے ہو چکے تھے، پھر خدا نے کس لئے آٹھ اسرار کو باقی رکھا؟ اور کیوں مذہب کو ہلاک کرنے کے بعد انسان کو دوبارہ پیدا کیا؟ اور کیوں گزشتہ سرمایہ اور ذخیرے کو جس کے سبب سے گندے اور خراب افکار و خیالات باقی رہیں باقی رہنے دیا؟ کیونکہ یہ بات واضح ہے کہ خراب درخت سے عمدہ پھل کبھی بھی پیدا نہیں ہو سکتا؟ جیسا کہ انجیل متی باب آیت ۱۶ میں کہا گیا ہے کہ ”کیا جھاڑیوں سے انگور .... یا اونٹ کناروں سے ابھر کر پڑتے ہیں؟ اور فوج علیہ السلام (نعمت باللہ) خود شربابی اور چولہے اور ظالم تھے، جیسا کہ کتاب پیدائش کے باب آیت ۲۱ و ۲۵ سے ثابت

ہو، تو پھر ان سے یہ کیونکر امید کی جاسکتی ہے کہ ان کی نسل صالح اور نیک ہوگی، چنانچہ  
 ملاحظہ کیجئے کہ ایسا نہیں ہوا، اور صالح اولاد نہ ہوئی، جیسا کہ افسیوں کے نام پوس  
 کے خط کا باب آیت ۲ سے اور طلح کے نام خط کے باب آیت ۳ سے اور پطرس کے  
 خط نمبر ۱ باب آیت ۳ سے اور زبور نمبر ۱۱ کی آیت نمبر ۵ سے ثابت ہے،  
 پھر جان کلارک نے صفحہ ۹۳ پر بے شمار مذاق اڑایا ہے، جو بے ادبی کا شاہکار ہے،  
 اس لئے ہم ایسے قبیح کلام کے نقل کرنے کی جرات نہیں کرتے،  
 کتاب یشوع (ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۳ء کے مطابق) کے باب نمبر ۱  
 دوسری وجہ آیت ۱۲ میں ہے:

”اور اس دن جب خداوند نے اموریوں کو بنی اسرائیل کے قابو میں کر دیا، یشوع نے  
 خداوند کے حضور بنی اسرائیل کے سامنے یہ کہا: سوچ، تو جیون پر اور لے چاند؛  
 تو داسی آیا لون پر ٹھہرا، اور سوچ ٹھہر گیا، اور چاند تھمارا، جب تک قوم نے اپنی  
 دشمنوں سے اپنا انتقام نہ لے لیا، کیا یہ آشور کی کتاب میں نہیں لکھا ہے؟ اور سوچ  
 آسمانوں کے بیچوں بیچ ٹھہرا رہا، اور تقریباً ساڑھے دن ڈوبنے میں جلدی نہ کی یہ آیات“

لے اس جواب کا حاصل یہ ہوا کہ مورخین کا کسی واقعہ کو نقل نہ کرنا اس کے حقیقتاً نہ ہونے کی دلیل نہیں  
 ہو، ورنہ طوفان نوح جو مسلمان اور عیسائیوں میں متفقہ طور پر مسلم ہوگا اس کا حقیقت کے یہاں تذکرہ نہیں  
 ملتا، اور دنیا کی بہت سی قومیں اس کا انکار کرتی ہیں،  
 لے موجودہ اردو ترجمہ اس کے مطابق ہو، اس لئے ہم نے یہ عبارت وہیں سے نقل کی ہے،  
 لے انہارالحج میں اس کی جگہ ”سفر الابرار“ کا لفظ ہے، تقی

اور کتاب تحقیق الدین الحق مبلوہ ۱۸۳۶ء حصہ نمبر ۳ کے باب صفحہ ۳۶۲ میں یوں ہر کہ  
یوشیح کی دعا سے سوچ چوبیس گھنٹے گھڑا رہا :

ظاہر ہے کہ یہ حادثہ بڑا عظیم الشان تھا، اور عیسائی نظریے کے مطابق مسیح کی  
پیدائش سے ایک ہزار چار سو پچاس سال قبل پیش آیا، اگر یہ واقعہ صحیح ہوتا تو اس کا مسلم  
دوسے زمین کے تمام انسانوں کو ہونا ضروری تھا، بڑے سے بڑا بادل بھی اس کے علم سے  
مانع نہیں ہو سکتا تھا، اور نہ افق کا اختلاف اس میں مزاحم، اس لئے کہ اگر ہم یہ بھی تسلیم  
کر لیں کہ بعض مقامات پر اس وقت رات تھی تب بھی اس کا ظاہر ہونا اس لئے ضروری  
تھا کہ ان کی رات اس دن چوبیس گھنٹے رہی ہو، نیز یہ زبردست حادثہ نہ تو ہندوستان  
کی تواریخ میں کہیں موجود ہے، نہ اہل چین، اہل فارس کی کتابوں میں کہیں اس کا تذکرہ ہو  
ہم نے خود مشرقین ہندوستان کے علماء سے اس کی تکذیب سنی ہے، اور ان کو اس کے  
غلط ہونے کا یقین کامل ہے، خود عیسائیوں کے ہم قوم اس کی تکذیب کرتے ہیں، اور  
اس کا مذاق اڑاتے ہیں، بلکہ چند اعتراض بھی کرتے ہیں جو حسب ذیل ہیں :

اول یہ کہ یوشیح کا یہ کہنا کہ لے سوچ! تو حرکت مت کیجئے اور پھر یہ بات کہ سوچ رک  
گیا اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ سوچ متحرک اور زمین ساکن ہے، اگر یہ بات نہ ہوتی تو  
ان کو یوں کہنا چاہئے تھا کہ لے زمین تو حرکت مت کر، پھر یہ کہ زمین رک گئی، اور یہ بات  
جدید علم ہیئت کے قطعی خلاف ہے، جس پر اس زمانے کے تمام اہل یورپ کو اعتماد ہے،  
کیونکہ ان کا خیال اور عقیدہ یہ ہے کہ یہ قدیم قول سوچ کی حرکت کا باطل ہے، شاید یوشیح کو  
لے یہ خود قدیم اہل یورپ کا اعتراض جو ہماری نظریں درست نہیں ہے جدید سائنس کی تحقیقات سے یہ بتا  
پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہو کہ زمین کی طرح سوچ بھی حرکت کرتا ہے،

اس حالت کا پتہ نہیں تھا، یا پھر یہ قصہ ہی مرے سے چھوٹا ہے:

دوسرا اعتراض یہ کہ یہ کہنا کہ تسوچ آسمان کے بیچ میں کھڑا ہو گیا، بتا رہا ہے کہ وہ ٹھیک

دو پہر کا وقت تھا، یہ بات بھی چند وجوہ سے ملزور اور بودی ہے:

اول تو اس لئے کہ بنی اسرائیل اپنی ہزاروں مخالفین کو قتل کر چکے تھے، اور پوری شکست

دے چکے تھے، اور پھر جب وہ لوگ بھاگنے لگے تو خدا نے مزید آسمان سے بڑے بڑے پتھر

برسا کر ان کو ڈمیر کر دیا، چنانچہ ان پتھروں سے مقتول ہونے والوں کی تعداد بنی اسرائیل

کے ہاتھوں ملے جانے والوں سے بہت زیادہ تھی، اور یہ سب کام نصف النہار سے

پہلے انجام پا چکا تھا، جیسا کہ اس باب میں اس کی تصریح موجود ہے، ایسی صورت میں

پھر یوشع کے اس قدر اضطراب کی وجہ سمجھ میں نہیں آتی، کیونکہ فاتح بنی اسرائیل بہت

زیادہ اور باقی رہ جانے والے مخالفین بہت قلیل التعداد تھے، اور ابھی آدھا دن باقی تھا

جس میں بڑی آسانی سے ان کا قتل کیا جانا ممکن تھا،

دوسرے اس لئے کہ جب وہ وقت دو پہر کا تھا تو اس وقت ان لوگوں نے چاند

کو کیسے دیکھ لیا؟ پھر اس کا ٹھیرنا بھی فلسفہ کے قواعد کے بموجب غلط ہے،

تیسرے اس لئے کہ جب وہ نصف النہار کا وقت تھا، اور بنی اسرائیل لڑائی اور

بھاگ دوڑ میں مشغول تھے، اور ان کو بقیہ دن کے حصے میں کوئی شک بھی نہ تھا، اور نہ

اُن کے پاس اُس زمانے میں گھڑیاں موجود تھیں، تو ان کو یہ بات کیونکر معلوم ہوئی کہ تسوچ

ٹھیک نصف النہار کے دائرے میں بقدر ۱۲ گھنٹے کے کھڑا ہے، اور اس وقت تک مغرب

کی طرف مائل نہیں ہوا، عیر اعراض یہ کہ جان کلاں کہتا ہے کہ اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ دنیا کے تمام ایم خواہ مخواہ کا زمانہ ہو

یا کبھی کاٹھ کاٹھری ہو یا گرمی نہ ہو یا آہن من کوئی وقت ہو وہ کبھی کن نہیں ہوگا، ٹھیرنا جیسا کہ کتاب پیدائش کے باب

آیت ۲۲ میں مقرر ہے کہ سورج کو زمین تک سورج غروب نہیں ہوا، تو گویا اس وقت میں رات ٹھیک گئی، اور ساکن ہو گئی،

کتاب اشعیا۔ باب ۳۸ آیت ۸ میں حضرت اشعیا کے معجزے راجع تیسری وجہ شمس کے مسئلہ میں یوں کہا گیا ہے کہ:-

”چنانچہ آسمان جن درجوں سے ڈھل گیا تھا، ان میں سے دس درجے پھرتوٹ گیا“

یہ حادثہ بھی بڑا عظیم الشان ہے، اور چونکہ دن میں پیش آیا تھا اس لئے ضروری ہے کہ دنیا کے اکثر انسانوں کو اس کا علم ہو، مسیح کی ولادت سے سات سو تیرہ سال شمس قبل واقع ہوا، مگر نہ تو اس کا کوئی تذکرہ ہندوستانیوں کی تاریخوں میں پایا جاتا ہے، اور نہ اہل چین اور اہل فارس کی کتابوں میں اس کا کوئی نشان ملتا ہے، نیز اس سے سورج کا حرکت کرنا اور زمین کا ساکن ہونا مفہوم ہو رہا ہے، جو جدید ہیئت کے فیصلے کی بنا پر بالکل غلط ہے، پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو بھی ہم کہہ سکتے ہیں کہ یہاں تین احتمال ہو سکتے ہیں، یا تو دن صرف دس درجے کی مقدار ٹوٹا ہو، یا اسی مقدار میں آسمان پر سورج ٹوٹا ..... جیسا کہ ان کے کلام سے بظاہر معلوم ہوتا ہے، یا زمین کی حرکت مشرق سے مغرب کی سمت میں اتنی مقدار میں لٹی ہو، اور یہ تینوں احتمالات فلسفہ کے حکم کے مطابق باطل ہیں، یہ تینوں مشہور حادثے یہودیوں اور عیسائیوں دونوں کے نزدیک مسلم ہیں، اور باقی حوادث جن کو ہم ذکر کرنے والے ہیں، وہ عیسائیوں کے ساتھ مخصوص ہیں،

”جب تک زمین قائم ہے، بچ بونا اور فصل کاٹنا، سردی اور تپش، گرمی اور جالوا، دن اور رات“ موقوف نہ ہوں گے“ (پیدائش: ۷: ۲۲)

## چوتھی وجہ

انجیل مٹی باب ۲۷ آیت ۵۱ میں ہے:

”اور معتمدس کا پردہ اوپر سے نیچے تک پھٹ کر ڈھلکڑے ہو گیا،  
اور زمین لرزی اور چٹانیں ٹوٹ گئیں، اور قبریں کھل گئیں، اور بہت سے جسم  
ان معتمدسوں کے جو سو گئے تھے جی اُٹھے اور اس کے جی اُٹھنے کے بعد قبروں  
سے نکل کر معتمدس شہر میں گئے، اور بہتوں کو دکھائی دیئے۔“ (آیات ۵۱-۵۲)

یہ واقعہ یقیناً جھوٹا اور من گھڑت جیسا کہ آپ کو باب فصل نمبر ۳ سے معلوم ہو چکا  
ہے، نیز مخالفین یعنی ردمانیوں اور یہودیوں کی قدیم کتابوں میں اس کا کوئی ذکر نہیں ملتا، اور  
نہ مرقس یا لوقا نے پتھروں کا پھٹنا اور قبروں کا کھلنا، اور بہت سے قدسی لوگوں کے اجسام  
کا قبروں سے برآمد ہو کر شہر میں داخل ہونا بیان کیا ہے، حالانکہ ان واقعات کا ذکر عیسیٰؑ کی  
چھ پکار کے ذکر سے زیادہ ضروری تھا، جو مرتے وقت انھوں نے کی تھی، اور جس کے  
ذکر پر سب کا اتفاق ہے، اور پھر پتھروں کا پھٹ جانا تو اس قسم کا واقعہ ہو کہ جس کا اثر  
و نشان وقوع کے بعد بھی رہتا ہے،

عجب یہ ہے کہ مٹی نے یہ ذکر نہیں کیا کہ یہ مُردے زندہ ہونے کے بعد کن لوگوں کو  
نظر آئے تھے؟ مناسب تو یہ تھا کہ یہودیوں کو نظر آتے، اور سیلاطس کو دکھائی دیتے،  
تاکہ وہ عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لے آتے، جیسا کہ خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لڑ  
بھی ہی مناسب تھا کہ وہ مُردوں کے درمیان سے کھڑے ہونے کے بعد ان مخالفین کو نظر  
آتے تاکہ ہشتبہاء دور ہو جاتا، اور یہودیوں کو یہ کہنے کی مجال نہ ہوتی، کہ ان کے شاگرد راست

۱۔ انجیل مٹی میں یہ واقعہ اس وقت بیان کیا گیا ہے جب (بقول مٹی) حضرت مسیح کو دعاؤ اللہ، سُرل دی گئی،  
۲۔ دیکھئے صفحہ ۵۰۰ ج اول غلط نمبر ۵۹،

کی تاریکی میں آئے اور ان کی نعش چڑا کر لے گئے،

اسی طرح اس نے یہ بھی ذکر نہ کیا کہ جو مردے زندہ ہو گئے تھے پھر واپس اپنی قبروں میں چلے گئے، یا زندہ باقی رہے! کسی ظریف نے خوب کہل ہے کہ شاید مٹی نے یہ تمام باتیں خواب میں دیکھی ہوں گی۔

اس کے علاوہ لوقا کی عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ ہیکل کے پرے کا پھٹنا عیسیٰ کی وفات سے قبل پیش آیا ہے جو مٹی اور مرقس کے بیان کے قطعی خلاف ہے،

انجیل متی اور مرقس و لوقا میں صبح کے سولی دیئے جانے کے بیان میں لکھا ہے،

پانچویں وجہ

چھ بجے تک پڑے چاگھنے کا نام رودے زمین پر اس واقعے سے تاریکی اور اندھیری مسلط رہی، چونکہ یہ حادثہ دن میں پیش آیا اور سارے رودے زمین تک ممتد رہا، اور تھوڑی دیر بھی نہیں بلکہ پورے چار گھنٹے، اس لئے یہ ناممکن ہو کہ دنیا کے اکثر لوگ اس سے واقف نہ ہوں، حالانکہ اس کا کوئی ذکر اہل ہند و فارس و چین کی تواریخ میں نہیں ملتا،

انجیل متی نے بچوں کے قتل کا واقعہ باب میں ذکر کیا ہے، مگر کسی دوسری

چھٹی وجہ

انجیل یا تارخ میں اس کا کوئی نام و نشان نہیں ملتا،

ساتویں وجہ انجیل متی اور لوقا کے باب اور انجیل مرقس کے باب میں یوں لکھا ہے کہ،

لہ انجیل متی میں، کہ جب میری والدین کو حضرت مسیح کی ولادت کی خبر ہوئی تو اس نے: بیت لحم اور اس کی سب سرحدوں کے اندر کے ان سب لوگوں کو قتل کروا دیا جو دود و برس کے پاس سے چھوٹے تھے ۱۰ مٹی ۱۶: ۲۱) لیکن اس واقعہ کا ذکر کہیں اور نہیں ملتا، چنانچہ آؤ لے ناکس تفسیر عبدالمجید میں لکھا ہے: مصوم بچوں کے قتل کا واقعہ کسی غیر عیسائی مصنف کی تحریر میں نہیں ملتا۔ (ص ۲۴۲ ج اول)



تو درجست وہ پانی سے گل کراد پر آیا تو فی الفور اس نے آسمان کو پھٹنے ..... اور صبح کو کبوتر کی مانند اپنے اوپر اترتے دیکھا، اور آسمان سے آواز آئی کہ تو میرا پیارا بیٹا ہے، تجھ سے میں خوش ہوں۔

یہ مرقس کے الفاظ ہیں، چونکہ آسمانوں کا پھٹنا دن میں واقع ہوا تو ضروری ہو کہ دنیا کے رہنے والے بیشتر انسانوں سے مخفی نہ ہو، اسی طرح کبوتر کا نظر آنا اور آسمانوں سے اس آواز کا سنا جانا، حاضرین میں سے کسی ایک کے ذمے کے ساتھ مخصوص نہ ہونا چاہئے، حالانکہ اس ..... واقعہ کو انجیل والوں کے سوا اور کوئی بھی ذکر نہیں کرتا، جان کلاؤرک اس قصہ کا مذاق اڑاتے ہوئے کہتا ہے کہ:

مٹی نے ہم کو اس عظیم الشان اطلاع سے محروم بنا دیا اور صاف طور پر نہیں بتایا کہ آسمان کے کون سے دروازے کھلے تھے؟ بڑے دروازے؟ یا متوسط دروازے؟ یا چھوٹے؟ اور کیا یہ دروازے سورج کی اس جانب میں تھے یا دوسری سمت میں؟ اس بڑی معمولی کی وجہ پہلے غریب پادری ہمت کی تعیین میں حیرانی کے ساتھ سر جھوڑتے ہیں اور نہ یہ اطلاع دی کہ اُس منزل من اللہ کبوتری کا .... کیا حشر ہوا؟ کیا اس کو کسی نے پکڑ کر پتھرے میں بند کیا؟ یا آسمان کی طرف واپس ہوتی ہوئی دیکھی گئی؟ اور اگر لوٹتی ہوئی دیکھی تو ضروری ہے کہ اتنی دیر تک آسمان کے دروازے کھلے رہے ہوں؟ اور سب لوگوں آسمانوں کے اندرونی احوال کا اچھی طرح مشاہدہ کر لیا ہوگا؟ کیونکہ یہ پتہ نہیں چلتا کہ لپٹرس کے اس مقام پر پہنچنے تک ان دروازوں پر کوئی سنتری یا سپاہی موجود ہو، شاید یہ کبوتری کوئی جن ہو؟

۱۔ یہ حضرت مسیح پر روح القدس کے اترنے کا قصہ جو پہلے کسی باگد رکھا ہے،

## اس اعتراض کے عقلی جوابات؛

اس اعتراض کا عقلی طور پر باطل ہونا آٹھ وجوہات کی بنا پر ثابت ہے :

### پہلی وجہ

شبِ قمر کا واقعہ رات کے وقت پیش آیا جو غفلت اور نیند کا وقت ہوتا ہے۔ راستوں اور سڑکوں پر سکون اور آمد و رفت بند ہو جاتی ہے، بالخصوص سردی کے زمانے میں لوگ گھروں اور کمروں کے اندر دروازے بند کر کے سوتے ہیں اور آرام کرتے ہیں، ایسی صورت میں آسمان سے تعلق رکھنے والی کسی جدید یا کالم اطلاع سوائے ان لوگوں کے کسی کو نہیں ہوتی جو پہلے سے اس کے منتظر ہوں، اور چاند گرہن اس کی واضح مثال ہے کہ وہ اکثر پیش آتا ہے، مگر بہت سے لوگوں کو اس کا علم صحیح ہونے اور دوسروں کے اطلاع دینے پر ہوتا ہے، سوتے ہوئے لوگوں کو گرہن کی اطلاع نہیں ہوتی،

### دوسری وجہ

یہ حادثہ زیادہ دیر تک متنازع اور مسلسل نہیں رہا، دیکھنے والوں کے لئے بھی اس کے امکانات کم تھے کہ جو لوگ اس مقام سے کافی دور ہیں، ان کو اس کی اطلاع کریں، یا سونے والوں کو جگائیں اور دکھائیں،

### تیسری وجہ

پہلے سے اس قسم کا کوئی پروگرام نہ تھا کہ لوگوں کو اس کی اطلاع ہوتی اور وہ دیکھنے کا اہتمام کرتے جس قسم کا اہتمام وقتِ معینہ پر رمضان <sup>عبادت</sup> کے ... اور سوچ گرہن یا چاند گرہن دیکھنے کا لوگ کیا کرتے ہیں، محض اس لئے کہ اس کے دیکھے جانے کے قوی امکانات ہوتے ہیں، پھر ہر شخص کی نگاہ ہر وقت آسمان کی نہایت قریب کے اوقات میں بھی لگی نہیں رہتی، چہ جائیکہ رات کے وقت، اس لئے صرف اُن لوگوں نے دیکھا جو معجزے کے طالب تھے، یا جن لوگوں کی نگاہ اتفاقاً اس وقت آسمان

کی طرت اٹھ گئی، جیسا کہ صحیح حدیثوں میں آتا ہے، کہ جب کفارہ کہنے نے اس واقعہ کو دکھانا کہنے لگے غالباً ابن ابی کبشہؓ نے تھادی نظر بند کر دی ہے، ابو جہل نے بھی یہی بلکہ کہی کہ یہ محض جادو اور نظر بندی ہے، اس لئے لوگوں کو تحقیق کے لئے مختلف اطراف و جوانب میں بھیجو کہ وہ معلوم کریں کہ وہاں کے لوگوں نے چاند کو دو ٹکڑے ہوتے ہوئے دیکھا یا نہیں! سب نے بالاتفاق تصدیق کی کہ ہم نے اسی حالت میں دیکھا ہے، کیونکہ اہل عرب عموماً رات میں سفر اور دن کو قیام کرتے ہیں، پھر کفارہ نے مل کر کہا کہ یہ تو جادو ہے، جو مٹنے والا ہے،

نیز تاریخ فرشتہ کے مقالہ نمبر ۱۱ میں لکھا ہے کہ ملیبار کے لوگوں نے بھی .... جو ہندوستان کا علاقہ ہے اس واقعہ کا مشاہدہ کیا ہے، اور اس علاقے کا راجہ جو بت پرست تھا، اس معجزے کو دیکھ کر مسلمان ہو گیا، حافظ مرقیؒ نے ابن تیمیہؒ سے نقل کیا ہے کہ ایک مسافر کا بیان ہے کہ میں نے ہندوستان کے ایک شہر میں ایک پرانی عمارت دیکھی، جس پر عمارت کی تاریخ تعمیر کے سلسلے میں لکھا تھا کہ یہ عمارت شیخ مستور والی رات میں بنائی گئی۔

۱۔ ابن ابی کبشہؓ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کیفیت ہے، آپ کے ہذا احمد و سب بن عبد مناف کا اور آپ کے رضاعی والد ربیع بن عبد مناف کے شہر کا لقب ابو کبشہؓ بھی تھا، اسی مناسبت سے آپ کو ابن ابی کبشہؓ کہا جاتا ہے۔

۲۔ رواہ الترمذی عن جریر بن مطعم (صحیح الفوائد، ص ۲۰۰ ج ۲)

۳۔ الہارالحی کے مگرانی مترجم جناب غلام محمد صاحب بن علی غلام صادق صاحب نے اس جگہ حاشیہ پر لکھا ہے کہ ہندوؤں کی مشہور کتاب مہا بھارت میں بھی چاند کے دو ٹکڑے ہونے کا واقعہ ذکر کیا گیا ہے: (غلام صاحب کا یہ ذیل حاشیہ الہارالحی کے انگریزی ترجمے کے حاشیہ پر نقل کیا گیا ہے، دیکھئے الہارالحی انگریزی ترجمہ ۱۳۵ ج ۲) ۱

## چوتھی وجہ

کبھی کبھی بعض مقامات اور بعض اوقات میں دیکھنے والے اور چاند کے درمیان ایک گہرا اور غلیظ بادل یا پہاڑ حائل ہو جاتا ہے، بعض اوقات تو

ان علاقوں میں جن میں کثرت سے بارشیں ہوتی ہیں اتنا زبردست تغاوت پایا جاتا ہو کہ ایک جگہ بادل بھی بہت گہرا اور بارش بھی کافی زوردار ہو رہی ہے کہ دیکھنے والوں کو دن میں سوچ اور نیلگوں آسمان کا اصلی رنگ مسلسل گھنٹوں تک دکھائی نہیں دیتا، اسی طرح رات کے وقت چاند اور ستاروں کی کوئی جھلک نظر نہیں آتی، مگر دوسرے مقام پر نہ کسی بادل کا پتہ ہے نہ بارش کا کوئی اثر، حالانکہ دونوں مقامات میں کچھ زیادہ قابل ذکر فاصلہ بھی نہیں ہوتا، شمالی علاقوں کے باشندے روم اور یورپ کے لوگ برف باری اور بارش کے دنوں میں مسلسل کئی کئی دن تک سوچ کے دیکھنے کو ترستے رہتے ہیں، سچے جانتیکہ چاند کو،

چاند اپنے مطالع کے اختلاف کی وجہ سے تمام روئے زمین والوں کے

## پانچویں وجہ

لئے کسی ایک حد پر نہیں ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ آج جن لوگوں پر طلوع ہوتا ہے دوسرے ملک یا علاقے کے باشندے اُس وقت اُس کی جھلک دیکھنے سے محروم ہوتے ہیں، کسی ایک افق اور منزل پر نمایاں ہونے پر بعض ملکوں کے لوگ اس کا مشاہدہ کرتے ہیں، اس وقت دوسرے مقام کے لوگ اس کی جھلک سے قطعی محسوس نہیں کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ چاند گرہن عام نہیں ہوتا، بعض علاقوں میں کامل ہوتا ہے، بعض میں بالکل نہیں ہوتا، یا ناقص طور پر ہوتا ہے، اور بعض مقامات پر اس کی پہچان و شناخت صرف ان لوگوں کو ہوتی ہے جو علم نجوم کے ماہر ہیں،

اکثر قابل اعتماد علماء ہیئت ایسے عجائبات بیان کرتے ہیں جن کا مشاہدہ اُن کو

بڑے بڑے ستاروں اور ان کی روشنیوں سے ہوتا ہے، جو رات کے کسی حصے میں ظاہر ہوتے ہیں، اُن کے سوا دوسرے لوگوں کو ان کا قطعی کوئی علم نہیں ہوتا،

اس قسم کے نادر وقوع واقعات دیکھنے والوں کی تعداد عام طور پر اس قدر چھٹی وجہ نہیں ہوتی، جو یقین کے لئے مقید ہو، ادھر مورخین کے یہاں بڑے اور

اہم واقعات کے بارے میں بعض عوام کی بیان کردہ خبریں قابل اعتماد نہیں ہوتیں، البتہ ایسے واقعات کی نسبت اُن کے بیانات مان لئے جاتے ہیں کہ جن کے وقوع کے بعد

ان کے آثار اور نشانیاں باقی رہ جائیں، جیسے سخت آندھی، بے شمار برف باری، یا زلزلہ باری، سخت سردی وغیرہ، اس لئے عین ممکن ہے، اور بعید از قیاس نہیں کہ کسی

ملک کے مورخین نے اس حادثے کی نسبت بعض عوام کی بیان کردہ روایت پر وثوق نہ کرتے ہوئے اس کو دیکھنے والوں کی نگاہ کا تصور قرار دیا ہو، اور اس واقعہ کو چاند گڑھن

کی قسم کا سمجھ کر نظر انداز کر دیا ہو،

ساتویں وجہ | مورخین بالعموم زمینی حوادث کو تاریخ کے اوراق میں جگہ دیتے ہیں، اور آسانی واقعات و حوادث سے شاذ و نادر ہی تعرض کرتے ہیں خاص کر

قدیم مورخین کا تو یہ عام شیوہ ہے، پھر یہ چیسز بھی قلیل لحاظ ہونا چاہئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں انگلستان و فرانس میں چہالت عروج پر تھی، اور علوم و فنون

کی جو کچھ داغ بیل اور بنیاد یورپ کے ملکوں میں پڑی اور اشاعت ہوئی، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دور مسعود کے کافی طویل عرصے کے بعد ہوئی ہے، ان حالات میں ان کے یہاں

تاریخ نویسی کا کوئی اہتمام اور اس جانب التفات ہی کب ہو سکتا تھا؟

آٹھویں وجہ | منکر کو جب یہ بات معلوم ہو جائے کہ فلاں معجزہ یا کرامت اس شخص

کی ہے جس کا وہ منکر ہے، تو وہ ضرور اس کے انکار اور چھپانے کی کوشش کیا کرتا ہے۔ اور کبھی بھی اس کے ذکر یا کہے جانے پر راضی نہیں ہوتا، جیسا کہ انجیل یوحنا کے باب ۸ اور کتاب الاعمال کے باب ۴ و ۵ کے مطالعہ کرنے والوں سے یہ چیز مخفی نہیں ہو سکتی ان وجوہات کی بنا پر ثابت ہوا کہ ”معجزہ شق بقر“ پر عقلی یا نقلی غرض کسی طور سے اعتراض درست نہیں ہو سکتا،

مُصَنِّفُ مِيزَانِ الْحَقِّ کے اعتراضات | مصنف میزان الحق نے نسخہ مطبوعہ ۱۳۸۳ھ مرزا پور میں لکھا ہے کہ :

”آیت کے معنی تفسیر کے قاعدے کے بموجب منسوب ہیں یوم قیامت کی طرف کیونکہ لفظ ”الاعتة“ معترف باللام واقع ہوا ہے جس سے مراد ساعت معلومہ اور وقت متعین ہے، یعنی قیامت، جیسا کہ یہ لفظ اسی سورۃ کے آخر میں اس معنی میں استعمال کیا گیا ہے، اسی لئے اس کی تفسیر بعض مفسرین نے جن میں قاضی بیضاوی بھی ہیں قیامت کے معنی کے ساتھ کی ہے، اور کہا ہے کہ آیت کے بموجب علامات قیامت میں سے یہ علامت بھی ہے کہ چاند زمانہ آئندہ میں شق ہو گا۔“

اس میں پادری مذکور نے دو دعوے کئے ہیں، اول یہ کہ تفسیر کے قاعدے کے مطابق صحیح یہ ہے کہ اِلْتَقَىٰ مَعْنٰی میں تَتَشَقَّقُ کے ہے، دوسرے یہ کہ بعض مفسرین نے جن میں قاضی بیضاوی بھی شامل ہیں، اس کی تفسیر اسی طرح کی ہے، حالانکہ یہ دونوں باتیں قطعی غلط ہیں۔

پہلی بات جو اس لئے کہ اِلْتَقَىٰ مَعْنٰی کا صیغہ ہے اس کو تَتَشَقَّقُ کے معنی میں لینا یقیناً مجاز ہے، اور قانون یہ ہے کہ مجازی معنی مراد لینے کی اُس وقت تک بالکل

اجازت نہیں، جب تک اس لفظ کے معنی حقیقی مراد لینا محال نہ ہو جائے، اور یہاں معنی حقیقی مراد لینے میں کوئی بھی دشواری نہیں ہے، اس لئے معنی حقیقی مراد لیا جانا واجب اور ضروری ہے،

رہی دوسری بات تو اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ یہ قاضی بیضاویؒ پر صریح بہتان اور تہمت ہو، کیونکہ انھوں نے ماضی کے صیغے کی تفسیر مستقبل کے ساتھ ہرگز نہیں کی، بلکہ ماضی کے معنی کے ساتھ کی ہے، البتہ تفسیر کرنے کے بعد کمزور الفاظ میں بعض لوگوں کا قول نقل کر کے اس کی تردید کر دی ہے، لہذا یہ قول اُن کے نزدیک بھی مردود ہو، پھر جب صاحب تفسیر نے میزان الحق کے مصنف کی اس عبارت پر اعتراض کیا اور کہا کہ ”پادری مذکور یا تو خود غلطی میں مبتلا ہوا یا پھر عوام کو غلطی میں ڈالنا چاہتا ہے“ تو میزان الحق کے مصنف کو ہوش آیا، اور حسبِ یمنہ فارسی مطبوعہ ۱۸۴۹ء میں اور اردو نسخہ مطبوعہ ۱۸۵۰ء میں اس عبارت کو بدل دیا اور یوں کہا کہ :

”قرآن کریم میں جس مقام پر بھی لفظ ”الساعة“ معرف باللام اور مصدر کی صورت میں واقع ہوا ہے، وہاں یوم قیامت کے معنی مراد ہیں، اور انشئ القمر والاجلہ واوعطت کی بنا پر اَقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ والے جملے کے ساتھ ملحق ہے، اور دونوں میں ماضی کا صیغہ ہے، لہذا جس طرح پہلا فعل ”اقتربت“ مستقبل کے معنی میں ہے، یعنی ”سبعی یوم القیمة“ اسی طرح دوسرا فعل ”انشئ“ بھی معنی میں ”تَیَسَّرَ شَیْءٌ“ کے ہوگا، یعنی جب قیامت آئے گی تو چاند بھی دو ٹکڑوں ہو جائے گا، اور بعض مفسرین نے بھی جیسا کہ زعمشریؒ اور بیضاویؒ ہیں اس طرح تفسیر کی ہو اگرچہ یہ دونوں اپنی تفسیر میں اس امر کے معتقد ہیں کہ یہ نشانی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جو ہو، مگر انھوں نے

الْقِيَامَةِ اور عذیفہ رضی اللہ عنہ کی قرأت میں "وَقَدْ انْشَقَّ الْقَمَرُ" پایا جاتا ہے،  
یعنی قیامت قریب آگئی ہے، اور اس کے قریب ہونے کی نشانیوں میں سے یکا  
ہے کہ چاند ٹکڑے ہو گیا، اور بیضادی نے کہا ہے کہ "وَنُفِلَ مَعْنَاهُ سَيَدُشْشُوقِ  
يَوْمَ الْقِيَامَةِ" ۱

غرض پادری صاحب کو پتہ چل گیا اور انھوں نے عبارت کو بدل ڈالا، مگر انھوں نے  
کشاف کی عبارت کے خلاصہ کرنے میں کمال کر دیا، یعنی کچھ ہمدیکر حذف کر دیا کہ یہ غیر مفید  
ہی، اور صاحب کشاف کا یہ قول نقل کر دیا کہ "عذیفہ" کی قرأت میں "قد انشق" ہے، حالانکہ  
یہ مقصود کے قطعی مناسب نہیں ہے، کیونکہ عذیفہ کی قرأت تو اس کے معجزہ ہونے میں  
نص ہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ یہ قول صرف ضمناً ذکر کر دیا گیا ہے، تو کہا جائے گا کہ پھر عبارت  
کے کچھ حصے کو حذف کرنے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ کشاف کی اصل عبارت یوں ہے کہ:

وَعَنْ بَعْضِ النَّاسِ أَنَّ مَعْنَاهُ	"بعض لوگوں نے اس آیت کا مطلب
يَنْشَقُّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَقَوْلُهُ	یہ بیان کیا ہے کہ چاند قیامت کے دن
وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا وَ	دھمکے ہو جائے گا، لیکن آگے باری
يَقُولُوا سَحَابٌ مُسْتَقَرٌّ يَرْجُو	تعالیٰ کا ارشاد "وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا"

۱۔ یعنی بعض لوگوں نے کہلجہ کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ قیامت کے دن چاند دو ٹکڑے ہو جائے گا۔

دکشاف، ص ۳۲۱، ج ۴، و تفسیر بیضاوی معری ص (ج)

۲۔ اس لئے کہ اس میں لفظ "قد" استعمال کیا گیا ہے جس کے ہوتے ہوئے مستقبل کے معنی کا کوئی احتمال باقی نہیں رہتا۔

۳۔ تفسیر کشاف، ص ۳۲۱، ج ۴، مطبعۃ الاستقامۃ بالقاہرۃ مشرق ۱۳۶۵ھ



وَكُنْ بِه رَدًّا قِرَاءَةً  
 حَذِيفَةً قَدْ انْشَقَّتْ  
 الْقَمَرَايَ وَقَدْ حَصَلَ  
 مِنْ آيَاتِ اقْتِرَائِهَا  
 أَنَّ الْقَمَرَ قَدْ انْشَقَّتْ  
 كَمَا تَقُولُ أَقْبَلُ  
 الْأَمِيرُ وَقَدْ حَبَاءُ  
 الْبَشِيرُ لَقَدْ وَمَهُ وَعَنْ  
 حَذِيفَةَ إِنَّهُ خُطِبَ  
 بِالْمَدَائِنِ ثُمَّ قَاتَلَ  
 إِلَّا أَنَّ السَّاعَةَ قَدْ  
 اقْتَرَبَتْ أَنَّ الْقَمَرَ  
 انْشَقَّ عَلَى عَهْدِ نَبِيِّكُمْ

یعنی یہ کہ اگر جب کوئی نشانی دیکھتے ہیں تو  
 احوال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ چلتا  
 جا رہا ہے، اس قول کی تردید کرتا ہے، اس  
 کے علاوہ حضرت حذیفہؓ کی قرأت بھی  
 اس کی تردید کرتی ہے جس میں قَدْ انْشَقَّتْ  
 الْقَمَرُ کے الفاظ ہیں، اور آیت کا مطلب  
 یہ ہے کہ قیامت قریب آگئی، اور قریب  
 قیامت کی نشانیوں میں سے یقیناً شیخ قر  
 ظاہر ہو گئی، باری تعالیٰ کا یہ ارشاد ایسا ہی  
 ہے جیسے تم کہو کہ امیر آبادی حالانکہ اس کا  
 پیامبر آبادی نیز حضرت حذیفہؓ سے روایت  
 ہے کہ انھوں نے عراق میں خطبہ دیتے  
 ہوئے فرمایا کہ سن لو! قیامت قریب

آگئی، اور چاند خور تھکے نبی کے ہمد مبارک میں دو ٹکڑے ہو گیا۔

ربا پادری صاحب کا یہ کہنا کہ لفظ "السَّاعَةُ" معرفت باللام ہے، اسی طرح یہ  
 کہنا کہ جملہ انْشَقَّ الْقَمَرُ بسبب واو عطفت کے ماقبل سے ملحق ہے، سو ان دونوں چیزوں  
 سے ان کا مقصود قطعی حاصل نہیں ہوتا، غالباً وہ یہ سمجھے کہ لفظ "السَّاعَةُ" کے معنی چرنکہ

لَمْ قَالَ الْحَافِظُ ابْنُ حَجَرٍ: "أَخْرَجَهُ الْعَاكِمُ وَالطَّبْرَانِيُّ وَابُو نَعِيمٍ عَنْ بَنِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ بِهَذَا  
 وَاتَّمَّ رَأْيَ الْكَافِي الشَّافِعِ عَلَى هَامِشِ الْكَشَافِ"

قیامت کے ہیں، اور شقِ ستر اس کی علامات میں سے ہے، اس لئے اس کا اس کے ساتھ متصل ہونا اور اسی روز واقع ہونا ضروری ہے، اس غلط فہمی کا منشاء محض تأمل اور غور نہ کرنا ہے۔

سورۃ محمد میں باری تعالیٰ نے فرمایا ہے :

<p>”اب یہی انتظار کرتے ہیں قیامت کا کہ اکھڑی ہواں پراچانک، سو اچکی ہیں اس کی نشانیاں“</p>	<p>فَهَلْ يَنْظُرُونَ إِلَّا السَّاعَةَ أَن تَأْتِيَهُمْ بَغْتَةً فَقَدْ جَاءَ أَشْرَاطُهَا،</p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس میں ”فقد جاء اشرواطها“ کے الفاظ اس امر پر دلالت کر رہے ہیں کہ اسکی علامات واقع ہو چکی ہیں، کیونکہ لفظ ”قد“ جب فعل ماضی پر داخل ہوتا ہے تو وہ صاف اس امر کی ضمانت ہوتا ہے کہ یہ فعل زمانہ ماضی میں واقع ہو چکا ہے، جو حال کے قریب ہو، اس لئے مفسرین نے اس قول کی تفسیر اس طرح پر کی ہے :-

بیضاوی میں ہے کہ :

”کیونکہ اس کی علامات ظاہر ہو چکی ہیں، جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت“

اور انشاقِ ستر

اور تفسیرِ کبیر میں ہے کہ :

”اشراط سے مراد علامات ہیں، مفسرین کہتے ہیں کہ جیسے شقِ قرآن اور حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی بعثت“

اور حبلا لین میں ہے کہ :

”یقین قیامت کی علامتیں جن میں آپ کی بعثت اور شقِ قرآن درخان ہے“

اور حسین کی عبارت بھی بیضادی کی طرح ہے،

پادری صاحب کا یہ کہنا کہ بحس طرح پہلا فعل اقربت الساعة مستقبل کے معنی میں ہوا جو یہ بھی غلط ہے، کیونکہ وہ بھی ماضی ہی کے معنی میں ہے، اور فارسی میں اس کا یہ ترجمہ کرنا کہ ”روز قیامت خواہ آمد“ درست نہیں ہے، اور بعض لوگوں کا یہ قول مفسرین کے نزدیک باطل اور مردود ہے، پھر پادری صاحب کہتے ہیں کہ :

”اور اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ شق مسترد واقع ہوا تب بھی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہونا ثابت نہیں ہوتا کیونکہ شق اس آیت میں نہ کسی دوسری آیت میں یہ تصریح موجود ہے کہ یہ معجزہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں پر ظاہر ہوا“

جواباً ہم گزارش کریں گے کہ دوسری آیت اور صحیح احادیث اس کے معجزہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں، ان روایات کی صحت عقلی ضابطے کے مطابق ان محرف اور اعلاط و اختلافات سے بھری ہوئی انجیلوں سے کہیں زیادہ ہے، جن کی روایتیں آحاد کے ذریعے اور وہ بھی بغیر سند متصل کے مروی ہیں، جیسا کہ آپ کو باب نمبر ۲۰ سے معلوم ہو چکا ہو، پھر پادری صاحب کہتے ہیں کہ :

دوسری آیت کا پہلی آیت سے تعلق یہ ہے کہ مسکین آخری زمانے میں قیامت کی علامتوں کو دیکھیں گے، مگر ان پر ایمان نہ لائیں گے، گزشتہ کافروں کی عادت کے مطابق کہیں گے کہ یہ تو کھلا ہوا جادو ہے اور کچھ بھی نہیں“

۱۵ یعنی قیامت آئے گی

۱۶ اس عبارت میں پادری صاحب مفسرین کی اس دلیل کا جواب دینے کی کوشش کر رہے ہیں جس میں انھوں نے کہا تھا کہ اگر شق قمر کا معجزہ واقع نہیں ہوا تو اگلی آیت ”وَإِنْ يَرَوْا آيَةً أَلَمْ يَكُنْ لَهُمْ مَطْلَبٌ“ ہو سکتا ہے؟

یہ بات بھی دو وجہ سے غلط ہے، اول تو اس لئے کہ منکر عناد کی بناء پر انکار اسی قوت کیا کرتا ہے، اور کافر کسی خلافت عادت واقع ہونے والے کام کو جادو جب ہی کہا کرتا ہے جب کہ کوئی شخص اس خلافت عادت صادر ہونے والے کام کی نسبت یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ میرا معجزہ یا کرامت ہے، پھر جب آخری زمانے میں قیامت کی علامتیں بغیر اس دعوے کے پائی جائیں گی تو پھر منکرین کو انکار کی کیا ضرورت ہے، اور یہ کہنے سے کیا حاصل کہ یہ کھلا ہوا جادو ہے؟

دوسرے یہ کہ شقیٰ متہر زمانہ مستقبل میں قیامت ہی کے روز ہو سکتا ہے، پھر عین قیامت کے روز جب کافر اپنی آنکھوں سے قیامت کا مشاہدہ کر چکے ہوں گے، اس وقت یہ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ یہ کھلا جادو ہے، ہاں یہ ممکن ہے کہ ان میں سے کوئی شخص پادری صاحب کی طرح عاقل معاند ہو تو شاید وہ اپنے زعم کی بناء پر ایسی بات کہہ دے، یا خود پادری صاحب اور ان جیسے دوسرے علماء پر دٹسٹ اپنی قبروں سے زندہ نکلنے کے بعد یہ اعتراض کر دیں، کیونکہ ان کے دلوں میں دین محمدی کا بعض معنی کوٹ کوٹ بھرا ہے، پھر پادری صاحب لکھتے ہیں:

”اور اگر یہ معجزہ آپ کے ہاتھوں ظاہر ہوا ہوتا تو آپ اُن مخالفین و معاندین کو اطلاع دیتے جو آپ سے معجزے کے طالب تھے کہ دیکھو میں نے فلاں وقت چاند کے دو ٹکڑے کر دیئے، اس لئے اب تم کو کفر سے باز آ جانا چاہئے“

اس کے مکمل جواب کے لئے ناظرین کو فصل دوم کے انتظار کی زحمت گوارا کرنی پڑے گی، انشاء اللہ وہاں اس کا تفصیل جواب دیا جائے گا۔

ایک پادری صاحب کے اعتراضات مصنف وجہ الایمان نے اس معجزے کا انکار کرتے ہوئے کہا ہے کہ:

”بہت سے مفتترین جیسے زمخشری اور بیضاوی نے اس مقام پر یہ تفسیر کی ہے کہ چاند قیامت کے روز شق ہو گا، اور اگر یہ واقعہ ہو چکا ہو تا تو سارے جہان میں اس کی شہرت عام ہوتی، کسی ایک ملک میں اس کے مشہور ہونے کے کوئی معنی نہیں“ ہمارے پچھلے بیان سے معلوم ہو چکا ہے کہ دونوں باتیں یقینی طور پر غلط ہیں، یہ پادری صاحب میزان الحق کے مصنف سے بھی بہت آگے بڑھ گئے ہیں، کہ انھوں نے عقلی اور نقلی دلیل بھی پیش کر ڈالی، اور کشاف کے نام کی تصریح بھی کر دی، شاید انھوں نے میزان الحق کے پرانے نسخے کو دیکھ لیا ہو گا، جس میں کالبیضاوی وغیرہ لکھا ہے اور یہ سمجھا کہ وغیرہ سے مراد کشاف ہے، کیونکہ بیضاوی کو بمقابلہ دوسری تفسیروں کے کشاف سے بہت زیادہ مناسبت ہو، اس لئے کشاف کی تصریح کر دی، تاکہ میزان الحق کے مصنف سے ان کی فضیلت بڑھ جائے، حالانکہ صاحب کشاف نے اس سورۃ کی تفسیر کے شروع میں کہا ہے کہ:

”انشقاق قرر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نشانیوں اور آپ کے روشن معجزات

میں سے ہے“

اور اس رسالے کے مصنف نے جو مولانا نعمت علی ہندی کے مکتوب کے جواب میں لکھا ہے اس معجزے پر اعتراض کرتے ہوئے کہا ہے کہ:

”اس آیت سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ یہ معجزہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر

ہوا، اور نہ تفسیروں سے یہ امر ثابت ہوتا ہے“

سبحان اللہ! یہ صاحب تو اپنے دونوں پیشروں سے چار قدم آگے بڑھ گئے، ان صاحب کا یہ دعویٰ ہے کہ یہ بات کسی تفسیر سے ثابت نہیں ہوتی، غالباً پہلے پادری صاحب کے متعلق انھوں نے یہ قیاس کیا کہ پہلے پادری صاحب نے جو کہا تھا کہ "بضادی وغیرہ کی طرح مفسرین نے یہی لکھا ہے" تو انھوں نے اسے سچ سمجھ لیا، پھر ان دونوں تفسیروں پر تمام تفسیروں کو قیاس کر ڈالا، اور دعویٰ کر دیا کہ کسی تفسیر سے یہ بات ثابت نہیں ہوتی، تاکہ دونوں پادریوں پر اس کی فوقیت ثابت ہو جائے، اور اپنی قوم کے سامنے اس کا تجرظا ہر ہو کہ ماشاء اللہ انھوں نے تمام تفسیروں کا مطالعہ کر لیا ہے،

غرض برہمچے آنے والے نے اپنے پیشروں سے کچھ نہ کچھ اضافہ ہی کیا، مگر یہ بات عیسائیوں کی عادت ستمزدے کوئی عجیب نہیں ہے، کیونکہ نثرن اول میں عیسائیوں کے یہاں یہ طریقہ عام رہا ہے، جیسا کہ حواریوں کے رسالہ جات کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے اور نثرن ثانی عیسوی میں یہ چیز مستحسن تشرار پاگئی تھی، جیسا کہ مورخ موسیم دوسری صدی کے علماء کی حالت بیان کرتے ہوئے اپنی تاریخ مطبوعہ ۱۵۳۲ء جلد اول صفحہ ۶۵ میں کہتا ہے کہ:

"آفلاطون اور فیثاغورس کے ماننے والوں میں یہ مقولہ مشہور ہے، کہ جھوٹ اور فریب سچائی کے بڑھانے اور اللہ کی عبادت کے لئے نہ صرف جائز ہیں بلکہ قابل تحسین ہیں، سب سے پہلے مصر کے یہودیوں نے مسیح سے قبل یہ مقولہ ان سے سیکھا، چنانچہ قدیم کتابوں سے یقینی طور پر یہ امر واضح ہوتا ہے، پھر اس ناپاک اور مہلک و با کاثر عیسائیوں میں داخل ہوا، جیسا کہ اُن کی بہت سی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے جو بڑے لوگوں کی جانب جھوٹ منسوب کی گئی ہیں،

آدم حلاوت اپنی تفسیر کی جلد ۶ میں گفتیوں کے نام پوس کے خط کے باب کی شرح میں کہتا ہے کہ:

یہ چیز محقق ہے کہ بہت سی جھوٹی انجیلیں ابتدائی مسیحی صدیوں میں رائج تھیں، اور جھوٹے قصوں کی کثرت ہی نے لوگوں کو انجیل تکلف پر آمادہ کیا، اس قسم کی جھوٹی انجیلوں میں ستر سے زیادہ انجیلوں کا ذکر پایا جاتا ہے، ان جھوٹی انجیلوں کے بہت سے اجزاء اب بھی باقی اور موجود ہیں۔“

پھر جب ان کے پہلوں نے ستر سے زیادہ انجیلوں کو بالکل خلاف واقعہ غلط طور پر مسیح و مریم و حواریین کی جانب منسوب کر دیا، تو اگر یہ تینوں پادری صاحبان عامہ مسلمین کو گمراہ کرنے اور مغالطے میں ڈالنے کے لئے بعض چیزوں کو قرآن کی تفسیروں کی طرف منسوب کر رہے ہیں، تو کوئی بھی تعجب نہ ہونا چاہئے،

آخری رسالے کی ہندوستان میں بڑی شہرت رہی، اور پادری لوگ مختلف شہروں میں بکثرت اس کو تقسیم کیا کرتے تھے، مگر جب بہت سے علمائے اسلام نے اس کا رد لکھا، اور ان کی تحریریں شہرت پذیر ہو گئیں، تب پادریوں نے اس کی تقسیم و اشاعت روک دی، اس کی تردید میں لکھی جانے والی تین کتابیں طبع ہوئیں، اول تحفہ مسیحیہ، مصنفہ سید الدین ہاشمی، دوم تائید المسلمین، جو محمد شیعہ لکھنؤ کے کسی عزیز کی تصنیف ہے، سوم خلاصہ سیف المسلمین، جو فاضل حیدر علی قرشی کی تصنیف ہے،

معجزہ نمبر ۳، کنکریوں سے کفار کی ہلاکت

بیضاوی میں ہے کہ:

”منقول ہے کہ جب قریش ایک ٹیلے سے نمودار ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ فسریش ہیں جو تکبر اور فخر کے ساتھ تیرے رسول کی تکذیب کرتے آئے ہیں، اے اللہ! میں آپ سے اس چیز کی درخواست کرتا ہوں جس کا آپ نے مجھ سے وعدہ کیا ہے، پھر جبریلؑ حاضر خدمت ہوئے، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ آپ ایک مٹھی خاک کی لئے کران کافروں کے بار دیجئے، پھر جب دونوں گردہ ایک دوسرے کے مقابل ہوئے تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے باریک کنکریوں کی ایک مٹھی بھر کر ان کے چہروں پر ماری، اور فرمایا شَآهَتِ الْوُجُوهِ ”اس کے بعد کوئی کافر ایسا نہ تھا جو اس وقت آنکھوں سے معذو نہ ہو گیا ہو، اور نتیجہ کفار کو شکست فاش ہوئی، اور مسلمانوں نے ان کو قیدوار قتل کرنا شروع کر دیا، پھر جب کفار مکہ واپس لوٹے تب بھی سختی بگھاتے ہوئے ایک شخص دوسرے سے کہتا تھا کہ میں نے قتل کیا اور میں نے قید کیا“

باری تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”وَمَا رَمَيْتْ إِذْ رَمَيْتْ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ“ یعنی اے محمدؐ آپ نے ان کو (ایسی) کنکریاں نہیں ماریں جو ان کی آنکھوں تک پہنچ سکتیں، نہ آپ کو اس کی قدرت تھی جب کہ بظاہر آپ ہی مار رہے تھے، بلکہ اللہ نے اس پھینکنے کا نتیجہ مرتب فرمادیا (یعنی ان سب کی آنکھوں تک پہنچا دیا، یہاں تک کہ ان کو شکست ہو گئی، اور تم ان کی جڑ کاٹنے پر قادر ہو گئے)، امام محمد بن رازیؒ نے فرمایا کہ :



”زیادہ صحیح یہی بات ہے کہ یہ آیت بدر کے واقعہ میں نازل ہوئی ہے، ورنہ قصہ کے درمیان میں ایک بے جوڑ بات کا داخل کرنا لازم آئے گا، جو مناسب نہیں ہے، بلکہ کوئی بعید نہیں ہو کہ اسی کے تحت بقیہ واقعات بھی ہوئے، اس لئے کہ الفاظ کے عموم کا اعتبار ہوتا ہے نہ کہ سبب کی خصوصیت کا۔“

اور مقتدرین آپ کو صاحب میزان الحق کے اعتراضات کا حال معلوم ہو چکا ہو جو اس نے اس معجزے پر کئے ہیں، اس لئے ہم اس کا اعادہ نہیں کرنا چاہتے،

## معجزہ نمبر ۴، زوراء کے مقام پر انگلیوں پانی کا جاری ہونا،

اکثر موقعوں پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مبارک انگلیوں کے درمیان سے پانی با آواز اور بہنا ثابت ہے، اپنی جگہ پر یہ معجزہ پتھر سے چشمہ جاری ہونے کے اس معجزے سے عقیدہ مند ہے جو موسیٰ علیہ السلام کے لئے ہوا، کیونکہ پتھروں سے پانی کا نکلنا فی الجملہ عادت کے موافق ہے، مگر خون اور گوشت سے پانی کا بہنا سوائے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی سے ثابت نہیں،

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ عصر کی نماز کا وقت تھا، میں نے حضور کو دیکھا کہ لوگ آپ کے لئے پانی تلاش کر رہے ہیں مگر پانی نہیں ملتا تھا، اتفاق سے کچھ پانی

لے مطلب یہ ہو کہ اگرچہ یہ آیت نازل بدر کے موقع پر ہوئی، لیکن اس میں کنکریاں مارنے کے وہ واقعات بھی داخل ہو گئے جو بدر کے علاوہ دوسرے مقامات پر پیش آئے، مثلاً غزوہ حنین کے بارے میں بھی روایت ہے کہ آپ نے اُسی طرح کنکریاں پھینکی تھیں،  
۱۔ دیکھئے ص ۲۶۱ جلد اول،

دستیاب ہو گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی کے برتن میں اپنا دست مبارک رکھ دیا، اور لوگوں کو حکم دیا کہ اس برتن سے وضو کرنا شروع کر دیں، اس دوران میں میں نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی انگلیوں سے قوارے کی طرح پانی آبل رہا ہے، یہاں تک کہ سب لوگوں نے وضو کر لیا اور کوئی بھی محروم نہیں رہا، یہ معجزہ مقام زورار میں مدینہ کے بازار کے قریب واقع ہوا،

### معجزہ نمبر ۵، حدیبیہ کے مقام پر

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ: حدیبیہ والے روز سب لوگ پیٹا کی دجہ سے پریشان تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک چھوٹا سا مشکیزہ تھا، جس سے حضور نے وضو فرمایا، سب لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ بوائے پاس ذرہ برابر پانی موجود نہیں ہے، سوائے اس مشکیزے کے، آپ نے اپنا دست مبارک مشکیزے میں رکھ دیا، پھر کیا تھا، پانی آپ کی انگلیوں سے جھٹے کی طرح آبل کر پھٹنے لگا وہاں حاضرین کی تعداد چودہ سو تھی،

۱۔ أخرجه التّحان من طريق قتادة عن أنسٍ (المختصر الكبير، ص ۲۴۰ ج ۲)  
 ۲۔ "حلتش الناس يوم الحديبية ورسول الله صلى الله عليه وسلم بين يديه ركوة فتوضأ منها ثم أقبل على الناس فقال ما لكم قالوا ليس عندنا ما نتوضأ به ولا نشرب إلا ما في ركوتك فوضع النبي صلى الله عليه وسلم يده في الركوة فجعل الماء يغور من بين أصابعه كالشال العيون" أخرجه البخاري عن جابر،  
 (المختصر الكبير، ص ۲۴۵ ج ۱ اول)

## معجزہ نمبر ۱، غزوہ بواط میں

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ اے جابر پانی کے لئے اعلان کر دو، پھر طویل حدیث بیان کرتے ہوئے کہا تھا کہ ایک سو کھمبے مشکیزے جس کے منہ میں ایک قطرہ پانی کا نظر آیا اور کہیں پانی کا وجود نہ تھا، اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا، آپ نے اُس کو ڈھک کر کچھ پڑھا جس کا مجھ کو علم نہیں، پھر فرما کہ بڑا پیالہ منگاد، میں نے کر حاضر ہوا، اور آپ کے سامنے رکھ دیا، حضور نے اس پیالے میں اپنی انگلیاں کشادہ فرما کر ہاتھ رکھ دیا، اور حضرت جابرؓ نے وہ قطرہ آپ کے ہاتھ پر پھوٹا، پھر بیان کرتے ہیں کہ میں نے آپ کی انگلیوں کے درمیان سے پانی کو جوش مارتے اور اُبلتے ہوئے دیکھا، پھر پیالہ اُبلنے اور گھومنے لگا، یہاں تک کہ لبریز ہو گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو پانی پینے کا حکم دیا، یہاں تک کہ سب لوگ سیراب ہو گئے، میں نے اعلان کیا کہ کسی اور صاحب کو پانی کی ضرورت ہے؟ اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا دست مبارک تن سے اٹھا لیا، اور وہ بدستور لبریز تھا، یہ معجزہ غزوہ بواط میں صادر ہوا،

## معجزہ نمبر ۲، غزوہ تبوک کے موقع پر

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے غزوہ تبوک کے قصے میں منقول ہے کہ :  
”لوگ ایک ایسے چٹے پر پہنچے جس میں بعد رستم کے بانی بہرہ رہا تھا، لوگوں نے چلے

۱۔ آخر جہلم فی باب حدیث جابر الطویل، ص ۲۱۵ ج ۲،

بھڑک کر کچھ پانی جمع کیا، اس کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے روتے مبارک اور ہاتھوں کو دھویا، اور وہ دھوؤں اس پانی میں ڈال دیا، پھر کیا تھا، بے شمار پانی بہنے لگا، یہاں تک کہ لوگ سیراب ہو گئے، ابن اسحق کی روایت میں ہے کہ اس دن اس قدر پانی نکلا کہ اس کی آواز پر بھلیوں کے گوند نے کاشبہ ہوتا تھا، پھر فرمایا کہ اے معاذ اگر تمہاری عمر طویل ہوئی تو تم عنقریب اس مقام کو دیکھو گے کہ باغات سے بھرا پڑا ہے،

### معجزہ نمبر ۸، حضرت عمران کی حدیث

عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، انھوں نے فرمایا کہ مجب ایک سفر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کو شدید پیاس نے پریشان کیا، تو آئینے کو صہا میں کو یہ کہہ کر روانہ کیا کہ تم کو فلاں مقام پر ایک عورت ملے گی جس کے انشاؤں سے مشکیزوں میں پانی کے ندے ہوتے ہیں، ان دونوں صاحبوں نے اس عورت کو لاکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش کیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے مشکیزوں سے کچھ پانی نکال کر ایک برتن میں ڈالا، پھر اس پر کچھ کلمات پڑھے، پھر وہ پانی بدستور ان مشکیزوں میں ڈال دیا اور دونوں کے منہ کھول دیئے گئے، آپ نے لوگوں کو حکم دیا، اور انھوں نے اپنے اپنے برتن بھر لئے، یہاں تک کہ کوئی برتن باقی نہیں رہا جس کو انھوں نے بھر نہ لیا ہو،

لَعَنَ اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَتَى مِنْ تَبُوكَ وَهِيَ تَبْعُنُ لَبْنِي مِنْ مَاءٍ فَعَرَفُوا بِاَيْدِيهِمْ مِنَ الْعَيْنِ قَلِيلًا حَتَّى اجْتَمَعَ شَيْءٌ فَغَسَلَ النَّبِيُّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْهِ يَدَيْهِ وَوَجْهَهُ ثُمَّ اعَادَ فِيْهَا فُجْرَتِ الْعَيْنِ بَارَكِيْشَ فَاَسْتَقَى النَّاسُ "اخرجه مالك عن معاذ بن جبل ر مجمع الفوائد ص ۱۵۴ ج ۲) وزاد فيه ابن اسحق "فَاَخْرَقَ مِنْ الْمَاءِ حَتَّى كَانَ يَقُولُ مَنْ سَمِعَ اَنْ لَمْ حَسَا كَسَ الصَّوْا حَتَّى شَمَّ قَالِ يَوْشَكَ يَامَعَاذُ اَنْ طَالَتْ بَكَ الْحَيَاةُ اَنْ تَرَى مَا يَهْبِطُ اَمْلَى جَنَانًا (الفضائل ص ۲۷۳ ج ۱)

عمران رضی اللہ عنہ کا بیان ہے مجھے یوں معلوم ہو رہا تھا کہ وہ دونوں مشکیزے ہستور  
بریز ہیں، پھر آپ نے لوگوں کو حکم دیا، اور اس عورت کے لئے کچھ کھانا اور توشہ  
جمع کیا گیا، یہاں تک کہ اس کا کپڑا بھر گیا، پھر حضور نے اس سے فرمایا کہ اب تم جا سکتی  
ہو ہم نے تمھارے پانی میں سے کچھ بھی نہیں لیا، بلکہ اللہ نے ہم کو سیراب کیا ہے،

## معجزہ نمبر ۹، غزوہ تبوک کے موقعہ پر بارش کی دُعا

بیش عسرت والے واقعہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صحابہ کرام کی پیاس  
کی شدت کا ذکر کرتے ہوئے بیان کیا ہے کہ نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ ایک  
شخص اپنے اونٹ کو ذبح کر رہا تھا، اور اس کی اوجھ کو بچڑ کر اس سے جو گندہ پانی نکلتا تھا  
اس کو پی لیتا تھا، حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا

۱۔ اخرجہ اشیمان مطولاً عن عمران بن حصین رجم الغنائم، ص ۱۹۳ ج ۲

۲۔ "جیش عسرت" کے لغوی معنی ہیں تنگی کا لشکر اور یہ غزوہ تبوک کا لقب ہے جو مسلمانوں کی تنگدستی کی بنا پر  
پرغا بناؤ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تجویز فرمایا تھا،

۳۔ یہ ایک روایت میں ہے، اور زیادہ صحیح روایات میں یہ آیا ہے کہ صحابہ نے پیاس کی شدت  
سے عاجز آ کر اسے پی لینے کی اجازت چاہی تھی، مگر ابھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب نہیں  
دیا تھا کہ حضرت عمرؓ نے یہ تجویز پیش کی کہ ایسا نہ کیا جائے، بلکہ جس جس کے پاس جتنا توشہ ہو  
وہ لا کر آپ کے پاس جمع کرے، اور آپ اس میں برکت کی دعا فرمائیں، چنانچہ آپ نے ایسا ہی  
کیا، (اخرجہ مسلم عن ابی ہریرۃ، کذا فی الخصائص ص ۲۷۳ ج اول) خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جب  
حدیث کا مصنف نے تذکرہ فرمایا ہے، اس کے جواظ علامہ سیوطی نے ابن ابویہ، ابویعلی،  
ابو نعیم اور ابن عساکر کے حوالے سے نقل کئے ہیں اس میں یہی واقعہ اسی طرح بیان کیا گیا ہے،

(باقی حاشیہ آئندہ صفحہ پر)

(دیکھئے خصائص ص ۲۷۳ ج اول)

کیلے عمن کیا اچھے عابلیں اتھا اٹھاو اہیں آپنے دُعا ختم بھی نہ کی تھی مگر بارش برسا شروع ہو گئی، لوگوں نے اپنے اپنے نام برتن پانی سے بھر لئے، مگر بارش کا سلسلہ مسلمانوں کے لشکر تک محدود رہا، اور کسی جگہ بارش کا نشان و اثر تک نہ تھا،

## معجزہ نمبر ۱: ایک شخص کے کھانے میں برکت

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ: ایک شخص نے بارگاہ نبویؐ میں حاضر ہو کر آپؐ سے کھانے کا سوال کیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو آدھا دسن جو کھانا عطا فرمایا جس میں سے وہ شخص نہت تک خود بھی اور اس کی بیوی بھی نیز آیا گیا مہمان بھی برابر کھاتے رہے، اور کبھی اُس میں کوئی کمی واقع نہیں ہوئی، یہاں تک کہ ایک مرتبہ اس نے ناپا اور اندازہ کیا، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر اطلاع کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر تم اس کو نہ ناپتے تو اسی طرح ہمیشہ کھاتے رہتے، اور وہ تمھارے پاس باقی رہتا،

## معجزہ نمبر ۲: چند روٹیاں اشی آدمیوں نے کھائیں

بقیہ حاشیہ ص ۱۰۸۶، چنانچہ پھرایا ہی کیا گیا، سب نے تھوڑا تھوڑا کھانا لاکر جمع کر دیا، اور اس میں اللہ تعالیٰ نے برکت عطا فرمائی، اور اس طرح بھوک کا علاج ہو گیا، پھر حضرت ابو بکرؓ کی درخواست پر آپؐ نے بارش کی دُعا فرمائی، اور اس کے بعد بارش ہوئی، دکنز العمال ص ۲۷۷، ج ۶ بحوالہ بزار وغیرہ۔ والنصائح بحوالہ ابی نعیم عن عباس بن سہل، ص ۲۷۵، ج ۱ اول  
 سلمہ "جاہل رجل لیست طعمہ فاطمہ شطرسن شیر فإزال ذلک الرجل یا کل منہ وامراتہ وضیفنا حتی کالنا فغنی"  
 الحدیث أخرجه مسلم عن جابر، راجع الفوائد، ص ۱۹۶، ج ۲، ۱

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چند جوگی روٹیاں جو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بغل میں دبا کر لاتے تھے، انہی صحابیوں کو کھلائیں، اور سب شکم سیر ہو گئے،<sup>۱</sup>

## معجزہ نمبر ۱۲، حضرت جابرؓ کے کھانے میں برکت

حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خندق واپس دن ایک ہزار مجاہدین کی کثیر جماعت کو صرف ایک صاع جوگی روٹیاں اور ایک بکری کے چھوٹے بچے کا گوشت کھلایا، حضرت جابرؓ قسم کھا کر بیان فرماتے ہیں کہ اس پورے لشکر نے خوب پیٹ بھر کر کھایا، پھر بھی کھانا اسی طرح بچا رہا اور سالن کی ہانڈی بدستور سابق کھول رہی تھی، اور آٹے سے بدستور روٹیاں پک رہی تھیں، صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹے میں اور ہانڈی میں اپنا لعاب دہن ڈال دیا تھا، اور دعائے برکت کی تھی،<sup>۲</sup>

## معجزہ نمبر ۱۳، حضرت ابوالیوبؓ کی دعوت میں کھانہ کی زیادتی

ابوالیوب انصاریؓ بیان فرماتے ہیں کہ میں نے انداز سے صرف اس قدر کھانا تیار کیا تھا جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کے لئے کافی ہو جائے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شرفائے انصار کے تین افراد کو طلب فرمایا، اور ان کو بھی

<sup>۱</sup> أخرجه الشيخان و ماکن فی الموطأ و الترمذی، عن انس فی حدیث طویل (مجم الغوائد، ص ۱۹۶ ج ۲)

<sup>۲</sup> أخرجه الشيخان عن جابر فی قصۃ طویلۃ (مجم الغوائد، ص ۱۹۵ ج ۲)

دعوت میں شریک فرمایا، سب لوگ شکم سیر ہو کر فاسخ ہو گئے، مگر اس کھانے میں کوئی فرق نہ آیا، پھر فرمایا کہ ساٹھ آدمی اور بلائے جائیں، وہ بھی آئے اور کھا کر فاسخ ہو گئے، پھر فرمایا کہ ستر آدمی اور بلاؤ، وہ بھی آئے اور پیٹ بھر سب نے کھانا کھایا، اور وہ کھانا بدستور سابق موجود تھا، اس معجزے کو دیکھ کر آنے والوں میں سے کوئی ایک بھی ایسا باقی نہ رہا جو اسلام نہ لایا ہو، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں پر بیعت نہ کی ہو، ابوالیاسؒ فرماتے ہیں کہ اس طرح میرے اس قلیل مقدار کھانے کو ایک سو اسی آدمیوں نے کھایا،



اذا دتے کہ ایک صاع گندم کا آٹا گوندھا گیا، اور ایک بکری کی کلیبی بھونی گئی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک شخص کو اس میں کا ایکہ ایک ٹکڑا اکاٹ کر دیا، پھر اس کو دو پیالوں میں کر دیا، جس کو ہم ایک سو تیس آدمیوں نے کھایا، خدا کی قسم! ہم شکم سیر ہو گئے، اور دونوں پیالوں میں پھر بھی کچھ بچ گیا، جس کو میں نے اپنے اوٹ بند کر دیا۔

## معجزہ نمبر ۱۶، غزوہ تبوک کا واقعہ

سلمہ بن اکوعؓ، ابو ہریرہؓ، اور عمر بن خطابؓ تینوں صحابوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہؓ کے فاتے اور بھوک کی شدت کا حال بیان کرتے ہوئے جس کی فہم کسی غزوہ میں پیش آنی تھی ذکر کیا ہے کہ :

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب لوگوں سے جو مقدار کھانے کی جس کے پاس فاضل تھی طلب کی، کسی کے پاس ایک ٹھی، کسی کے پاس کچھ زیادہ، سب بڑھا شخص لایا وہ ایک صاع خشک بھجور تھی، یہ سب چیزیں چڑے کے دسترخوان پر جمع کر دی گئیں۔ حضرت سلمہؓ کا بیان ہے کہ میں نے سلمےؓ کو ٹھیکہ لگایا تو اتنا ادب چاہا جس قدر بیٹھی ہوئی بکری کی اونچائی ہوتی ہے، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو مع برتنوں کے طلب کیا، اور جس قدر ظروف اور برتن شکر میں تھے سب اس کو ٹھیکہ لگایا، پھر نے گئے، مگر پھر بھی باقی بچ گیا۔“

۱۵۱ اخریہ الشیخان عن عبد الرحمن بن ابی بکرؓ راجع الفوائد ص ۱۹۶ ج ۲

۱۵۲ اخریہ مسلم عن ابی ہریرہؓ وابن راہویہؓ و ابویعلیٰؓ و ابو نعیمؓ و ابن عساکر عن عمر بن الخطابؓ راجع الفوائد ص ۱۹۳

۱۵۳ ص ۱۹۴ ج ۱ و الشیخان عن سلمہ بن اکوعؓ راجع الفوائد ص ۱۹۵ ج ۲

## معجزہ نمبر ۱، حضرت زینبؓ کی رخصتی کا واقعہ

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ: ”جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اہلیہ اُم المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ عنہا رخصت ہو کر آئیں تو مجھ کو حکم دیا کہ فلاں فلاں شخص کو جن کے نام حضورؐ نے بتادیئے بلا لاؤ، چنانچہ سب لوگ آگئے، اور پھر گھڑیہاؤں سے بھر گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک بڑا پیالہ جس میں تقریباً ایک عمدہ کی مقدار کجوروں کا حلوا تیار کیا گیا تھا پیش کیا، اور اپنی تین انگلیاں اس میں ڈبو دیں، لوگ کھا کر فایز ہوتے رہے، اور جاتے رہے، یہاں تک کہ تمام مہمان کھا چکے، مگر پیالے میں جس قدر مقدار تھی اس میں کوئی فرق نمایاں نہیں ہوا۔“

## معجزہ نمبر ۱۸، حضرت فاطمہؓ کے کھانے میں برکت

حضرت علی رضی اللہ عنہ بیان مندرجہ ذیل کرتے ہیں کہ: ”ایک مرتبہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے ہم دونوں کے لئے ایک ہانڈی سالن پکایا، اور مجھ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بھیجا، تاکہ حضورؐ بھی ہمارے ساتھ شریک طعام ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے مطابق حضرت فاطمہؓ نے تمام ازواج مطہرات کے لئے ایک ایک بڑا پیالہ جس سے پانچ آدمی بفرغت سیر ہو سکتے ہیں بھر کر دیا، پھر ایک پیالہ حضورؐ کے لئے پھر حضرت علیؓ کے لئے، اسی طرح ایک پیالہ

خود اپنے لئے بھرا، پھر بھی ہانڈی کو جب اٹھایا گیا تو وہ بدستور لبریز تھی، اور ہم سب نے جس قدر خدا کو منظور تھا کھایا،

## معجزہ نمبر ۱۹، حضرت جابرؓ کے پھلوں میں برکت؛

حضرت جابر رضی اللہ عنہ اپنے والد کی وفات کے بعد اُن کے ذمہ جو لوگوں کا قرض تھا اس کی ادائیگی کا عجیب واقعہ بیان کرتے ہوئے کہا کہ:

”میں نے قرض خلیوں کو اصل مال ادا کرنے کی پیشکش کی جس کو انہوں نے منظور نہیں کیا، اور باغ کے پھلوں کی پیداوار میں پورا قرض ادا ہونے کی صلاحیت نہیں تھی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب پھلوں کو توڑنے اور ان کو درختوں کی جڑوں میں ڈھیر لگانے کا حکم دیا، اور تشریف لاکر اس کے ارد گرد پھر کر دعائے برکت فرمائی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے قرض خواہوں کا پورا قرض اس میں سے ادا کر دیا، پھر بھی اس قدر بچ گیا جس قدر ہر سال بچتا تھا“

## معجزہ نمبر ۲۰، حضرت ابو ہریرہؓ کی کھجوروں میں برکت؛

حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں:

”ایک مرتبہ لوگوں پر بھوک اور فاقہ کی شدت غالب ہوئی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

لے آیا رسول اللہ عندنا طعام فلم يأكل، والقدر تفور فقال اغزني لعائشة غزفت في صحفة ثم قال اغزني لصفية غزفت في صحفة حتى غرفت لميج نساء التسع.... وفيه ثم رفعت القدر وانبا تنقيض في سكتنا منها ما اشار الله اخبره ابن سعد عن علي (المختص، ص ۳۸، ۳۹ ج ۲)

نے مجھ سے پوچھا کہ کیا کچھ موجود ہے؟ میں نے عرض کیا کہ مشکیزہ میں تھوڑی بھجوریں ہیں، فرمایا: میرے پاس لاؤ، پھر اپنا ہاتھ اس میں ڈالا، اور ایک مٹھی بھر کر نکالی، اور پھیلا کر دعائے برکت فرمائی، پھر فرمایا: دن آدمیوں کو بلا لاؤ، چنانچہ آنے والے شکم سیر ہو کر چلے گئے، پھر اسی طرح دن آدمیوں کو بلایا، وہ بھی فارغ ہو گئے، یہاں تک کہ سارے لشکر نے پیٹ بھر لیا، پھر مجھ سے فرمایا: جس قدر تم لائے تھے اُس قدر لیلو، اور اُسے اُلٹا نہیں، اپنا ہاتھ ڈال کر ایک مٹھی بھر لو، میں جس قدر لایا تھا اُس سے زیادہ مٹھی بھر کر نکال لی، اس بابرکت غلہ میں سے میں خود بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارک میں، پھر ابو بکرؓ و عمرؓ کے زمانے میں کھاتا رہا، اور دوسروں کو بھی کھلاتا رہا، یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے ہنگامہ میں جب میرا سامان لُٹ گیا، تو وہ غلہ بھی لُٹ لیا گیا، اور میں اس سے محروم ہو گیا اور کھانے کی مقدار کا غیر معمولی طور پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی دعا کی برکت سے بڑھ جانے کا معجزہ دن صحابیوں سے زیادہ اشخاص سے منقول ہے، ان سے نقل کر رہا ہوں تا بعین صحابہؓ سے بھی دُور گئے ہیں، اور ان کے بعد اس واقعہ کو

۱۵۱ خرجه البیهقی وابونعیم عن ابی ہریرۃؓ ان الخصاص ص ۵۱ ج ۲، جس دن حضرت عثمان رضی اللہ عنہ شہید ہوئے اس دن حضرت ابو ہریرہؓ یہ شعر پڑھ رہے تھے ۵  
لِلنَّاسِ کُفْمٌ وَ لِي الْيَوْمَ هَمَّانٌ ۖ فَقَطَّ الْمَرْاحُ وَقَتْلُ الشَّيْخِ عُمَانَ  
یعنی آج لوگوں کو تو ایک غم ہو اور مجھے دو غم ہیں، ایک مشکیزے کی گشدرگی اور دوسرے حضرت عثمانؓ کی شہادت۔ اس شعر میں حضرت ابو ہریرہؓ نے ہر مشکیزے کی گشدرگی کے غم کو حضرت عثمانؓ کی شہادت کے ساتھ ذکر کیا ہے، اس کی وجہ یہی ہو کہ یہ مشکیزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا عطا فرمودہ اور بہت بابرکت تھا،

نقل کرنے والے اتنے بے شمار ہیں کہ ان کی گنتی مشکل ہے، پھر یہ واقعات عام اور مشہور اجتماعات میں پیش آئے جن کو سچائی کے ساتھ نقل کرنا ضروری ہے، ورنہ دوسرے لوگوں کی جانب سے تکذیب کا خطرہ ہوتا ہے،

رہی یہ بات کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شروع میں تھوڑی مقدار کھانے، یا پانی کو منگا کر اس کو زیادہ کیا، ابتداء ہی سے بہت سا کھانا یا پانی عدم سے وجود میں کیوں نہیں لائے؟ اس کا منشاء محض صورتاً ادب کا لحاظ رکھنا ہے، تاکہ معلوم ہو جلتے کہ اصل موجود باری تعالیٰ ہی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے محض برکت چھل ہوئی، اگرچہ زیادتی اور تکثیر بھی ایجاد کی طرح حقیقتاً اللہ ہی کی جانب سے ہے، تمام انبیاء علیہم السلام کا شیوہ اس معاملے میں ادب ہی کا رہا ہے، جیسا کہ ایسا علیہ السلام کا معجزہ بیان کیا جاتا ہے جن کی برکت سے ایک بیوہ کے گھر میں آٹے اور تیل کی مقدار بڑھ گئی تھی، جیسا کہ کتاب سلاطین اول کے باب ۱ میں تصریح موجود ہے، یا الیسح علیہ السلام کا معجزہ جن کی دعا سے ایک زوال بھر کر آٹے کی ہکی ہوئی صرف بیس روٹیاں ایک سو آدمیوں کو کافی ہو گئیں، اور پھر بھی بچ گئیں، جیسا کہ کتاب سلاطین دوم باب ۱ میں صاف لکھا ہے، یا عیسیٰ علیہ السلام کا معجزہ کہ پانچ روٹیوں اور دو مچھلیوں میں برکت واقع ہو گئی، جیسا کہ انجیل متی کے باب ۱۶ میں تصریح ہے،

## معجزہ نمبر ۲۱، درخت کی شہادت

ابن عمر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ ”ہم ایک سفر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ چلے جا رہے تھے، راستے میں ایک بدوی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے

نزدیک آیا، آپ نے اس سے پوچھا کہ کہاں کا ارادہ ہے؟ اس نے کہا کہ اپنے گھر جا رہا ہوں فرمایا کہ کیا کچھ کچھ سے کچھ فائدہ حاصل کرنے کی رغبت ہے؟ اس نے کہا وہ کیا ہے؟ فرمایا یہ کہ تو گواہی دے کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں، اور نہ اس کا کوئی شریک ہو اور یہ کہ محمد اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، دیہاتی بولا آپ کے دعویٰ کا کیا ثبوت ہے؟ اور اس پر کون شاہد ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میدان کے کناے کھڑے ہوئے ایک درخت کی جانب اشارہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ میری کا درخت شاہد ہے، یہ کہتے ہی فوراً وہ درخت زمین پھاڑتا ہوا حضور کے سامنے آکر کھڑا ہو گیا، آپ نے اس سے تین مرتبہ گواہی کا مطالبہ کیا، اور اس نے ہر بار شہادت دی کہ آپ ایسے ہی ہیں جیسا کہ آپ نے فرمایا، پھر وہ درخت اپنی جگہ واپس چلا گیا۔

## معجزہ نمبر ۲۲، درخت تابع فرمان ہو گئے،

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ:

”ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قضائے حاجت کے لئے باہر تشریف لگے، مگر اس میدان میں کوئی چیز پر فے کی نہ تھی، میدان کے کناے دو درخت کھڑے

لے الحدیث طویل و فنیہ، قال یل من شاہد علی ما تعقل، قال ہذا الشجرۃ فمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہی بشا علی الادی .... حتی جارت بین یدیہ فاستشهدا ثلثا فشدت انہ کما قال ثم رجعت الی منبتہما و اخریہ الداری و ابو یعلی و الطبرانی و البزار و ابن حبان و البیہقی و ابو نعیم بسند صحیح عن ابن عمر ر، (الخصائص الکبریٰ ص ۳۶ ج ۲)

تھے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک درخت کی جانب بڑھے، اور اس کی ایک شاخ پکڑ کر منہرایا، کہ خدا کے حکم سے میری مطیع بن جا، وہ ہنسی حضور کے ساتھ ساتھ اس طرح تالیح ہو کر چلنے لگی جس طرح وہ اونٹ اپنے مالک کا مطیع بن کر چلتا ہے جس کی ناک میں لکڑی ڈال دی گئی ہو، پھر آپ نے دوسرے درخت کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا، یہاں تک کہ جب دونوں درختوں کے درمیان آپ کھڑے ہو گئے تو فرمایا: "اب تم دونوں اللہ کے حکم سے آپس میں مل کر مجھ پر جھک جاؤ چنانچہ وہ دونوں شاخیں باہم مل گئیں، اور حضور ان دونوں کے بیچ میں بیٹھ گئے، میں اس حیرت خیز معاملے کو دیکھ کر ایک جگہ بیٹھا ہوا اپنے دل سے باتیں کر رہا تھا، کہ اچانک حضور کو آتا ہوا دیکھا، اور وہ دونوں درخت حسب معمول سابق الگ الگ ہو کر اپنی اپنی جگہ آ گئے تھے۔"

## معجزہ نمبر ۲۳، درخت خرمائے آپ کو سلام کیا

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ:

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دیہاتی سے پوچھا کہ اگر میں اس درخت خرمائے کے گچھے کو بلاؤں (اور وہ آجائے) تو کیا تم میری رسالت کا اقرار کرو گے؟ اس نے کہا بے شک آپ نے ہجوروں کے گچھے کو بلایا، اور وہ آپ کے پاس آ گیا، پھر فرمایا کہ واپس چلا جا، تو وہ اپنی جگہ واپس ہو گیا۔"

۱۔ سنن ابی داؤد، ص ۱۹۹، ۲۰۰ ج ۲، بیان معجزات معنویہ، الحدیث طویل  
 ۲۔ تاریخ دمشق، ص ۱۹۹، ۲۰۰ ج ۲، بیان معجزات معنویہ  
 ۳۔ روایت امام ترمذی نے حضرت ابن عباس سے نقل کی ہو، اور اس میں یہ بھی ہو کہ درخت نے آکر آپ کو سلام کیا، اور اس روایت میں یہ بھی ہو کہ خود اعرابی نے یہ مطالبہ کیا تھا و جمع الفوائد، ص ۱۹۲ ج ۲ م کلام الحدیث

## معجزہ نمبر ۲، ستون کا آپ کے لئے رونا

حضرت جابر رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ :

”مسجد نبویؐ کی چھت کجوروں کے تنوں پر قائم تھی، ان میں سے ایک تنے کے سہارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کھڑے ہو کر خطبہ ارشاد فرمایا کرتے تھے، پھر جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے کڑی کا منبر تیار کر لیا گیا، تو ہم نے اس تنے میں سے ایسی دردناک آواز سنی جیسا کہ دن ماہ کی حاملہ اونٹنی کی آواز ہوتی ہے۔“

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ : ”اس کی آواز سے تمام مسجد گونج گئی“ اور حضرت ہسل رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ : ”لوگ بھی اس کی حالت کو دیکھ کر بے اختیار رو پڑتے“

اور مطلبؒ کی روایت میں ہے کہ : ”یہاں تک کہ کجور کا وہ تنہ شدتِ صدمہ فراقِ نبویؐ کی وجہ سے پھٹ گیا، پھر جب حضورؐ اس کے پاس تشریف لاتے اور اپنا ہاتھ اس پر رکھ دیا۔“

۱۔ کان جندہ یقوم ایہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلما وضع له المنبر سمعنا للجنۃ مثل اصوات العشارۃ الخربۃ البخاری عن جابر بن عبد اللہؓ (الخصائص الکبریٰ ص ۷۵ ج ۲)

۲۔ حتی رآج المسجد بخوارۃ الخربۃ الدارمی والترمذی وابویعلیٰ البیہقی وابونعیم عن انس (ایضاً ص ۷۶ ج ۲)

۳۔ فروا من جنبہا حتی کثر بکاؤہم الخربۃ ابن سعد وابن راعویہ فی مسندہ والبیہقی عن سہل ابن ابیہ السامدی (ایضاً)

۴۔ حتی تصدع واشق حتی جارا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فسمہ بیدہ حتی سکن الخربۃ الشافعی واحمد الدارمی

وغیرہ عن ابی بن کعبؓ، رکن العمال ص ۲۹۲، ج ۶، والخصائص ص ۷۶ ج ۲) ولم آر فی حدیث

المطلب بذاللفظ لیس عندہ ذکر التصدع والانشقاق، فلعل المصنف سأل فی ہذہ واللہ اعلم،



اس کو سکون ہوا۔

اس تنے کے رونے اور لہلہانے کی روایت سلف و خلف سب کے نزدیک اپنے مبنی کے لحاظ سے تو مشہور ہے، مگر لحاظ اپنے معنی کے متواتر ہے، جو علم یقینی کے لئے مفید ہے، جس کو دونوں صحابہؓ سے زیادہ حضرات نے روایت کیا ہے، جن میں اہل ابن کعب، انس بن مالک، عبداللہ بن عمر، عبداللہ بن عباس، ہشام بن سعد الساعدی ابوسعید خدری، بریدہ، ام سلمہ، مطلب بن دواعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین جیسے بزرگ بھی ہیں، یہ سب حضرات معنی حدیث بیان کرنے میں متحد ہیں، اگرچہ الفاظ اُن کے مختلف ہیں، اس لئے تواتر معنوی حاصل ہونے میں کوئی بھی شبہ نہیں ہے،

### معجزہ نمبر ۲۵، بت اشارے سے گر پڑے

عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ بیت اللہ کے ارد گرد ۲۶۰ بت نصب تھے، جن کے پاؤں پتھروں میں سیسہ ڈال کر جلتے گئے تھے، جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے دن بیت اللہ شریفین میں داخل ہوئے، آپ کے ہاتھ میں جو چھڑی تھی اس سے بت کی طرف اشارہ کرتے ..... اور پڑتے جلتے تھے کہ  
جَاءَ الْحَقُّ وَزَهَّقَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا، کسی بت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہاتھ بھی نہیں لگایا، مگر جس بت کے منہ کی طرف اشارہ ہوتا تھا وہ الٹا ہو کر گر جاتا تھا، اور جس کی گدھی کی جانب اشارہ کرتے تھے وہ اونچے منہ گر پڑتا تھا یہاں تک کہ تمام بت گر پڑے۔

لہ اخراجہ لہجہ حق و ابونعیم وابن اخی و ابن مسعود عن ابن عباس (المختصر الکبریٰ ص ۲۶۴ ج اول) و فی البیاض

## معجزہ نمبر ۲۶۔ مردوں کا بولنا،

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اسلام کی دعوت دی، وہ کہنے لگا کہ میں آپ پر اس وقت تک ایمان نہیں لاؤں گا جب تک میری مردہ لڑکی کو زندہ نہ کر دیں، حضورؐ نے فرمایا، مجھے اس کی قبر دکھاؤ، اس نے لڑکی کی قبر دکھائی، حضورؐ نے آواز دی کہ اے فلانی! قبر میں سے آواز آئی کہ کَبِّیَّتْکَ وَ سَعَدَ یَلْکَ، حضورؐ نے پوچھا کہ کیا تو دنیا میں واپس آنا چاہتی ہے؟ لڑکی نے جواب دیا، نہیں، خدا کی قسم، یا رسول اللہ! اپنے خدا کو اپنے ماں باپ سے بہتر اور آخرت کو دنیا سے بہتر پالیا۔

## معجزہ نمبر ۲۷، بکری زندہ ہو گئی

حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ ایک بکری ذبح کی، اور پکا کر ایک پیالہ میں ٹرید بنا کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس مبارک کے سب حاضرین نے اس کو کھایا، حضورؐ فرماتے جاتے تھے کہ خوب کھاؤ، لیکن ہڈی مت توڑنا، فراغت کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سب ہڈیوں کو جمع فرما کر کچھ پڑھا، فوراً وہ بکری زندہ ہو کر کان ہلاتی ہوئی کھڑی ہو گئی۔

۱۔ لم أجد عنده الروایۃ فی الکفر دلالی الخصائص ولانی صحیح الفوائد، والشماع،  
 ۲۔ آء جمع العظام فی وسط الجنة فوضع یدہ علیہا ثم یعلم بکلام لم اسمعہ فاذا الشاة قد قامت تنفق  
 ازنیبا! الحدیث أخرجه ابو نعیم عن کعب بن مالک (الخصائص ۶۷ ج ۲)

## معجزہ نمبر ۲۸، غزوہ اُحد کے دو واقعات

سعد بن ابی وقاصؓ کا بیان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجھ کو تیر دیتے جاتے تھے جس میں پیکان نہ تھی، اور فرماتے جلتے تھے کہ مارو، اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اپنی کمان سے برابر تیر مارتے رہے، یہاں تک کہ وہ ٹوٹ گئی،

اسی روز اتفاق سے حضرت قتادہ بن نعان کی آنکھ بھی کسی زد میں آکر نکل پڑی اور ان کے رخسار پر لٹک گئی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے ان کی آنکھ اس کی جگہ رکھ دی کہ پہلے سے بھی زیادہ حسین اور خوبصورت ہو گئی۔

## معجزہ نمبر ۲۹۔ نابینا کو شفا ہو گئی،

حضرت عثمان بن حنیف رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ: ”ایک نابینا نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے درخواست کی کہ میری بینائی کی واپسی کے لئے خدا سے دعا فرما دیجئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جاؤ وضو کر کے دو رکعت پڑھو، پھر یوں دعا مانگو کہ اے اللہ! میں آپ سے درخواست کرتا ہوں، اور آپ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، آپ کے نبی کے وسیلے سے جن کا نام محمدؐ ہے، اور جو رحمت والے نبی ہیں، اے محمدؐ میں آپ کے وسیلے سے آپ کے رب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں کہ وہ میری بینائی کو ٹمادے، اے اللہ ان کی سفارش میرے حق میں قبول فرمائیے، وہ کہتے ہیں کہ

لے اخرجہ الشیمان عن سعد (رجح الفوائد ص ۱۴۶ ج ۲)

لے اخرجہ الطبرانی وابن نعیم عن قتادہ (الخصائص ص ۲۱۸ ج ۱ رجح الفوائد ص ۱۴۸ ج ۲)

وہ نابینا اس حال میں واپس گئے کہ اُن کی بینائی ٹوٹ آئی تھیؑ

## معجزہ نمبر ۳، مریضوں کی شفا کے مزید واقعات

ابن ملاح الاسنہ استسقاء کی بیماری میں مبتلا ہو گئے، انھوں نے کسی شخص کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اطلاع دینے کے لئے بھیجا حضور نے زمین سے ایک مٹی خاک کی اٹھا کر اس پر اپنا لعاب دہن ڈال دیا، اور آنے والے قاصد کو دسی، اس نے بڑی چیرائی کے ساتھ لے لی، اور یہ خیال کیا کہ اس کے ساتھ حضور نے مذاق کیا ہے چنانچہ وہ اس کو لے کر مریض کے پاس آیا، اُس نے اس مٹی کو پانی میں ڈال کر پی لیا، اللہ نے اس کو شفاء عطا فرمائیؑ

## معجزہ نمبر ۳۱

جیب بن فدیک کہتے ہیں کہ میرے والد نابینا ہو گئے، یہاں تک کہ دونوں آنکھوں سے نظر آنا بالکل بند ہو گیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اُن کی آنکھوں پر پھونک ماری

۱۔ أخرجه الحاكم في المستدرک (ص ۵۲۶، ج ۱، ۱)

۲۔ أخرجه ابوالقاسم والوفی عن عروۃ والخصائص الکبریٰ ص ۴۱، ج ۲، آیاتہ صلی اللہ علیہ وسلم فی ابراء المریض،

۳۔ آن اباء خرج به الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعیناه مبیضتان لا یبصر بہا شیئاً..... فتفث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی عینیہ فابصر فرأیتہ وہو یدخل الخیط فی الابرة وانه لابن ثمانین سنۃ الحدیث أخرجه ابن ابی شیبۃ وابن السکن والبخاری والبیہقی والطبرانی والوفی عن جیب بن فدیک والخصائص ص ۶۹، ج ۲

جن سے اُن کو نظر آنے لگا، یہاں تک کہ میں نے اُن کو بڑھاپے کے زمانے میں اسی سال کی عمر میں سوتی پڑتے ہوئے دیکھا۔

### معجزہ نمبر ۳۲

حضرت علی رضی اللہ عنہ کی آنکھوں میں جنگ خیبر کے موقع پر تکلیف تھی، آپ نے اپنا لعاب دہن اُن کی آنکھوں پر لگا دیا، جس سے وہ بالکل ٹھیک ہو گئیں۔

### معجزہ نمبر ۳۳

اسی جنگ خیبر کے موقع پر حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ کی پنڈلی کے زخم پر آپ نے اپنا لعاب دہن لگا دیا، جس سے وہ بالکل اچھا ہو گیا۔

### معجزہ نمبر ۳۴

قبیلہ بنی خثعم کی ایک عورت اپنے بچے کو لے کر خدمت نبویؐ میں حاضر ہوئی جو کسی اقتاد کی بناء پر بولنے پر قدرت نہ رکھتا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی منگا کر

۱۔ قَالَ ابْنُ عُلَى بْنِ ابْنِ طَالِبٍ؛ قَالَ ابْنُ شَكْلٍ عَيْنِيَةً قَالِ فَاَرْسَلُوْا اِلَيْهِ فَاَتَى بِهِ فَبَصَقَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيْ عَيْنِيَّةٍ وَعَالَه فَبَرَأَ ۚ (الخرجه بشيخان عن سلمة بن الاكوع (خصائص ۲۵۱، ج اول)  
 ۲۔ ضربة اصابتني يوم خيبر.... فأتيت رسول الله صلى الله عليه وسلم فنفث في ثلث نفثات فما اشتكيت منها حتى الساعة ۚ (رواه البخاري عن يزيد بن ابي صبيح (خصائص ص ۲۵۵ ج اول)  
 ۳۔ الخرجه لابي بريق من طريق شمر بن عطية عن بعض اشياخه الذين فيه بعض ما ذكر المصنف (خصائص، ص ۲۵۶)

کلی کی، اور ہاتھ دھوئے، اور وہ غسالہ اس عورت کو دے کر فرمایا کہ یہی اس بچے کو پلاؤ، اور یہی اس کے بدن کو لگاؤ، چنانچہ وہ لڑکا نہ صرف یہ کہ اچھا ہو گیا، بلکہ اس قدر ذکی اور فہیم ہو گیا کہ بہت سے لوگوں سے اس وصف میں فائق تھا۔

### معجزہ نمبر ۳۵

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ: "ایک عورت ایک مخزن لڑکے کو لیکر حاضر خدمت ہوئی، آپ نے اس کے سینے پر ہاتھ پھیر دیا جس سے اس کو ایک اٹلی ہوئی، جس میں ایسی کوئی چیز نہ تھی جیسے جانور کی جگالی کی ہوئی اور کوئی سیاہ چیز... پھر وہ لڑکا بالکل ٹھیک ہو گیا۔"

### معجزہ نمبر ۳۶

محمد بن حاطب رضی اللہ عنہ جب چھوٹے سے بچے تھے اُن کے ہاتھ پر کبھی ہوتی ہانڈی الٹ پڑی، آپ نے اس مقام پر ہاتھ پھیرا، دُعا کی، اور اپنا لعاب دہن لگا دیا، اسی وقت وہ ٹھیک ہو گیا۔"

### معجزہ نمبر ۳۷

حضرت شریک جعفر رضی اللہ عنہ کی بھیلی میں ایک رسولی پیدا ہو گئی تھی، جو آپ

۱۔ أخرجه احمد والدارمی والطبرانی والبیہقی وابن نعیم عن ابن عباس (م. ۴۰، ج ۲)

۲۔ أخرجه البيهقي والبخاري في تاريخه عن محمد بن حاطب (م. ۶۹، ج ۲)

میں تلوار پکڑنے اور گھوڑے کی لگام سنبھالنے میں مانع اور مزاحم ہوتی تھی، انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر کی شکایت کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اس قدر رگڑا کہ وہ صاف ہو گئی، اور اس کا نشان بھی باقی نہ رہا،

## معجزہ نمبر ۳۸، قبولیتِ عام کے واقعات

حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ: میری والدہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اپنے خادم انس کے حق میں کچھ دعاء فرمادیں، حضور نے فرمایا کہ اے اللہ اس کے مال و اولاد میں زیادتی اور ترقی دے، اور جو چیز آپ عطا کریں اس میں برکت دیجئے، انس کہتے ہیں کہ خدا کی قسم میرا مال بے شمار ہے، اور میرے بیٹے پوتے اس وقت ایک سو سے زیادہ ہیں۔

## معجزہ نمبر ۳۹

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسریٰ شاہ فارس کے حق میں اس وقت جب اس نے آپ کا نام مبارک چاک کر دیا تھا، بد دعاء کی اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ اس کے ملک کو پارہ پارہ کرے، چنانچہ ایسا ہی ہوا، نہ تو اس کی بادشاہت باقی رہی اور نہ اہل فارس کی کوئی ریاست دنیا کے کسی حصہ میں رہی،

۱۔ أخرجه البخاری فی تاریخہ والطبرانی وابن ہشکن وابن مندہ والبیہقی عن شمر بن جہل الجعفی رضی اللہ عنہ۔  
(الخصائص الکبریٰ، ص ۶۹ ج ۲)

۲۔ أخرجه بیہقان عن انس رضی اللہ عنہ (الخصائص، ص ۱۶۸ ج ۲)

۳۔ أخرجه البخاری واللائتہ ابیحون (الخصائص، ص ۹ ج ۲)

## معجزہ نمبر ۲۰

اسما بنت ابی بکر صدیقؓ نے ایک سبز رنگ کا جبہ نکالا اور فرمایا: کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کو زیب تن فرمایا کرتے تھے، ہم اس کو دھو کر اس کا پانی حصولِ شفاء کے لئے مریضوں کو پلاتے ہیں جس سے بیمار اچھے ہو جاتے ہیں۔ یہ وہ معجزات ہیں کہ اگرچہ علیحدہ علیحدہ انفرادی طور پر ہر ایک معجزہ تو بیشک متواتر نہیں ہے، مگر ان سب کا قدر مشترک یقیناً متواتر ہے، اور اتنا ہی یقینی ہے جس قدر حضرت علیؓ کی بہادری اور حاتم کی سخاوت، اور اتنی بات کافی ہے، اس کے برعکس جو واقعات و حالات مرقس یا لوقا نے بیان کئے ہیں وہ سب کے سب اخبارِ احاد ہیں، اُن کا پایہ اعتبار و اعتماد میں ان صحیح حدیثوں جیسا ہرگز نہیں ہو سکتا، جو ایسے احاد کی روایت سے ثابت ہیں، جن کی سندیں متصل ہیں، بلکہ وہ واقعات جن کی نقل پر چاروں انجیلوں کا اتفاق ہے، وہ بھی سب احاد ہیں جس کا اعتبار ہمارے نزدیک خبر واحد سے زیادہ نہیں ہے،

————— بنج بنج بنج بنج بنج بنج بنج بنج بنج —————

۱۔ لم اجد هذه الرواية

۲۔ یہ چالیس معجزات جو مصنفؒ نے ذکر فرمائے ہیں مثنیٰ نمونہ از خروائے کی حیثیت رکھتے ہیں ورنہ آپ کے معجزات بے شمار ہیں، مختلف علماء نے ان کو جمع کرنے کے لئے ضخیم کتابیں لکھی ہیں، ضرورت ہو تو امام ابو نعیمؒ کی دلائل مستبوعہ اور علامہ سیوطیؒ کی الخصائص الکبریٰ ملاحظہ فرمائی جائیں، ت



## دوسرا مسلک

### آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بلند حقائق

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں جو بلند اخلاق اور بہترین اوصاف علی اور علی کمالات اور وہ خوبیاں جن کا تعلق جسم و روح اور نسب و وطن کے ساتھ ہے، اجتماعی طور پر پائی جاتی ہیں، عقل کا فیصلہ یہی ہے کہ یہ تمام کمالات نبی کے سوا کسی انسان میں بہ یک وقت جمع نہیں ہو سکتے، یہ بات تو بیشک مانی جاسکتی ہے کہ یہ اوصاف انفرادی طور پر انبیا کرام کے علاوہ دوسرے لوگوں میں بھی کسی میں کوئی ایسی کوئی پایا جاسکتا ہے، لیکن یہ سب اوصاف اجتماعی حیثیت سے سوائے پیغمبروں کے کسی دوسرے انسانی سر میں اکٹھے نہیں ہو سکتے، اس بناء پر ان کا اجتماع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں آپ کی نبوت کی یقیناً دلیل ہو، پھر یہ بات کس قدر عجیب ہو کہ مخالفین بھی ان میں سے بہت سے اوصاف کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی معترس ہستی میں پائے جانے کا اعتراف کرتے ہیں، ان کا یہ اعتراف بالکل غیر شعوری اور اضطراری ہے،

مثلاً اسپان ہمیں مسیحی ان لوگوں میں سے ہے جو پیغمبر اسلام کے شدید دشمنوں میں شمار کیا جاتا ہے، اور آپ کے حق

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق  
غیروں کی نظر میں

میں طعن اور اعتراض کرنے میں معروض ہے، مگر یہ کٹر دشمن بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں ان بہت سے اوصاف کے پائے جانے کا اقرار

واعتراف کرنے پر مجبور ہو گیا، چنانچہ سیل نے آپؐ حرجۃ القرآن کے مفت مدہ صفحہ ۶ مطبوعہ ۱۸۵۰ء میں اس کا یہ قول نقل کیا ہے کہ:

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم بے حد حسین اور زکی تھے، آپؐ کا طریقہ ہدایت پسندیہ تھا، مساکین اور محتاجوں کے ساتھ حسن سلوک آپؐ کی خصلت تھی، سب لوگوں کے ساتھ خوش اخلاقی سے پیش آتے تھے، دشمنوں کے مقابلے میں بڑے بہادر اور اللہ کے نام کی بڑی تعظیم کرنے والے، افرار اور جھوٹ بولنے والوں پر بہت سخت گیر تھے، پاک دامن لوگوں پر بہتان رکھنے والوں، زانیوں، قاتلوں اور آوارہ کرد لوگوں، لالچ خوردوں، جھوٹی ٹکواہی دینے والوں پر بہت تشدد کرتے تھے، عام طور پر آپؐ کا وعظ صبر، سخاوت، رحم، نیکو کاری، احسان، والدین کی تعظیم اور بڑوں کی توقیر و تکریم کے بارے میں ہوتا تھا، بہت عبادت کرنے والے، بڑے نفس کو کچلنے والے تھے۔“

## تیسرا مسلک

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی پاکیزہ شریعت

جو شخص بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی روشن شریعت کا غائر نگاہ سے مطالعہ کرے گا وہ اس نتیجے پر پہنچے بغیر نہیں رہے گا کہ اس کے جس قدر احکام بھی ہیں، خواہ اعتقادات و عبادات ہوں، یا معاملات و سیاسیات اور آداب

۱۔ یہ تو ایک نمونہ جو جن غیر مسلموں نے آپؐ کے مکالمہ اخلاق کو خراج تحسین پیش کیا ہو انکی تعداد بیشمار ہے، حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کی کتاب ”تحفۃ اسلام“ میں ان میں سے بعض کو جمع کیا گیا ہو

حکم، وہ یقیناً خدا کے ہی مقرر کردہ ہو سکتے ہیں، اور آسمانی وحی سے ہی حاصل ہو سکتے ہیں، اور جو ان کو لے کر آیا ہے وہ یقیناً نبیؐ ہے، نیز باب پنجم میں آپؐ کو احکام شریعت کے بارے میں عیسائیوں اور پادریوں کے اعتراضات کی کمزوری اور لغویت کا حال معلوم ہو چکا ہے کہ اس کا منشاء سوائے خالص عناد و تعصب کے اور کچھ بھی نہیں ہے،

## چوتھا مسلک

### آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کی اشاعت

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی قوم کے سامنے جن کے پاس کوئی کتاب تھی نہ حکمت، یہ دعویٰ فرمایا کہ میں تمھارے پاس خدا کی جانب سے ایک روشن کتاب اور واضح حکمت دے کر بھیجا گیا ہوں، تاکہ میں سارے عالم کو ایمان اور عمل صالح کے ذریعہ منور کر دوں، سوچنے کی بات ہے کہ آپؐ باوجود اپنی کمزوری، تنگدستی، اور مددگاروں کی قلت کے رُوسے زمین کے تمام انسانوں کی مخالفت کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں، جن میں معمولی لوگ بھی ہیں، اوسط درجے کے انسان بھی، اور دنیا کے جاہل و سلاطین و بادشاہ بھی ہیں، آپؐ ان سب کی رائے کو غلط، اور سب کو بیوقوف اور احمق گردانتے ہیں، آپؐ ان سب کے مذاہب کو باطل اور اُن کی حکومتوں اور سلطنتوں کو مٹا دیتے ہیں، آپؐ کا دین تھوڑی سی قلیل مدت میں مشرق سے مغرب تک تمام مذاہب کو شکست دے کر اُن پر غالب آجاتا ہے، زمانوں اور مشرکوں کے گزرنے کے باوجود اس میں ترقی اور اضافہ ہوتا ہے، اس کے دشمن

باوجود اپنی کثرت تعداد اور بے شمار اسباب و سامان کے، باوجود اپنی شوکت اور اتھائی  
تصب حجت کے آپ کے دین کی روشنی کو بجھانے اور مذہب کے آثار شانے کی مسمی  
میں کسی کامیاب نہ ہو سکے،

یہ بات بغیر خدائی نصرت و امداد اور آسمانی تائید کے ممکن نہیں ہو، یہودیوں  
کے معلم گلی ایل نے حواریوں کے بارے میں کتنی اچھی بات کہہ دی ہے:  
”لے اسرائیلیو! ان آدمیوں کے ساتھ جو کچھ کیا چاہتے ہو ہو شیاری سے کرنا،  
کیونکہ ان دنوں سے پہلے تین سو دس نے اٹھ کر دعویٰ کیا تھا کہ میں بھی کچھ ہوں۔“

لے گلی ایل (Gamaliel) ایک فریسی عالم جو پوس کا استاد رہا ہے (اعمال ۳: ۲)  
بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ شخص خفیہ طور پر عیسائی ہو چکا تھا،  
لے گلی ایل کی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ جو یہودی حواریوں کو ستانا چاہتے تھے، اس نے ان کو  
غالب کرتے ہوئے کہا کہ تم انہیں مت ستاؤ، بلکہ اپنے حال پر چھوڑو، کیونکہ اگر ان کی دعوت جلال  
ہوگی تو یہ خود ہی مٹ جائیں گے، اور اللہ تعالیٰ انہیں سرخرو نہیں ہونے دے گا، یہ کہہ کر اس نے  
تین سو دس اور یہوداہ گلیل کا حوالہ دیا کہ چونکہ ان دنوں نے نبوت کا جھوٹا دعویٰ کیا تھا، اس لئے وہ  
آخر کار نیست و نابود ہو گئے، اگر حواریوں کا دعویٰ جھوٹا ہوگا تو یہ بھی نابود ہو جائیں گے،

مصنف نے گلی ایل کی یہ عبارت نقل کر کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت اور صحت  
کے برحق ہونے پر یہ استدلال کیا کہ اس عبارت کے بموجب اگر معاذ اللہ آنحضرت اپنے دعوے  
میں سچے نہ ہوتے تو آپ کی تحریک چار دانگ عالم میں نہ پھیلتی،  
۳ اس موقع پر بائبل کے پائے اعتبار سے متعلق ایک دلچسپ بحث کا ذکر کرنا فائدے سے خالی  
نہ ہوگا، اور وہ یہ کہ کتاب اعمال کی اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ گلی ایل نے یہ تقریر حضرت  
مسیح کے عروج آسمانی سے کچھ ہی عرصے کے بعد کی تھی، جبکہ حواری زندہ تھے، پھر اس عبارت  
میں تین سو دس کے دعویٰ نبوت کا ذکر کیا جاتا ہے، تو اس کا واضح مطلب (باقی برص ۱۷۶)۔

اور تخمیناً چار سو آدمی اس کے ساتھ ہو گئے تھے، مگر وہ مارا گیا، اور جتنے اس کے ماننے والے تھے سب پر لگندہ ہوئے، اور مٹ گئے، اس کے بعد یہود اور اجمیلی

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۷۵) یہ ہے کہ تھیودورس اس تقریر سے پہلے فنا ہو چکا تھا، گویا اعمال کی اس عبارت کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ تھیودورس زیادہ سے زیادہ حضرت مسیح کے عروج آسمانی کے متصل بعد ظاہر ہو گیا تھا:

لیکن دوسری طرف مشہور مؤرخ یوسیفس تقریباً سنہ ۱۰۰ء میں لکھتا ہے کہ تھیودورس سکندریہ سے پہلے نہیں ہوا، یوسیفس کی اس تصریح سے کتاب اعمال کی تردید ہوتی ہے، کیونکہ وہ تھیودورس کو حضرت مسیح کے متصل بعد قرار دیتی ہے۔

کتاب اعمال کی عبارت پر یہ زبردست اعتراض بائبل کے مفسرین کے لئے سخت مشکل کا باعث بنا ہوا ہے، اور اس کا جواب دینے کے لئے انھوں نے عجیب تاویل کی ہیں جن میں سے بعض تو انتہائی مضحکہ خیز ہیں، متاخرین میں سے دائلڈ ایے ناکس نے بھی اس اعتراض کے جواب میں مختلف تاویل کی ہیں، ان تاویلات میں سے دو تاویل بہت قابل غور ہیں، پہلے تو وہ لکھتا ہے پہلی بات تو یہ ہے کہ اعمال کے اس متن میں ایسی علامات پائی جاتی ہیں جو اس بات پر دلالت کرتی ہیں کہ یہاں متن کو عربی زبان سے ترجمہ کیا گیا ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ عبارت لوقا کی نہیں ہے، بلکہ اس سے پہلے کسی اور مصنف کی ہو، اس لئے لوقا کو اس غلطی کا ذمہ دار قرار نہیں دیا جاسکتا۔

A New Testament Commentary P. 14 V. 2

اگر ناکس صاحب کی یہ بات تسلیم کر لی جلتے تو اس سے دو باتیں سامنے آتی ہیں، ایک تو یہ کہ کتاب اعمال کو جو لوقا کی تصنیف قرار دیا جاتا ہے، اس کی تردید ہو جاتی ہو، بلکہ یہ معلوم ہوتا ہو کہ اس میں لوقا کے علاوہ دوسرے لوگوں کی عبارتیں بھی داخل ہو گئی ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر یہ عبارت لوقا کے علاوہ کسی اور کی ہے تو دو حال سے خالی نہیں: یا تو اس عبارت کے مصنف نے یہ عبارت الہام سے لکھی ہوگی یا بغیر الہام کے، اگر یہ عبارت (باقی صفحہ ۱۷۷)



کہ ان آدمیوں سے کنارہ کر دو، اور ان سے کچھ کام نہ رکھو، کہیں ایسا نہ ہو کہ خدا سے بھی لڑنے والے ٹھہرو، کیونکہ یہ تدبیر یا کام اگر آدمیوں کی طرف سے ہے تو آپ برباد ہو جائے گا، لیکن اگر خدا کی طرف سے ہے تو تم ان لوگوں کو مغلوب کر سکو گے۔

(کتاب الاعمال باب ۵ آیات ۳۵ تا ۳۹)

اور زبور نمبر ۵ کی آیت نمبر ۶ میں ہے :

”تو ان کو جو جھوٹ بولتے ہیں صلاک کر دے گا،

اور زبور نمبر ۳۷ آیت نمبر ۱ میں ہے :

”کیونکہ مشریروں کے بازو توڑے جائیں گے، لیکن خداوند صادقوں کو سنبھالتا ہے..... لیکن مشریر ہلاک ہوں گے، خداوند کے دشمن چرٹکا ہوں کی سرسبزگی کی مانند ہوں گے وہ فنا ہو جائیں گے، وہ دھوئیں کی طرح جاتے رہیں گے۔“ (آیات ۱۰ تا ۱۲)

اب اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صدیقین میں شامل نہ ہوتے تو خدا ان کے طریقے کو مٹا دیتا، ان کو ذلیل کرتا، اور ان کے ذکر کو روئے زمین سے مٹا دیتا، اور ان کے بازوؤں کو شکستہ کر کے دھوئیں کی طرح قنا کر دیتا، مگر خدا نے ان باتوں میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۱) تحریف اور الحاق کر گزرتے تھے کہ اس سے خود ان کی بائبل کی صداقت متاثر ہوتی تھی، غور فرمائیے کہ جس شخص نے پوسٹفس کی عبارت میں یہ اضافہ کیا، اسے اتنا بھی پتہ نہیں تھا کہ میرے اس عمل سے کتاب اعمال کو فائدہ پہنچے گا یا نقصان؟ اور اسے بائبل کی صداقت ظاہر ہوگی یا جھوٹ؟ اس سے بعض عیسائی علماء کا یہ عذر بھی غلط ہو جاتا، کہ بائبل میں جو الحاقات کئے گئے ہیں وہ بھی علماء بلکہ صاحب الہام پیغمبروں نے کئے ہیں،

ایک طرف بائبل کی یہ الجھنیں دیکھنے ماوردی دوسری طرف قرآن کریم کو دیکھتے جس میں چودہ سو سال گزرنے پر بھی ایک نقطہ یا شوٹے میں کوئی فرق نہیں بکھل سکا، محمد تقی حلی مد





## پانچواں مسلک

آپ کا ظہور ایک ایسے زمانے میں ہوا جبکہ لوگ ہدایت کے پیاسے اور اپنے رہنما کے محتاج تھے جو اُن کو صراطِ مستقیم پر لے چلے، اور دینِ مستقیم کی دعوت لے، اس لئے کہ دنیا کے مختلف ممالک کے باشندوں کا حال اس معاملے میں عجیب متلون تھا، اہل عرب اگر بُت پرستی اور لڑکیوں کو زندہ درگور کرنے کے خوگر تھے، تو اہل فارس دُومجودوں سے کم پر راضی نہ تھے، اور ماؤں بہنوں کو اپنے نکاح میں لانے اور بیوی بنانے اُن کو کوئی عار نہ تھا، ترکوں کا حال یہ تھا کہ خوں ریزی اور سفاکی اور ہندوگانِ خدا کے خون میں اپنے ہاتھوں کو رنگنا اُن کا محبوب مشغلہ تھا، اور ہندوستانیوں کی حماقت تو اپنے انتہائی درجے پر پہنچی ہوئی تھی، گھاتے کی پوجا، درختوں اور پتروں کی عبادت اُن کے خمیر میں داخل تھی، یہودی حضرات کا سوائے حق اور اہل حق کے انکار اور خدا کو ایک مجسم اور انسان کے مشابہ اعتقاد کرنے اور من گھڑت اور طبع زاد قصے کہانیوں کی تردید و اشاعت کے کوئی اور کام نہ تھا، عیسائی دنیا میں تثلیث کا عقیدہ، صلیب کی پرستش اور قدیس مردوں اور عورتوں کی تصویروں اور مورتیوں کی پوجا پر جان دیتے تھے،

غرض دنیا کے تمام انسان ضلالت و گمراہی اور حق سے انحراف میں ڈوبے ہوئے تھے، اللہ کی حکمت بالغہ کے شایانِ شان یہ بات نہیں ہے کہ ایسی سخت ضرورت کے وقت بھی وہ کسی ایسی جلیل القدر اور معظم ہستی کو دنیا میں اپنا رسول بنا کر نہ بھیجے جو جہانِ دالوں کے لئے سہرا یا رحمت ہو، اور اس آں بان کا رسول جو گمراہی

کی راہوں کو مٹا کر دینِ قویم کی بنیاد کو مضبوطی کے ساتھ قائم کرے، محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا اور کوئی پیدا نہیں ہوا، آپ نے باطل رسوں اور فاسق عقیدوں کو مٹا کر توحید کا سوچ اور تزیین و تقدیس کا چاند روشن کیا، شرکِ بت پرستی، تثلیث و تشبیہ کی جبرٹیں کاٹ ڈالیں، چنانچہ آپ کی شان میں ارشاد ہوتا ہے :

يَا أَهْلَ الْكِتَابِ قَدْ جَاءَكُمْ  
رَسُولُنَا يَبَيِّنُ لَكُمْ عَلَى فُتُوحِ  
مِنَ الرُّسُلِ أَنْ تَعْمَلُوا  
مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ وَلَا  
نَذِيرٍ فَقَدْ جَاءَكُمْ  
بَشِيرٌ وَنَذِيرٌ وَاللَّهُ عَلَى  
كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

اے اہل کتاب! تمہارے پاس ہمارا پیغمبر آگیا جو  
پیغمبروں کے انقطاع کے وقت میں تمہارے  
سامنے حق و صداقت کو بیان کر رہا ہے تاکہ تم یہ  
نہ کہہ سکو کہ نہ ہمارے پاس کوئی خوشخبری دینے والا  
آیا تھا اور نہ ڈرانے والا، تو دلو، اب تمہارے پاس  
خوشخبری دینے اور ڈرانے والا آگیا، اور اللہ ہر چیز  
پر قادر ہے۔

امام رازی نے اپنی تفسیر میں فرمایا، ہر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کا فائدہ فترت کے  
زمانے میں یہ ہوا کہ گزشتہ شریعتوں میں طویل زمانہ گزر جانیکے وجہ سے جو بیشمار تغیر و تبدل اور تحریف  
ہو گئی تھی جس کا نتیجہ یہ تھا کہ حق و باطل میں کوئی امتیاز باقی نہ رہا تھا، جھوٹ اور سچ غلط ہو چکا تھا،  
اور لوگوں کے عبادت کے اعراض کرنے اور نفرت کے لئے یہ چیز ایک بڑا عذر اور بہانہ بن گئی تھی، انکو  
آخرت میں جوابدہی کے وقت یہ کہنے کی گنجائش ہو گئی تھی کہ اے ہمارے معبود! ہم یہ بات تو بیشک  
جانتے تھے کہ آپ کی عبادت کرنا ضروری ہے لیکن ہم کو عبادت کا طریقہ نہ آتا تھا کہ کیسے کیجئے؟ اس  
لئے جیسے ہماری سمجھ میں آیا ہم نے کیا، لہذا ہم غلط روی میں معذور و مجبور ہیں اللہ نے ان کے اس  
باطل عذر کی گنجائش ختم کرنے کیلئے ایسے زمانے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مبعوث فرمایا :

## چٹا منسلک

کتبِ سماویہ میں آنحضرتؐ  
کی تشریف آوری کی بشارتیں  
وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ  
تمہارے طور پر آٹھ اہم باتیں

اب ہم وہ خبریں اور پیشین گوئیاں بیان کرتے ہیں جو گزشتہ پیغمبروں  
نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد اور بعثت کے بارے میں کی ہیں، چونکہ پادری لوگ  
اس باب میں غیر تعلیم یافتہ عوام کو سخت مغالطے میں ڈالتے ہیں، اس لئے اُن کے  
بیان کرنے سے قبل ہم آٹھ ضروری باتوں کی جانب ناظرین کو متوجہ کرتے ہیں،  
جن سے اُن کو بصیرت حاصل ہو سکتی ہے۔

۱۵ اور بلاشبہ آپؐ کا ذکر پھیلوں کے صحیفوں میں ہے (شعرا)

## پہلی بات

اکثر اسرائیلی پیغمبروں نے جیسے اشعیاہ، ارمیاہ، دانیال، حزقیال، عیسیٰ علیہم السلام وغیرہ نے آنے والے حوادث اور پیش آنے والے واقعات کی خبریں دی ہیں، مثلاً بخت نصر کا حادثہ، قادس اور سکندر اور اس کے جانشینوں کے حالات، ملک ادوم و مصر و نینوی اور بابل کے حوادث وغیرہ، اب یہ چیز بالکل بعید اور ناممکن ہے کہ یہ لوگ ظہورِ ہمدی کے بارے میں کسی قسم کی خبر و پیش گوئی نہ کرتے، جن کا دین ظہور کے وقت چھوٹی سبز بالی کی طرح تھا، پھر وہ ترقی کرتا ہوا استازِ بردستِ عظیم الشان درختِ بگلیا جس کی شاخوں میں آسمانی پرندے پناہ لیتے ہیں، جس نے بڑے بڑے سلاطین اور جابر بادشاہوں کی شوکت اور سطوت خاک میں ملا دی، اور ان کی گردنوں میں اسلام کا طنق ڈال دیا، جس کا دین مشرق و مغرب، شمال و جنوب میں غرض دنیا کے کونے کونے اور چپے چپے میں پھیل گیا، اور برابر بڑھتا اور ترقی کرتا رہا یہاں تک کہ اب اس کے ظہور کو ایک ہزار دو سو اسی سال ہو چکے ہیں، اور خدا نے چاہا تو قیامت تک اسی طرح پھولتا اور پھلتا رہے گا، آپ کی امت میں ہزاروں اور لاکھوں کی تعداد میں علمائے ربانی، بے شمار حکماء اور اولیاء بزرگ بڑے سلاطین پیدا ہوں گے، اور یہ واقعہ کوئی معمولی اور سرسری واقعہ نہ تھا، اور یقیناً ملک ادوم اور نینوی کے حوادث اور واقعات سے اس کی اہمیت کم نہیں ہو سکتی، پھر عقلِ سلیم کیونکر اس بات کو جائز مان سکتی ہے کہ ان پیغمبروں نے ایسے چھوٹے چھوٹے اور معمولی واقعات کی تو خبریں اور پیش گوئیاں بیان کی ہوں اور جو حادثہ تمام حوادث کے عظیم الشان اور اہم تھا اس کی نسبت ایک حرف بھی نہ کہا ہو

بشارت کے لئے مفصل اور واضح ہونا یہ ہے جاننا پیغمبرؐ کو الے پیغمبر کی نسبت جب کوئی خبر یا اطلاع دیتا ہے تو ضروری نہیں ضروری نہیں؛ دوسری بات، کہ پوری تفصیلات بیان کرے، کہ وہ

فلاں خاندان میں پیدا ہوگا، فلاں سال ظاہر ہوگا، اور اس کی صفات ایسی ایسی ہوں گی بلکہ اس قسم کی خبریں عوام کو اجمالی طور پر دی جایا کرتی ہیں، البتہ خواص کو کبھی تو فترات کی بناء پر بالکل ظاہر اور عیاں ہو جاتی ہیں، اور کبھی ان کا مصداق اُن پر بھی اُس وقت تک مخفی رہتا ہے جب تک آنے والا پیغمبر نبوت کا دعویٰ نہیں کرتا، کہ جانے والا پیغمبر نے میری ہی نسبت خبر دی تھی، پھر اس کے دعوے کی سچائی اور تصدیق معجزات اور علامات نبوت کے ذریعے ثابت بھی ہو جاتے، پھر تو اُن کے نزدیک بھی بلاشبہ وہ خبر ظاہر اور یقینی بن جاتی ہے، اسی وجہ سے وہ عتاب کے مستحق بنتے ہیں جس طرح کہ حضرت مسیح نے علماء یہود پر عتاب کیا تھا، اور کہا تھا کہ :-

”اے شرع کے مالک، تم پر افسوس، کہ تم نے معرفت کی کبھی چھین لی، تم آپ بھی

داخل نہ ہوئے اور داخل ہونے والوں کو بھی روکا، دلو تا، باب ۱۱

اور عیسائی نظریے کے مطابق تو اس قسم کی خبر کبھی کبھی انبیاء کے لئے بھی مخفی اور پوشیدہ بن جاتی ہے، چہ جائے کہ علماء کے لئے، بلکہ اُن کے زعم کے مطابق تو کبھی کبھی خود اس نبی کو بھی جس کے متعلق خبر دی گئی تھی، یہ معلوم نہیں ہوتا کہ میں ہی اس کا مصداق ہوں، چنانچہ انجیل یوحنا کے باب اول آیت نمبر ۱۹ میں یوں ہے کہ :-

”اور یوحنا کی گواہی یہ ہے کہ جب یہودیوں نے یروشلم سے کاہن اور لادویہ

پوچھنے کو اس کے پاس بھیجے کہ تو کون ہے؟ تو اس نے استرا کر کیا اور انکار کیا بلکہ یہ استرا کر کیا کہ میں تو مسیح نہیں ہوں، انھوں نے اس سے پوچھا: پھر کون ہے؟ کیا تو ایلیاہؑ ہے؟ اس نے کہا میں نہیں ہوں ..... کیا تو وہ نبی ہے؟ اس نے جواب دیا کہ نہیں، پس انھوں نے اس سے پھر کیا پھر تو ہے کون؟ تاکہ ہم اپنے بھیجنے والوں کو جواب دیں، تو اپنے حق میں کیا کہتا؟ اس نے کہا، میں جیسا یسعیاہ نبی نے کہا ہے بیابان میں پکارنے والے کی آواز ہوں، کہ تم خداوند کی راہ کو سیدھا کر دو، یہ فریسیوں کی طرف سے بھیجے گئے تھے، انھوں نے اس سے سوال کیا کہ اگر تو نہ مسیح ہے نہ ایلیاہ، نہ وہ نبی تو پھر پیغمبر کیوں دیتا ہے؟ (کیات ۱۹ تا ۲۶)

اور اکتلام جو النبی میں آیت ۲۵:۲۱ میں واقع ہوا ہے وہ عہدِ کلیہ، اور مراد ان سے وہ مخصوص نبی ہے جس کی خبر و اطلاع موسیٰ علیہ السلام دے گئے تھے، جیسا کہ کتابِ استثنا کے باب ۱۱ میں علماءِ مسیحین کی تصریح کے مطابق موجود ہے، اب یہ گامن اور لادی جو علماءِ یہود میں سے تھے، اور اپنی کتابوں سے خوب واقف بھی تھے، اور ان کو یحییٰ علیہ السلام کی نسبت یقینی طور پر معلوم تھا کہ وہ

۱۔ یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پاس،

۲۔ عہد نامہ قدیم میں یہ مذکور ہو کہ حضرت الیاس علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا تھا، اور کتابِ کلیہ میں ان کے دوبارہ آنے کی ان الفاظ میں خبر دی گئی ہے: "ہو ناگ ان کے آنے سے پیشتر میں ایلیاہ نبی کو تھلے پاس بھیجوں گا" (میکہ ۴: ۵)

۳۔ میں ان کے لئے ان ہی کے بھائیوں میں سے تیرے مانند ایک نبی برپا کروں گا" (استثنا ۱۸: ۷)

نبی ہیں، مگر پھر بھی انھوں نے اس باب میں شک کیا کہ وہ مسیح ہیں یا ایلیا۔ ہیں، یا وہ مخصوص نبی جس کی اطلاع موسیٰ علیہ السلام دے گئے ہیں، اس سے معلوم ہوا کہ ان تینوں تنبیروں کی علامات ان کی کتابوں میں تصریح کے ساتھ صاف صاف مذکور نہیں تھیں، جس سے کم از کم خواص کو اشتباہ پیدا نہ ہو، عوام کا تو کہنا کیا اسی لئے ان لوگوں نے پہلے یحییٰ علیہ السلام سے پوچھا کہ کیا آپ مسیح ہیں؟ ان کے انکار پر پھر دریافت کیا کہ کیا آپ ایلیا۔ ہیں؟ جب انھوں نے ایلیا۔ ہونے کا بھی انکار کیا، تب پوچھا کہ کیا آپ وہی مخصوص نبی ہیں جن کی اطلاع دی گئی ہے، اور اگر علامات صاف طرد پر لکھی ہوئی ہوتیں تو شک کرنے کی کیا گنجائش ہو سکتی؟.....

حق بلکہ اس سے تو معلوم ہوا کہ خود یحییٰ علیہ السلام کو بھی اپنے متعلق یہ علم نہ تھا کہ میں ایلیا۔ ہوں، چنانچہ انھوں نے انکار کر دیا، اور کہا کہ میں ایلیا۔ نہیں ہوں، حالانکہ ان کے ایلیا۔ ہونے کی شہادت خود عیسیٰ علیہ السلام نے دی ہے، چنانچہ انجیل متی کے باب میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے بارے میں حضرت عیسیٰؑ کا ارشاد اس طرح مذکور ہے:

”چاہو تو مانو، ایلیا۔ جو آنے والا تھا۔ یہی ہے۔“

اور انجیل متی باب ۱۷ آیت نمبر ۱۱ میں ہے:

”شاگردوں نے اس سے پوچھا کہ پھر فقہ کیوں کہتے ہیں کہ ایلیا۔ کا پہلے آنا

ضرور ہے؟ اس نے جواب میں کہا: ایلیا۔ البتہ آئے گا، اور سب کچھ بحال

کرے گا، لیکن میں تم سے کہتا ہوں کہ ایلیا۔ تو آچکا ہے، اور انھوں نے اُسے

نہیں پہچانا، بلکہ چاہا اس کے ساتھ کیا، اسی طرح ابن آدم بھی اُنکے ہاتھ دکھائے گا۔“

آخری عبارت سے معلوم ہوا کہ علماء یہود نے ان کا ایلیا ہونا نہیں پہچانا اور عیسا چاہا ان کے ساتھ برتاؤ کیا، اور حواریوں کو بھی اُن کا ایلیا ہونا معلوم نہیں ہو سکا، حالانکہ یہ لوگ عیسائی نظریے کے مطابق پیغمبر ہیں، اور نہ صرف پیغمبر بلکہ رُسبے میں موسیٰ علیہ السلام سے بھی بڑھ کر ہیں، نیز یہ لوگ یحییٰ علیہ السلام پر اعتماد بھی کرتے تھے، بارہا ان کو دیکھا بھی تھا، اور ان کا آنا ان کے مجبور اور مسیح سے پہلے ضروری تھا انجیل یوحنا باب اول آیت ۳۳ میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کا ارشاد اس طرح منقول ہے:

”اور میں تو اُسے پہچانتا تھا، مگر جس نے مجھے پانی سے بپتسمہ دینے کو بھیجا، اسی نے مجھ سے کہا کہ جس پر تو روح کو اترتے اور ٹھہرتے دیکھے، وہی روح القدس سے بپتسمہ دینے والا ہے۔“

پادریوں کے کلام کے مطابق ”میں تو اُسے پہچانتا تھا“ والے کلام سے مراد یہ ہو کہ پورے اور ٹھیک طور پر میں نے نہیں پہچانا کہ وہ ”مسیح موعود“ ہے، بہر حال اس سے معلوم ہوا کہ یحییٰ علیہ السلام کو عیسیٰ کے مسیح موعود ہونے کی یقینی طور پر..... تین سال تک پہچان نہ ہو سکی، جب تک مسیح القدس ان پر نازل نہیں ہوئی غالباً مسیح علیہ السلام کا کنواری لڑکی سے پیدا ہونا مسیح ہونے کی کوئی مخصوص علامت نہیں تھی، ورنہ یہ بات کیونکر ممکن ہو سکتی ہے؟

مگر ہم اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ یحییٰ علیہ السلام عیسیٰ علیہ السلام کی شہادت کے مطابق اسرائیلی پیغمبروں میں اشراف ترین پیغمبر تھے، جیسا کہ انجیل متی کے باب میں مصرح ہے، اور عیسیٰ علیہ السلام عیسائیوں کے دعوے کے بموجب



اُن کے خدا اور معبود تھے، اور ان کا آنا بھی مسیح کی آمد سے پہلے ضروری تھا، اور ان کا ایلیا ہونا بھی یقینی تھا، پھر کیسی حیرتناک اور عجیب بات ہے یہ کہ خود بخوبی علیہ السلام باوجود ان شرف الانبیاء ہونے کے آخر عمر تک خود کو نہ پہچان سکے، اور نہ تیس سال تک اپنے معبود کو شناخت کر سکے؟ یہی حال حواریوں کا ہے، کہ جو موسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل شمار کئے جاتے ہیں انھوں نے بھی اور دوسرے اسرائیلی پیغمبروں نے بھی بخوبی علیہ السلام کی تمام زندگی میں یہ نہ جانا کہ وہ ایلیا ہیں،

اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ پھر علماء اور عوام بجائے ان کے نزدیک آئیو آئی کے متعلق ان خبروں سے جو جانے والا بنی لے گیا ہے کیا پہچان سکتے ہیں؟ اور ان کے تردد کا کیا حال ہو سکتا ہے؟ کاهنوں کا رئیس یعنی کاٹفا، یوحنا کی شہادت کے مطابق پیغمبر ہے، جیسا کہ اس کی انجیل کے باب آیت ۵۱ میں تصریح ہے،

مگر ان ہی حضرات نے عیسیٰ علیہ السلام کے قتل کا فتویٰ دیا، اور ان کو بنی ماننے سے انکار کیا، اور توہین کی، جیسا کہ اس کی تصریح انجیل متی کے باب میں ہے، اب اگر مسیح کی علامتیں ان کی کتابوں میں صاف طور سے موجود مذکور تھیں، جن سے ذرہ برابر کسی کو اشتباہ نہ ہو سکے، تو اس بنی کو جس نے مسیح کے قتل کا فتویٰ دیا، اور کفر کیا، کیا ایسا فتویٰ دینے اور کفر کرنے کی مجال ہو سکتی تھی؟

نیز متی اور لوقا نے اپنی انجیلوں کے باب میں اور مرقس دیوحنانے اپنی انجیلوں کے باب میں یحییٰ کے حق میں اشعیاء کی دی ہوئی خبر نقل کی ہے، اور یہ کہ یحییٰ نے اقرار

لے اس سال سردار کاہن ہو کر نبوت کی کہ لیورع اس قوم کے واسطے مرے گا۔ (یوحنا ۸: ۵۱)

کیا کہ یہ خبر میرے حق میں ہے، جیسا کہ یوحنا نے تصریح کی ہے، اور یہ خبر کتاب اشعیاء کے باب آیت ۳ میں یوں ہے کہ۔

”نیکار نے دلے کی آواز: بیابان میں خداوند کی راہ درست کرو، صحراء میں پہاڑ خدا کے لئے شاہراہ ہموار کرو۔“

مگر نہ تو اس میں یحییٰ علیہ السلام کے مخصوص حالات کا ذکر ہے، نہ ان کی صفات کا بیان ہے، نہ یہ کہ ان کے خراج کا زمانہ اور جگہ کونسی ہے، تاکہ کوئی اشتباہ باقی نہ رہے، اور اگر خود یحییٰ علیہ السلام یہ دعویٰ نہ کرتے کہ یہ خبر میرے حق میں ہے، اسی طرح ہمد جدید کے مؤلفین یہ بات ظاہر نہ کرتے تو یہی علماء اور ان کے خواص کو بھی اس کا علم نہ ہوتا، غریب عوام کو تو بھلا کیونکر ہو سکتا تھا؟ کیونکہ اس قسم کی غیبی ہکار اکثر اسرائیل پیغمبروں کے حق میں جو اشعیاء علیہ السلام کے بعد ہوتے ہیں ثابت ہے، کیونکہ یہ بات عیسیٰ علیہ السلام پر بھی صادق آتی ہے، کیونکہ وہ بھی یحییٰ علیہ السلام کی طرح یہ منادی کرتے تھے کہ،

”تو مجھ کو بہ کرد، کیونکہ آسمانی بادشاہت نزدیک آرہی ہے،“

نیز ناظرین کو باب سے ان خبروں کا حال معلوم ہو جائے گا، جو انجیل کے مؤلفین نے عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نقل کی ہیں کہ گزشتہ پیغمبران کے حق میں یہ کہہ گئے ہیں،

اس لئے ہم ہرگز اس بات کا دعویٰ نہیں کہ جن انبیاء علیہم السلام نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت خبریں یا پیشینگوئیاں بیان کی ہیں، ان میں سے ہر ایک میں

۱۵ اس کی عبارت ص ۱۳۳ پر گزر چکی ہے،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تفصیلی صفات مذکور ہیں کہ جس کی بناء پر مخالفت کو اس میں تاویل کی گنجائش نہیں ہو سکتی،

امام رازیؒ کا ارشاد | امام رازیؒ نے باری تعالیٰ کے ارشاد،  
لَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَآنتُمْ

تَعَكُّمُونَ کی تفسیر کے ذیل میں فرمایا ہے کہ:

ظاہر یہی ہے کہ بالباطل میں جو آہے وہ استعانت کے معنی میں ہے، بالکل اسی طرح جیسے کتبت بالقلم میں، اور مطلب یہ ہے کہ حق کو سامعین کے سامنے ان شہادت کی بناء پر جو ان کے سامنے پیش کرتے ہو مشتبہ مت بناؤ، کیوں کہ جو نصوص توریت و انجیل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وارد ہوئی ہیں اپنے خفی ہونے کی وجہ سے استدلال اور دلیل کی محتاج تھیں، مگر یہودی اُن کے بارے میں بجا جھگڑتے اور غور و تأمل کرنے والوں کو شبہات میں ڈال کر ان نصوص کی دلالت کے غور و طریق میں تشویش پیدا کرتے تھے،

علامہ عبد الحکیم سیالکوٹیؒ کا ارشاد | علامہ موصوف اپنے بیضاوی کے حاشیے میں لکھتے ہیں:

جو چیز مزید شرح کی محتاج ہے، وہ یہ ہے کہ یہ بات حجتاً ضروری ہے کہ ہر نبی نے تعریض و اشارہ والے الفاظ استعمال کئے ہیں، جن کو صرف گہری نگاہ رکھنے والے علماء سمجھ سکتے ہیں، ضرور اس میں کوئی نہ کوئی خدائی حکمت ہے، علماء کا ارشاد ہے کہ کوئی بھی نازل شدہ آسمانی کتاب ایسی نہیں ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر پر مشتمل نہ ہو، مگر یہ سب کچھ اشارات کے ذریعہ سے ہے،

اور اگر عوام کے لئے صاف صاف اور کھلا ہوا ہوتا، تو پھر ان کے علماء کو چہلانے پر عتاب کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی تھی، پھر ان اشارات میں مزید نقصان اور پیچیدگی کا بڑا سبب ایک زبان سے دوسری زبان میں اس کا منتقل کرنا، اور ترجمہ کرنا ہے، پہلے عبرانی سے سریانی میں پھر سریانی سے عربی زبان میں نے قرینیت و انجیل کے الفاظ کا جو خلاصہ اور حاصل ذکر کیا ہے، جب تم اس پر غور کرو گے تو آسانی سے اس کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی صحت پر مداخلت کرنا معلوم ہو سکتا ہے، مگر تعریض اور اشارے کے طور پر گہری نگاہ والے علماء کے لئے تو یقین اور ظاہر ہے، مگر عوام کے لئے خفی اور غیر ظاہر

اہل کتاب کو مسیح اور ایلیا کے علاوہ ایک اہل نبی کا انتظار تھا؛ تیسری بات یہ دعویٰ کرنا کہ اہل کتاب سوائے مسیح اور ایلیا کے اور کسی نبی کے منتظر نہیں تھے، یہ ایسا باطل دعویٰ ہے

جس کی کوئی بنیاد نہیں، بلکہ اس کے برعکس وہ لوگ ان دونوں پیغمبروں کے علاوہ تیسرے نبی کے بھی منتظر تھے، ابھی ابھی آپ نمبر ۲ میں معلوم کر چکے ہیں، کہ جو علماء یہود و مسیح کے معاصر تھے انہوں نے یحییٰ علیہ السلام سے پہلے سوال کیا کہ کیا آپ مسیح ہیں؟ جب انہوں نے انکار کیا تو پھر پوچھا کہ کیا آپ ایلیا ہیں؟ جب انہوں نے اس کا بھی انکار کیا تو پھر پوچھا کہ کیا آپ وہی مخصوص اور معین نبی ہیں جن کی خبر موسیٰ علیہ السلام دے گئے ہیں؟

۱۔ دیکھئے صفحہ ۱۳۲ ج ۱

۲۔ عیسائی علماء تسلیم کرتے ہیں کہ یوحنا ۱۱: ۲۱ میں جو لفظ ”وہ نبی“ استعمال کیا گیا ہو (باقی صفحہ ۱۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ وہ لوگ مسیح اور ایلیاؑ کی طرح اس نبی کا بھی انتظار کر رہے تھے بلکہ وہ ان کے درمیان اس قدر مشہور تھا کہ اس کے نام لینے کی بھی ضرورت نہ ہوتی تھی، بلکہ اس کی طرف اشارہ ہی کافی تھا، انجیل یوحنا کے باب آیت ۴۰ میں عیسیٰ علیہ السلام کا قول نقل کرنے کے بعد یوں کہا گیا ہے کہ:

”ہیں بھیڑ میں سے بعض نے یہ باتیں سن کر کہا ہے شک یہی وہ نبی ہے، اور وہ

نے کہا یہ صحیح ہے۔“

اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ جو نبی ان کے ذہنوں میں مہرود اور معین تھا، وہ مسیح کے علاوہ کوئی دوسرا ہے، اس لئے اس کو مسیح کے مقابلہ میں ذکر کیا،

یہ دعویٰ کرنا بھی قطعی غلط اور باطل ہے کہ حضرت عیسیٰ خاتم الانبیاءؑ نہ تھے، جو تھی بات

غیر ۳ میں معلوم کر چکے ہیں کہ وہ لوگ نبی آخر الزماں کے منتظر رہا کرتے تھے، جو مسیح اور ایلیاؑ کے سوا تیسرا شخص تھا، اور چونکہ دلائل سے اس نبی مہرود کی آمد مسیح سے قبل ثابت نہیں ہے، لہذا یقیناً وہ مسیح کے بعد آنے والا ہی ہو سکتا ہے،

پھر دوسرے عیسائی حضرات مسیح کے بعد حواریوں اور پولس کی نبوت کے دعویدار ہیں، بلکہ ان کے علاوہ دوسرے اشخاص کی نبوت کے بھی قائل ہیں، چنانچہ کتاب اعمال

(بقیہ صفحہ گذشتہ) اس سے مراد وہی نبی ہیں جن کا ذکر حضرت موسیٰ علیہ السلام نے کیا تھا، چنانچہ آریلے کس اپنی تفسیر میں کہتا ہے: ”آیت ۲۱ میں استثنا ۸۱۱۵ کا حوالہ ہے“ (ص ۱۹۹ ج اول)، نیز تمام حوالے والی باتوں میں اس لفظ پر استثنا ۸۱۱۵ کا حوالہ دیا گیا ہے،

باب آیت ۲۷ میں ہے :

”انہی دوز میں چند بنی یروشلم سے انطاکیہ میں آئے ، ان میں سے ایک نے جن کا نام اگنس تھا کھڑے ہو کر روح کی ہدایت سے ظاہر کیا ، کہ تمام دنیا میں بڑا کمال پڑے گا ، اور یہ بکودیکس کے عہد میں واقع ہوا ۔ (آیات ۲۷ و ۲۸)

یہ تمام لوگ بائبل کے فیصلہ کے مطابق انبیاء تھے ، جن میں سے ایک کا نام اگنس تھا ، اس نے ایک زبردست قسط کی پیشینگوئی کی تھی ، پھر اسی کتب اعمال کے باب ۲۱ آیت ۱۰ میں ہے :

”اور جب ہم وہاں بہت روز رہے ، تو اگنس نامی ایک بنی یہودی سے آیا اس نے ہمارے پاس آکر پولس کا مکہ لیا ، اور اپنے ہاتھ پاؤں باندھ کر کہا روح القدس یوں فرماتا ہے کہ جس شخص کا یہ مکہ بند ہے اس کو یہودی یروشلم میں اسی طرح باندھیں گے اور غیر قوموں کے ہاتھ میں حوالہ کریں گے ۔ (آیات ۱۱)“

اس عبارت میں بھی تصریح ہے کہ اگنس نبی تھا ،

کبھی کبھی عیسائی حضرات حضرت مسیح کو خاتم الانبیاء ثابت کرنے کے لئے ان کے اس ارشاد سے استدلال کرتے ہیں ، جو انجیل متی باب آیت ۱۵ میں اس طرح منقول ہے ،

”جھوٹے نبیوں سے خبردار رہو جو تمہارے پاس بھیڑوں کے بھیں میں لگتے ہیں مگر باطن میں پھاڑنے والے بھیڑیے ہیں ۔“

اس قول سے اپنے دعوے پر عیسائیوں کا استدلال کرنا بھی عجیب ہے ، کیونکہ مسیح علیہ السلام نے جھوٹے پیغمبروں سے احتراز کرنے اور بچنے کا حکم دیا ہے ،

یہ کہ سچے نبی سے بھی اسی لئے انھوں نے اپنے کلام میں جھوٹے کی قید لگائی ہو یا اگر یہ فرماتے کہ "میرے بعد ہر ایک مدعی نبوت سے بچو" تو بے شک یہ دعویٰ بظاہر درست تھا، اگرچہ عیسائیوں کے لئے پھر بھی مذکورہ حضرات کی نبوت کے ثبوت کے لئے واجب التاویل ہوتا، اور جھوٹے پیغمبر مسیح علیہ السلام کے آسمان پر چلے جانے کے بعد طبقہ ادنیٰ میں بے شمار پیدا ہوتے، جیسا کہ عہد جدید کے موجودہ رسائل سے یہ بات واضح ہے،

کرتھیوں کے نام دوسرے خط کے باب آیت ۱۲ میں ہے،  
 "لیکن جو کرتا ہوں وہی کرتا رہوں گا تاکہ موقع ڈھونڈنے والوں کو موقع نہ دوں  
 بلکہ جس بات پر وہ فخر کرتے ہیں اس میں ہم ہی جیسے نکلیں، کیونکہ ایسے لوگ  
 جھوٹے رسول اور دغا بازی سے کام کرنے والے ہیں، اور اپنے آپ کو مسیح کے  
 رسولوں کے ہنسل بنا لیتے ہیں۔"

دیکھئے: عیسائیوں کا مقدس رسول ببا نگب دہل اعلان کر رہا ہے کہ جھوٹے  
 اور غدار پیغمبر خود اس کے عہد میں ظاہر ہو چکے ہیں، جنہوں نے مسیح کے سچے رسولوں  
 کا بھیس اختیار کر لیا ہے،

آدم کلارک مشہور مفتی اس مقام کی شرح کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ:  
 "یہ لوگ جھوٹا دعویٰ کرتے تھے کہ ہم مسیح کے رسول ہیں، حالانکہ وہ لوگ باطل  
 میں مسیح کے رسول نہ تھے، وہ لوگ غلط نصیحت بھی کرتے تھے، اور مجاہدات  
 بھی، مگر ان کا مقصد تا مگر جلب منفعت تھا۔"

یوحنا کے پہلے خط کے باب ۴ میں ہے کہ:

میں عزیز و ہر ایک روح کا یقین نہ کرو، بلکہ روح کو آزاد کرنا کہ وہ خدا کی طرف سے ہیں یا نہیں، کیونکہ بہت سے جھوٹے نبی دنیا میں نکل کھڑے ہوئے ہیں۔ ان دونوں عبارتوں سے واضح ہو جاتا ہے کہ حواریوں ہی کے زمانے میں بکثرت نبوت کے جھوٹے دعوے دار پیدا ہو چکے تھے،

اور کتاب اعمال کے باب ۸ آیت ۹ میں ہے کہ،

”اس سے پہلے شمعون نام کا ایک شخص اس شہر میں جادوگری کرتا تھا، اور سامریہ کے لوگوں کو حیران رکھتا، اور یہ کہتا تھا کہ میں بھی کوئی بڑا شخص ہوں، اور جھوٹے سے بڑے ٹک سب اس کی طرف متوجہ ہوتے، اور کہتے تھے کہ یہ شخص خدا کی وہ قدرت ہے جسے بڑی کہتے ہیں۔“

اسی کتاب کے باب ۱۱ میں ہے کہ،

”اور اس تمام ٹاپو میں ہوتے ہوئے پافس ٹک پہنچے، وہاں انھیں ایک بیڑی جادوگر اور جھوٹا نبی برسیورع نام ملا۔“

اسی طرح کے دوسرے بہت سے دجالوں اور نبوت کے جھوٹے دعویداروں کے ظاہر ہونے کی خبر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے انجیل متی کے باب ۲۴ میں دی ہے:

”خبردار! کوئی تم کو گمراہ نہ کرے، کیونکہ بہتیرے میرے نام سے آئیں گے، اور کہیں گے میں مسیح ہوں، اور بہت سے لوگوں کو گمراہ کریں گے۔“



اس سے معلوم ہوا کہ درحقیقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقصود ان جھوٹے پیغمبروں اور کاذب یسوعوں سے لوگوں کو ہوشیار کرنا ہے، نہ کہ سچے پیغمبروں سے بھی روکنا، اسی لئے باب نمبر ۷ کے مذکورہ ارشاد کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ:

”کیا جھاڑیوں سے انگور یا اونٹ کٹاروں سے انجیر توڑتے ہیں؟“

رہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معاملہ، سو آپ سچے پیغمبروں میں سے ہیں، جیسا کہ اس دعوے پر آپ کے پھل شاہد ہیں، جیسا کہ گزشتہ مسکلوں سے یہ بات واضح ہو چکی ہو اور اس معاملہ میں منکرین کے مطاعن اور اعتراضات کی کوئی بھی قیمت نہیں ہے، جیسا کہ فصل دوم سے معلوم ہو سکتا ہے، اور اس لئے بھی کہ ہر شخص جانتا ہے کہ پیغمبر عیسیٰ علیہ السلام کے منکر اور تکذیب کرنے والے ہیں، بلکہ ان کے نزدیک مسیح سے زیادہ ابتداء دنیا سے ان کے ظہور کے وقت تک کوئی بدکار نہیں ہوا،

نیز ہزاروں علماء اور حکماء جو سب پادریوں ہی کے ہم قوم ہیں، اور سچی ہی تھے، مگر انھوں نے اس مذہب کی قباحت محسوس کر کے اس کو چھوڑ دیا، اور اب اس کے منکر ہیں، اور اس کا بھی مذاق اڑاتے ہیں، اور اس مذہب کا بھی، ان لوگوں نے اپنی رائے کے اثبات کے لئے بہت سے رسالے بھی تالیف کئے، اور یہ رسالے

۱۵ آیت نمبر ۱۶،

۱۷ ”آپ کے پھل شاہد ہیں، مطلب یہ ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مئی ۱۹۱۷ء میں جھوٹے اور سچے میں یہ فرق بیان کیا ہے کہ جس طرح جھاڑیوں سے انگور نہیں توڑا جاسکتا، اسی طرح جھوٹے نبی کو کسی وہ اوصاف حاصل نہیں ہو سکتے، جو سچے نبی میں ہوتے ہیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم میں جو اوصاف تھے اور جن کا مختصر تذکرہ گزشتہ صفحات میں آیا ہے، وہ درحقیقت شجرہ برکت ہی کے پھل پھول ہیں، جو آپ کے نبی ہونے پر دلالت کرتے ہیں،

اطرافِ عالم میں پھیل چکے ہیں اور یسوع کے ملکوں میں اُن کے ماننے والے دن بدن بڑھتے چلے جاتے ہیں، پھر جس طرح یہودیوں اور ان حکماء و علماء کا انکار عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہمارے نزدیک غیر معتبر اور باطل ہے، اسی طرح اہلِ ثلث کا انکار محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہمارے نزدیک قطعی قبول کے لائق نہیں ہو سکتا۔

حضرت مسیح کی بشارتوں کو یہودی وہ پیشینگوئیاں جن کو عیسائی حضرات مسیح علیہ السلام کے حق میں نقل کرتے ہیں، یہودیوں کی تفاسیر اور تاویلات کے

تحت وہ مسیح پر صادق نہیں آتیں، اس لئے یہودی مسیح کے منکر ہیں، مگر مسیحی علماء اس باب میں یہودیوں کی تفسیروں اور تاویلوں کو نظر انداز کر کے اُن کی تفسیر ایسے انداز میں کرتے ہیں، جس سے اُن کے خیال میں ان کا مصداق قطعی طور پر عیسیٰ علیہ السلام ہی ہیں، صاحبِ میزانِ الحق نے بابِ اولیٰ فصل ۳ صفحہ ۶۴ نمونہ فارسی مطبوعہ ۱۸۳۹ء میں کہا ہے کہ:

”مذہبِ عیسوی کے علمائے متقدمین نے یہ بالکل صحیح دعویٰ کیا ہے کہ یہودیوں نے ان آیات کو جن میں یسوع مسیح کی جانب اشارہ تھا، غیر صحیح تاویلات کے تحت مندرج کیا، اور ایسی تفسیر کی جو واقع کے خلاف ہے و

مؤلف مذکور کا یہ کہنا کہ ان کا یہ دعویٰ قطعی صحیح ہے یقینی طور پر غلط ہے، اس لئے کہ قدیم علماء نے چاہا۔۔۔ یہ دعویٰ کیا ہے وہاں یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ یہودیوں نے کتابوں میں تحریف لفظی کی ہے، جیسا کہ باب میں معلوم ہو چکا ہے،

مگر ہم اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ جس طرح یہودیوں کی تادیلیں مذکورہ آیات میں عیسائیوں کے نزدیک ناقابل قبول اور مردود و غیر صحیح اور غیر لائق ہیں، بالکل اسی طرح عیسائیوں کی تادیلیں ان پیشینگوئیوں کے بارے میں جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بنی ہوئے ہیں، نزدیک مردود و باطل اور ناقابل قبول ہیں، عنقریب آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ جو پیشینگوئیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہم لوگ نقل کرتے ہیں، وہ ان خبروں کی نسبت جو انجیل والے مسیح علیہ السلام کے حق میں نقل کرتے ہیں زیادہ واضح طور پر صادق ہیں، اس لئے اگر ہم عیسائیوں کی فاسد تادیلیں کی جانب التفات نہ کریں تو چنداں مضائقہ نہ ہوگا، اور جس طرح یہودیوں نے ان بعض پیشینگوئیوں کی نسبت جو عیسائیوں کے خیال کے مطابق مسیح کے حق میں ہیں، دعویٰ کیا ہے کہ وہ ہمارے مسیح منتظر کے حق میں یا کسی دوسرے کے حق میں ہیں، یا کسی کے حق میں بھی نہیں ہیں، اور عیسائی پھر بھی دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ مسیح کے حق میں ہیں، اور یہودیوں کی مخالفت کی پرواہ نہیں کرتے۔۔۔۔۔

اسی طرح ہم بھی ان پیشینگوئیوں کی نسبت جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہیں عیسائیوں کی مخالفت کی پرواہ نہیں کرتے، جو کہتے ہیں کہ ان کا مصداق عیسیٰ علیہ السلام ہیں، ناظرین عنقریب مشاہدہ کر لیں گے کہ ان پیشینگوئیوں کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آنا بہ نسبت مسیح کے حق میں صادق آنے کے زیادہ لائق اور درست ہے، اس لئے ہم اس دعوے کے زیادہ متحن ہیں، نہ کہ عیسائی،

حضرت مسیح کی بشارتیں عہد جدید میں  
چھٹی بات

عیسائیوں کے عقیدے کے بموجب عہد جدید کے مؤلفین صاحب الہام ہیں، مسیح

کے حق میں بیان کی جانے والی پیشینگوئیاں انہی لوگوں سے منقول ہیں، اس لحاظ سے یہ تمام پیشینگوئیاں عیسائی نظریہ کے مطابق الہامی قرار پاتی ہیں، ہم ان میں سے کچھ پیشینگوئیاں نمونہ کے طور پر اس لئے ذکر کرتے ہیں تاکہ ناظرین ان پیشینگوئیوں کا موازنہ اور مقابلہ ان پیشینگوئیوں کے ساتھ کر سکیں جن کو اس مسلک میں ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بیان کریں گے،

اور اگر کوئی پادری صاحب بے راہی اختیار کر کے ہماری نقل کردہ پیشینگوئیوں کی تاویل کے درپے ہوں تو ان کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ پہلے ان پیشینگوئیوں کی توجیہ کریں، جن کو عہد جدید کے مؤلفین نے عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نقل کیا ہے، تاکہ عقل مند منصف مزاج لوگوں پر فریقین کی بیان کردہ پیشینگوئیوں کا حال روشن ہو جائے، اور دونوں کا مقابلہ قوت و ضعف کے لحاظ سے کر سکیں،

اور اگر ایسا نہ کیا گیا بلکہ جو پیشینگوئیاں حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں بیان کی جاتی ہیں، ان کی تو کوئی معقول توجیہ کی نہ گئی، اور صرف ان پیشینگوئیوں میں تاویل کرنے پر اکتفاء کیا گیا جن کو اس مسلک میں ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بیان کر رہے ہیں، تو اس کو سولے اس کے کہ پادری کے بے جا تعصب اور شکست پر محمول کیا جائے، اور کوئی صورت نہ ہوگی، کیونکہ ہم نمبر او ۵ میں وضاحت سے کہہ چکے ہیں کہ مخالفین کے لئے اس قسم کی پیشینگوئیوں میں تاویل کی کافی گنجائش ہے، ہم نے نمونے کے طور پر عہد جدید کے مؤلفین کی بیان کردہ چند پیشینگوئیوں پر اس لئے اکتفاء کیا ہے کہ جب یہ چیز واضح ہو جائے گی کہ ان میں بعض پیشینگوئیاں یقینی طور پر غلط ہیں، اور بعض محرف ہیں، اور بعض ایسی ہیں کہ وہ کسی طرح مسیح پر

صادق نہیں آتیں، سوائے اس کے کہ زبردستی اور ہٹ دھرمی سے اُن کو مسیح پر چسپاں کیا جائے، تو اس سے ان پیشینگوئیوں کی حالت کا بھی اندازہ کیا جاسکے گا، جن کے نقل کرنے والے الہامی اور صاحبِ وحی لوگ نہیں ہیں، وہ یقیناً ان سے زیادہ بدتر ہوں گی، اس لئے اُن کے ذکر کی ضرورت نہیں،  
پہلی پیشینگوئی :-

وہ ہے جو انجیل متی کے باب میں منقول ہے، جس کا ذکر باب فصل نمبر ۳ کی سچا سویں غلطی کے بیان میں ہو چکا ہے،

یہ اس بناء پر غلط ہے کہ مریم کا حاملہ ہونے کے زمانے میں کنواری ہونا یہودیوں اور مخالفین منکرین کے نزدیک ثابت نہیں ہے، اور ان کے مقابلے میں عیسائیوں کے پاس مریم کے کنواری ہونے کی کوئی دلیل نہیں ہے، اس لئے کہ مریم مسیح کی پیدائش سے پہلے انجیل اور مسیح کے معاصر یہودیوں کی تصریح کے مطابق یوسف نجار کے نکاح میں تھیں، جو مسیح کو یوسف نجار کا بیٹا کہا کرتے تھے، جیسا کہ انجیل متی باب آیت ۵۵ اور انجیل یوحنا باب آیت ۴۲ میں صاف طور پر مذکور ہے، اور اب تک یہودی یہی کہتے ہیں، بلکہ اس سے بھی زیادہ سخت باتیں کہتے ہیں، نیز اس پیشینگوئی میں کوئی ایسی علامت مذکور نہیں ہو جو عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ مخصوص ہو،

۱۰ دیکھئے ص ۳۹۱ ج اول

۱۱ بلکہ اس کے برخلاف ایک ایسی علامت ہو جو ہرگز حضرت مسیح میں نہیں پائی جاتی، اور وہ یہ کہ اس پیشینگوئی میں پیدا ہونے والے نبی کا نام "عناوایل" بتلایا گیا ہے، حالانکہ حضرت مسیح کو کسی نے عناوایل کہہ کر کسی نہیں پکارا،

## دوسری پیشینگوئی :-

وہ ہے جو انجیل متی باب ۱ آیت ۶ میں منقول ہے، اور جس سے کتاب میخا کے باب ۲ آیت ۲ کی جانب اشارہ ہے، مگر متی کی عبارت میخا کی عبارت کے مطابق نہیں ہے، اور یقیناً دونوں میں سے ایک محرف ہے،

نیز باب کے مقدمہ شاہد نمبر ۲ میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ عیسائیوں کے محققین نے میخا کی عبارت کی تحریف کو ترجیح دی ہے، مگر ان کا یہ دعویٰ محض انجیل کے بچاؤ اور تحفظ کے لئے ہے، اس لئے مخالفین کے نزدیک غلط اور باطل ہے،  
تین اور پیشینگوئیاں :-

مندرجہ ذیل پیشینگوئیاں غلط ہیں :

- ۱۔ جو انجیل متی کے باب مذکور آیت ۱۵ میں منقول ہے،
- ۲۔ جو باب مذکور کی آیت ۱۷ میں منقول ہے،
- ۳۔ جو باب مذکور کی آیت ۲۳ میں منقول ہے،

اور تینوں پیشینگوئیاں غلط ہیں، جیسا کہ باب اول کی فصل نمبر ۲ سے معلوم ہو چکا ہے

۱۵۔ متی اور میکا کے اس اختلاف کا ذکر مقدمہ کے ص ۱۲۵۸ اور اس کے حاشیہ پر پہلے باب میں اختلاف نمبر ۶۳، قس ۱ جلد اول پر اور دوسرے باب میں ص ۶۳۲ و ۶۳۳ ج ۲ پر گزر چکا ہے، وہاں ملاحظہ فرمایا جائے،

۱۶۔ تفصیل کے لئے دیکھئے ص ۳۹۴ جلد اول غلط نمبر ۵۱،

۱۷۔ دیکھئے ص ۳۹۵ جلد اول غلط نمبر ۵۳،

۱۸۔ دیکھئے ص ۳۹۶ جلد اول غلط نمبر ۵۴،

## چھٹی پیشینگوئی :-

وہ ہے جو انجیل متی کے باب ۲۷ آیت ۹ میں منقول ہے، ناظرین باب ۲ مقصد ۲ شاہد نمبر ۲۹ میں معلوم کر چکے ہیں کہ یہ اس بناء پر غلط ہے کہ یہی صورت کتاب ذکر کیا کے باب میں موجود ہے، مگر اس میں اور اس واقعہ میں جس کو متی نے نقل کیا ہے کوئی مناسبت نہیں ہے، کیونکہ ذکر یا علیہ السلام نے دونوں لاشیوں کے نام اور ریوڑ کے چرنے کے ذکر کے بعد یہ کہا ہے :

”اور میں نے ان سے کہا کہ اگر تمہاری نظر میں ٹھیک ہو تو میری مزدوری کے لئے تیس روپے تول کر دیئے، اور خدا نے مجھے حکم دیا کہ اسے کہار کے سامنے پھینک دے۔ یعنی اُس بڑی قیمت کو جو انھوں نے میرے لئے ٹھہرائی، اور میں نے یہ تیس روپے لے کر خداوند کے گھر میں کہار کے سامنے پھینک دیئے“

(آیات ۱۲ و ۱۳)

ذکر یا علیہ السلام کے ظاہر کلام سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ وہ ایک عا کا بیان ہے، نہ کہ کسی مستقبل میں پیش آنے والے واقعہ کی پیشینگوئی، اور یہ کہ درابہ کے لینے والے نیکوں میں سے تھے، جیسے کہ ذکر یا علیہ السلام، نہ کہ کافروں میں سے جیسے یہود و اسکریوتی۔

## ساتویں پیشینگوئی :-

وہ ہے جن کو عیسائیوں کے مقدس پطرس نے رسالہ عبرانیہ کے باب ۱ آیت

۱۱ تفصیل کے لئے دیکھئے ص ۶۷۵ و ۶۷۶ جلد دوم اور اس کا حاشیہ .

میں نقل کیا ہے جس کا حال آپ فصل نمبر ۳ میں معلوم کر چکے ہیں کہ یہ قطعی غلط ہے اور  
یعنی علیہ السلام پر ہرگز صادق نہیں آتی۔  
آٹھویں پیشینگوئی :-

انجیل متی باب ۲ آیت ۲۵ میں ہے :

”تاکہ جو نبی کی معرفت کہا گیا تھا وہ پورا ہو، کہ میں تمہیلوں میں اپنا منہ کھولوں گا  
میں ان باتوں کو ظاہر کروں گا جو ہلکے عالم سے پوشیدہ رہی ہیں۔“

یہ جو نمبر ۸ کی آیت ۲ کی طرف اشارہ ہے، لیکن اسے حضرت مسیح پر چسپاں  
کرنا بے دلیل دعویٰ اور خالص ہٹ دھرمی ہے، اس لئے کہ زبور کی عبارت اس طرح کی

”میں تمہیل میں کلام کروں گا، اور قدیم معے کہوں گا، جن کو ہم نے سنا، اور

جان لیا، اور ہلکے باپ دادا نے ہم کو بتایا، اور جن کو ہم ان کی اولاد سے

پوشیدہ نہیں رکھیں گے، بلکہ آئندہ پشت کو بھی خداوند کی تعریف اور اس کی

قدرت اور عجایب جو اس نے کئے بتائیں گے، کیونکہ اس نے یعقوب میں ایک

شہادت قائم کی، اور اسرائیل میں شریعت مقرر کی، جن کی بابت اس نے ہمارے

باپ دادا کو حکم دیا کہ وہ اپنی اولاد کو ان کی تعلیم دیں، تاکہ آئندہ پشت یعنی وہ

فرزند جو پیدا ہوں گے ان کو جان لیں اور وہ بڑے ہو کر اپنی اولاد کو سکھائیں

کہ وہ خدا پر اس رکھیں اور اس کے کاموں کو بھول نہ جائیں، بلکہ اس کے حکموں پر

عمل کریں، اور اپنے باپ دادا کی طرح سرکش اور باغی نسل نہ بنیں، ایسی نسل

جن نے اپنا دل درست نہ کیا، اور جن کی روح خدا کے حضور وفادار نہ رہی“ (آیات ۷ تا ۸)۔

لہ : دیکھئے ص ۴۷۷ جداول غلطی نمبر ۱۵



یہ آیتیں صراحت کے ساتھ اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ ان آیات میں لفظ تیس سے مراد خود حضرت داؤد علیہ السلام ہیں، اسی لئے انھوں نے اپنے آپ کو میخہ منکلم سے تعبیر کیا ہے، اور ان آیات میں وہ ان روایات اور حالات کو بیان فرما رہے ہیں، جو انھوں نے اپنے آباء و اجداد سے سنے تھے، تاکہ اللہ سے کئے ہوئے وعدے کے مطابق آنے والی نسلوں تک یہ پیغام پہنچا دیں، اور روایت پوری طرح محفوظ رہے۔ اس کے بعد آیت نمبر ۱۵ سے آیت نمبر ۱۶ تک انھوں نے اللہ کے انعامات حضرت موسیٰ علیہ السلام کے معجزات، بنی اسرائیل کی مشرارتوں اور ان کے سبب سے ان پر واقع ہونے والی مصیبتوں کا تذکرہ فرمایا ہے، اور پھر کہا ہے کہ :-

”تب خداوند گویا نیند سے جاگ اٹھا، اُس زبردست آدمی کی طرح جوئے کے سبب سے لٹکارتا ہو، اور اس نے اپنے مخالفوں کو مار کر پسپا کر دیا، اس نے اُن کو ہمیشہ کے لئے رسوا کیا، اور اس نے یوسف کے خیمے کو چھوڑ دیا، اور افراتیم کے قبیلہ کو بچنا، بلکہ یہوداہ کے قبیلہ کو بچنا، اسی کو مہینوں کی جس سے اس کو جنت تھی اور اپنے مقدس کو پہاڑوں کے مانند تعمیر کیا، اور زمین کے مانند جیسے اس نے ہمیشہ کے لئے قائم کیا ہے، اس نے اپنے بندے داؤد کو بھی بچنا، اور بیٹرسالوں میں سے اُسے لے لیا، وہ اسے بچنے والی بھیڑوں کی چوپانی سے ملایا تاکہ اس کی قوم یعقوب اور اس کی میراث اسرائیل کی حمد بانی کرے، سو اس نے خلوص دل سے اُن کی پاسبانی کی، اور اپنے ماہر ہاتھوں سے اُن کی رہ نمائی کرتا رہا۔“

یہ آخری آیتیں بھی صراحت کے ساتھ اس بات پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ زبور

خود حضرت داؤد علیہ السلام کے حق میں ہے، اور اس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے کوئی تعلق نہیں،

### نویں پیشینگوئی۔

انجیل متی باب ۱۳ آیت ۱۴ میں ہے :

تاکہ جو یسعیاہ نبی کی معرفت کہا گیا تھا، وہ پورا ہو کہ زبولوں کا علاقہ قادر  
نقتالی کا علاقہ دریا کی راہ یردن کے پار غیر قوموں کی تحلیل جو لوگ اندھیرے  
میں بیٹھے تھے، انھوں نے بڑی روشنی دیکھی، اور جو موت کے ملک اور سایہ  
میں بیٹھے تھے اُن پر روشنی ہوگی۔

یہ کتاب یسعیاہ باب ۲ آیت ۲ کی طرف اشارہ ہے، جس کی عبارت یوں ہے :

”اس نے قدیم زمانے میں زبولوں اور نقتالی کے علاقوں کو ذلیل کیا، پر آخری  
زمانے میں قوموں کے تحلیل میں دنیا کی سمت یردن کے پار بزرگی دیگی، جو لوگ  
تاریکی میں چلتے تھے انھوں نے بڑی روشنی دیکھی، جو موت کے سایہ کے ملک میں

لے بزرگی دی۔ انہار الحق میں یہ لفظ ماضی ہی کے صیغے سے ذکر کیا گیا ہے، اور انگریزی ترجموں میں بھی یہاں  
ماضی ہی کا صیغہ ہوا اگرچہ متن میں یہاں اس کے بالکل برعکس ایک عبارت ذکر کی گئی ہے، مگر متبادل  
عبارتوں کی فہرست میں اس کی جگہ بعینہ وہ مفہوم ذکر کیا گیا ہے، جو مصنف نے نقل کیا ہے، لیکن موجز  
اور دو ترجمہ میں اس لفظ کو مستقبل کے ساتھ بدل دیا گیا ہے، اس میں بزرگی دیگی کی جگہ بزرگی دے گا  
کے الفاظ مذکور ہیں، عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۶۵ء میں بھی یہی مستقبل کا صیغہ مذکور ہے، غالباً اس حرکت کا  
مقصد بھی یہی ہو گا کہ اس عبارت کو آسانی سے حضرت مسیح کی پیشینگوئی قرار دیا جاسکے۔

رہتے تھے، ان پر نور چمکا۔

ان دونوں عبارتوں میں بڑا بھاری فرق ہے، اس لئے یقیناً ان میں سے ایک تخریف شدہ ہو، اور پھر اگر اس سے قطع نظر بھی کر لی جائے تو اشعیاءؑ کے کلام میں ہرگز کوئی ولالت کسی شخص کے بطور کی نہیں ہے، بلکہ بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ اشعیاء علیہ السلام خبر دے رہے ہیں کہ ملک زبولون اور نفتالی کے باشندے گزشتہ زمانے میں بڑی گری ہوئی حالت میں تھے، پھر وہ خوش حال ہو گئے، اس لئے اس امر پر باطنی کے صفیہ استعمال کئے گئے ہیں، یعنی ”ذلیل کیا“ ”بزرگی دی“، ”دشمن دیکھی“ اور ”نور چمکا۔“

اور اگر ہم ان الفاظ کے ظاہری مصداق سے ہٹ کر مجازاً ان کو مستقبل کے معنی میں لیں تو مطلب یہ ہے کہ روشنی کا ان کو نظر آنا اور چمک دکھائی دینا بتا رہا ہو کہ ان کے ملک میں صلحاء اور نیک لوگوں کا گزر ہو گا، پھر یہ دعویٰ کرنا کہ اس کا مصداق عیسیٰ علیہ السلام ہیں، یہ خالص زبردستی اور ہٹ دھرمی ہے، کیونکہ اکثر صلحاء اور بزرگوں کا اُس علاقہ میں گزر ہوا ہے، خصوصاً صحابہ کرامؓ اور امت محمدیہ کے اولیائے کرام کا بھی، جن کی برکت سے اس علاقہ سے کفر اور تشلیث کی ظلمت اور اندھیری دور ہو کر توحید کی روشنی پھیل گئی، اور مسیح کی تصدیق پورے طور پر ظاہر ہو گئی،

اس موقع پر ہم تطویل کے اندیشہ سے صرف اس مقدار پر اکتفا کرتے ہیں، ان کے علاوہ اور بہت سی ایسی قسم کی پیشینگوئیاں ہم اپنی تالیف ازالۃ اللادہام وغیرہ میں بیان کر چکے ہیں، اور ان کی کمزوری کی نشاندہی بھی اس مقام پر کر دی ہے،

بائبل کے مترجمین ناموں کا بھی اہل کتاب خواہ اگلے ہوں یا پچھلے، ان کی یہ عام ترجمہ کر دیتے ہیں، ساتویں بات عادت ہے کہ وہ اپنے تراجم میں ناموں کا بھی ترجمہ

کرتے ہیں، اور اصل ناموں کے عوض میں اُن کے معانی بیان کرتے ہیں، یہ بڑا بھاری جبط ہے، جو تمام خرابی کی بنیاد ہے، کبھی کبھی تفسیر کے طور پر اس کلام میں جو اُن کے نزدیک خدائی کلام ہے، اپنی جانب سے کچھ بڑھا دیتے ہیں، اور دونوں میں امتسیاز کے لئے کسی قسم کا اشارہ بھی نہیں کرتے، یہ دونوں چیزیں تقریباً ان کی مادیت ثانیہ بن گئی ہیں اور جو شخص اُن کے مختلف زبانوں میں پائے جانے والے ترجموں میں غور کرے گا اس کو ہمارے اس دعوے کے بہت سے شواہد مل سکتے ہیں۔ ہم بھی نمونہ کے طور پر اس مقل پر کچھ نقل کرتے ہیں:

## ترجموں میں تحریف کی مثالیں

### پہلی مثال؛

کتاب پیدائش باب ۱ آیت ۴ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۶۲۵ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۴ء

میں یوں ہے کہ:

”اسی سبب اس کنوئیں کا نام روزندہ اور دیکھنے والے ماکنواں) پڑ گیا“

پس عبرانی زبان میں جو کنوئیں کا نام تھا اس کا ترجمہ ان لوگوں نے عربی میں کر ڈالا،

### دوسری مثال؛

پیدائش کے باب ۱ آیت ۱۳ میں ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۱ء میں یوں ہے کہ:

”لے موجودہ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ اصل نام یعنی ”بیر لچی روتی“ لکھا ہے، مگر کیتھولک پہل میں اس کا انگریزی ترجمہ مذکور ہے،

”ایماہیم نے اس مقام کا نام ایسا مکان (جس کی زیارت کرنے والے پر اللہ رحم فرمائے) رکھا۔“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۲ء میں ہے :

”اس موضع کا نام ایسا خدا جو دیکھ رہا ہے“ رکھا۔“

پہلے مترجم نے عبرانی لفظ کا ترجمہ ”ایسا مکان“ جس کے ذائقہ پر خدا رحم فرمائے کیا اور دوسرے مترجم نے ”ایسا خدا جو دیکھ رہا ہے“ کے ساتھ ترجمہ کیا،  
تیسری مثال ؛

پیدائش باب ۳ آیت ۲۰ کے عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۹۲۵ء و ۱۸۴۲ء میں یوں ہو کر،  
”پھر یعقوب نے اپنا حال اپنے سارے چھپایا۔“

اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں بجائے ”سارے“ کے لفظ ”لابان“ ہے، پس عربی مترجمین نے نام کی جگہ لفظ ”سالا“ لکھ دیا ہے،  
چوتھی مثال ؛

پیدائش باب ۴۹ آیت ۱۰ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۹۲۵ء و ۱۸۴۲ء میں ہے کہ :

۱۵ یہاں بھی اردو ترجمہ میں اصل نام ”یہودہیری“ کھلبے، مگر کیتھرکک بائبل میں اس کا ترجمہ لکھ دیا  
ہو، جو ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۲ء کے مطابق ہے،

۱۶ موجودہ اردو اور انگریزی ترجمے میں اس کی جگہ یہ عبارت ہے :

”اور یعقوب لابن ارامی کے پاس سے چھدی سے چلا گیا۔“ لیکن کیتھرکک بائبل میں اس کی  
جگہ  
یہی کالفاظ اب بھی موجود ہے،

”اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہوگا، یہاں تک کہ (وہ آجائے

جس کے لئے سب کچھ ہے) اور تو میں اس کی ملیح ہوں گی“

اس میں لفظ ”الَّذِي لَهُ الْكُلُّ“ لفظ ”شیلوہ“ کا ترجمہ ہے، یہ ترجمہ یونانی ترجمہ کے بے شک موافق ہے، مگر عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں یوں ہے کہ:

”اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہوگا، یہاں تک کہ وہ آجائے

د کہ وہ جس کے لئے ہے، تمام قبیلے اس پر جمع ہو جائیں گے“

اس مترجم نے لفظ ”شیلوہ“ کا ترجمہ ”الذی ہولہ“ کے ساتھ کیا ہے، یہ ترجمہ سریانی

ترجمہ کے مطابق ہے، عیسائیوں کے مشہور محقق لیکرک نے اس لفظ کا ترجمہ ”انجام

کے ساتھ کیا ہے، اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں لفظ ”شیل“ استعمال کیا گیا ہے، اور

لاطینی ترجمہ میں ”وہ جو عنقریب بھیجا جائے گا“ کے ساتھ ترجمہ کیا گیا، گویا ہر ترجمہ کرنیوالے

نے اس لفظ کا ترجمہ وہ کیا جو اس کے نزدیک ظاہر و راجح تھا، حالانکہ یہ لفظ اصل میں

اس شخص کے نام کے طور پر استعمال کیا جا رہا ہے، جس کی بشارت دی گئی تھی،

**پانچویں مثال؛**

کتاب خروج باب آیت ۱۴ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۲۵ء و ۱۸۳۳ء میں ہو کہ:

”پھر خدا نے موسیٰ سے کہا کہ ”آہنیہ آہنیہ آہنیہ“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں ہے کہ:

لہ اردو انگریزی ترجموں میں یہاں بھی اصل لفظ ”شیلوہ آجائے“ مذکور ہے، لیکن کیتھرک بابل میں

اس کا ترجمہ کر دیا گیا، اور یہ ترجمہ بھی مصنف کے نقل کردہ ترجمہ سے مختلف ہے، اس نے ”شیلوہ“ کا ترجمہ

”مجھے ہماری طرف بھیجا جائے گا“ سے کیا ہے،

”خدا نے موسیٰ سے کہا کہ وہ ازیل جو کبھی فنا ہونے والا نہیں ہے“

پس لفظ آہیہ اشدرامیہ“ بمنزلہ اسم ذات سے استعمال ہوا تھا، جس کو دوسرے مترجم نے ازیل غیر فانی کے ساتھ ترجمہ کر ڈالا،

**چھٹی مثال؛**

سفر خراج باب آیت ۱۱ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۶۲۵ء و ۱۸۴۴ء میں یوں ہے کہ ۱۔

دریای میں رہا کریں گے“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں اس طرح پر ہے کہ :

”نقط تیل میں باقی رہیں گے“

**ساتویں مثال؛**

سفر خراج باب آیت ۱۵ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۶۲۵ء و ۱۸۴۴ء میں یوں ہے کہ :

”موسیٰ نے ایک قربان گاہ بنائی، اور اس کا نام پروردگار میری عظمت ہو رکھا“

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں یوں ہے کہ :

”اور اس نے ایک قربان گاہ تعمیر کی جس کا نام اللہ میرا علم ہے رکھا“

اور ترجمہ اس دوسرے ترجمہ کے مطابق ہے، ہمارا کہنا یہ ہے کہ اختلاف سے قطع نظر

کرتے ہوئے یہ بات بہر حال اپنی جگہ قطعی ثابت ہے کہ مترجمین نے عبرانی نام کا ترجمہ

۱۔ بات پوری طرح سمجھنے کے لئے اس عبارت کا سابق و سابق ضمیمہ ۱۶۹۳ء اور اس کے حاشیہ پر دیکھئے،

۲۔ موجودہ انگریزی اور اردو ترجموں میں اس کی جگہ اس کا ترجمہ ”میں جو ہوں سر میں ہوں“ سے کیا گیا ہو،

۳۔ موجودہ اردو اور انگریزی ترجمے اسی کے مطابق ہیں،

کر ڈالا،

## آٹھویں مثال:

سفر خروج باب ۳۰ آیت ۲۲ دونوں مذکورہ ترجموں میں یوں ہے کہ:

”خوشبودار مصالحتے لینا“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں یوں ہے کہ:

”خالص مشک لینا“

اور مصالحتہ میں اور مشک میں بہت بڑا فرق ہے، مگر مترجمین نے عبرانی نام کی تفسیر ان معنی کے ساتھ کی جو جس کے نزدیک رائج تھا،

## نویں مثال:

کتاب استثناء باب ۳۴ آیت ۵ دونوں مذکورہ ترجموں میں یوں ہے کہ:

”پس خداوند کے بندہ موسیٰ نے..... وفات پائی۔“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں اس طرح ہے کہ:

”پھر موسیٰ نے انتقال کیا، اس جگہ جو خدا کا رسول تھا،“

غور کیجئے! اگر اس قسم کے مترجمین محمدی بشارتوں میں رسول اللہ کے لفظ کو اگر کسی

لے موجودہ انگریزی اور اردو ترجمہ میں عبرانی لفظ ”یہوداہ نسی“ لکھ لے، جس کا ترجمہ حاشیہ پر ”یہوداہ میراجنڈاہ“ دیا گیا ہے، البتہ کیتھولک بائبل میں عبرانی لفظ کے بجائے اس کا یہ ترجمہ دیا ہے: ”خدا مجھے بلند کرتا ہے“ (

۱۵ اردو ترجمہ اسی کے مطابق ہے،

۱۶ موجودہ تمام ترجمے اسی کے مطابق ہیں،



دوسرے لفظ سے بدل ڈالیں، تو ان سے کیا بعید ہے ؟

### دسویں مثال ؛

کتاب یوشع کے باب آیت ۱۳ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں یوں ہے کہ :

”کیا یہ نیکوں کی کتاب میں لکھا ہوا نہیں ہے ؟“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں ہے کہ :

”کیا یہ سفر مستقیم میں لکھا ہوا نہیں ہے ؟“

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۱ء میں لفظ ”یا صار“ ابرار یا مستقیم کی جگہ موجود ہے، نیز

فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۴۵ء میں لفظ ”یا شہر“ اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں لفظ

”یا شاہے“، غالباً یا صار یا یا شا، یا یا شہر کتاب کے مصنف کا نام ہے، عربی مترجمین

نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اس کا ترجمہ ابرار یا مستقیم کے ساتھ کر ڈالا،

### گیارہویں مثال ؛

کتاب یسعیاہ باب آیت ترجمہ فارسی مطبوعہ ۱۸۳۳ء میں یوں ہے کہ :

”خداوند نے مجھے فرمایا کہ ایک بڑی تختی لے، اور اس پر صاف صاف لکھ ہیر

شلال جا ش بڑے کئے“

اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء اس کے موافق ہے، لیکن عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۳ء میں یوں

ہے کہ :

”موجودہ اردو ترجمہ میں ”آشکر کی کتاب“ کا لفظ ہے،

”موجودہ انگریزی اور اردو ترجمے اس کے مطابق ہیں، اردو ترجمہ کے حاشیہ پر اس کا ترجمہ ان الفاظ میں

دیا گیا ہے: ”یعنی جلد نوٹ شتاب غارت کر“ اور کچھ تو کتب آپس عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء کے موافق ہے،

”اور مجھ سے خدا نے کہا کہ ایک بڑی کتاب لو اور اس میں انسانی تحریر کے طرز پر یہ لکھو کہ بہت جلد ٹوٹ لو بہت جلد سامان چین لو“  
 آیت۔ اس کا نام جلد ٹوٹ لو اور بہت جلد ٹوٹ لو رکھنا“  
 اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۷ء میں ہے کہ :

”اور مجھ سے خدا نے کہا کہ ایک صحیح کتاب کو یعنی ایک جدید اور بڑی کتاب اور اس میں انسانی تیز تحریر میں لکھو کہ ”مال غنیمت ٹوٹ لو“ کیونکہ وہ سلسلہ ہے“  
 دیکھتے بیٹے کا نام ”ہر لال جاشیز“ تھا۔ عربی مترجمین نے اپنی اپنی سمجھ کے مطابق اس کا ترجمہ کر ڈالا جو موجب اختلاف ہوا، اس اختلاف سے قطع نظر کرتے ہوئے عربی ترجمہ ۱۸۱۷ء کے مترجم نے کچھ الفاظ اپنی جانب سے بڑھادیے،  
 پھر بتائیے کہ اس قسم کے مترجمین اگر محمدی بشارتوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں میں سے کسی نام میں کمی بیشی کر ڈالیں، تو ان سے ذرا بھی بعید نہیں، کیونکہ وہ لوگ اس قسم کی حرکات میں اپنی عادت سے مجبور ہیں،  
 بارہویں مثال؛

انجیل متی باب ۱۷ آیت ۱۴ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۷ء و ۱۸۲۳ء میں یوں ہے کہ :  
 ”چاہو تو مانو، ایلہیہ جو آنے والا تھا یہی ہے، طے شدہ ہے“  
 اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۶ء میں یہ ہے کہ :

”پھر اگر تم اس کو قبول کرنا چاہو تو وہ یہی ہے جس کا آلتے طے شدہ ہے“

۱۔ موجودہ سب ترجمے اس کے مطابق ہیں

غور کیجئے اس مترجم نے کس ہوشیاری سے ایلیا کے لفظ کو ہڈ لکے ساتھ تبدیل کر دیا، ایسے لوگ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی نام کو بشارت میں بدل دیں تو کوئی بھی حیرت کی بات نہ ہوگی،

**تیسرے ہوں مثال؛**

انجیل یوحنا باب ۱ آیت ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء و ۱۸۸۲ء و ۱۸۹۶ء میں یوں

ہے کہ :-

”جب کہ یسوع کو معلوم ہوا“

اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں یوں ہے کہ:

”جب حسد اوند کو معلوم ہوا“

ان آخری دونوں مترجموں نے لفظ یسوع کو جو عیسیٰ علیہ السلام کا نام تھا، لفظ خداؤں کے ساتھ تبدیل کر دیا جو تعظیمی الفاظ میں سے ہے، پھر اس طرح یہ لوگ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کو اپنی ناپاک عادت اور عناد کی وجہ سے تحقیری الفاظ کے ساتھ بدل دیں تو کیا تعجب ہو سکتا ہے؟

یہ شہادتیں صاف طور سے اس امر پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ لوگ ناموں اور اسماء کے ترجمہ کرنے اور ان کے بجاتے دوسرے الفاظ استعمال کرنے میں کس قدر بیاک ہیں،

۱۔ موجودہ انگریزی اور اردو ترجموں میں ”خداوند“ ہی کا لفظ ہے، مگر کیتھولک بائبل میں اس کی جگہ یسوع لکھا ہے،

# اصل الفاظ کی جگہ ان کے ترجمے لکھنے کی مثالیں

پہلی مثال؛

انجیل متی باب ۲۷ میں ہے کہ:

آورد (فیلجے کے قریب) یسوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا: ایل، ایل، لما  
شبقتنی؛ یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟

اور انجیل مرقس باب ۱۵ میں ہے:

آورد (فیلجے) یسوع... بڑی آواز سے چلایا کہ: الہی الہی لما شبقتنی؛ جس کا

ترجمہ: اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟

اس میں الفاظ اسی الہی لما ذترکتنی انجیل متی میں اور اسی طرح الفاظ جس کا ترجمہ ہے،  
اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟ انجیل مرقس میں، یقیناً اس شخص کے نہیں  
ہو سکتے جو سولی دیا گیا، بلکہ اس کے کلام میں شامل کئے گئے ہیں،

دوسری مثال؛

انجیل مرقس باب ۱۶ آیت ۷ میں ہے کہ:

تہن کا نام بواڑ گس یعنی گرج کے بیٹے رکھا۔

اس میں لفظ گرج کے بیٹے \* یعنی علیہ السلام کا کلام نہیں، بلکہ الحاقی ہے۔

تیسری مثال؛

انجیل مرقس باب ۱ آیت ۴۱ میں یوں ہے کہ اس سے کہا:

لے پانچ ومارد و ترجمہ میں اور مرقس کے آئندہ حوالے میں قوسین کی عبارت کی جگہ تیسرے پہر کا لفظ ہے۔

”تینتا قومی: جس کا ترجمہ ہے اسے لڑکی میں بچہ کے کتابوں آٹھ“

یہ تفسیر ضرور الحاقی ہے جو عینی علیہ السلام کا کلام نہیں ہے۔

چوتھی مثال؛

انجیل مرقس باب آیت ۳۴ ترجمہ مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں یوں ہے کہ:

”اور آسمان کی طرف دیکھا اور آہ کی، اور کہا افشا، یعنی کھل جا۔“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں یوں ہے کہ:

”اور آسمان کی طرف دیکھا، اور چلایا اور کہا افشا، وہ جس کے معنی الفتح کے ہیں۔“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۲ء میں یہ ہے کہ:

”آسمان کی طرف نظر کر کے ایک آہ بھری، اور اس سے کہا: افح یعنی کھل جا۔“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۶ء میں یوں ہے کہ:

”آہ بھرا، آسمان کی جانب، اور ردیا اور اس سے کہا کہ افشا یعنی کھل جا۔“

اس عبارت سے اگرچہ صحیح طور پر عبرانی لفظ کا پتہ نہیں چلتا، کہ وہ افشا ہے یا افشیا الفتح

کیونکہ تراجم مختلف ہیں، اور منشاء اختلاف کا اصل لفظ کا صحیح نہ ہونا ہے، مگر یہ بات

یقینی طور پر معلوم ہو گئی کہ لفظ اسی الفتح یا الذی ہوا الفتح۔ یہ ضرور الحاقی ہیں، عینی علیہ السلام

کے کلام کا یہ حال جزو و برگزہ نہیں ہے،

یہ چاروں مسمی احوال جو مثال اول سے یہاں تک ہم نے نقل کئے ہیں اس امر

پر بخوبی دلالت کر رہے ہیں کہ مسیح علیہ السلام عبرانی زبان ہی میں کلام کیا کرتے تھے،

۱۔ موجودہ اردو ترجمہ اس کے مطابق ہے،

جو ان کی اپنی قومی زبان تھی، نہ کہ یونانی زبان میں، اور یہ چیز تشرین عقل و قیاس بھی ہے، کیونکہ آپ عبرانی ہیں، عبرانیہ کے بیٹے ہیں، پرورش اور نشوونما بھی آپ کی اپنی قوم عبرانیوں میں ہوئی، ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں ان انجیلوں میں ان کے اقوال کو یونانی زبان میں نقل کرنا نقل بالمعنی کے طور پر ہے، اور یہ بات علاوہ اس کے کہ ان کے اقوال آحاد کی روایت سے منقول ہیں ایک امر زائد ہے،

### پانچویں مثال؛

انجیل یوحنا باب آیت ۳۸ میں یوں ہے کہ:

”انہوں نے اس سے کہلے رہی: (یعنی اسے استاد:)“

اس میں ”یعنی اسے“ استاد کے الفاظ یقیناً الحاقی ہیں انی دونوں کلام ہرگز نہیں ہو،  
چھٹی مثال؛

باب مذکور کی آیت ۴۱ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۷ء میں کہا گیا ہے کہ:  
”ہم نے متیا کو جس کے معنی مسیح ہیں پایا۔“

اور ترجمہ فارسی مطبوعہ ۱۸۱۶ء میں ہے کہ: ”ہم نے مسیح کو جس کا ترجمہ کر سطوس ہے پایا۔“  
اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۳ء فارسی ترجمہ کے مطابق ہے، لہذا دونوں ترجموں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ جو لفظ انڈاوس نے کہا تھا دوسری ہے، اور سچ اس کا ترجمہ ہے، اس کے برعکس فارسی اور اردو ترجموں کی یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ اصل لفظ سچ ہے اور کہ سطوس اس کا ترجمہ ہے اور ترجمہ اردو مطبوعہ ۱۸۲۹ء سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل لفظ خرتس ہے، اور سچ اس کا

۱۔ ”مسیح“ کہ ترجمہ ای کر سطوس می باشد یا فتم۔“

۲۔ موجودہ اردو ترجمہ میں اس کے برعکس عبارت یہ ہے: ”ہم کو خرتس یعنی مسیح مل گیا۔“

ترجمہ ہے، فرض اُن کے کلام سے یہ چیز نہیں معلوم ہوتی کہ اصل لفظ کونسا ہے، اسی ہی،  
یا سح یا خر سس، ان الفاظ کے معنی خواہ ایک ہی ہوں، مگر بلاشبہ اندرا س نے جو  
کہا ہے، وہ بھی یقیناً تینوں میں سے ایک ہے،

اصول تو یہی ہے کہ جب کوئی لفظ مع اپنی تفسیر کے ذکر کیا جائے، تو ضروری  
ہے کہ پہلے اصل لفظ کو ذکر کیا جائے، پھر اس کی تفسیر، لیکن ہم اس سے قطع نظر  
کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ تفسیر مشکوک کوئی سی بھی ہو، بہر حال وہ الحاقی ہی اندرا س  
کے کلام کا جزو نہیں ہے،

ساتویں مثال؛

انجیل یوحنا باب آیت ۴۲ میں عیسیٰ علیہ السلام کا قول پطرس حواری کے حق  
میں ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۱ء میں یوں ہے کہ :

”تجھ کو پطرس کے نام سے پکارا جائیگا، جس کے معنی پتھر ہیں“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۲ء میں ہے کہ :

”تیرا نام صفا رکھا جائے گا جس کی تفسیر پطرس ہے“

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۲ء میں ہے کہ :

”تجھ کو کیفاس کے نام سے جس کا ترجمہ پتھر ہے لوگ پکاریں گے“

اللہ پتھر پر سائے ان کی تحقیق اور تسبیح پر کہ اُن کے کلام سے یہ بات صاف نہیں ہوتی  
... کہ اصل لفظ کیا ہے؟ اور تفسیر کیا؟ مگر ہم اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں

۱۔ موجودہ اردو ترجمہ ان تینوں کے برخلاف یوں ہے: تو کیفا یعنی پطرس... کہلائے گا؛

یہ تفسیر میر محمد علی علیہ السلام کا کلام نہیں ہے، بلکہ الحاقی ہے، اور جب کہ ان کی تحقیق اور ترجموں کا حال اپنے معبود .. اور اس کے خلیفہ کے لقب میں یہ ہے، پھر کیونکر ان سے ہم توقع کر سکتے ہیں کہ وہ محمد یا احمد کے لفظ یا آپ کے کسی لقب کو صحیح سالم باقی رکھیں گے؟  
آٹھویں مثال؛

انجیل یوحنا باب آیت ۲ میں ایک حوض کا تذکرہ کرتے ہوئے ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۷ء میں ہے کہ:

”عبرانی میں بیت صیدا نام ہے“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۰ء میں یوں ہے:

”عبرانی میں بیت حسدا کہلاتا ہے“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۷ء میں یہ ہے کہ:

”عبرانی زبان میں بیت حسدا کہلاتا ہے، یعنی رحمت کا گھر“

دیکھئے الفاظ صیدا و حسدا اور رحمد میں جو اختلاف پایا جاتا ہے، اگرچہ اس کا منشا عیسائیوں کی آسمانی کتابوں میں تصحیح کرنا ہے، مگر ہم اس سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ آخری مترجم نے اپنی جانب سے اس کلام میں تفسیر کا اضافہ کر دیا، جو ان کے نزدیک اللہ کا کلام ہے، اب اگر یہ لوگ محمدی بشارتوں میں بھی تفسیر کے طور پر کوئی چیز بڑھادیں تو ان سے کچھ بھی بعید نہیں ہے۔

۱۔ موجودہ اردو ترجمہ اسی کے مطابق ہے،



## نویں مثال؛

کتاب الاعمال باب نمبر ۹ آیت نمبر ۳۶ میں یوں ہے کہ:  
”اور یافا میں ایک شاگرد تبتا نام جس کا ترجمہ ہرتی ہے۔“

## دسویں مثال؛

کتاب الاعمال باب ۱۳، آیت ۸ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۳۲ء میں ہے کہ:  
”مگر ایلاس جادو کرنے رکھو کہ اس کے نام کا ترجمہ ہے، اُن کی مخالفت کی۔“  
اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۱ء میں ہے کہ:-

”پہران دونوں کا مقابلہ علیم جادو کرنے کیا۔ کیونکہ اس کے نام کا ترجمہ اسی طرح ہے“  
اور دو کے بعض ترجموں میں الماس یا الما۔ پایا جاتا ہے، ہمارا کہنا یہ ہے کہ اس کے نام کا  
ترجمہ محض الحاقی ہے،  
گیارہویں مثال؛

ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۱۶ء اور ۱۸۳۲ء کے مطابق کرتھیوں کے نام پہلے خط کے  
اخیر میں ہے:

”جو کوئی خداوند کو عزیز نہیں رکھتا ملعون ہو، مارنا تا۔“

۱۵ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۳۲ء کے مطابق یہاں ماحون کے بجائے محروم کا لفظ ہے ۱۲ از مصنف  
۱۵ ”مارنا تا۔“  
(یونانی اور لاطینی زبان میں اس لفظ کا

ترجمہ ہے ”خدا آنے والا ہے“ آراءے ناکس لکھا ہے کہ یہ جملہ پہلے زمانے کے عیسائیوں میں ایک نعرہ کے  
طور پر استعمال ہوتا تھا، اور اکثر دیشتر ایک دوسرے سے ملنے کے وقت یہ نعرہ بولا کرتے تھے، چنانچہ  
فلیپوں ۵: ۳ اور یعقوب ۸: ۵ میں بھی یہ جملہ استعمال ہوا ہے، (دیکھئے تفسیر عبد نامہ جدید از آکس  
ص ۱۷۳، جلد ۲) گویا یہ جملہ ایسا ہی تھا جیسے ”مسلمان“۔ ”بھان اللہ“ وغیرہ استعمال کرتے ہیں،  
(دانی آئینہ و منور)

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۰ء میں ہے :

”جو کوئی خداوند کو عزیز نہیں رکھتا وہ انا شیا ہو، مارا تا“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں ہے :

”جو کوئی خداوند کو عزیز نہیں رکھتا وہ مجرم ہو، مارا تا، یعنی خداوند آگیا“

اصل لفظ کی صحت سے قطع نظر کرتے ہوئے ہم کہتے ہیں کہ آخری مترجم نے اپنی طرف سے تفسیر کا اضافہ کر دیا اور کہا ”یعنی خداوند آگیا“

مذکورہ بالا نام شواہد تفسیر کے تھے، اب ذرا ہم اے گزشتہ بیان سے ثابت ہو گیا کہ اعلام واسماء اور ناموں کا ترجمہ کر دینا یا ان کو دوسرے الفاظ میں تبدیل کر دینا یا اپنی جانب سے تفسیر کا الحاق، یہ ان کے اٹھل پھل سب کی جہتی حصلت ہے۔ یہ کوئی بعید نہیں کہ ایسے لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں میں سے کسی نام کا ترجمہ کر ڈالیں یا کسی دوسرے لفظ سے بدل دیں، یا تفسیر کے طور پر بڑھادیں، یا بغیر تفسیری کوئی چیز ایسی بڑھادیں جس کی موجودگی میں بظاہر استدلال کرنے میں غلطی اور کمزوری پڑ جاتے،

(بہتہ ماشیہ صفحہ گزشتہ) چنانچہ بعض مترجمین نے تو اس جملے کو جوں کا توں رکھ دیا، اور بعض نے اس کا ترجمہ کر ڈالا،  
 ۱۔ ”ایٹیا“ (یہ ایک یونانی لفظ ہے جس کے معنی ”ملعون“ اور ”مستحق عذاب“ کے آتے ہیں، ڈاکٹر فورڈ بائبل کنگارڈ انس ص ۱۱) یہاں مترجم نے یہ لفظ جوں کا توں رکھ دیا ہے، اور دوسروں نے اس کا ترجمہ کیا ہے۔

۲۔ قدیم انگریزی ترجمہ اسی کے مطابق ہے،

۳۔ موجودہ اردو ترجمہ کی عبارت ان میمن کے برخلاف یوں ہے : ”جو کوئی خداوند کو عزیز نہیں رکھتا ملعون ہو۔ ہمارا خداوند آنے والا ہے“ (۱۔ کرنتھیوں ۱۶: ۲۲)

اور ظاہر بات یہ کہ یہ تحریف و ترمیم کا اہتمام عیسائیوں نے جس قدر مسلمانوں کے خلاف کیا ہے وہ خود اپنے مخالف فرقوں کے خلاف تحریف کے اہتمام سے کہیں زیادہ ہو، اور آپ دوسرے باب میں دیکھ چکے ہیں کہ ان لوگوں نے اپنے مخالف فرقوں کے مقابلہ میں کتب مقدسہ کی تحریف میں کوئی کسر نہیں چھوڑی، چنانچہ ہورن کہتا ہے:-

یہ بات بھی طے شدہ ہے کہ بعض جانی بوجھی تحریفات کا ارتکاب ان لوگوں نے کیا ہے جو اہل دینت اور دیندار کہلاتے ہیں، پھر ان کے بعد یہ تحریفیں اس لئے قبول کرنی گئیں تاکہ ان کے ذریعہ کسی مسلم اور مقبولِ امام مسئلہ کی تائید کی جاسکے یا اس پر واقع ہونے والا کوئی اعتراض دور کیا جاسکے، مثلاً انجیل لوقا کے باب ۲۲ کی آیت ۴۳ قعداً حذف کر دی گئی، کیونکہ بعض دینداروں کو خیال ہوا کہ فرشتہ کا

۱۵۔ بین یہ بات ثابت ہے کہ عیسائیوں نے خود اپنے بعض فرقوں کا رد کرنے کے لئے بائبل میں تحریفیں کی ہیں تو مسلمانوں سے مقابلہ کرنے کے لئے تو اس قسم کی تحریفیں یقیناً زیادہ کی گئی ہوں گی، ۱۶ دیکھئے صفحہ ۵۱، جلد دوم،

۱۷۔ اس آیت میں کہا گیا ہے کہ حضرت مسیحؑ گرفتار ہونے سے ایک رات پہلے نہایت پریشانی کے عالم میں جبل زیتون پر تشریف لے گئے، اور چونکہ آپ پریشان تھے، اس لئے ایک فرشتہ آپ کو تقویت اور تسلی دیتا تھا، عیسائیوں کے جو فرقے حضرت مسیحؑ کو خدا نہیں مانتے تھے، وہ اس آیت کے استدلال کر کے یہ کہتے تھے کہ اگر مسیح علیہ السلام خدا ہوتے تو نہ آپ پریشان ہوتے اور نہ کوئی فرشتہ آپ کو تسلی دیتا، اس کے برخلاف جو فرقے حضرت مسیحؑ کو خدا مانتے تھے انھوں نے اس دلیل کا کوئی جواب نہ دیا، پھر اس آیت کو سرے سے حذف ہی کر دیا، اور عرصہ دراز تک یہ آیت بائبل کے نسخوں سے خارج رہی، بعد میں اسے پھر داخل کر لیا گیا، اپنے باطل نظریات کو منوانے کے لئے اس آیت کے ساتھ جو کھیل کھیلایا اس کی داستان متاخرین میں سے بائبل کے مفسر آراء نے ناگس نے خامی تفصیل کے ساتھ بیان کی ہے۔ ہم یہاں اس کے الفاظ جوں کے توں نقل کر رہے ہیں: (باقی صفحہ آئندہ)

خدا کو تقویت دینا خدا کی خدائی کے منافی ہے، اسی طرح انجیل میں باب اول آیت ۱۸

(بقیہ ماضیہ صفحہ گذشتہ)

"On the genuineness of these two verses our authorities are much divided: before the end of the fourth century, on the testimony of St. Hilary and St. Jerome, there were manuscripts in circulation which omitted them. *The probability is that they were omitted in some early copies as being of doubtful theological tendency: the idea that our Lord could show weakness to such an extreme degree, or need the consolation of an angel seemed to play into the hands of these heretics who denied His Divinity.* In such cases an omission is always more likely than an insertion. It is difficult to imagine an orthodox copyist having, ....the skill to write it exactly in the style and vocabulary of Luke." (Italics mine).— (commentary P. 187 V. 1)

یعنی ان دو آیتوں کی اصلیت کے بارے میں ہمارے مستند آخذین بہت اختلاف پایا جاتا ہے سینٹ ہیری اور سینٹ جیروم کی شہادت کے مطابق جو مٹی صدی کے خاتمہ سے پہلے بائبل کے ایسے نسخے رائج تھے جن میں یہ آیتیں حذف کر دی گئی تھیں، یہ بات قرین قیاس ہے کہ انھیں اس لئے حذف کیا گیا ہوگا کہ یہ دو آیتیں کچھ مشکوک قسم کا مذہبی رجحان رکھتی ہیں، یہ خیال کہ "ہمارا خداوند اس قدر انتہائی درجہ کی کمزوری دکھا سکتا ہے، یا اسے کسی فرشتہ کی تسلی کی ضرورت ہو سکتی ہے" اس نظریے کے بارے میں یہ سمجھا گیا کہ یہ ان بدعتی مسروقوں کے ہاتھوں پڑ سکتا ہے، جو ہمارے خداوند کی خدائی کے شکر ہیں، اور اس قسم کی صورتوں میں کسی آیت کا حذف کر دینا زیادہ آسان ہوتا ہے، بہ نسبت اس کے کہ کوئی آیت بڑھائی جائے، اس لئے کہ یہ تصور کرنا مشکل ہے کہ ایک پرانے زمانے کا کاتب اتنی مہارت رکھتا ہوگا کہ وہ لوقا کی زبان اور اس کے اسلوب تحریر میں کچھ لکھ سکے" (تفسیر عہد نامہ جدید، ص ۱۸۰ ج ۱)

سے ۱۸ کے اکٹھے ہونے سے پہلے کا لفظ حذف کر دیا گیا، نیز اس باب کی آیت ۲۵ سے پہلا بیٹا "کا لفظ مٹا دیا گیا، تاکہ مریم کی دائمی بکارت پر کوئی حرف نہ آسکے اور کزنہیں کے نام پہلے خط کے باب ۱۵ آیت ۵ میں "بانہ" کے بجائے "گیا" کا لفظ لکھ دیا گیا، تاکہ پوس پر بھڑک کا الزام نہ لگ سکے، کیونکہ یہود اور مسیحیوں

(بقیہ ماضیہ گزشتہ) دیکھئے: اس عبارت میں یہ مغتر جو اکثر مقامات پر بائبل کی غلطیوں کی تاویل میں اثری چلی کا زور لگایا کرتا ہے، یہاں واضح الفاظ میں اس بات کا اعتراف کر رہا ہے کہ محض اپنے نظریے کو ایک مخالف فرقے کے اعتراض سے بچانے کے لئے اس عبارت کو بائبل سے حذف کر دیا گیا تھا۔ اس کے ساتھ ہی آخری جملوں میں اس نے وضاحت کے ساتھ یہ بات بھی بتلا دی کہ اگر تعریف کرنے والے کا تبیکے لئے ممکن ہوتا تو وہ یہاں اپنی طرف سے کوئی جملہ بڑھانے میں بھی دریغ نہ کرتا، لیکن شکل میں پیش آگئی کہ اس بچاے میں اتنی صلاحیت نہ تھی کہ وہ لوقا جیسی زبان اور اس کا جیسا اسلوب تحریر اختیار کر سکتا، اس لئے اس نے کوئی عبارت بڑھانے کے بجائے اس آیت کو حذف کر دینے ہی میں عافیت سمجھی، ————— اب خدا را غور فرمائیے کہ جس کتاب کے ساتھ اس قسم کی ستم نظریاں محض فرقہ دارانہ اختلافات میں اپنی رائے منوانے کے لئے رد اور کئی گئی ہوں اس میں ایک غیر مذہبی کے دلائل کو توڑنے کے لئے کیا کچھ نہیں کیا ہوگا؟ اور کیا ایسی کتاب پر دین و مذہب جیسے اہم معاملے میں کوئی اعتماد کیا جاسکتا ہے؟

(حاشیہ صفحہ ۱۸) اس آیت میں یہ بتایا گیا ہے کہ یوسف نکاح نہ جب حضرت مریم کو حاملہ پایا تو انہیں اپنے گھر لے آئے اور اس کو نہ جانا جب تک اس کے (پہلا) بیٹا نہ ہوا۔ اس عبارت میں "پہلا" کا لفظ یہ بتلا رہا ہے کہ حضرت مریم سے حضرت یسوع کے بعد دوسرے بیٹے بھی ہوئے ہیں، لہذا اس سے اس عیسائی نظریے کی تردید ہوتی ہے کہ حضرت مریم ہمیشہ باکرہ رہی ہیں اور حضرت عیسیٰ کے بعد بھی ان سے کوئی اولاد نہیں ہوئی، اس لئے اس عبارت میں سے "پہلا" کا لفظ سرے سے اڑا دیا گیا، چنانچہ مروجہ اردو ترجمہ میں یہ لفظ نہیں ہے، جب کہ انگریزی ترجمہ میں اب تک firstborn کا لفظ موجود ہے۔ (دیکھئے کنگ جیمز ورژن مطبوعہ ۱۹۵۸ء)

پہلے مرجھا تھا، اسی طرح انجیل مرقس باب ۱۶ آیت ۲۲ میں بعض الفاظ چھوڑ دیے گئے،  
 اور یہ الفاظ بعض مرشدین نے بھی اس خیال سے چھوڑ دیے کہ ان سے فرقہ ایرین  
 کی تائید ہوگی، نیز انجیل لوقا باب ۱۷ آیت ۳۵ کی سریانی، فارسی، عربی اور ایسٹروپک غیر ترجموں  
 میں اور بہت مرشدوں کی عبارتوں میں بعض الفاظ بڑھادیے گئے، تاکہ فرقہ یونانی کینس کا مقابلہ  
 کیا جاسکے جو حضرت عیسیٰ میں دو منفیوں ملنے سے کرتا تھا۔

غور فرمائیے کہ جب یہ ننداطبقوں کی یہ کیفیت ہو تو بید مینوں کا کیا حال ہو گا؟ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ  
 تحریف قصدی خواہ تبدیل کی صورت میں ہو یا کمی زیادتی کی شکل میں، یہ تو تمام عیسائیوں کی عادت  
 ثانیہ ہو، اس لئے بعض وہ پیشینگوئیاں اور خبریں جو متقدمین علماء اسلام نے جیسے امام قرطبی

۱۵ اس عبارت میں پطرس حضرت مسیح کے دوبارہ زندہ ہونے کا قصہ بیان کرتے ہوئے کہتا ہے کہ،  
 اُس کے بعد اُن بارہ کو دکھائی دیا (۱۔ کر ۵۱۱)، یعنی بارہ حواریوں کو نظر آئے، حالانکہ اس وقت بارہ میں  
 سے ایک یعنی یہوواہ اسکر یولی مرجھا تھا رو دیکھتے تھے متی ۵۱۲، چونکہ اس سے لازم آتا تھا کہ پطرس نے ایک  
 غلط بات کہی، اس لئے یہاں بارہ کے بجائے گیارہ کا لفظ لکھ دیا گیا، چنانچہ کیسٹر لک، انجیل میں یہاں  
 eleven یعنی گیارہ کا لفظ لکھا ہوا ہے، اگرچہ باقی تمام ترجموں میں لفظ بارہ اب تک  
 موجود ہے،

۱۶ اس آیت میں حضرت مسیح کا قیامت کے بارے میں یہ ارشاد مذکور ہے کہ: "اُس گھڑی کی بابت کوئی  
 نہیں جانتا، نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا، مگر باپ" اس سے لازم آتا ہے کہ بیٹا باپ کی طرح خدا نہ ہو،  
 چنانچہ فرقہ ایرین حضرت مسیح کے خدا نہ ہونے پر اس سے استدلال کرتا تھا، اس لئے بعض لوگوں نے یہاں  
 نہ بیٹا کے لفظ کو اڑا دیا، تاکہ یہ اعتراض نہ ہو سکے، بلکہ بعض عیسائی علماء کا کہنا تو یہ ہے کہ  
 یہ لفظ متی ۳۰۲۵ میں بھی موجود تھا، اور کسی نے وہاں بھی اسے اسی وجہ سے حذف کر دیا (دیکھئے تفسیر  
 ہمدانہ جدید از ناکس، ص ۱۰۵، جلد ۱)

۱۷ دیکھئے تفسیر ہمدانہ جدید، از ناکس، ص ۱۲، جلد اول

وغیرہ بیان کئے ہیں مگر وہ ان کے بعض الفاظ مشہور زمانہ تراجم کے موافق نہیں ہیں، اس کی بڑی وجہ غالباً یہی تخریف و تغیر ہے، کیونکہ ان علماء اسلام نے وہ شارحین عربی ترجمہ سے نقل کی ہیں جو ان کے عہد میں رائج تھا، اور بعد میں اس ترجمہ میں حذف و اضافہ تغیر و تبدل کر دیا گیا، ہوسکتا ہے کہ اس کا سبب ترجموں کا باہمی اختلاف بھی ہو لیکن پہلی وجہ قرین صواب ہے، کیونکہ ہم دیکھ رہے ہیں کہ یہ تخریف کی مذموم عادت ان کے تراجم اور رسالوں میں آج بھی جاوی ہے، میزان الحق کو ہی ملاحظہ کر لیجئے کہ اس کے تین نسخے ہیں، پہلا نسخہ قدیم ہے، جس کا رد صاحب تفسار نے لکھا، جب اس کا علم مصنف میزان الحق کو ہوا تو اس نے فوراً قدیم نسخہ کی اصلاح کر لی، اور بعض مقامات پر اضافہ اور بعض میں کچھ حذف، اور کہیں پر تبدیلی کا عمل کیا، پھر یہ اصلاح شدہ نسخہ طبع ہو گیا، جس میں استفسار کا جواب بھی شامل ہے، اس دوسرے نسخہ کا ہم نے محفل اعوجاج المیزان کے نام سے رد لکھا، اور اس میں ان تمام مقامات کی ہم نے نشان دہی کی جہاں جدید نسخہ قدیم نسخہ کے خلاف تھا، اگرچہ میری یہ کتاب بعض موانع کی وجہ سے ہندوستان میں ابھی تک طبع نہ ہو سکی، مگر ایک نو سنگی حل الاشکال کا رد استیشار کے نام سے لکھا ہے، جو نہ صرف شائع ہو چکا ہے بلکہ ہندوستان میں اس نے کافی شہرت اور مقبولیت حاصل کی، مزہ کی بات یہ ہے کہ جبہ وقت رد چھپا اور شائع ہو کر جگہ جگہ مشہور ہو رہا تھا، اس وقت مصنف میزان الحق خود ہندوستان میں موجود تھے،

اس کی طباعت کو بھی دس سال کا طویل عرصہ گزر چکا ہے، لیکن آج تک مؤلف میزان الحق کو اس کے جواب میں ایک حرف لکھنے کی جرأت نہیں ہو سکی، مجھ کو بعض محترم لوگوں سے معلوم ہوا ہے کہ مؤلف میزان الحق

نے تیسری مرتبہ اپنی کتاب میں اصلاح کر ڈالی، اور ترکی میں اس کو طبع کرایا،

اس تیسرے نسخہ میں مصنف نے جہاں جہاں تغیر ضروری تھا اصلاح جیسے باب اقل کی دوسری فصل کی ابتداء میں، اسی طرح دوسرے مقامات پر، اب جس شخص نے محض ہستفاسار کا مطالعہ کیا ہو اور میزان الحق کا قدیم نسخہ اس کی نظر سے نہ گذرا ہو، بلکہ صرف دوسرا یا تیسرا نسخہ اس کے پیش نظر ہو، اور وہ مصنف ہستفاسار کے بیان کردہ نقل کی تصحیح جو میزان الحق کے کلام سے متعلق ہے ان دونوں نسخوں سے کرنا چاہے تو بعض مقامات پر وہ اس نقل کو ان دونوں نسخوں کے مطابق نہیں پائے گا،

اسی طرح اگر کوئی محاذل اعوجاج المیزان کو دیکھے، اور اتفاق سے اس کی نظر سے میزان کا پہلا اور دوسرا نسخہ نہ گذرا ہو، بلکہ اس نے صرف تیسرا نسخہ مطبوعہ ترکیہ مطالعہ کیا ہو، اور وہ اس نقل کی تصحیح مطبوعہ ترکیہ سے کرنا چاہے، تو یقیناً بعض جگہوں پر نقل کو اس نسخہ کے مطابق نہ پائے گا، اب اگر اس کو عیسائیوں کی اس عادت کا علم نہیں ہو کہ وہ اصل میں تغیر و تبدل کرتے رہتے ہیں، تو وہ ضرور گمان کرے گا کہ رد کرنے والے ناقل نے نقل کرنے میں غلطی کی ہے، حالانکہ واقعہ یہ نہیں ہے، بلکہ یہ نتیجہ ہے اس شخص کی تحریف و تغیر کا جس کے کلام کا رد کیا گیا ہو اور رد کرنے والا ناقل اپنی نقل میں سچا ہے، غرض کہنا یہ ہے کہ یہ تحریف اور تغیر و تبدل



کیا سلسلہ ان کے ترجموں اور کتابوں رسالوں میں آج تک چلا آ رہا ہے،

پولس ہمارے نزدیک معتبر شخص نہیں | آٹھویں بات یہ ہے کہ پولس عیسائیوں کے  
آٹھویں بات | نزدیک حواری کے رتبہ اور درجہ کا شخص ہے

مگر ہمارے نزدیک نہ تو وہ مقبول ہے نہ ہم اس کو سچا عیسائی مان سکتے ہیں، اس کے برعکس  
وہ ہمارے خیال میں پچا منافق، اعلیٰ درجہ کا جھوٹا، اور جھوٹ کی تعلیم و تلقین کرنے والا اور ان  
فریب کاروں اور غداروں میں سے ہے جو مسیح کے عروج آسمانی کے بعد بڑی کثرت سے  
برساتی کیتروں کی طرح نمایاں ہو گئے تھے، جیسا کہ نمبر ۷ کے ذیل میں معلوم ہو چکا، یہی وہ  
شخص ہے جس نے مسیحی مذہب کا بڑا غرق کیا، اور اس کے ملنے والوں کے لئے حرام  
چیزوں کو حلال بنا ڈالا،

یہ شخص شروع شروع میں اول طبقہ کے عیسائیوں کو کھلم کھلا اذیتیں تکلیفیں پہنچا رہا، مگر جب  
اس نے محسوس کیا کہ علانیہ ایدہ رسانی سے اپنی توقع کے مطابق خاطر خواہ فائدہ نہیں پہنچ  
سکے گا تو وہ منافقانہ طور پر اس مذہب میں داخل ہو گیا، اور مسیح کے نائب اور رسول ہونے  
کا دعویٰ بن گیا، ساتھ ہی زہد و اتقا کی کافی نمائش کی، غرض اس پردہ میں اس نے وہ کچھ کیا  
جو روشن ہے، عیسائیوں میں یہ شخص اپنے ظاہری زہد و اتقا کی وجہ سے مقبولیت حاصل  
کرنے میں کامیاب ہو گیا، نیز اس سبب سے بھی کہ اس نے عیسائیوں کو تمام تکالیف  
شرعیہ سے بے نیاز اور سبک دوش کر دیا تھا، جس طرح قرن ثانی کے بہت سے عیسائیوں  
میں "منتش" نامی شخص نے اپنے زاہد و ریاضت گزار ہونے کی وجہ سے قبولیت حاصل کر لی  
تھی، اور پھر دعویٰ کر مٹھا کہ میں ہی "نار قلیط موعود" ہوں، عیسائیوں نے اس کے زہد و ریاضت

۱۵ یعنی تریعت کے تمام احکام منسوخ کر دیتے تھے۔ (دیکھئے کتاب اعمال ۱۵: ۲۸، ۲۹)

کی بنا پر سچا مان لیا، جیسا کہ بشارت نمبر ۱۸ میں آئے والہ ہے،  
 محققین علماء اسلام نے اگلے ہوں یا پچھلے غرض سب ہی نے اس کو رد کیا ہے،  
 امام قسطلی رحمہ اللہ اپنی کتاب میں مسئلہ سوم کی بحث میں بعض پادریوں کو جواب  
 دیتے ہوئے اس پولس کے حق میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:

ہم کہتے ہیں کہ یہ شخص یعنی پولس ہی وہ ذات شریف ہے جس نے تمھارے دین کو برآ  
 اور تمھاری عقلوں کو اندھا کر دیا، یہی وہ شخص ہے جس نے مسیح دین سچی کو بدل ڈالا،  
 جس کے حق میں نہ تم نے کوئی خبر سنی ہے اور نہ کوئی نشان ملتا ہے، اس شخص نے  
 تم کو تمھارے قبلہ سے منحرف کیا، اور ہر وہ چیز جو مذہب میں حرام تھی اس کو جلال  
 کر ڈالا، اس لئے اس کے احکام تمھارے یہاں بے شمار رائج ہو گئے۔

اسی طرح مصنف تجلیل من حرف الانجیل نے اپنی کتاب کے باب میں عیسائیوں کے  
 عیوب بیان کرتے ہوئے اس پولس کے حق میں یوں فرمایا ہے:

”اس پولس نے بڑی لطیف تدبیر اور مکاری سے عیسائیوں کے دین کو ملیا میٹ کر ڈالا  
 کیونکہ اس نے دیکھا کہ عیسائیوں کی عقلیں اس قدر مسخ ہو چکی ہیں کہ حیات بھی اُن کے  
 سامنے پیش کی جائے وہ بڑی آسانی سے اس کو قبول کر لیتے ہیں، اس قبیلہ نے  
 توریت کے تمام آثار و نشانات کو مٹا دیا۔“

ہمارے دوسرے علماء بھی یہی فرماتے ہیں، ان حالات میں ہمارے نزدیک اسکی  
 بات قطعی مردود اور ناقابل قبول ہے، اور اس کے خطوط جو عہد جدید میں موجود ہیں سب  
 سب واجب الزد ہیں، ہم اس کی بات سمجھتی کوڑکھی عوض بھی خریدنے کے لئے تیار نہیں  
 اس لئے ہم اس مسلک میں اس کی کوئی بات نقل نہیں کریں گے، نہ اس کا کوئی قول

ہمارے مقابلہ میں جھٹ ہو سکتا ہے،

اب جب آپ مذکورہ بالا آٹھ باتوں کو اچھی طرح سمجھ چکے ہیں، تو یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ جو بشارتیں اور پیشینگوئیاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں واقع ہوئی ہیں ان میں سے بیشتر آج تک باوجودیکہ ان کتابوں میں بے شمار تحریف ہو چکی ہو موجود ہیں، اور جن شخص کو جاننے والے پیغمبر کی پیشینگوئی اور بشارت کا طریقہ آنے والے پیغمبر کی نسبت معلوم ہو چکا ہے، پھر یہ شخص انصاف کی نگاہ سے ان بشارتوں کو دیکھے، اعلان کا مقابلہ ان بشارتوں سے کرے جن کو انجیل والوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نقل کیا ہے، اور جن میں سے کچھ نمبر ۶ میں آپ کو معلوم ہو چکی ہیں، وہ ضرور یہ اعتراف اور یقین کرنے پر مجبور ہو گا کہ محمدی بشارتیں بہت قوی اور مضبوط ہیں، ہم اس مسلک میں علماء پر دلالت کی معتبر کتابوں سے صرف ۱۸ بشارتیں ذکر کرتے ہیں۔

## حضور کی تشریف آوری کی پہلی پیشینگوئی

کتاب استنباط باب ۱۸ آیت ۷ میں ہے :-

”اور خداوند نے مجھ سے کہا کہ وہ جو کچھ کہتے ہیں سو ٹھیک کہتے ہیں، میں اُن کے لئے انہی کے بھائیوں میں سے تیرے مانند ایک نبی برپا کروں گا، اور اپنا کلام اس کے منہ میں ڈالوں گا، اور جو کچھ میں اُسے حکم دوں گا وہی وہ اُن سے کہے گا، اور جو کوئی میری ان باتوں کو جن کو وہ میرا نام لیکر کہے گا نہ سنے تو میں ان کا حساب اس سے لوں گا، لیکن جو نبی گستاخ بن کر کوئی ایسی بات میرے نام سے کہے جن سے کہنے کا میں نے اس کو حکم نہیں دیا، یا اور معبودوں کے نام سے کچھ کہے تو وہ نبی قتل کیا جائے، اور اگر تو

اپنے دل میں کہے کہ حیات خداوند نے نہیں کی ہے اسے ہم کیونکر پہچانیں؟ تو پہچان  
یہ ہے کہ جب وہ نئی خداوند کے نام سے کچھ کہے اور اس کے کہے کے مطابق کچھ واقع یا  
پیدا ہو تو وہ بات خداوند کی کہی ہوئی نہیں بلکہ اس نبی نے وہ بات خود گستاخ بنکر  
کہی ہے تو اس سے خوف نہ کرنا۔ (آیات، ۲۲ تا ۲۴)

یہ بشارت نہ یوحنا کی بشارت ہے جیسا کہ آجکل کے علماء یہود کا خیال ہے، اور نہ  
عیسیٰ علیہ السلام کی بشارت ہے جیسا کہ علماء پرولٹنٹ کا دعویٰ ہے، بلکہ یہ دس وجوہ  
کی بناء پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت ہے،

پہلی دلیل؛

ناظرین کو نمبر ۱۳ سے یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ جو یہودی عیسیٰ علیہ السلام کے  
ہمعصر تھے، وہ ایک دوسرے نبی کے منتظر تھے جس کی اس باب ۱ میں بشارت دی گئی  
تھی، ان کے نزدیک یہ شخص جس کی بشارت دی گئی عیسیٰ کے علاوہ کوئی دوسرا ہی تھا، لہذا  
یہ نبی جس کی بشارت دی گئی تھی یوحنا ہو سکتے ہیں، اور نہ عیسیٰ ہو سکتے ہیں،

دوسری دلیل؛

اس بشارت میں لفظ تیری مانند واقع ہوا ہے، اور یوحنا اور عیسیٰ علیہ السلام پر  
یہ بات صادق نہیں آتی کہ وہ موسیٰ علیہ السلام جیسے ہوں، اول تو اس لئے کہ یہ دونوں

۱۔ دیکھئے کتاب ہذا، ص ۳۲۱ ج ۱، ۲، ۳، اور اس کا اضافہ۔

۲۔ مشرین بائبل متفقہ طور پر تسلیم کرتے ہیں کہ علماء یہود نزول مسیح کے وقت حضرت مسیح کے  
علاوہ جس نبی کے منتظر تھے وہ وہی نبی تھا جس کی بشارت مستند ۱۸، ۱۷ میں دی گئی ہے، مثلاً  
دیکھئے، ناکس کی تفسیر ص ۹۹، جلد اول،

بزرگ اسرائیل ہیں، اور یہ بات غیر ممکن ہو کہ بنی اسرائیل میں موسیٰؑ جیسا کوئی دوسرا پیدا ہو سکے جیسا کہ سفر استقنا۔ باب ۳۲ کی مندرجہ ذیل آیت ۱۰ اس پر دلالت کر رہی ہے کہ:

”بنی اسرائیل میں کوئی بنی موسیٰ کی مانند جس سے خداوند نے رو رو باتیں کیں، نہیں اٹھا۔“

اب اگر کوئی شخص موسیٰؑ کے بعد بنی اسرائیل میں ان جیسا پیدا ہو جائے تو اس قول کا جھوٹا ہونا لازم آئے گا۔

دوسرے اس لئے کہ موسیٰؑ اور یوشعؑ میں کوئی بھی مماثلت موجود نہیں ہے، کیوں کہ موسیٰ علیہ السلام صاحب کتاب اور ایسی نئی شریعت رکھتے ہیں جو اوامر و نواہی پر مشتمل ہو، اس کے برعکس یوشعؑ ایسے نہیں ہیں، بلکہ موسیٰ علیہ السلام کی شریعت کے تابع تھے،

اسی طرح موسیٰ علیہ السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان کامل طور پر مماثلت نہیں پائی جاتی، کیونکہ عیسیٰؑ عیسائی نظریہ کے مطابق خدا اور رب ہیں، اور موسیٰؑ ان کے محض ایک بندے ہیں، اسی طرح عیسائی مسلک کے مطابق عیسیٰؑ مخلوق کی شفاعت کی بنا پر ملعون ہو چکے ہیں جیسا کہ پولس نے گلیٹیوں کے نام خطے باب نمبر میں تصریح کی ہے، اور موسیٰؑ ملعون نہیں ہوئے، اسی طرح عیسیٰؑ علیہ السلام اپنے مرنے کے بعد جہنم میں داخل ہوئے، جیسا کہ عیسائیوں کے عقائد میں اس کی تصریح ہے، بخلاف موسیٰؑ علیہ السلام کے کہ وہ جہنم میں داخل نہیں ہے، اسی طرح مسیحؑ کو عیسائی خیال کے مطابق سولی دی گئی تھی، تاکہ وہ اپنی امت کے لئے کفارہ بن جائیں، اور موسیٰؑ علیہ السلام کو اپنی امت کے کفارہ کے مور پر سولی

لے کر مسیحؑ کے لئے لعنی بنا، اس نے پولس لیکر شریعت کی لعنت پھرایا“ (گلیٹیوں ۳: ۱۳)

۵۷ دیکھئے کتاب ہذا، ص ۳۹۰ جلد دوم۔

نہیں دی گئی، نیز موسیٰ علیہ السلام کی شریعت محدود تعزیرات اور غسل و طہارت کے احکام نیز کھانی اور پنی جلنے والی حریم چیزوں پر مشتمل ہے، اس کے برعکس عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت اس قسم کے احکام سے خالی ہے جس کی شہادت موجودہ مروجہ انجیلیں دیتی ہیں، اس طرح موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم میں نہیں اور مطاع تھوپے احکام اپنی قوم اور ملت پر پوری قضا سے جاری کرتے تھے، اس کے برعکس عیسیٰ علیہ السلام حق و صحت کو نہیں کہتے تیسری دلیل:

اس بشارت میں لفظ "ابنی" کے بھائیوں میں سے "واقع ہوا ہے، بلاشبہ اس وقت موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ بنی اسرائیل کے بارہ خاندان حاضر اور موجود تھے، اب اگر اس بشارت کا مقصد یہ تھا کہ وہ بنی اسرائیلی ہوگا تو پھر یہ کہنا مناسب تھا کہ "ان ہی میں سے" نہ یہ کہ "ان کے بھائیوں میں سے" اس لفظ کا حقیقی استعمال یہی ہو سکتا ہے کہ اس بشارت والے نبی کا کوئی تعلق اور رشتہ صلی یا بلنی بنی اسرائیل کے ساتھ نہ ہو، چنانچہ حضرت باجرہؓ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے باپے میں جو دعویٰ کیا گیا تھا اس میں یہ لفظ اپنے اسی حقیقی معنی میں استعمال ہوا ہے، کتاب پیدائش باب ۱۲ آیت ۱۲ میں ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۲۳ء کے مطابق اس طرح ہے:

"اور اپنے سب بھائیوں کے سلسلے (مضارب) نصب کرے گا۔"

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں ہے:

"وہ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بے سامہ ہو گا۔"

لہٰذا کیونکہ ان کے چند متبعین کے سوا دوسرے لوگ ان کی اطاعت نہیں کرتے تھے، لہٰذا یہ لفظ انجاء الحق میں اسی طرح نقل کیا گیا ہے: "قبالة جميع اخوته ينصب المضارب" مگر ہم اس کا مطلب نہیں سمجھ سکتے۔ موجودہ اردو ترجمہ انجیل ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء کے مطابق ہے ۱۲ آتی

اسی طرح حضرت اسماعیل ہی کے حق میں کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت ۸ میں ترجمہ مطبوعہ ۱۸۴۲ء کے مطابق اس طرح ہے :

”وہ اپنے سب بھائیوں کے آخر میں رہا“

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء میں ہے :

”یہ لوگ اپنے سب بھائیوں کے سامنے بے ہوش تھے“

یہاں بھائیوں سے مراد عیسو اور اسحق علیہ السلام کی نسل کے لوگ ہیں جو ابراہیم کے بیٹے تھے، اور کتاب گنتی باب ۱۳ آیت ۱۲ میں ہے :

”اور موسیٰ نے قارن سے آدم کے بادشاہ کے پاس ایچی روانہ کئے، اور کہلا بھیجا

کہتر بھائی اسرائیل یہ عرض کرتا ہے کہ تو ہماری سب معیبتوں سے جو ہم پر آئیں

واقع ہے“

اور کتاب ہستنا، باب ۲ آیت ۲ میں ہے :

”تب خداوند نے مجھ سے کہا کہ تم اس پہاڑ کے باہر باہر بہت چل پھو، شمال کی

طرت مڑ جاؤ، اور تو ان لوگوں کو تاکید کرنے کہ تم کو یہی عیسو تمہارے بھائی جو شحیر

میں رہتے ہیں ان کی سرحد کے پاس سے ہو کر جانا ہے“

اس مقام پر بنی اسرائیل کے بھائیوں سے مراد بنو عیسو ہیں، یہ صحیح ہے کہ لفظ بنی اسرائیل

کے بھائیوں“ خود بعض بنی اسرائیل کے لئے قدسیت کے بعض مقامات پر استعمال کیا گیا

ہے، مگر یہ استعمال مجازی ہے، اور حقیقی استعمال کو ترک کر کے مجازی استعمال اس وقت

۱۔ یہ موجودہ اردو ترجمے کی بھی عبارت ہے جو ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۸۱ء کے مطابق ہے۔

تک نہ تیار کرنا جائز نہیں جب تک معنی حقیقی پر محمول ہونے کے لئے کوئی قوی مانع موجود نہ ہو، اور یوشع اور عیسیٰ دونوں اسرائیل ہیں، اس لئے یہ بشارت اُن پر ہرگز صادق نہیں آسکتی،

چوتھی دلیل؛

اس بشارت میں لفظ تبر پاکردن گناہ پایا جا رہا ہے، یوشع علیہ السلام اُس وقت موسیٰ کے پاس موجود ہی، بنی اسرائیل میں داخل ہیں، اور اسی زمانے میں بنی بھی تھے، ان پر یہ لفظ کیونکر صادق آسکتا ہے؟

پانچویں دلیل؛

اس بشارت میں لفظ اپنا سلام اُس کے منہ میں ڈالوں گا۔ پایا جاتا ہے، یہ اُس چیز کی جانب اشارہ ہے کہ اُس نبی پر کتب نازل ہوگی، اور یہ کہ وہ اُمتی ہوگا، اور کلام کو محفوظ کرے گا، یہ چیز یوشع پر صادق نہیں آتی، کیونکہ اُن میں دونوں باتیں موجود نہیں ہیں، چھٹی دلیل؛

اس بشارت میں ایک جملہ یہ ہے: اور جو کوئی میری ان باتوں کو چن کو وہ میرا نام لے کر کہے گا نہ سنے تو میں اُن کا رانتقام، اس سے لوں گا۔ اور اس جملہ کا مقصد اس نبی کی عظمت ظاہر کرتا ہے، جس کی بشارت دی جا رہی ہے، اس لئے ضروری ہے کہ وہ نبی

۱۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ اس بشارت سے حضرت عیسیٰ مراد نہیں ہو سکتے، کیونکہ لوقا ۱۳: ۳۵ اور ۱۷: ۳۵ میں تصریح ہے کہ آپ نے کتاب یسوعا پڑھی تھی اور اُمتی نہ تھے،  
۲۔ اخبار الحق میں جس ترجمہ سے یہ عبارت نقل کی گئی ہے اس میں انتقام ہی کا لفظ ہے، مگر موجودہ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ حساب کا لفظ مذکور ہے،



اس وصف میں دوسرے پیغمبروں سے استیلازی درجہ رکھتا ہو،

اس کے ساتھ ہی یہاں جس انتقام کا تذکرہ کیا گیا ہے اس سے مراد آخرت کا عذاب یا وہ دنیوی مصیبتیں نہیں ہو سکتیں جو غیر تک مکرین کو پیش آئیں، کیونکہ اس قسم کا انتقام کسی خاص نبی کے انکار کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ ہر نبی کے انکار کا نتیجہ ہی ہوگا، ایسی صورت میں انتقام سے مراد تشریعی انتقام ہی ہو سکتا ہے جس سے یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ نبی اللہ کی طرف سے اپنے مکرین سے انتقام لینے کے لئے مامور ہوگا، پھر ایسی حالت میں اس کا مصداق عینی علیہ السلام کیونکر ہو سکتے ہیں کیونکہ ان کی شریعت حدود اور سزاؤں قصاص و جوار سے قطعی خالی ہے،

### ساتویں دلیل؛

کتاب اعمال باب آیت ۱۹ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۸۴ھ کے مطابق اس طرح ہے:

تہیں توبہ کرو اور رجوع لاؤ تاکہ تمہارے گناہ مٹائے جاتیں اور اس طرح خداوند کے حضور سے نازگی کے دن آئیں، اور وہ اس سچ کو جو تمہارے واسطے مقرر ہوا ہے مینا یسوع کو بھیجے، ضرور ہے کہ وہ آسمان میں اُس وقت تک ہے جب تک وہ سب چیزیں بحال نہ کی جائیں جن کا ذکر خدا نے اپنے پاک نبیوں کی زبانی کیا ہے، جو دنیا کے شروع سے ہوتے آئے ہیں، چنانچہ موسیٰ نے کہا کہ خداوند خدا تمہارے بھائیوں میں سے تمہارے لئے مجھ سا ایک نبی پیدا کرے گا، جو کچھ وہ تم سے کہے اس کی سننا

۱۰ یعنی اس کا مطلب ہوگا کہ جو لوگ اس نبی کے احکام کو نہ انیں ان کے لئے اس کی شریعت میں مختلف سزائیں مقرر کی گئی ہوں گی، توجہ اور ترجمہ اس کے بالکل مطابق ہے، اس لئے ہم نے اس کی عبارت نقل کر دی ہے،

اور یوں ہوگا کہ جو شخص اس نبی کی نہ سے گاہہ امت یکن نیست و نابود کر دیا جائیگا

(آیات ۲۳ تا ۲۹)

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۸ء و ۱۸۴۱ء و ۱۸۴۲ء میں یہ عبارت اس طرح ہو:

”توبہ نہائید و باز گشت کنید تا کہ گناہان شما محو شوند تا کہ زبان تازگی از حضور خداوند بیاید، و یسوع مسیح را کہ تہ بشامی شود باز فرستد، زیرا کہ باید کہ آسمان اورا بنگاہ دارد تا وقت خیرت آنچہ خداوند بزرگان پیغمبران مقدس خود از ایام مستدیم فرمودہ است کہ موسیٰ بپارایان ما گفت کہ خداے شما خداوند پیغمبرے را مثل من از برائے شما از میان برادران شما مبعوث خواهد نمود و ہرچہ اولہا گوید شہار است کہ مطاعت نہائید و اس چہنیں خواهد بود کہ ہر کس کہ سخن آن پیغمبر را نشنود از قوم بریدہ خواهد

غور فرمائیے یہ عبارت خاص کر فارسی ترجموں کے پیش نظر صاف و صریح اس امر پر دلالت کر رہی ہے کہ یہ نبی مسیح کے علاوہ کوئی دوسرا شخص ہے، اور مسیح کے لئے مزدوری ہوگا کہ وہ اُس نبی کے ظہور کے وقت تک آسمان ہی میں قیام پذیر رہیں، مسیحوں میں سے جو لوگ تھتے کی عینک اٹا کر پطرس کی عبارت میں غور کرے گا تو اس پر واضح ہو جائے گا کہ پطرس کا یہ قول علماء پر وٹسٹنٹ کے اُس دعوے کی دہجیاں اڑا رہا ہے کہ نہ بشارت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہے،

یہ ساقوں و دلائل کامل و مکمل طور پر بتا رہے ہیں کہ یہ بشارت پورے طور پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہے، کیونکہ آپؐ غیر مسیح بھی ہیں، اور بہت سی چیزوں میں

لے کتاب اعمال کی یہ عبارت پطرس کی ایک تقریر کا جزو تھی،

موسیٰ علیہ السلام کے مائل بھی، مثلاً:

- ① اللہ کا بندہ اور رسول ہونا،
- ② دونوں کا ماں باپ سے پیدا ہونا،
- ③ دونوں کا شادی شدہ اور صاحبِ اولاد ہونا،
- ④ دونوں کی شریعت کا سیاست مدنی پر مشتمل ہونا،
- ⑤ دونوں کی شریعت میں جہاد کا حکم،
- ⑥ دونوں کی شریعت میں عبادت کے وقت پاک و صاف ہونا،
- ⑦ ناپاک، عاصفہ اور نفاس والی عورت پر دونوں شریعتوں میں غسل کا واجب ہونا،
- ⑧ کپڑوں کے بول دہراڑے سے پاک ہونے کی شرط،
- ⑨ بغیر ذبح کئے ہوئے جانور اور بہت کی قدر بانی کا حرام ہونا،
- ⑩ آپ کی شریعت کا بدنی عبادتوں اور جسمانی ریاضتوں پر مشتمل ہونا،
- ⑪ زنا کی سزا کا حکم دینا،
- ⑫ حدود اور قصاص اور سزاؤں کی تعیین،
- ⑬ آپ کا ان سزاؤں کے جاری کرنے پر قادر ہونا،
- ⑭ سود کو حرام کرنا،
- ⑮ آپ کا غیر اللہ کی عبادت کی دعوت دینے والے کے انکار کا حکم دینا،
- ⑯ توحید خالص کا حکم دینا،
- ⑰ آپ کا اپنی امت کو یہ حکم دینا کہ مجھ کو اللہ کا صرف بندہ اور رسول کہو نہ کہ خدا کا بیٹا یا خدا،

۱۸) آپ کی وفات کا بستر ہونا،

۱۹) موسیٰ علیہ السلام کی طرح آپ کا مدفون ہونا،

۲۰) اپنی امت کی وجہ سے آپ کا ملعون نہ ہونا،

غرض اسی قسم کی اور بہت سی مشترک چیزیں ہیں جو غور کرنے سے دونوں کی شریعتوں میں پائی جاتی ہیں، اسی وجہ سے قرآن کریم میں حق تعالیٰ کا ارشاد ہے:

إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا

شَاهِدًا عَلَيْكُمْ مَّا أَرْسَلْنَا

إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا، ۱۱

اے نبی! ہم نے تمہارے پاس ایک پیغمبر بھیجا

جو تم پر گواہ ہے، جس طرح فرعون کے پاس

ایک رسول بھیجا تھا، ۱۱

آپؐ بنی اسرائیل کے بھائیوں میں سے بھی ہیں، اس لئے کہ آپ اسمعیلؑ کی نسل سے ہیں، آپؐ پر کتاب بھی نازل ہوئی، آپؐ اُمّی بھی تھے، اللہ نے اپنا کلام آپؐ کے منہ میں ڈالا، آپؐ وحی کے مطابق کلام کرتے تھے، چنانچہ ارشاد باری ہے: تَنْطَلِقُ عَنِ الْهَوَىٰ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ۔ آپؐ کو جہاد کا حکم بھی دیا گیا تھا، آپؐ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے بڑے بڑے سردارانِ قریش قیصر و کسریٰ جیسے سلاطین سے انتقام لیا، اور مسیح علیہ السلام کے آسمان سے نازل ہونے سے قبل مبعوث ہوئے، حضرت مسیحؑ کے لئے ضروری ہوا کہ وہ آپؐ کے ظہور تک آسمان میں رہیں

۱۲) جیسا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں مسیحیوں کا عقیدہ ہے، ۱۲

۱۳) مولانا سید ناصر الدینؒ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب "نورِ جاوید" میں ص ۴۳۴ سے ۶۶ ص ۶۶ تک حضرت عیسیٰؑ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان ہمیں سے زیادہ مشابہتیں دلیل طور پر بیان فرمائی ہیں، اور اس سلسلہ میں مختلف پادروں کے اعترافات کا مفصل اور تشفی بخش جواب دیا ہے، یہ پوری بحث نہایت قابلِ قدر ہے،

تاکہ ہر چیز اپنی اصل کی جانب لوٹ جائے، اور شرک و تثلیث و بت پرستی مٹ جائے، اس آخری دور میں عیسائیوں کی کثرت سے کسی شخص کو شبہ نہ ہونا چاہئے، کیونکہ ہمارے پیچھے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو بڑی تفصیل کے ساتھ یقینی طور پر اطلاع دی ہے کہ مہدی رضی اللہ عنہ کے زمانے کے قریب اس قوم کی بڑی کثرت ہوگی، اور یہ وقت بالکل قریب ہے، انشاء اللہ عنقریب امام موصوف کا ظہور ہوئیگا، اور حق غالب ہونے والا ہے، اور دین تمام اللہ ہی کے لئے مخصوص ہو جانے والا ہے، اللہ ہم کو اپنے دین کے مددگاروں میں شامل فرمائے،

**آٹھویں دلیل** اس بشارت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ جو نبی اللہ کی طرف ایسی باتیں منسوب کرے جن کا خدا نے حکم نہیں دیا، وہ مارا جائے گا، اب اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے ہی نہ ہوتے تو آپ ہلاک کر دیئے جاتے، اللہ نے قرآن عزیز میں یہی فرمایا ہے:

وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقْوَامِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ،	اور اگر یہ رسول ہماری طرف بعض بائیں جموں منسوب کرتے تو ہم ان کے قوت سلب کر کے ان کی رگ قلب کاٹ ڈالتے یہ
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

حالانکہ ایسا نہیں ہوا، بلکہ خدا نے آپ کے حق میں فرمایا:

وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ، اور اللہ توگوں آپ کی حفاظت فرمائے گا۔

چنانچہ خدا نے اپنا وعدہ پورا فرمایا، اور کسی شخص کو آپ کے ہلاک کرنے کی جرأت نہ ہو سکی، اس کے برعکس عیسیٰ اہل کتاب کے نظریہ کے مطابق قتل بھی کئے گئے

سولی پر بھی چڑھائے گئے، نعوذ باللہ

خدا نے جھوٹے نبی کی یہ علامت بیان فرمائی کہ اس کی دی ہوئی خبریں | **نویں دلیل** اور آنے والے واقعات کی پیشگوئیاں سچی نہیں ہو سکتیں؛ حالانکہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بہت سے مستقبل کے واقعات کی خبریں اور پیشگوئیاں بیان کیں، جیسا کہ مسلک اول سے معلوم ہو چکا ہے۔ ان خبروں میں آپ کا سچا ہونا ثابت ہو چکا ہے، اس لئے قاعدہ کے بموجب آپ سچے نبی ہوئے نہ کہ جھوٹے،

علمائے یہود نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت یہ تسلیم کیا | **دسویں دلیل** کہ قرابت میں آپ کی بشارتیں موجود ہیں، مگر ان میں سے

بعض نے اسلام قبول کیا، اور بعض اپنے کفر سابق پر قائم رہے، بالکل اسی طرح جیسے کہ کافرا، جو کافروں کا سردار تھا، اور یوحنا کے دعوے کے مطابق نبی تھا، اس نے یہ جاننے کے باوجود کہ عیسیٰ ہی درحقیقت مسیح موعود ہیں آپ پر ایمان نہیں آیا، بلکہ آپ کے کافر ہونے اور قتل کا فتویٰ دیا، جیسا کہ اس کی تصریح یوحنا نے اپنی انجیل کے باب ۱۲ میں کی ہے،

یزید بن اسفہرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں یہودیوں کا ایک بڑا مذہب عالم اور دولت مند تھا، آپ کی صفات کی بنا پر آپ کو پہچانتا تھا، کہ واقعی آپ ہی وہ نبی آخر الزماں ہیں، مگر اپنے دین کی محبت اس پر غالب آگئی اور اپنے مذہب پر قائم رہا، یہاں تک کہ جنگ احد کے موقع پر اتفاق سے یوم السبت تھا، کہنے لگا کہ اے یہودیو! خدا کی قسم! تم جانتے ہو کہ محمد کی نصرت و اعانت تم پر فرض ہے یہودیوں نے جواب دیا کہ آج تو یوم السبت ہے، کہنے لگا سبت کوئی چیز نہیں

اور یہ کہہ کر ہتھیار سنبھال کر نکلا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب چلا، اور اپنے بعد کے لئے اپنی قوم کو وصیت کر گیا کہ اگر آج میں مارا گیا تو میرا تمام مال محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا ہو گا، آپ کو اختیار ہے کہ اللہ جیسا کہ آپ کو کہے تصرف کریں پھر لڑتے ہوئے مارا گیا، چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یحزق بن یہودیل میں سب سے بہتر شخص تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی وصیت کے مطابق اس کے اموال اپنے قبضہ میں لے لئے، مدینہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اکثر شر داد و دہش اور خیرات و صدقات اسی مال سے ہوتی تھی،

اہل کتاب نے آپ کی تصدیق کی  
تین واقعات

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

یہودیوں کی مذہبی درس گاہ میں تشریف لے گئے، اور فرمایا تم اپنے سب سے بڑے عالم کو پیش کرو، لوگوں نے کہا ایسا شخص عبد اللہ بن صوریہ ہے، آپ نے اس کو خلوت میں لے جا کر اس کو اس کے مذہب کا واسطہ اور ان انعامات کا جو یہودیوں پر اللہ نے کئے، اور من و سلوئی کے عطیہ اور بدلی کے سایہ کا واسطہ دیا، اور قسم دی کہ کیا تجھ کو یقین ہے کہ میں خدا کا رسول ہوں؟ کہنے لگا بے شک، اور سارے یہودی بھی ایسا ہی علم و یقین رکھتے ہیں، جیسا کہ میں رکھتا ہوں، اور آپ کے اوصاف اور حالات تو ریت میں مذکور ہیں، مگر یہودیوں نے آپ پر حسد کیا، آپ نے فرمایا کہ پھر تجھ کو کونسی چیز مانع ہے؟ کہنے لگا کہ میں اپنی قوم کی مخالفت کرنا پسند نہیں کرتا، اور مجھے امید ہے کہ یہ لوگ آپ کا اتباع کریں گے اور اسلام قبول کریں گے پھر میں بھی مسلمان ہو جاؤں گا،

حضرت صفیہ بنت یحییٰ رضی اللہ عنہا کا بیان ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے، اور قباء میں آپ کا قیام ہوا، آپ کے پاس میرے باپ یحییٰ بن اخطب اور میرے چچا ابولہب سہمالت مغلیسی حاضر ہوئے، اور غروب شمس تک وہاں سے واپس نہیں ہوئے، پھر دونوں اس حالت میں آئے کہ بہت کسرت اور گرتے پڑتے کمزور چال سے چلتے تھے، میں نے ان کی دہسٹگی اور دل جوئی کی کوشش کی، مگر دونوں میں سے ایک بھی میری سبکدوشی نہ کیا، دیکھ کر میں بتلا تعزاتھا نہیں کیا، پھر میں نے اپنے چچا کو باپ سے کہتے سنا کہ کیا یہی وہ شخص ہے جس کی بشارت تو بیت میں دی گئی ہے؟ میرے والد نے جواب دیا، بیشک، چچا نے کہا، کیا تم کو اس کا یقین اور وثوق ہے؟ کہا ہاں، کہنے لگے تمہارے دل میں ان کی طرف سے کس قسم کا خیال ہے؟ کہا، خدا کی قسم: جب تک زندہ ہوں عداوت ہی رہے گی، اب دلائل و دلائل اس پیشین گوئی کے سلسلہ میں پورے ہو چکے ہیں،

**ایک اعتراض کا جواب** | اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ "بنی اسرائیل کے بھائی" بنی اسمعیل میں منحصر نہیں ہیں، کیونکہ

عیسوی اولاد اور ابراہیم علیہ السلام کی بیوی قطورہ کے بیٹوں کی اولاد بھی تو سب کے سب بنی اسرائیل کے بھائی ہوتے ہیں، تو پھر اس کا مصداق کیا ضروری ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہوں؟

جواباً گزارش ہے کہ بیشک یہ لوگ بھی بنی اسرائیل کے بھائی ہوتے ہیں مگر اول تو ان میں کوئی ایسا شخص ظاہر نہیں ہوا، جو ان صفات کے ساتھ موصوف ہوتا، دوسرے اللہ کا کوئی وعدہ اس قسم کا ان کے لئے نہ تھا، اس کے برعکس





بھائیوں میں سے بھی ہیں،

یز اس وجہ سے بھی کہ لفظ "من بین اثنینک" ابن حجب کی رائے کے مطابق لفظ "اثنینک" سے بدل اشتغال واقع ہوا ہے، جن کے نزدیک اس قسم کے بدل ہونے کے لئے کلیۃً اور جزئیۃً کا تعلق دونوں کے درمیان پایا جانا ضروری نہیں، بلکہ بدل اور تبدل منہ کے درمیان ادنیٰ تعلق کافی ہے جیو بقاء فی تریۃ الموت یا جاء فی زید علقہ، یا پھر ابن مالک کی رائے کے مطابق بدل احزاب کا اور ہر صورت بدل منہ یقیناً مقصود نہیں، اس کے مقصود نیز پیرچیز مزید شاہد ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام نے آیت نمبر ۱۱ میں اللہ کے اس وعدہ کا اعلیٰ کیا تو اس میں لفظ "تمھارے درمیان سے" سرے سے موجود ہی نہیں ہے،

یز پطرس حواری نے اس قول کو نقل کیا ہے اس میں یہ لفظ نہیں پایا جاتا کہ جیسا کہ دلیل نمبر ۱۱ سے معلوم ہو چکا ہے، اسی طرح استفانوس نے بھی اس قول کو نقل کیا ہے، اس میں بھی ان الفاظ کا کوئی ذکر نہیں جیسا کہ کتاب الاعمال کے باب نمبر ۱ میں مصرح ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ:

یہ وہی موسیٰ ہے جس نے بنی اسرائیل سے کہا کہ خدا تمھارے بھائیوں میں سے تمھارے لئے مجھ سا ایک نبی پیدا کرے گا۔

ان مقامات میں اس لفظ کو ساقط کر دینا بڑی دلیل ہے اس بات کی کہ یہ مقصود نہیں ہے، اس لئے بدل ہونے کا احتمال زیادہ قوی ہے،

بشارت کے الفاظ میں تحریریت | صاحب استفسار نے فرمایا ہے کہ لفظ تمھارے ہوتی ہی اس کی تین دلیلین | درمیان سے "الحاقی ہے، جو تحریریت کے طریقہ

لے دیکھیں ص جلد ۱۴

بڑھایا گیا ہے، جس کی تین دلیلیں ہیں،

- ۱۔ اس موقع پر تمام بنی اسرائیل اللہ کے کلام کے مخاطب ہیں۔ نہ کہ کچھ لوگ اس لئے "تمہارے درمیان سے" کا خطاب ساری قوم کو ہوگا، لہذا تمہارے بھائیوں میں سے "کا لفظ قطعی لغو اور بیکار بن جاتا ہے؛ مگر چونکہ یہ لفظ دوسرے مقامات پر بھی استعمال کیا گیا ہے اس لئے اس کو صحیح ماننا پڑے گا، اس کی بجائے لفظ من بینک کو الحاقی تسلیم کرنا پڑے گا، جس کو تحریف کے طور پر بڑھایا گیا ہے،
- ۲۔ موسیٰ علیہ السلام جب اپنے دعویٰ کے ثابت کرنے کے لئے اللہ کے کلام کو نقل فرماتے ہیں، تو اس موقع پر یہ لفظ ذکر نہیں فرماتے، اور یہ امر قطعی غیر ممکن اور ناجائز ہے کہ موسیٰ کا قول خدا کے قول کے خلاف ہو،

- ۳۔ حواریوں نے جب بھی اس کلام کو نقل کیا ہے اس میں کسی جگہ "تمہارے درمیان سے" کا لفظ نہیں پایا جاتا،

اگر کوئی صاحب اس پر یہ اعتراض کریں کہ کسی کو اگر تحریف کرنا سہی تو سارے کلام کو محض کر سکتا تھا، صرف ایک لفظ کی تبدیلی کی کیا ضرورت تھی؟

جواب یہ عرض کیا جائے گا کہ ہم نے ہمیشہ عدالتی حکموں میں یہ دیکھا ہے کہ جن دستاویزوں میں تحریف اور تغیر کیا جاتا ہے اس میں محض الفاظ کی تبدیلی اور

لے اس لئے کہ جب یہ کہہ دیا گیا کہ وہ بنی تمہارے درمیان سے مبعوث کیا جائے گا اور مخاطب بنی اسرائیل ہیں، تو لا محالہ اس کا مطلب ہوا کہ تمہارے بھائیوں میں سے ہوگا، پھر اسے طغیہ ذکر کرنیکی ضرورت نہ رہی،  
 ۱۸: ۱۸ میں پوری عبارت ص ۱۳۸ جلد ۱۲ پر گندہی ہے،  
 ۱۹: ۱۹ دیکھئے اعمال باب ۳ اور ۱۹۔

تحریف کو اسی دستاویز کے دوسرے حصے اور مقامات عموماً ثابت کر دیتے ہیں، اسی طرح جھوٹے گواہ خود اپنے بیان کے دوسرے حصوں جھوٹے اور دروغ گو ثابت ہو جاتے ہیں، اصل بات یہ ہے کہ اللہ کی عادت اور سنت یوں ہی جاری ہے کہ وہ خیانت کرنے والوں کی تدابیر کو فیل اور ناکام بنا دیا کرتے ہیں، اور خدا کی مہربانی سے دین میں خیانت کرنے والوں کی خیانت کا بھانڈا سربراہ پھوٹ جاتا ہے، اللہ کی اس عادت کا مقتضی یہ ہے کہ خیانت کرنے والوں سے کوئی ایسی حرکت صادر ہو جائے یا کوئی چوک ہو جائے جس سے ان کی خیانت الم نشرح ہو جائے،

دوسری بات یہ ہے کہ ایسا کوئی بھی مذہب نہیں ہے جس میں تنوینی صدی لوگ خائن ہوں، اور کوئی بھی دیا نندار نہ ہو، اس لئے جن خائنتوں اور دھوکہ بازوں نے دونوں عہدوں کی کتابوں میں تحریف و تغیر کیا تھا ان کی تاک میں کچھ دیا نندار لوگ بھی آخر دنیا میں موجود تھے، اس اندیشے کی وجہ سے پورے کلام اور تمام عبارت کو بدلتے اور تحریف کرنے کی ان خائنتوں کو جرأت نہ ہو سکی، ہمارے خیال میں یہ جواب اہل کتاب کی عادت کے پیش نظر دیا گیا ہے، جو اپنی جگہ بالکل صحیح ہے، دوسرے اعتراض اب رہا دوسرا اعتراض اس کے جواب میں ذیلی شہادت کا جواب

”اگر تم موسیٰ کی تصدیق کرتے تو میرا بھی یقین کرتے، اس لئے کہ اس نے

میرے حق میں لکھا ہے۔“

اس میں اس بات کی کبھی درجہ میں بھی تصریح نہیں کی گئی... کہ موسیٰ نے

فلاں مقام پر عیسیٰ کے حق میں لکھا ہے، بلکہ اس عبارت سے صرف اتنی بات

سمجھ میں آتی ہے کہ موسیٰؑ نے کسی مقام پر عیسیٰؑ کے حق میں بھی لکھا ہے، یہ اُس صورت میں بھی صحیح ہو گا جب کہ توریت میں کسی جگہ بھی اس کی جانب اشارہ کیا گیا ہو، اتنی بات ہم بھی تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں، جیسا کہ خود ناظرین کو بشارت نمبر ۳ کے ذیل میں عنقریب معلوم ہو جائے گا، اگرچہ اُن وجوہ کی بناء پر جو ہم بیان کر چکے ہیں، اس چیز کا انکار ہے کہ ان کے قول کا اشارہ اُس پیشینگوئی کی جانب ہو جس کی گفتگو ہو رہی ہے، حالانکہ یہ محترض صاحب میزان الحق باب فصل نمبر ۳ میں یہ دعویٰ کر چکے ہیں کہ سفر تکوین باب آیت ۵ کا اشارہ حضرت عیسیٰؑ ہی کی طرف ہے، عیسیٰ علیہ السلام کے قول کی تصریح کے لئے اتنی بات کافی ہے، بیشک اگر عیسیٰ علیہ السلام یوں فرماتے کہ موسیٰؑ نے اپنی پانچوں کتابوں میں سے کسی کتاب میں میرے سوا کسی پیغمبر کی جانب اشارہ نہیں کیا، تو اس صورت میں اس دہم کی گنجائش مکمل ہو سکتی تھی،

دوسری بشارت کتاب ہستنا۔ باب آیت ۲۱ میں ہے :

استنا کی ایک اور عبارت ”انہوں نے اس چیز کے باعث جو خدا نہیں بھے بغیر

اور اپنی باطل باتوں سے مجھے غصہ دلایا، سو میں بھی ان کے ذریعہ سے جو کرئی

لے عیسائی علماء اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ کتاب پیدائش ۳: ۱۲ اور ۱۸: ۱ اور ۱۰: ۴۹ میں حضرت مسیحؑ کی پیشینگوئی مذکور ہو جو ظاہر ہو کہ ان کے خیال کے مطابق حضرت موسیٰؑ ہی نے کی تھی، پھر حضرت یسعٰیؑ کا یہ ارشاد کہ موسیٰؑ نے میرے آنے کی پیشینگوئی کی ہو، ان آیتوں کی طرف اشارہ کیوں نہیں ہو سکتا؟ حضرت مسیحؑ نے یہ کب کہا ہو کہ استنا ۱۸: ۱۵ کی آیت میرے حق میں ہو؟

بلکہ آپ پیچھے پڑھ چکے ہیں کہ حضرت مسیحؑ نے تو اس بشارت کے اپنے حق میں ہونے سے صاف انکار کیا ہو، یوحنا ۹: ۱ میں صاف لکھا ہو کہ جب یہودیوں نے آپؑ کو پوچھا کہ کیا آپ دیوی بنی ہیں جسکی بشارت حضرت موسیٰؑ نے استنا ۱۸: ۱۵ میں دی تھی تو حضرت مسیحؑ نے صاف انکار کر دیا، تفصیل کیلئے ملاحظہ کیجئے ص ۳۳۳ اور ۳۳۴ اور ۳۴۹ جلد ہذا اور ان کے حواشی،



تین سو سال قبل ہی علوم و فنون عروج دنیا کی تمام اقسام سے فائق ہو چکے تھے، تمام بڑے بڑے مشاہیر حکماء سقراط و بقراط و فیثاغورس و افلاطون و ارسطو طالیس و ارسطیدس و بلقیاس و اقلیدس و جالینوس وغیرہ جو علوم الکلیات و ریاضیات اور طبیعیات اور ان کی فروع کے امام ہیں مسیح سے پیشتر ہو چکے ہیں، یعنی علیہ السلام کے عہد میں اپنے فنون میں کمال کی چوٹی پر پہنچ چکے تھے، اس کے ساتھ ہی یہ لوگ توریت کے احکام اور اس کے قصوں سے اور عہد عتیق کی تمام کتابوں سے ہفتادوی ترجمہ کے ذریعہ جو یونانی زبان میں مسیح سے ۲۸۶ سال قبل معرض وجود میں آچکا تھا، کامل طور پر واقفیت رکھتے تھے، لیکن یہ لوگ مذہب موسوی کے معتقد نہ تھے، بلکہ اشیاء کی حبدید حکمت کی تحقیق و جستجو کے واسطے رہتے تھے، چنانچہ یہی مقدس پوس صاحب "کرنیقیوں کے نام پہلے خط کے باب اول آیت ۲۲ میں رقمطراز ہیں:

"اور یونانی حکمت تلاش کرتے ہیں، مگر ہم اس صبح مصلوب کی منادی کرتے ہیں"

جو یہودیوں کے نزدیک ٹھوکر اور (یونانیوں) کے نزدیک بوقتی ہے۔

اس لئے استثنائے مذکور بالا عبارت میں جاہل قوم سے مراد یونانی ہرگز نہیں ہو سکتے، اور پوس نے رومیوں کے نام خط میں جو کچھ کہا ہے وہ یا تو قابل تاویل ہے یا باطل اور مردود، اور ہم نمبرہ میں بیان ہی کر چکے ہیں کہ پوس کی کوئی بات ہمارے نزدیک لائق اعتبار نہیں،

لہذا انظارالحق میں ایسا ہی ہے، قدیم و جدید انگریزی ترجمے بھی اسی کے مطابق ہیں، لیکن موجودہ اردو ترجمہ میں یونانیوں کے جملے "غیر قوموں" کا لفظ لکھ دیا گیا ہے،

استثنا کی تیسری بشارت کتاب ہشتار کے ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۷ء کے  
فاران سے جلوہ گر ہوگا، باب ۳۳ میں ہے،

”خداوند سینا سے آیا، اور شیعر سے ان پر آشکارا ہوا، وہ کوہ فاران سے جلوہ گر  
ہوا، اور (ہزاروں) قدیوں میں سے آیا، اس کے دلہنے ہاتھ پر ان کے لئے  
آتش شریعت تھی،“

خداوند کے سینا سے آنے کا مطلب ہے، خدا کا موسیٰ کو توریت عطا فرمانا  
اور کوہ شیعر سے طلوع ہونے کا مطلب خدا کا عیسیٰ کو انجیل عطا فرمانا، کوہ فاران

لہٰذا الہارالحق میں یہی لفظ ہے، کیتھولک بپل اس کے مطابق ہے، لیکن موجودہ اردو ترجمہ میں  
اس کی جگہ ”لاکھوں“ کا لفظ ہے، اور انگریزی ترجمہ (کنگ جیمز ورژن میں دس ہزار )  
مذکور ہے،

۲۵ سینا کوہ طور کا دوسرا نام ہے،

۲۵ کوہ شیعر (شام میں ایک پہاڑ ہے، جسے آجکل جبل الخلیل کہا جاتا ہے، حضرت  
عیسیٰ علیہ السلام اس پہاڑ پر عبادت کیا کرتے تھے، راز الفلاحیۃ الفاروقیۃ للقرآنیؒ علی  
ہاشم الفارق ص ۲۳۸) علامہ ابن قیم فرماتے ہیں کہ ”ساعیر“ (شیعر) کے نام سے آج تک  
وہاں ایک سببی موجود ہے (ہدایۃ الحیاری، ص ۳۶۲)

۲۵ ”فالان“ (Paran) یہ پیشگوئی شاید تمام پیشگوئیوں میں سب سے زیادہ  
صریح ہے، اس لئے کہ اس میں کوہ فاران کا لفظ موجود ہے، اس لئے ہم اس پر کسی قدر تفصیل سے  
گفتگو کرنا چاہتے ہیں،

لفظ فاران کی تحقیق | چونکہ اس عبارت میں لفظ ”فاران“ صراحتہ موجود ہے، اس لئے  
یہودی نمائندگی اس کی مختلف تفسیریں کرتے ہیں، ان کی طرف سے ”فاران“ کے چار محتمل وقوع بیان  
کئے گئے ہیں:-  
(باقی صفحہ آئندہ)



سے جلوہ گر ہونے سے اللہ کے قرآن نازل کرنے کی طرف اشارہ ہے، اس لئے کہ فاران

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (۱) بیت المقدس کا نام ہے (از کتاب الفارق بین المخلوق والمخلوق، مصنف باچہ جی زادہ جس ۲۸۵ مصر ۱۳۲۲ء)

(۲) اُس وسیع میدان کا نام فاران ہے جو قادس سے کوہ سینا تک پھیلا ہوا ہے، اور جس کی شمالی حد کنعان، جنوبی حد کوہ سینا، مغربی حد ملک مصر اور مشرقی حد کوہ شعیب ہے، اور اس صحرا کے اندر ضرور سینا، سن وغیرہ کے نام سے چھوٹی چھوٹی وادیاں شامل ہیں (دیکھئے نقشہ بائبل مرتبہ جان اسٹرلنگ شائع کردہ لندن جیوگرافیکل سوسٹی ٹیوٹ متضمنہ آکسفورڈ بائبل کنکارڈس نقشہ نمبر ۲، بی ۳ و ۴)

(۳) قادس ہی کا نام فاران ہے (از خطبات احمدیہ مصنفہ سر سید احمد خاں ص ۹۹، مطبوعہ نفیس اکاڈمی کراچی ۱۹۶۲ء)

(۴) فاران اُس وادی کو کہتے ہیں جو کوہ سینا کے مغربی نشیب پر واقع ہو (ایضاً) لیکن ہماری نظر میں یہ چاروں توجہات بالکل غلط ہیں، پہلی تو اس لئے کہ آج تک کسی مغربی یا مشرقی جغرافیہ داں کا یہ دعویٰ نہیں مل سکا کہ بیت المقدس کا دو مرا نام فاران ہے، اس کے علاوہ ظاہر ہے کہ اگر تورات کی پیش گوئی میں فاران سے مراد بیت المقدس ہو تو اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف اشارہ ہوگا، حالانکہ شعیب سے آشکارا ہونے کا مطلب بھی حضرت عیسیٰ ہی کی بشارت ہے، اس صورت میں یہ بلاوجہ تکرار ہوگا، پھر فاران کے لغوی معنی صحرا ہیں، اور پیدائش ۲۰: ۲۱ و گنتی ۱۲: ۱۱ وغیرہ میں بھی تصریح ہے کہ وہ ایک بیابان ہے، حالانکہ بیت المقدس نہایت سرسبز و شاداب خطہ ہے، اُسے بیابان نہیں کہا جاسکتا۔

دوسری توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ "فاران" ایک بڑا صحرا ہے جس کے تحت "صور"، سینا وغیرہ سب داخل ہیں، اس پر پہلا اعتراض تو یہ وارد ہوتا ہے کہ اس صورت میں یہ ماننا پڑے گا کہ "فاران سے جلوہ گر" ہونے سے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر تورات کا نزول مراد ہے، حالانکہ یہ بات اس سے پہلے "خداوند سینا سے آیا" والے جملہ میں کہی جا چکی ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

مکہ کے ایک پہاڑ کا نام ہے، جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۲۰ آیت ۲۰ سے معلوم ہوتا ہے

(بقیہ حاشیہ میں گزشتہ) اور بہت واضح انداز میں کہی جا چکی ہے، اب ایک مہم جملہ میں اس کا اعادہ بالکل بیکار ہو جاتا ہے، بالخصوص جبکہ دونوں جملوں کے درمیان "شعیر" سے ان پر آشکارا ہوا کا جملہ بھی حائل ہے،

نیز قریت کی بہت سی عبارتیں اس بات کی گواہی دیتی ہیں کہ "فاران" صور سینا وغیرہ کے صحراؤں سے بالکل الگ ایک صحرا ہے، صور، سینا وغیرہ اس کا جز نہیں ہیں مثلاً کتاب گفتی میں ہے: "بنی اسرائیل دشت سینا سے کوچ کر کے نکلے اور وہ ابر دشت فاران میں ٹھہر گیا" (گفتی ۱۱: ۱۲ مزید دیکھئے پیدائش ۶: ۱۱، گفتی ۱۶: ۱۳، ۱۶: ۱۳، ۳: ۱۳، ۳۵: ۱۳ وغیرہ) اس سے معلوم ہوا کہ دشت سینا الگ ہے، اور دشت فاران الگ،

تیسری توجیہ کا حاصل یہ ہے کہ قادس کا دوسرا نام فاران ہے، اس کی تردید کے لئے کتاب پیدائش کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے: "اور حواریوں کو ان کے کوہ شعیر میں راتے راتے ایل فاران تک جو میانان سے لگا ہوا ہے، لے آئے، پھر وہ لوٹ کر عین مصفات یعنی قادس پہنچے" (پیدائش ۱۳: ۱۳، ۱۴: ۱، مزید ملاحظہ ہو گفتی ۲۶: ۱۳) اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ قادس اور فاران الگ الگ دادیاں ہیں،

چوتھی توجیہ کے سلسلے میں ہمیں یہ عرض کرنا ہے کہ بلاشبہ بعض جغرافیہ دانوں نے بیان کیا ہے کہ کوہ سینا کے قریب ایک صحرا فاران کہلاتا تھا، لیکن تحقیق اس بات کی کرنی ہے کہ آیا اس پیشینگوئی میں وہی فاران مراد ہو یا کوئی اور؟

اس بات کو تو عیسائی علماء بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اس پیشینگوئی میں جس فاران کا تذکرہ ہے اس سے وہی فاران مراد ہے، جس کے بارے میں کتاب پیدائش میں کہا گیا ہے کہ حضرت آبراہام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام نے اس میں سکونت اختیار کی تھی، (دیکھئے آکسفورڈ سائیکلو پیڈیا بائبل کنکلوڈنس، ص ۱۶۱، لفظ Paren) اب یہ دیکھنا ہے کہ حضرت اسماعیل علیہ السلام نے کون سے دشت فاران میں سکونت اختیار کی تھی؟ (باقی بر صفحہ آئندہ)

اس میں حضرت اسماعیلؑ کا حال بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ:

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) سو اس امر میں کوئی شک نہیں کہ تمام مستند مورخین حضرت اسماعیلؑ کی سکونت کی جگہ "حجاز" قرار دیتے ہیں، اور قدیم کتابوں سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اسماعیلؑ علیہ السلام نے حجاز میں سکونت اختیار کی تھی، چنانچہ اپوکر لیکا کی کتاب باروخ میں ہے:

"In Theman none had caught sight of it, even the sons of Ager, so well schooled in earthly wisdom."

یعنی "تیمان" میں بھی کسی نے اسے نہیں دیکھا، یہاں تک کہ ہاجرہ کے بیٹوں نے بھی جو دنیوی عقل و ہوش کے اعتبار سے بہت قابل ہیں" (باروخ ۳: ۲۲)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ ہاجرہ کے بیٹے حضرت باروخ علیہ السلام کے زمانے میں "تیمان" میں آباد تھے، تیمان، یمن کا قدیم نام ہے، جو حجاز سے بالکل متصل ہے، اور حضرت باروخ علیہ السلام کے زمانے تک حضرت اسماعیلؑ علیہ السلام کی اولاد حجاز سے وہاں تک یقیناً پھیل گئی ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ توریت سامری کا وہ عربی ترجمہ جسے آر کوئی ٹن صاحب نے ۱۸۵۱ء میں بمقام گڈنی بنا درم شائع کیا تھا، اس میں "فاران" سے ارض حجاز مراد لی ہے، اور فاران کے لفظ کے آگے قوسین میں حجاز کا لفظ لکھ دیا ہے، اس ترجمہ کی عبارت یہ ہے:

آسکن فی بربیۃ فران (الحجاز) واخذت لہ ائمۃ امرأتہ من ارض مصر" (منقول از خطبات احمدیہ ص ۹۸)

اس کے علاوہ مشرقی جزائیہ نگار فاران کے دو محل وقوع بیان کرتے ہیں، ایک ارض حجاز اور دوسرے سمرقند کے قریب ایک علاقہ (دیکھئے معجم البلدان للشیخ یاقوت الحموی ص ۲۲ ج ۳ بیروت ۱۳۳۸ھ) ظاہر ہے کہ حضرت اسماعیلؑ علیہ السلام سمرقند کے علاقہ میں آباد نہیں ہوئے، تو اب ارض حجاز متعین ہے،

(باقی صفحہ آئندہ)



یہ بات یقینی ہے کہ اسماعیل علیہ السلام کی سکونت مکہ میں رہی ہے، یہ مطلب لینا کسی طرح بھی درست نہیں ہو سکتا کہ جو آگ جس وقت طلحہ سینا سے روشن ہوئی، اسی

ان کے لئے تھی، ہاں وہ اپنے لوگوں سے بڑی محبت رکھتا ہے، اس کے ساتھ مقدس تیرے ہاتھ میں ہیں، اور وہ تیرے قدموں کے پاس بیٹھے ہیں، اور تیری باتوں کو مانیں گے۔ یہ حضرت موسیٰ کا آخری کلام ہے جس میں آخری پیغمبر کی بعثت کی خبر دی ہے، اس بشارت میں کوہ فاران سے فوراً ہی کے طلوع ہونے کی خوشخبری کے ساتھ چار باتیں بیان کی گئی ہیں جو قرآن مجید کے سورۃ فتح والے بیان کے عین مطابق ہیں،

(۱) وہ دس ہزار مقدسوں کے ساتھ آیا  
مُحَمَّدٌ مِّنْ مَّوَالِیِّ اللَّهِ الَّذِیْنَ  
مَعَهُ ،

تو خدا کے پیغمبر ہیں، اور جو لوگ ان کے  
ساتھ ہیں۔

داخ رہے کہ فتح مکہ کے موقع پر صحابہ کی تعداد دس ہزار تھی جو فاران سے طلوع ہونے والے اس نورانی پیکر کے ساتھ شہر خلیل میں داخل ہوئے تھے،

(۲) اُس کے ہاتھ میں ان کے لئے آتشیں شریعت ہوگی۔

أَشِدُّ أَوْعَلَ أَلْسِنَتُهُ مِیْ  
(۳) وہ اپنے لوگوں سے محبت کرے گا۔  
رُحَمَاءٌ بِأَیْمَتِهِمْ

وہ خدا کے منکروں پر سخت ہوں گے۔

”اپس میں ایک دوسرے پر مہربان ہوں گے۔“

(۴) (لے خدا) اس آنے والے پیغمبر کے سالے مقدس لوگ (یعنی صحابہ) تیرے ہاتھ میں ہیں، اور وہ تیرے قدموں کے پاس بیٹھے ہیں اور تیری باتوں کو مانیں گے۔

ثُمَّ هُمْ رُكْعًا سَجِدًا ابْتِغَاءَ  
فَضْلٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَحْمَةٍ  
مِّنَّا هُمْ فِي ذُجُرِهِمْ مِن  
أَنِّ السُّجُودِ

تو جیتے ہوئے ان کو خدا کے آگے رکوع اور  
سجود میں جھکے ہوئے، خدا کی مہربانی اور خوشنودی  
کے طلب کار ہیں، اطاعت اور عبادت کے  
اثر سے ان کے چہروں میں نورانیت ہے۔

وقت کو طعیر سے ظاہر ہوئی، اور کوہ فاران سے بھی، اور وہ آگ بہ یک وقت ان تمام مقامات پر پھیلی، کیونکہ خدا اگر کسی جگہ صرف آگ کو پیدا کر دے تو یہ کہنا صحیح نہ ہوگا کہ خدا اس مقام سے آیا، مگر اسی وقت جبکہ اس واقعہ کے بعد اس مقام پر وحی کا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کیا اس تجزیہ کے بعد بھی اس بات میں کوئی شبہ کی گنجائش باقی رہتا ہو؟

ذَلِكَ مَكْلَمٌ فِي التَّوْحِيدِ      یہ ایک کلام ہے تورات میں؟

اس بشارت میں      تورات کی یہ بشارت چونکہ عامی صریح تھی، اس لئے اس کی عبارت تراجم کی تحریر میں ترمیم و تخریف کی بھی غامضی مشق کی گئی ہے، پہلے تو دس ہزار مقدسوں

کے ساتھ آیا۔ والے جملے میں ترمیم کی گئی ہے، قدیم اردو ترجموں میں یہ جملہ اسی طرح مذکور ہے ردیحے تفسیر حقانی ختم سورہ شعراء آیت ۱۰۱ لَقَدْ كُنَّا رُجْبًا أَلَا تَلْمِزُنَا، اور سیرۃ النبی، مولانا

سید سلیمان ندوی ص ۸۱۳ ج ۳، انگریزی ترجمہ (کنگ جیمز ورژن) مطبوعہ ۱۹۵۷ء میں بھی یہی

الفاظ ہیں، لیکن موجودہ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ یہ جملہ لکھ دیا گیا ہے: اور لاکھوں قدیسوں میں سے

آیا۔ یہاں سے دس ہزار کا لفظ اڑا دیا گیا ہے، غالباً اس لئے کہ اس سے بچ سکے کے وقت صحابہ

کی تعداد ظاہر ہوتی تھی، اور کیتھولک بائبل (ناکس ورژن) میں دس ہزار اور لاکھوں کے بچنے

ہزاروں کا لفظ لکھ دیا گیا ہے،

پھر اسی پر بس نہیں، علامہ امجدی باوجود سچی زاوۃ نے نقل کیا ہے کہ ترجمہ عربی مطبوعہ بیروت

۱۹۵۷ء میں یہ پورا جملہ ہی سرے سے حذف کر دیا گیا ہے، اور اس کی جگہ ایک ایسا جملہ بڑھا دیا

ہے جس کا کوئی ذکر سابقہ ترجموں میں نہیں تھا، اس میں یہ جملہ ہے: "وَأَتَى مِنَ دُجُوتِ الْعَدُوِّ"

یعنی وہ قدس کے ٹیلوں سے آیا۔ (ملاحظہ ہو الفارق بین المخلوق والمخلق، ص ۳۸۵)

تخریف کی دوسری مشق تیسرے جملہ یعنی "وَأَتَى" کے لوگوں سے محبت کرے گا۔ پر جوتی ہے، یہ

الفاظ قدیم اردو ترجموں کے ہیں (سیرۃ النبی، ص ۸۱۳ ج ۳) موجودہ کیتھولک بائبل میں بھی

یہی الفاظ ہیں، مگر جدید اردو اور انگریزی ترجموں میں اسے بدل کر یہ جملہ لکھ دیا گیا ہے: وہ ایک

قوموں سے محبت رکھتا ہے۔ اور اس طرح اس جملہ کو قرآنی (باقی صفحہ آئندہ)

نزول بھی جو یا کسی عتاب و عقوبت کا، اور ان لوگوں کو یہ تسلیم ہے کہ اس حلقہ کے بعد طور سینا میں وحی کا نزول ہوا، اس لئے ضروری ہوگا کہ اسی طرح کو شعیر اور قارآن پر بھی وحی کا نزول ہو،

**چوتھی بشارت** کتاب پیدائش باب آیت ۲۰ میں اللہ نے ابراہیم علیہ السلام سے اسمعیل علیہ السلام کے حق میں جو وعدہ فرمایا اس کی عبادت ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۴۲ء میں یوں ہے :

”اور اسمعیل کے حق میں بھی میں نے تیری دھارستی، دیکھ میں آسے برکت دوں گا، اور اسے برومند کروں گا، اور اسے بہت بڑھاؤں گا، اور اس سے بارہ سردار پیدا ہوں گے، اور میں اسے بڑی قوم بناؤں گا“

اس میں ایک بڑی قوم کا لفظ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب اشارہ کر رہا ہے، اس لئے کہ اسمعیل علیہ السلام کی اولاد میں کوئی شخص حضور کے سوا موجود نہیں ہو کہ جو بڑی قوم والا ہو، شعیب اسی طرح حق تعالیٰ نے ابراہیم و اسمعیل علیہما السلام کی دوا کو نقل فرمایا ہے، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ردوں باپ بیٹوں نے اللہ سے مانگی تھی، اور وہ یہ ہے :

رَبَّنَا وَابْعَثْ فِيهِمْ رَسُولًا	اے ہمارے پروردگار! ان میں ایک پیغمبر
مِنْهُمْ يَتْلُو عَلَيْنَا آيَاتِكَ	انہی میں سے بھیجے، جو ان کے سامنے

بقیہ ماحیہ گذشتہ جلد رحماء بینہم سے جو مطابقت تھی وہ ختم ہوگئی، یہ تو وہ تبدیلیاں ہیں جن سے بشارت کے اصل مفہوم پراثر پڑتا ہے، اور اس کے علاوہ اسی ایک جملہ میں آہل کے تراجم میں جو بے پناہ اختلافات ہیں ان کو بیان کرنے کے لئے شاید کئی صفحات درکار ہوں ۱۲ محدثی،

وَعَلِمَهُمْ أَنْ يَكْتَسِبَ الْجِدْلَ  
وَمِنْ كَيْدِهِمْ إِنَّكَ أَنْتَ  
الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ۝

تیری آیتیں تلاوت کرے اور انہیں  
کتاب و حکمت کی تعلیم دے، اور انہیں  
پاک صاف کر دے، بلاشبہ آپ عزت و  
حکمت والے ہیں ۝

امام قرطبیؒ نے اپنی کتاب کی قسم ثانی فصل اول میں کہل ہے کہ:

بعض سمجھ دار لوگوں نے جو یہودیوں کی زبان سے واقف اور ان کی بعض  
کتب میں پڑھے ہوئے تھے، اپنی ہوشیاری سے معلوم کر لیا کہ توریت کی  
ذکورہ عبارت کے درموقعوں سے اعداد کے اس قاعدہ کے بموجب جن کو  
یہودی اپنے یہاں بکثرت استعمال کرتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایم گرائی  
نکلتا ہو، اول تو ڈال کے لئے اس زبان میں "بما واد" کا لفظ استعمال ہوتا ہو،  
اور ان حروف کے اعداد کل ۹۲ ہوتے ہیں، اس لئے کہ باء کے دو ہیں اور  
میم کے چالیس، الف کا ایک، دال کے چار، دوسرے میم کے چالیس، الف کا  
ایک، دوسری دال کے چار، کل ۹۲، اسی طرح لفظ "محمد" کے اعداد بھی ۹۲  
ہوتے ہیں، اس لئے کہ میم کے چالیس، حاء کے آٹھ اور دوسرے میم کے  
چالیس، دال کے چار، کل ۹۲،

اسی طرح دوسرا لفظ "بڑی قوم" لغت یہود میں اس کی جگہ "لغوی فذل"  
کا لفظ استعمال ہوا ہے، جن میں لام کے تیس اور غین کے تین ہیں، کیونکہ یہود  
کے یہاں غین کا استعمال "میم" کی جگہ کیا جاتا ہے، اس لئے کہ ان کی لغت  
میں "میم" اور "دوسرے" موجود ہی نہیں ہیں، اور واؤ کے ۶ اور یا کے دس پھر



عین کے تین اور وال کے چار واؤ کے چھ ابدال کے ہیں، ان سب کا مجموعہ

بھی ۹۲ ہی ہوتا ہے۔

حضرت سلطان بایزید خان رومؒ کے عہد استلا۔ نامی ایک یہودی عالم مشرف بہ اسلام ہوا، اور ایک چھوٹا سا رسالہ تالیف کیا، جس کا نام ”الرسالۃ الہادیۃ“ رکھا، اس میں کہتا ہے کہ:

یہودیوں کے بڑے بڑے عالموں کی اکثر دیلیں بڑے جملوں کے حروف سے ماخوذ ہوتی ہیں، یعنی حروف ابجد کے قاعدے سے، کیونکہ جب حضرت سلیمان علیہ السلام نے بیت المقدس کی تعمیر کی تو علمائے یہود ان کے پاس جمع ہوئے، اور کہا کہ یہ عمارت چار سو سال قائم رہے گی، پھر ویران ہو جائے گی یہ بات انہوں نے لفظ ”ہزات“ کے اعداد سے نکالی،

پھر امام موصوف کہتے ہیں کہ:

”اس دلیل پر محدثین نے اعتراض کیا کہ ”بہاداد“ میں جو آہے وہ لغزین کلمہ کی نہیں ہے، بلکہ یہ ادات ہے، اور حروف جملہ میں سے ہے، اب اگر اس سے محمدؐ کے نام کی تخریج کی جائے گی، تو ایک دوسری آہ کی ضرورت پیش آئے گی، اندیروں کہنا پڑے گا ”بہاداد“ جو آہ یہ کہا جائے گا کہ یہ قاعدہ تسلیم شدہ ہے کہ جب کسی کلمہ میں ایسی دو آہیں جمع ہو جائیں جن میں ایک ادات ہو اور دوسری نفس کلمہ کی ہو تو ادات کو حذف کر دیا جائے گا اور لکھ دیا جائے گا، اس قاعدہ پر اکثر و بیشتر مقامات میں معرین کے یہاں بھی عمل درآمد پایا جاتا ہے، اس لئے یہ اعتراض لغو ہے۔“

ہم کہتے ہیں کہ علماء نے تصریح فرمائی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اساتذہ گرامی میں سے سادہ ہادی بھی ہے، چنانچہ قاضی عیاضؒ کی شفا میں صاف طور پر مذکور ہے:

**پانچویں بشارت** کتاب پیدائش باب ۴۹ آیت ۱۰ ترجمہ عربی

۲۲۱ھ، ۲۳۱ھ، ۲۴۱ھ، ۲۵۱ھ، ۲۶۱ھ میں یوں ہے کہ:

”یہود و عیسٰی سے سلطنت نہیں چھوٹے گی، اور نہ اس کی نسل سے حکومت کا عصا موقوف ہوگا، جب تک مشیلوہ نہ آئے اور قریں اس کی مطیع نہ بنے۔“  
لفظ مشیلوہ کے معنی ہیں اہل کتاب کا بڑا شدید اختلاف ہے، جو ساتویں بات میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے،

عبدالسلام مذکور نے رسالہ ہادیہ میں یوں کہا ہے کہ:  
”اس آیت میں اس امر کی دلیل موجود ہے کہ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کی حکومت کے بعد محمد صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائیں گے، کیونکہ حاکم سے مراد موسیٰؑ ہیں، اس لئے کہ یعقوبؑ کے بعد موسیٰؑ تک کوئی شخص صاحب شریعت نہیں آیا، اسی طرح قانون دینے والا سے مراد عیسیٰؑ ہیں، کیونکہ موسیٰؑ کے بعد عیسیٰؑ تک ان کے سوا کوئی صاحب شریعت نہیں آیا، اور ان دونوں کے

۱۔ شرح شفا۔ ص

۲۔ دیکھئے صفحہ ۳۰۳ جلد ۱ اور اس کا حاشیہ،

۳۔ صاحب رسالہ ہادیہ نے اس پیشین گوئی کے جو الفاظ نقل کئے ہیں ان میں ایک جملہ یہ ہے:

”یہود و عیسٰی سے حاکم نہیں بنے گا، اور نہ اس کے پاؤں سے راسم بنے گا۔“ راسم کے معنی انگریزی ترجمہ

میں صاحب شریعت (Law-giver) مذکور ہیں،

بعد سوائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی بھی صاحب شریعت نہیں ہوا، یعقوب علیہ السلام کے قول فی آخر الایام سے معلوم ہوا کہ اس کا مصداق ہمارے پیغمبر محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اس لئے کہ حاکم اور صاحب شریعت کے حکم ختم ہو جانے کے بعد آخری ذر میں سوائے آپ کے اور کوئی نہیں آیا، نیز اس کی دلیل یہ بھی ہے کہ لفظ ”وہ آجائے جس کے لئے وہ ہے“ سے مراد حکم ہے، کیونکہ آیت کا سیاق و سباق یہی بتاتا ہے، اور لفظ ”اور تمام قومیں اس کی مطیع ہوں گی“ یہ اس بات کی صریح علامت ہے اور واضح دلیل ہے کہ اس کا مصداق یقیناً حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، کیونکہ تمام قومیں آپ کے سوا کسی کے جھنڈے کے نیچے جمع نہیں ہوتیں،

البتہ اب سوال یہ رہ جاتا ہے کہ اس عبارت میں کسی جگہ زبور کا ذکر نہیں ملتا، حالانکہ موسیٰ و عیسیٰ کے درمیان ترتیب میں اس کا نمبر ہے، تو بڑی وجہ اس کی یہ ہے کہ زبور میں اول تو سرے سے احکام ہی نہیں ہیں، پھر داؤد علیہ السلام خود صاحب شریعت مستقلہ نہیں ہیں، بلکہ موسیٰ کے تابع ہیں، اور اس مقام پر یعقوب کی پیشگوئی میں صاحب احکام لوگوں کا بیان ہو رہا ہے،

ہم کہتے ہیں کہ حاکم کا مصداق موسیٰ اس لئے ہیں کہ آپ کی شریعت جبری

لہ ”فی آخر الایام“ اخبار الحق کے عربی نسخوں میں ایسا ہی ہے، مگر میں بائبل کا کوئی ترجمہ ایسا نہیں مل سکا جس میں ”شیلہ“ کے ساتھ ”فی آخر الایام“ کا لفظ ہو، ممکن ہے کہ صاحب رسالہ ہادیہ جن بائبل سے نقل کر رہے ہیں اس میں یہ لفظ موجود ہو،

اور انتقامی ہے، اور راسم یعنی صاحبِ شریعت سے مراد عیسیٰ ہیں، اس لئے کہ آپ کی شریعت جبری نہیں ہے، نہ انتقامی ہے، اور اگر لفظ عصا سے مراد دنیوی سلطنت ہو اور اسی طرح مدبر سے مراد دنیوی حاکم ہو، جیسا کہ فرقہ پرور ٹسٹنٹ کے پادریوں کے رسالوں اور ان کے بعض ترجموں سے یہ بات مفہوم ہوتی ہے کہ لفظ "مشیلوہ" سے نہ تو مسیح یہود مراد لینا درست ہے، جیسا کہ یہودی دعویٰ کرتے ہیں، نہ اس کا مصداق عیسیٰ ہو سکتے ہیں، جیسا کہ عیسائیوں کا دعویٰ ہے،

پہلی بات تو اس لئے غلط ہے کہ دنیوی سلطنت اور دنیوی حاکم تو یہوداہ کے خاندان سے بخت نصر کے زمانے سے ختم ہو چکے ہیں، جس کو اب دو ہزار سال سے زیادہ ہو چکے ہیں، اور آج تک کبھی مسیح یہود کی بھٹک تک کان میں نہیں پڑی،

دوسری بات، سو وہ اس لئے غلط ہے کہ یہ دونوں چیزیں خاندانِ یہوداہ سے عیسیٰ کے ظہور سے چھ سو سال قبل ہی مٹ چکی تھیں، جب کہ بخت نصر نے یہوداہ کی اولاد کو بابل کی طرف جلا وطن کیا، اور تقریباً ۶۳ سال ان کی یہی حالت رہی، نہ کہ ہفت سال، جیسا کہ بعض علماء سے پرور ٹسٹنٹ عوام کو دھوکہ دینے کے لئے کہتے ہیں۔

پھر ان لوگوں پر انٹینوکس کے عہد میں جو مصیبتیں پڑیں وہ دنیا کو معلوم ہیں، کیونکہ اس نے اونیاس عالمِ یہود کو اس کے منصب سے معزول کر کے اس کے بھائی یاسون کے ہاتھ اس عہدہ کو ۳۶۰ اشرفیوں کے عوض فروخت کر دیا، اس

لے مسیح یہود یہودی کہتے ہیں کہ جس مسیح کے آنے کا عہد نامہ قدیم میں تذکرہ ہے وہ ابھی تک نہیں آیا، ابھی اس کا انتظار ہے،

... طرح کہ وہ یہ ٹیکس کی رقم سالانہ لوا کیا کرے، پھر اس کو بھی معزول کر کے اس کے بھائی مینالادس کے ہاتھ ۶۶۰ اشرفیوں کے عوض یہ منصب فروخت کر دیا، پھر جب اس کی موت کی خبر مشہور ہوئی تو یاسون نے اپنے لئے اس عہدے کی واپسی کا مطالبہ کیا، اور اورشلیم میں ہزاروں کا لشکر لے کر داخل ہوا، اور جن شخص پر بھی اسے اپنے مخالف اور دشمن ہونے کا گمان ہوتا اس کو قتل کر دیتا تھا، حالانکہ مینالادس کے مرنے کی خبر غلط تھی، یہ شکر انبیوس نے اورشلیم کا محاصرہ کر لیا، اور شدہ قبل مسیح میں دوبارہ اس کا مالک بن گیا، وہاں کے باشندوں میں سے چالیس ہزار انسانوں کو قتل کیا، اور اتنے ہی لوگوں کو غلام بنا کر فروخت کر ڈالا، کتاب مرشد الطالبین مطبوعہ ۱۸۵۲ء جلد ۲ فصل ۲۰ تاریخی جدول کی بحث میں صفحہ ۴۸۱ پر لکھا ہے:

”اس نے اورشلیم کو خوب لوٹا، اور انہی ہزار انسانوں کو قتل کر ڈالا، صرف اس قتل عام پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ عبادت خانوں میں جو بیش قیمت سامان موجود تھا، جس کی قیمت اندازاً آٹھ سو اشرفیاں تھیں، اس سب کو لوٹ لیا اور سترمان گاہ کی امانت کے لئے وہاں ایک خنزیر کو ذبح کیا، پھر انطاکیہ کی طرف لوٹا، اور ایک ہنایت کینے شخص فیلتس کو یہودیوں کا حاکم بنا دیا، اور اپنے چوتھے سفر مہر کے وقت ابولونیوس کو بیس ہزار کا لشکر دے کر اورشلیم کی جانب روانہ کیا، اور حکم دیا کہ اورشلیم کو اجاڑ دے، وہاں کے باشندوں میں سے تمام مردوں کو قتل کرے، اور عورتوں بچوں کو لونڈی غلام بناتے، چنانچہ یہ لشکر روانہ نہ دیکھے مکابہوں کی پہلی کتاب، باب اول دوم،

ہوا، اور ایسی بے خبری کی حالت میں جب کہ اہل شہر یوم السبت کے متبرک دن میں نماز کے لئے کھٹے ہو رہے تھے، اچانک اُن پر حملہ کر دیا، اور سوائے اُن چند لوگوں کے جو کسی پہاڑ یا غار میں بھاگ کر روپوش ہو گئے، اور کوئی شخص نہیں بچ سکا، شہر والوں کے اموال کو خوب لوٹا، پوری بستی میں آگ لگا دی، مستوفی کو گرا دیا، مکانات کو اجاڑ ڈالا، اپنی منہدم شدہ مکانات کے علیہ سے آگرا پہاڑ پر ایک مضبوط قلعہ بنایا، جہاں پر فوجی پہرہ عبادت خانہ کے اطراف و جانب کی نگرانی کے لئے لگا دیا گیا، اور جو شخص بھی عبادت خانہ کے قریب آتا فوراً قتل کر دیا جاتا۔

پھر انٹیکس نے اثانیوس کو اس کام کے لئے بھیجا، کہ وہ یہودیوں کو یونانی بت پرستی کی تعلیم دے، اور جو شخص اس حکم کی تعمیل میں چلا دھڑا کرے وہ قتل کر دیا جائے، چنانچہ اثانیوس اور شلیم پہونچا، جس کے ساتھ کچھ کافر یہودی بھی معین و مددگار بن گئے، اور مذبح مقررہ کو ہتھار دکھ دیا گیا، اور یہودی مذہب کی عبادت کے تمام طریقوں کو منسوخ قرار دیا، عہد متین کے تمام نسخے جس قدر تلاش سے مل سکے سب کو جلادیا، اور ہیکل کی عمارت کو جیوٹر کی عبادت گاہ بنا دیا اور یہودیوں کی مشربان چھابہ جیوٹر کا بت نصب کر دیا، اور جس شخص کو انٹیکس کا مخالفت پایا قتل کر ڈالا۔

اس قیامتِ صغریٰ میں صرف متاثرین کا ہن مع اپنے پانچ بیٹوں کے کسی نہ کسی طرح بچ کر اپنے وطن کی جانب بھاگے، اور اپنے قریبی خاندان کے

لے دیکھے صفحہ ۲۳۰ جلد ۱ کا حاشیہ،

لوگوں میں پناہ لے کر قوت اور طاقت پیدا کی، اور ان کافروں سے اپنی قوت و طاقت کے بقدر بدلہ لیا جیسا کہ تواریخ کی کتابوں میں ان واقعات کی تصریح موجود ہے،<sup>۱</sup> ایسی حالت میں یہ بشارت عیسیٰ علیہ السلام پر کیونکر صادق آ سکتی ہے؟ اور اگر کوئی صاحبِ یہ کہنے لگیں کہ سلطنت اور حکومت کے باقی رہنے کا مطلب بشارت میں امتیاز قومی ہے، جیسا کہ آجکل بھی کچھ لوگ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں اُس وقت بھی اس بشارت سے مراد حضرت عیسیٰ نہیں ہو سکتے، یہ صورتِ حال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور تک باقی چلی آتی تھی، ملکِ عرب کے مختلف حصوں میں ان لوگوں کے بکثرت مضبوط قلعے اور اٹلاک موجود تھیں، اس طرح یہ لوگ کسی کے ماتحت اور مطیع نہیں تھے، جیسا کہ خبرِ غیرہ کے یہودیوں کی نسبت تاریخ شاہد ہے، البتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے بعد ان یہودیوں پر ذلت و مسکنت مسلط کر دی گئی، اور ہر ملک میں دوسروں کی ذلیل رعایا بن گئے، اس لئے ”شیلوہ“ کا صحیح مصداق صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہو سکتے ہیں، نہ تو مسیح یہود اس کا مصداق ہے، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام،

۱۔ دیکھئے ۱۔ مکایہ ۲: ۲۰، ۲۱، ۲۲،

۲۔ یعنی مطلب یہ ہو کہ سلطنت کے باقی رہنے سے مراد یہ ہے کہ ان کا قومی امتیاز باقی رہے گا، اور بحیثیت قوم انہیں عزت و شوکت نصیب رہے گی۔  
۳۔ ہذا اگر ”شیلوہ“ سے مراد حضرت مسیح علیہ السلام ہوتے تو آپ کی تشریف آوری کے بعد یہودیوں کا قومی امتیاز ختم ہو جانا چاہئے تھا، اس لئے کہ بشارت میں یہ کہا گیا ہو کہ: ”یہودیوں کا قومی امتیاز شیلوہ“ کے آنے تک باقی رہے گا، جب حضرت مسیح علیہ السلام کی تشریف آوری کے بعد بھی سینکڑوں سال تک ان کا قومی امتیاز باقی رہا تو معلوم ہوا کہ حضرت مسیح ”شیلوہ“ نہیں تھے،

## چھٹی بشارت

زبور نمبر ۴ میں اس طرح ہے:

”میرے دل میں ایک نفیس مضمون جوش مار رہا ہو  
میں وہی معنی سنناؤں گا جو میں نے بادشاہ کے حق میں قلمبند کئے ہیں،  
میری زبان ماہر کاتب کا قلم ہے، توہنی آدم میں سب سے حسین ہے، تیرے  
ہونٹوں پر نعمت بکھی ہے، اس لئے خدا نے تجھے ہمیشہ کے لئے مبارک کیا،  
اے ذہر دست تو اپنی تلوار کو تیری حشمت اور شوکت ہے اپنی مکر سے  
حائل کر، اور سچائی اور حیل اور صداقت کی خاطر اپنی شان و شوکت میں  
اقبال مندی سے سوار ہو، اور تیرا دہنا ہاتھ تجھے مہیب کام دکھائے گا،  
تیرے تیر تیر ہیں، وہ بادشاہ کے دشمنوں کے دلوں میں لگے ہیں، امتیں تیرے  
سامنے زیر ہوتی ہیں، اے خدا تیرا تخت ابد الابد ہے، تیری سلطنت کا  
عصاء راستی کا عصاء ہے، تو نے صداقت سے محبت رکھی، اور بدکاری سے  
نفرت، اسی لئے خدا! تیرے خدا نے شادمانی کے تیل سے تجھ کو تیرے ہمراہ  
سے زیادہ مسح کیا ہے، تیرے ہر لباس سے مراد اور عود اور سچ کی خوشبو  
آتی ہے، ہاتھی دانت کے محلوں میں سے تاردار سازوں نے تجھے خوش  
کیا ہے، تیری معزز خواتین میں شاہزادیاں ہیں، بلکہ تیرے بیٹے ہاتھ اذیر  
کے سونے سے آراستہ کھڑی ہے، اے بیٹی سن! غور کر اور کان لگا، اپنی قوم  
اور اپنے باپ کے گھر کو بھول جا، اور بادشاہ تیرے حسن کا مشتاق ہو گا،

لے موجودہ اردو ترجمہ میں قوسین کی جگہ میں لطافت بھری ہے ”کے الفاظ ہیں،



کیونکہ وہ تیرا خداوند ہے، تو اسے سجدہ کر، اور صندوق کی بیٹی ہدیہ لے کر حاضر ہوگی قوم کے دولت مند تیری رضا جوئی کریں گے، بادشاہ کی بیٹی محل میں سرتاپا حسن افرین ہے، اس کا لباس زلفیت کا ہے، وہ بیل بولے دارلباس میں بادشاہ کے حضور میں پہچانی جائے گی، اس کی کنواری ہسیلیاں جو اس کے پیچھے چھپے چلتی ہیں تیرے سامنے حاضر کی جائیں گی، وہ اُنی کو خوشی اور نرمی سے لے آئیں گے، وہ بادشاہ کے محل میں داخل ہوں گی، تیرے بیٹے تیرے باپ دادا کے جانشین ہوں گے، جن کو تو تمام روئے زمین پر سردار مقرر کرے گا، میں تیرے نام کی یاد کو نسل در نسل قائم رکھوں گا، اس لئے امتیں ابداناً تیری شکر گزندی کریں گی" (آیات انا، ۱)

یہ بات تمام اہل کتاب کو تسلیم ہے کہ داؤد علیہ السلام نے اس زہود میں ایک ایسے نبی کی بشارت دی ہے جو ان کے بعد ظاہر ہوگا، اور یہودیوں کے نزدیک اس وقت تک کوئی ایسا نبی جو ان صفات مذکورہ کے ساتھ موصوف ہو ظاہر نہیں ہوا، علماء پروٹسٹنٹ اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ نبی عیسیٰ ہیں اور مسلمانوں کا اٹھلے ہوں یا پھلے یہ دعویٰ ہے کہ اس نبی کا مصداق حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،

ہمارا خیال یہ ہے کہ اس زہود میں جس نبی کی بشارت دی گئی ہے اس کی حسب ذیل صفات کا ذکر کیا گیا ہے :

① وہ بے انتہا حسین ہوگا۔

② وہ تمام انسانوں میں افضل ہوگا،

- ۳ نعمت اس کے دونوں ہونٹوں سے پہنچے گی،
- ۴ وہ برکتوں والا ہوگا،
- ۵ وہ تلوار لٹکانے والا ہوگا،
- ۶ وہ طاقتور ہوگا،
- ۷ حق و صداقت اور وقار و سکون والا اور سچائی کا علمبردار ہوگا،
- ۸ اُس کے ہاتھ سے عجیب طور سے ہدایت ہوگی،
- ۹ اُس کا تیر تیز ہوگا،
- ۱۰ قومیں اس کے ماتحت ہو جائیں گی،
- ۱۱ وہ نیکی کو پسند کرنے والا اور گناہ کو مبغوض رکھنے والا ہوگا،
- ۱۲ بادشاہوں کی بیٹیاں اس کی خدمت گزار ہوں گی،
- ۱۳ تحفے اور ہدیے اس کو پیش کئے جائیں گے،
- ۱۴ قوم کے دو لقمند اس کے مطیع ہو جائیں گے،
- ۱۵ اس کی اولاد اپنے بڑوں کی جگہ دنیا کی سردار بنے گی،
- ۱۶ اس کا نام تمام نسلوں میں یکے بعد دیگرے مشہور اور مذکور ہوگا،
- ۱۷ قومیں اس کی ہمیشہ مدح و ثناء کریں گی،

یہ تمام خوبیاں اور اوصاف محمد صلی اللہ علیہ وسلم میں نہ صرف موجود ہیں بلکہ کامل اور ممتلئ طور پر نمایاں ہیں،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس بشارت کا صحیح مصدق ہونا  
 نمبر ۱ کی دلیل یہ ہے کہ  
 ابوہریرہؓ کا بیان ہے کہ،

”میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ خوبصورت اور حسین کسی کو نہیں دیکھا، یوں معلوم ہوتا تھا کہ گویا آفتاب آپ کے رونے مبارک سے طلوع ہو رہا ہے، جب آپ مسکراتے تھے تو دیوار تک چمک جاتی تھی، مہمبدر رضی اللہ عنہا آپ کے کچھ اوصاف بیان کرتے ہوئے کہتی ہیں، دوسرے آپ تمام انسانوں سے زیادہ جمیل اور نزدیک سے آپ تمام دنیا سے زیادہ حسین اور شیریں نظر آتے تھے۔“

نمبر ۲ کی شہادت کے لئے باری تعالیٰ کا ارشاد ذیل کافی ہے، قرآن حکیم میں فرمایا کہ :

قُلْنَا الرُّسُلَ فَمَنْ يَمُنُّ بِمَا نُنَزِّلُ	”ان رسولوں میں سے ہم نے بعض کو
بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ،	بعض پر فضیلت عطا کی ہے،“

مفسرین کہتے ہیں کہ ”وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ“ کا مصداق حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یعنی اللہ نے آپ کو متعدد درجہ سے تمام نبیوں سے بلند کیا ہے،

امام فخر الدین رازیؒ نے اپنی مشہور تفسیر میں اس آیت شریفہ کی تفسیر میں خوب سیر حاصل بحث فرمائی ہے، نیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے کہ :

أَنَا سَيِّدُ دُنْيَا آدَمَ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَلَا فَخْرَ،	”میں قیامت کے روز آدم کے بیٹوں کا
سرور ہوں گا اور مجھے اس پر کوئی فخر نہیں“	

”لَهُ مَا رَأَيْتَ أَحْسَنَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَشْمَسَ بَحْرِي فِي وَجْهِهِ“ أخرجه الترمذی وابن سعد و البیہقی عن ابی ہریرۃ (جمع الفوائد، ص ۱۷۹ ج ۲) والمخصائص الکبریٰ ص ۷۲ ج ۱، ”وَلَمْ يَجِدْ وَادًا ضَحْكَ يَتَلَا لَا فِي الْجَدَارِ“ فی ہذہ الروایۃ و انتہا سنن روایۃ اخری، أخرجه البزار و البیہقی عنہ والمخصائص الکبریٰ ص ۷۲ ج ۱ (صفحہ ۳۷ جلد ۱)

”لَهُ مَا رَأَيْتَ أَحْسَنَ مِنَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ أَشْمَسَ بَحْرِي فِي وَجْهِهِ“ أخرجه الترمذی عن ابی سعید رکن العال، ص ۱۰۱ ج ۱ (۶)

یعنی یہ بات میں فخر کے طور پر نہیں کہہ رہا ہوں، بلکہ اللہ کی نعمت کے اعتراف کے طور پر کہتا ہوں،

نمبر ۳، اس کے ثبوت دینے یا دلیل پیش کرنے کی چنداں ضرورت نہیں ہے، کیونکہ آپ کی فصاحت و بلاغت کا موافق و مخالف سب کو اعتراف و اقرار ہے، راویوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کلام و گفتگو کی صفت بیان کرتے ہوئے کہا ہے کہ آپ سب لوگوں سے زیادہ صحیح اور سچ لہجے والے تھے، اس لئے آپ فصاحت کے لحاظ سے افضل و اکمل مرتبہ رکھتے تھے،

نمبر ۴۔ کے ثبوت کے لئے اللہ کا ارشاد قرآن کریم میں موجود ہے کہ،  
 اِنَّ اللّٰهَ وَ مَلٰٓئِكَتَهُ يُصَلُّوْنَ  
 عَلَی النَّبِیِّ، پر رحمت بھیجتے ہیں،

لاکھوں کروڑوں انسان بائچوں نمازوں میں آپ پر درود شریف پڑھتے ہیں،  
 نمبر ۵ بھی ظاہر اور عیاں ہے، خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ  
 مجھے کو خدا نے تلوار دے کر بھیجا ہے،

نمبر ۶ کا ثبوت یہ ہے کہ آپ کی قوت جسمانی کمال درجہ پر تھی، مشہور واقعہ ہے کہ رکانہ جو عرب کا نامی گرامی اور مشہور پہلوان تھا اور جس کی جسمانی قوت کی دھاک بیٹھی ہوئی تھی، مسلمان ہونے سے قبل ایک مرتبہ تنہائی میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مکہ کی کسی گھاٹی میں ملا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا کہ کیا تو خدا

ﷺ "انا الرسول بالسیف" لم اجده، وانا المحدث "انا نبی الملقمہ" اخرجه المحکم عن  
 حذیفۃؓ (کنز، ص ۱۱۱ ج ۶)۔

سے نہیں ڈرتا؟ اور میری دعوت قبول نہیں کرے گا؟ کہنے لگا اگر محمد کو آپ کے سچا ہونے کا یقین ہو جائے تو بیشک میں آپ کی اتباع کے لئے تیار ہوں، آپ نے فرمایا کہ اچھا اگر میں تجھ کو سچا ڈروں تو کیا پھر تجھ کو میرے سچا ہونے کا یقین آجائے گا؟ کہنے لگا ضرور! آپ نے اس کو کچڑ کر زمین پر گرادیا، ادباً لکل بے بس کر دیا، اس نے کہا کہ اے محمدؐ! ذرا دوبارہ گرا کر دکھائیے، آپ نے دوبارہ بھی اس کو ٹنچ دیا، کہنے لگا، اے محمدؐ! بڑی ہی عجیب بات ہے، آپ نے فرمایا، اگر تو چاہے تو میں تجھ کو اس سے بھی زیادہ عجیب چیز... دکھا سکتا ہوں بشرطیکہ تو خدا سے ڈر کر میری پیروی کرے، کہنے لگا وہ کیسا ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تیرے سامنے اس درخت کو ملاتا ہوں، چنانچہ آپ نے درخت کو بلایا، وہ آپ کے قریب آکر کھڑا ہو گیا، پھر آپ نے اس سے فرمایا کہ واپس چلا جا، وہ اپنی جگہ ٹوٹ گیا،

لکنا یہ معجزات دیکھ کر جب اپنی قوم کے پاس گیا تو کہنے لگا کہ اے بنی عبدمناف! میں نے محمدؐ سے بڑھ کر کوئی جادوگر نہیں دیکھا، اور پھر جو کچھ واقعہ گذرا تھا وہ سنایا یہی آپ کی شجاعت و بہادری سراسر اس کی شہادت ابن عمر رضی اللہ عنہ کا حسب ذیل قول ہے،

”میں نے آپ سے زیادہ نہ کسی کو بہادر دیکھا نہ ولیؐ، اور آپ سے زیادہ کسی کو سخی پایا“

اسی طرح حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے کہ:

۱۵ أخرجه البيهقي في رابعه عن أبي امامه (الخصائص الكبرى ص ۱۲۹-۱۳۰ ج اول)  
 ۱۶ أخرجه الدارقطني عن ابن عمر (الخصائص، ص ۴۲ ج اول)

جب لڑائی کی آگ بھڑک جاتی تھی تو ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ اپنے بچنے کی کوشش کرتے تھے، ایسے موقع پر ہم سب میں آپ ہی دشمن کے سب سے زیادہ قریب ہوتے تھے، مجھ کو وہ منظر یاد ہے جب کہ بدر کے دن ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی پناہ لئے ہوئے تھے، اور آپ ہم سب پر دشمن کے زیادہ قریب تھے، اس روز آپ نے سب لوگوں سے زیادہ شدید جنگ کی۔

نمبر ۷، امانت اور سچائی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی جلیل القدر صفات میں ہیں، چنانچہ نعر بن حادث نے قریش سے کہا تھا کہ،

تمہارے تم میں بھین سے نشو و نما پائی ہے، اس تمام دور میں وہ تم میں مقبول اللہ پسندیدہ اور بات کے سچے پختے، امانت میں اونچے درجے کے ثابت ہوئے اب جب انکے بالوں میں سفیدی آگئی اور جو کچھ بھی وہ تمہارے پاس لائے ہیں تو تم کہتے ہو کہ وہ جادو گر ہیں، نہیں؛ خدا کی قسم؛ وہ ہرگز جادو گر نہیں ہیں۔

ہرقل شاہ روم نے ابوسفیان سے جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حال دریافت کیا تو پوچھا کہ تمہارے جو کچھ دعویٰ کیا ہے، کیا اس سے پہلے تم نے ان کو کبھی جھوٹ بولتے ہوئے پایا ہے؟ انھوں نے جواب دیا کہ نہیں۔

نمبر ۸ کی دلیل یہ ہے کہ آپ نے جنگ بدر اور جنگ حنین کے موقع پر خاک

۱۔ أخرجه أحمد والطبرانی في الأوسط عن علي (خصائص، ص ۲۰۲، ج ۱)

۲۔ لقد كان محمد فيكم غلاماً حدثاً أرماكم فيكم وأصدقكم حديثاً وأعلمكم أمانة الخ۔ أخرجه ابن أبي شيبة  
وابن أبي عمير عن ابن عباس (الخصائص، ص ۱۱۳، ج ۱)

۳۔ الحديث طويل معروف أخرجه البخاري،

کی ایک مٹھی بھر کر کافروں کے منہ اور چہروں پر دے ماری، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ کوئی ایک کافر بھی ایسا نہ تھا جو اس کی زد سے بچ رہا ہو، بلکہ سب کو اپنی آنکھوں کی پڑ گئی، اور شکست کھا کر بھاگے، اور مسلمانوں نے ان کو قتل اور قید کیا، اس قسم کے واقعات یہ آپ کے ہاتھوں کی عجیب ہدایت و رہنمائی ہے جس سے گمراہ کو ہدایت نصیب ہو، نمبر ۹ کا ثبوت یہ ہے کہ اسمعیل علیہ السلام کی اولاد قدیم زمانے سے تیر اندازی کی ماہر چلی آتی تھی، جن کو دنیا جانتی ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی یہ کام بڑا مرغوب تھا، چنانچہ آپ نے فرمایا کہ، "عنقریب تم لوگ ردیوں پر فتح حاصل کر دے گے اور اللہ تمہارے کام کی کفایت کرے گا، اس لئے تم میں سے کوئی شخص تیر اندازی کے کھیل سے عاجز نہ رہے، دوسری جگہ فرمایا اے بنی اسمعیل! تیر اندازی کیا کر دیکھو کہ تمہارے باپ بھی تیر انداز تھے، اور فرمایا کہ، "جس نے تیر کا فن سیکھا پھر اس کو چھوڑ دیا اس کا ہم سے کوئی تعلق نہیں ہے۔"

نمبر ۱۰ کی دلیل پیش کرنے کی ضرورت اس لئے نہیں کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حفاظت ہی میں اللہ کے دین یعنی اسلام میں لوگ جوق در جوق اور فوج در فوج داخل ہونے لگے تھے، اور صرف دو سال سے بھی کم مدت میں مسلمان ہزاروں سے

۱۔ دیکھئے کتاب ہذا، ص ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲،

متجاوز ہو کر لاکھوں ہو گئے،

نمبر ۱۱ تو اس قدر محروفت و مشہور ہے کہ جس کا اقرار حضرت اکبر سے کرتے مخالفین کو بھی ہے، جیسا کہ مسلک نمبر ۲ میں معلوم ہو چکا ہے،

نمبر ۱۲، یہ ایک حقیقت ہے کہ شاہزادیاں اور امیرزادیاں طبقہ اولیٰ کے مسلمانوں کی حرم سرا میں داخل ہوتیں، اور ان کی خادما تیں بننے کا فخر حاصل کیا، اُن میں سے شہسربانو جو ہر وزیر شاہ ایران کی بیٹی تھیں، امام حسین رضی اللہ عنہ کی زوجیت میں داخل ہوتیں،

نمبر ۱۳ و ۱۴ کے ثبوت کے لئے یہ بات کافی ہے کہ نجاشی شاہ حبشہ اور منذر بن سادہ بحرین کا حکمران اور سلطان عمان مطہج و فرمانبردار ہو کر اسلام میں داخل ہوئے، نیز ہرقل قیصر روم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہدیہ ارسال کیا، قبطیوں کے بادشاہ مقوقس نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں تین باندیاں، تین حبشی غلام، ایک خوب صورت نچر اور دراز گوش گھوڑا اور بیش قیمت کپڑے بطور ہدیہ ارسال کئے،

نمبر ۱۵ کی دلیل یہ ہے کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی اولاد میں سے بہت سے خلیفہ بنے، اور مختلف ممالک حجاز و یمن، مصر و مغرب، شام و فارس، ہندوستان میں ہزاروں امراء و سلاطین آپ کی نسل سے ہوتے رہے، اور آج تک حجاز و یمن اور دوسرے بعض ملکوں میں بے شمار امراء و حکام حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسل کے پائے جاتے ہیں، انشاء اللہ تعالیٰ امام مہدی بھی آپ کی نسل ظاہر ہوں گے اور دنیا میں خدا کے خلیفہ بنیں گے، آپ کے مبارک عہد ہی میں اللہ کا دین تمام



دینوں پر غالب ہو کر رہے گا۔

نمبر ۱۶ء کی شہادت کے لئے یہ بات کافی ہے کہ ہزاروں لاکھوں انسان مختلف قوموں اور قبیلوں کے پانچوں وقت بلند آواز سے مختلف ملکوں میں **أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ** کی صدائیں لگاتے ہیں اور ان پانچوں اوقات میں ان گنت اور بے شمار نمازی آپ پر درود پڑھتے ہیں اور لاکھوں حافظ و قاری آپ کے منشور کو حفظ کرتے ہیں، مفسرین آپ کے لکے ہوئے قرآن کے معانی کی تفسیر اور واعظ لوگ آپ کے وعظ کی تبلیغ کرتے ہیں، بڑے بڑے علماء اور سلاطین روضہ مبارک پر حاضر ہوتے اور دروازے کے باہر سے آپ پر درود پڑھتے ہیں، اور اپنے چہروں کو روضہ اقدس کی مبارک خاک سے رگڑتے ہیں، اور آپ سے شفاعت کی توقع رکھتے ہیں،

اس کے برعکس یہ شہادت کسی طرح پر بھی علماء پر وٹسٹنٹ کے باطل دعوے کے مطابق عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں صادق نہیں آتی، اس لئے کہ ان کا یہ دعویٰ بھی ہے کہ کتاب اشعیاء کے باب ۵۳ میں دی ہوئی بشارت بھی عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں ہے، اور اس کی عبارت یہ ہے :

”نہ اس کی کوئی شکل و صورت ہے، نہ خوب صورتی، اور جب ہم اس پر نگاہ کریں تو کچھ حسن و جمال نہیں، کہ ہم اس کے مشتاق ہوں، وہ آدمیوں میں حقیر و مردود، مرد غناک اور بیخ کا آشنا تھا، لوگ اس سے گویا روپوش تھے، اس کی تحقیر کی گئی، اور ہم نے اس کی کچھ قدر نہ جانی“

غور کیجئے ! یہ اوصاف ”زبور“ کے بیان کردہ اوصاف کی ضد اور برعکس ہیں،

اس لئے عیسیٰ علیہ السلام پر حسین اور طاقت ور ہونا صادق نہیں آئے گا، نہ اُن پر یہ بات صادق آتی ہے کہ وہ تلوار ٹوکانے والا ہوگا، اور نہ یہ کہ اس کا تیر بھال والا ہوگا، نہ یہ کہ دولت مند لوگ اس کے مطیع بنیں گے، نہ یہ کہ اس کی خدمت میں ہدایا اور تحفے بھیجے جائیں گے،

اس کے برعکس عیسائی نقطہ نظر کے مطابق لوگوں نے عیسیٰ کو گرفتار کیا، ذلیل کیا، اُن کا مذاق اڑایا، کوٹڑوں سے اُن کو مارا، پھر اُن کو سولی پر لٹکایا، اسی طرح نہ اُن کے بیوی بچے، نہ بیٹا، لہذا یہ بات بھی صادق نہ آسکے گی، کہ بادشاہوں کی بیٹیاں اس کے گھر میں داخل ہوں گی، نہ یہ کہ اس کی اولاد اپنے بڑوں کی جگہ زمین کی بادشاہ ہوگی،

**ایک ضروری تنبیہ** ترجمہ آیت نمبر ۸ جو ہم نے نقل کیا ہے وہ زبور کے اس فارسی ترجمہ کے مطابق ہے جو ہمارے پاس تھا، اسی طرح زبور کے اردو ترجموں میں بھی ایسا ہی ہے، اور پولس نے اس آیت کو اپنے عبرانیوں کے نام خط کے پہلے باب ترجمہ عربی ۸۲۱ء و ۸۲۱ء و ۸۲۳ء میں بھی اسی طرح نقل کیا ہے،

”تو نے راست بازی سے محبت اور بدکاری سے عداوت رکھی، اسی سبب سے خدا یعنی تیرے خدا نے خوشی کے تیل سے تیرے ساتھیوں کی یہ نسبت تجھے زیادہ وسیع کیا۔“

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۸ء و ۱۸۳۱ء اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۹ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۳۳ء .... عربی ترجمہ کے مطابق ہیں، اس لئے جو

ترجمہ میری نقل کے مخالف ہو گا وہ درست نہ ہو گا، اور اس کی تردید کے لئے ان کے مقدس کا کلام کافی ہو گا،

ادھر آپ حضرات باب کے مقدمہ میں یہ بات معلوم کر چکے ہیں کہ لفظ "معبود" اور رب وغیرہ کا استعمال عوام کے لئے بھی ہوا ہے، چہ جائیکہ خواص لوگ زبور علیہ السلام کی آیت نمبر ۶ میں یوں ہے کہ:

"میں نے کہا تھا کہ تم الہ ہو، اور تم سب حق تعالیٰ کے فرزند ہو"

اس لئے صاحب مفتاح الاسرار کا یہ اعتراض قابلِ پیش رفت نہیں ہو سکتا۔ زبور کی آیت مذکورہ اس طرح ہے کہ:

"تو راست بازی سے محبت اور بدکاری سے عداوت رکھی، اسی سبب

لے اللہ تیرے معبود نے تجھے خوشی کے تیل سے تیرے ساتھیوں کی بہ نسبت

تجھے زیادہ مسح کیا"

اور مسیح کے علاوہ اور کسی شخص کے لئے یہ الفاظ استعمال نہیں ہو سکتے کہ لے اللہ! اقل تو ہم کو اس ترجمہ کی صحت تسلیم نہیں ہے، اس لئے کہ یہ ترجمہ ان کے مقدس کے کلام کے خلاف ہے،

دوسرے اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کر لیں تو بھی ہمارا کہنا یہ ہے کہ یہ دعویٰ صریح طور پر باطل ہے، اس لئے کہ لفظ "اللہ" اس مقام پر حقیقی معنی میں استعمال نہیں ہو رہا ہے، بلکہ مجازی معنی مراد ہیں، اس کی دلیل لفظ "تیرا معبود ہے، کیونکہ حقیقی خدا کا کوئی اور خدا نہیں ہو سکتا، پھر جب معنی مجازی مراد ہوتے تو جس طرح لے مطلب یہ ہو کہ صاحب مفتاح الاسرار نے زبور کی عبارت جس طرح نقل کی ہو (باقی صفحہ ۳۷۹)

عیسیٰ کے حق میں صادق آسکتا ہے، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بھی صادق ہوگا، زبور کی ایک اور عبارت بشارت نمبر ۱۴۹ نمبر ۱۴۹ آیت میں ہے،

خداوند کی حمد کرو، خداوند کے حضور نیا گیت گانا اور مقدسوں کے مجمع میں اس کی مدح سرائی کرو، اسرائیل اپنے خالق میں شادمان رہے، سرزندہ میثاق اپنے بادشاہ کے سبب شادمان ہوں وہ تلپتے ہوئے اس کے نام کی تسبیح کریں، وہ وقت اندستار پر اس کی مدح سرائی کریں، کیونکہ خداوند اپنے لوگوں سے خوشنود رہتا ہے، وہ حلیموں کو نجات سے زینت بخشنے لگا، مقدس لوگ جلال پر فخر کریں، وہ اپنے بستر پر خوشی سے نغمہ سرائی کریں، ان کے منہ میں خدا کی تجید اور ہاتھ میں دودھاری تلوار ہو، تاکہ قوموں سے انتقام لیں، اور اہل حق کو سزا دیں، ان کے بادشاہوں کو زنجیروں سے جکڑیں، اور ان کے سرداروں کو لوہے کی بیڑیاں پہنائیں، تاکہ ان کو وہ سزا دیں جو مر قوم ہے اس کے سب مقدسوں کو یہ شرف حاصل ہے“ (آیت ۹۴)

روحانیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اس میں تو اللہ کو خطاب کر کے یہ کہا جا رہا ہے کہ اے اللہ: تیرے معبود نے تجھے خوشی کے تیل سے زیادہ مسح کیا جو اس میں اللہ کا ایک معبود ثابت کیا گیا ہے، اب ظاہر ہے کہ اس عبارت میں لفظ اللہ سے اس کے حقیقی معنی مراد نہیں ہو سکتے، کیونکہ اللہ کا کوئی معبود نہیں ہوتا، جو اسے مسح کرے، لامحالہ یہ کہا جائے گا کہ یہاں اللہ سے مراد اس کے مجازی معنی یعنی حضرت عیسیٰ کی ناسوتی حیثیت ہے، اور اس طرح لفظ ”اللہ“ بائبل کی زبان میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بھی استعمال ہو سکتا ہے، جیسا کہ زبور ۸۲: ۶ کی مثال ابھی مصنف نے بیان فرمائی،



## آٹھویں بشارت کتاب یسعیاہ

کتاب یسعیاہ باب ۴۲ آیت ۹ میں ہے:

”دیکھو پرانی باتیں پوری ہو گئیں، اور میں نئی بتاتا ہوں، اس سے پیشتر کہ واقع ہوں میں تم سے بیان کرتا ہوں:

اے سمندر پر گزرنے والو! اور اس میں بننے والو! اے جزیروں اور ان کے باشندو! خداوند کے لئے نہا گیت گاؤ، زمین پر سرتاسر اسی کی ستائش کرو، بیابان اور اس کی بستیاں، قیدانہ کے آباد گادوں اپنی آواز بلند کریں،  
دریائوں کے بننے والے گیت گائیں، پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے للکاریں وہ

۱۔ ”سلح“ انہار الحق میں مصنف نے جن عربی ترجمہ سے نقل کیا ہے اس میں ”سلح“ کی جگہ (چٹان) کا لفظ موجود، انگریزی ترجموں میں بھی ایسا ہی ہے، لیکن موجودہ اردو ترجمہ اور عربی ترجمہ مطبوعہ مشرق میں یہاں ”سلح“ کا لفظ ہے، اہل تحقیق سے معلوم ہوا کہ اصل عبرانی میں یہاں لفظ ”سلح“ ہی ہے، مگر چونکہ ”سلح“ کے معنی چٹان کے ہیں، اور بائبل کے مترجمین اکثر مقامات کے ناموں کا بھی ترجمہ کر ڈالتے ہیں اس لئے انھوں نے اس کی جگہ ”چٹان“ لکھ دیا، اس تحقیق سے یہ پیشگوئی اور زیادہ قطعی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں ہو جاتی ہے کیونکہ ”سلح“ مدینہ طیبہ کے ایک پہاڑ کا نام ہے، جو قدیم اہل عرب میں بھی اسی نام سے مشہور تھا، قیس بن ذریعہ کا شعر ہے

لعمرك اننى للاحب سَلْحًا و لرويته ومن اكناف سَلْحٍ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی ”سلح“ کے نام سے مشہور معروف تھا راقی میرزا نے

خداوند کا حبل الہی ظاہر کریں، اور چیزوں میں اس کی شانہ خوانی کریں، خداوند  
بہادر کی مانند بچکے گاہ، وہ جنگی مرد کی مانند اپنی غیرت دکھائے گاہ، وہ نصیر

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (دیکھئے صحیح مسلم میں غزوہ تبوک کے تحت حضرت کعب بنہ کی مشہور طویل  
حدیث) اور آج بھی مسلح کے نام سے مشہور ہے، اب اس جملہ پر غور فرمائیے جو کتاب یسعیاہ  
میں مذکور ہے، مسلح کے بسنے والے گیت گائیں، آپ کو معلوم ہو کہ جب آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف لائے تو مدینہ کی بچیاں یہ عربی نغمہ گارہی تھیں  
طَلَعَتِ الْبَدْرُ عَلَيْنَا ۖ مِنْ ثِيَابِ الْوَدَاعِ  
ہم پر ثنیاں الوداع کی گھائیوں سے چودہویں کا چاند طورع ہوا،

اور لطف کی بات یہ ہے کہ ثنیاں الوداع درحقیقت کوہ مسلح ہی کے سلسلہ کی گھائیاں ہیں  
جن کا آج بھی ہر شخص مدینہ طیبہ میں مشاہدہ کر سکتا ہے،

یہ درست ہے کہ مسلح کے نام سے ایک قلعہ شام کی وادی موسیٰ میں بھی واقع تھا  
(معجم البلدان حموی، ص ۲۳۷ ج ۳ والقاموس المحیط، ص ۳۹ ج ۳) لیکن کئی وجوہ سے کتاب  
یسعیاہ کی مذکورہ پیشین گوئی میں وہ مسلح مراد نہیں ہو سکتا، اول تو اس لئے کہ آکسفورڈ  
بائبل کنکلوڈنس کے مؤلفین اس لفظ کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں،  
ثوب کا قدیم مرکزی شہر جن کی بنیاد بنی عیسو نے رکھی تھی، (ص ۲۶۵، لفظ

واضح ہے کہ حضرت عیسیٰ حضرت اسماعیل علیہ السلام کے داماد تھے (پیدائش ۲۸: ۹،  
و ۲۵: ۱۳، ۳۱: ۳) اور وادی موسیٰ کا قلعہ شام میں ہے، اسے عرب کا شہر نہیں کہا جاسکتا  
دوسرے اس لئے کہ اس پیشین گوئی میں لفظ مسلح سے پہلے یہ جملہ ہے کہ "قیدار  
کے آباد گاہوں اپنی آواز بلند کریں" جس سے معلوم ہوا کہ مسلح سے مراد وہ مسلح ہے جو قیدار  
کی بستیوں کے قریب ہو، قیدار حضرت اسماعیل علیہ السلام کے صاحبزادے کا نام تھا، (لہ تواریخ  
۳: ۱) اور ان کی اولاد ملک عرب کے بیابان میں آباد تھی جیسا کہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

مارے گا، ہاں وہ للکارے گا، وہ اپنے دشمنوں پر غالب آئے گا، میں بہت  
مدت سے چپ رہا، میں خاموش ہو رہا، اور ضبط کرتا رہا، پر اب میں درود

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کتاب یسعیاہ ۲۱: ۱۲ تا ۱۷ سے صاف ظاہر ہوتا ہے، اسی صورت  
میں سلسلہ سے مراد شام کا کوئی علاقہ مراد نہیں ہو سکتا،

تیسرے اس لئے کہ جو بشارت حضرت یسعیاہ کے واسطے سے اس باب ۲۲ میں  
بیان کی گئی ہے اس کا کچھ حصہ پہلے باب نمبر ۴۴ آیت ۲ میں اس طرح ہے کہ:  
”کس نے مشرق سے اس کو برپا کیا جس کو وہ صداقت سے اپنے قدموں  
میں بلاتا ہے“

اس جملہ میں کہا گیا ہے کہ وہ نبی مشرق سے مبعوث ہوگا، اور مشرق کا لفظ تو راست میں عام  
طور سے ملک عرب کے لئے استعمال ہوا ہے، (دیکھئے ارض انقرآن مولانا سید سلیمان ندوی)،  
چوتھے اس لئے کہ اگر سلسلہ سے مراد شام والا سلسلہ ہو تو ظاہر ہے کہ اس سے مراد  
حضرت عیسیٰ ہوں گے، حالانکہ اس بشارت میں یہ کہا گیا ہے کہ: ”خداوند بہادر کی مانند  
نکلے گا، وہ جنگی مرد کی مانند اپنی غیرت دکھائیگا“ اس جملہ اور اس کے بعد کے تمام جملے اس  
بات کی گواہی دیتے ہیں کہ جس نبی کی بشارت دی جا رہی ہے وہ جہاد کرے گا اور اپنے  
دشمنوں کو ہنس نہس کر ڈالے گا، اور حضرت عیسیٰ نے نہ صرف یہ کہ جنگ نہیں کی، بلکہ  
عیسائیوں کا نظریہ تو یہ ہے کہ انھیں ان کے دشمنوں نے سولی دیدی تھی، (معاذ اللہ)،  
پانچویں اس لئے کہ اس بشارت کا آخری جملہ پوری وضاحت کے ساتھ اس بات  
کو ظاہر کر رہا ہے کہ جس نبی کی بشارت دی جا رہی ہے، اس کا خصوصی مشن بت پرستی کا استیفاء  
کرنا ہوگا، اور اسے زیادہ تبت پرستوں سے واسطہ پڑے گا، حالانکہ عیسیٰ کی کم بیش پوری زندگی  
یہودیوں کے مقابلے میں گزری ہے، تبت پرستوں سے آپ کو کوئی قابل ذکر واسطہ نہیں رہا،  
اس کے برخلاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو عرب میں مبعوث ہوئے تھے جہاد کے  
ذریعے دشمنانِ خدا کو ذلیل و خوار بھی کیا، اور آپ کی سکی زندگی کے تیرہ سال (باقی صفحہ آئندہ)



دالی کی طرح چپٹاؤں گا، میں ہاتھوں گا اور نعلینوں سے سانس لوں گا۔ میں پہاڑوں اور ٹیلوں کو دیران کر ڈالوں گا، اودان کے سبزہ زاروں کو خشک کر دوں گا، اودان کی ندیوں کو جزیرے بناؤں گا، اور تالابوں کو سکھا دوں گا اور اندھوں کو اس راہ سے جسے وہ نہیں جانتے لے جاؤں گا، میں اُن کو ان راستوں پر جن سے وہ آگاہ نہیں لے چلوں گا، میں ان کے آگے تاریکی کو روشنی اور اونچی نیچی جگہوں کو ہموار کر دوں گا، میں ان سے یہ سلوک کر دوں گا اور ان کو ترک نہ کر دوں گا، جو کھودی ہوئی صورتوں پر بھروسہ کرتے اور ڈھالے ہوئے بتوں سے کہتے ہیں تم ہمارے معبود ہو وہ پیچھے ہٹیں گے اور بہت شرمندہ ہوں گے « (آیات ۹ تا ۱۷)

یہ عبارت آیت ۹ کی جس جملے سے شروع ہو رہی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اشعیا علیہ السلام پہلے کچھ زمانہ ماضی کی خبریں دے چکے ہیں اور اس کے بعد زمانہ آئندہ کی خبریں دے رہے ہیں، اور جس کی پہلے خبر دی تھی

زبیرہ ماشیہ صلوٰۃ گذشتہ، پورے کے پورے بت پرستوں سے مقابلہ کرنے میں صرف ہو کر، اور جب آپ اس دنیا سے تشریف لے گئے تو پورے جزیرہ عرب میں کوئی ایک بھی بت پرست بھی باقی نہیں رہا تھا، ان ناقابل انکار وجود کی بناء پر اس پیشگوئی کا مصداق سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کوئی نہیں ہو سکتا (ماشیہ صفحہ ۱۷) ۱۷ معنی کا خیال یہ کہ اس باب نمبر ۳۲ میں آیت سے پہلے جس نبی کی علامات ذکر کی گئی ہیں وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہیں بلکہ کسی اور نبی کی ہیں، لیکن بعض دوسرے اہل علم مثلاً مولانا سید سلیمان ندوی کا خیال ہے کہ وہ علامات بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی ہیں، اور ہمیں بھی یہی رہنے درست معلوم ہوتی ہے، باب ۳۲ کی ابتدائی آیتیں یہ ہیں،  
”وکیجو میرا خادم جسکو میں سنبھالتا ہوں، میرا برگزیدہ (باقی بر صفحہ آئندہ)

اس کے حالات اس نبی کے برعکس ہیں جس کی... خبر اس باب کے آخر تک دی گئی ہو  
چنانچہ اس باب کی آیات نمبر ۲۳ میں ارشاد ہے کہ :

”تم میں کون ہے جو اس پر کان لگائے؟ ہو آئندہ کی بابت توجہ دینے“

اور نئے گیت سے مراد عبادات کے وہ نئے طریقے ہیں جو شریعت محمدی میں  
پائے جاتے ہیں، اور روئے زمین کے آخری حصہ کے باشندوں اور جزیروں ،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) جس سے میرا دل خوش ہے، میں نے اپنی روح اس پر ڈالی  
وہ قوموں میں عدالت جاری کر دیا، وہ نہ چلاتے گا اور نہ شور کرے گا، اور  
نہ بازاروں میں اس کی آواز سنائی دے گی، وہ میلے ہوئے سرکنڈے کو نہ  
ٹوٹے گا، اور ٹہنائی جتی کو نہ بٹھائے گا، وہ راستی سے عدالت کرے گا۔ وہ  
ماندہ نہ ہو گا، اور ہمت نہ ہائے گا، جب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کرے  
جزیرے اس کی شریعت کا انتظار کریں گے، جس نے آسمان کو پیدا کیا، اور  
ان دیا جس نے زمین کو اور ان کو جو اس میں سے نکلتے ہیں پھیلایا۔ جو اس کے باشندوں  
کو سانس اور اس پر چلنے والوں کو روح عنایت کرتا ہے، یعنی خداوند خدا  
یوں مسرہا ہے میں خداوند نے تجھے صداقت سے بلایا، میں ہی تیرا ہاتھ  
پکڑوں گا، اور تیری مخالفت کروں گا، اور لوگوں کے ہمد اور قوموں کے نور  
سے لئے تجھے دوں گا کہ تو اندھوں کی آنکھیں کھولے اور اسیروں کو قید سے  
نکالے، اور ان کو جو اندھیرے میں بیٹھے ہیں قید خانہ سے چھڑائے، یہود، عیسائی  
ہی ہوں، یہی میرا نام ہے، میں اپنا جلال کسی دوسرے کے لئے اور اپنی حمد  
کھوئی ہوئی مورتوں کے لئے روانہ رکھوں گا ؟

ہمارے نزدیک یہ عبارت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے حق میں ہے، اور اس کے  
بعد جو جملہ ہے کہ ”دیکھو پرانی باتیں پوری ہو گئیں اور میں نئی بتاتا ہوں“ (باقی برسر آئندہ)

شہروں اور خشکی کے تمام علاقوں کے لئے ان کے عام ہونے سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے عام ہونے کی جانب اشارہ پایا جاتا ہے، بالخصوص لفظ قیدار اس کی طرف قوی اشارہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم قیدار بن اسماعیل کی اولاد میں سے ہیں، اسی طرح پہاڑوں کی چوٹیوں پر سے لٹکاریں کے الفاظ اس خاص عبادت کی طرف اشارہ ہے جو حج کے زمانے میں ادا کی جاتی ہے، جس میں لاکھوں انسان

(بقیہ حاشیہ منوعہ گذشتہ) وہ درحقیقت ایک جملہ معترضہ ہو، جس کا مقصد اپنی اس پیشینگوئی کی اہمیت کو اس طرح واضح کرنا ہے کہ میں نے جو پچھلی پیشینگوتیاں اس سے پہلے کی تھیں وہ واقع ہو کر ہیں، اس لئے یہ بھی ضرور واقع ہوگی۔

مذکورہ عبارت کئی وجوہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں نہیں ہو سکتی، اولاً اس لئے کہ اس میں ایک جملہ یہ ہے کہ "ہمت نہ ہائے گا جب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کر لے" حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی عدالت اور حکومت سے پہلے ہی آسمان پر تشریف لے گئے۔

دوسری اس لئے کہ اس میں ایک جملہ یہ ہے کہ "میں ہی تیرا ہاتھ پکڑوں گا، اور تیری حفاظت کروں گا" حالانکہ عیسائی نظریہ کے مطابق تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام سولی پر چڑھتے وقت خدا کو چلا کر پھانسی رہ گئے، یہاں تک کہ (معاذ اللہ) ان کا انتقال ہو گیا، اور اسلامی عقیدے کے مطابق بھی انھیں حکومت کم از کم حاصل نہ ہو سکی،

تیسرے اس لئے کہ اس عبارت کا آخری جملہ بھی اس بات کی گواہی دے رہا ہو کہ جس نبی کی بشارت دی جا رہی ہے وہ خاص طور سے بت پرستی کا خاتمہ کرنے کو اپنا مقصد بنائے گا، حالانکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بت پرستوں سے کوئی خاص واسطہ نہیں ہے اس کے برخلاف یہ بشارت سرفی صدی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہے، چنانچہ حضرت کعب رضی اللہ عنہ صحابہ کے قدر میں ایک مشہور (باقی بر صفحہ آئندہ)

لبیک اللہ لبیک کی صدا لگاتے ہیں، اسی طرح تجزیروں میں ان کی شمار خوانی کریں  
کے الفاظ اذان کی طرف اشارہ کرتے ہیں کیونکہ لاکھوں کروڑوں انسان دنیا کے مختلف  
حصوں میں پانچوں وقت بلند آواز سے اذان کہتے ہیں،

اسی طرح خداوند بہادر مرد کی طرح نکلے گا، وہ جنگی مرد کی طرح اپنی غیرت  
دکھائے گا۔ ان الفاظ سے جہاد کے مضمون کی جانب حسین اشارہ کیا گیا ہے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) یہودی عالم تھے جو مسلمان ہو گئے تھے، ان سے جب پوچھا گیا کہ قرآن  
کی کونسی عبادت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت دیتی ہے؟ تو انہوں نے ایک  
عبادت کا عربی ترجمہ کر کے بتلایا، وہ عبارت کتاب یسعیاہ کی اس عبارت کے سونی  
مطابق ہے،

ہم بخاری کی کتاب التفسیر سے حضرت کعب بن جریج کی بیان کردہ عبارت ایک ایک  
جملہ کر کے نقل کرتے ہیں، اسے کتاب یسعیاہ کے ایک ایک جملے سے ملاتے جائیے:

(۱) قال فی التوراة یا آیتھا المتبع	تورات میں اللہ نے کہا، جو کہے نبی!
انا امر سلتک شاہدا ومبشرا	ہم نے تمہیں بھیجا ہے دراصل ایک تم
	شاہد اور خوشخبری دینے والے ہو

یسعیاہ میں ہے ”وہ قوموں میں رسالت جاری کرے گا“

(۲) وحرز الایمین،	”ایمیل کی پناہ ہو، (آمنی سے مراد وہ
	ہیں جنہیں پہلی شریعت ملی ہو)“

یسعیاہ میں ہے ”ان کو ان راستوں پر جن سے وہ آگاہ نہیں لے چکے گا۔“

(۳) آمنت عبدی ورسولی،	”تم میرے بندے اور میرے رسول ہو“
-----------------------	---------------------------------

یسعیاہ کے شروع میں ہے: ”دیکھو میرا خدام اور پھر ہے“ میں نے اپنی روح اس کی ڈالی

(باقی بر صفحہ آئندہ)

یعنی آپ کا اور آپ کے متبعین کا جہاد محض خدا کے لئے ہوگا۔ اور اسی کے حکم سے ہوگا، نفسانی خواہشات کی لذتوں سے خالی ہوگا، اس لئے اللہ نے اس نبی کے اور اس کے متبعین کے خروج کو اپنی خروج سے تعبیر فرمایا۔

اسی طرح آیت نمبر ۱۳ میں جہاد کی مشروعیت کی وجہ پر روشنی ڈالی۔ اور آیت نمبر ۱۶ میں اہل عرب کی حالت کا نقشہ کھینچا، کہ یہ لوگ احکام خداوندی سے قطعاً (بقیہ ماضیہ صفحہ آئندہ)

(۳) سَمِيتُكَ بِالْمَتَوَكِّلِ ،  
”میں نے تیرا نام خدا پر بھروسہ رکھنے والا رکھا“

یسعیاہ میں ہے : ”میرا خادم جن کو میں سنبھالتا ہوں ... میں ہی تیرا ہاتھ پکڑوں گا، اور تیری حفاظت کروں گا۔“

(۵) قَسِ بَفْظًا وَلَا غَلِيظًا وَلَا يَدْفَحُ  
الْيَمِيْنَةَ بِالْيَمِيْنَةِ وَالْحَكْنَ  
يَعْفُو وَيَصْفَحُ ،  
”وہ سنگدل اور سخت نہ ہوگا (یعنی) کمزوروں کو ہستائے گا، اور برائی کا بدلہ برائی سے نہ دے گا، بلکہ معاف کرے گا۔“

اشعیاہ علیہ السلام تمثیل و استعارہ میں کہتے ہیں : ”وہ منسلے ہوئے سرکنڈے کو نہ توڑے گا اور ٹھٹھائی بٹی کو نہ بھجائے گا، وہ راستی سے عدالت کرے گا۔“

(۶) وَلَا مَسْخَابَ بِالْأَسْوَاقِ ،  
”وہ نہ چلائے گا نہ شور کرے گا اور نہ بازاروں میں شور کرنے والا ہوگا“  
(۷) وَلَنْ يَهْبِطَهُ اللَّهُ حَتَّى يَهْقِيَهُ  
بِهِ الْمَلَّةُ الْعُجْجَاءُ ،  
”اور خدا اس وقت تک اس کی آواز سنائی دے گی، نہ کرے گا جب تک اس کے ذریعہ وہ کچ نہ کرے۔“

یسعیاہ میں ہے : ”وہ ماندہ نہ ہوگا، اور رہمت نہ دے گا، جب تک کہ عدالت کو زمین پر قائم نہ کرے۔“

(باقی بر صفحہ آئندہ)

ناواقف، بہت پرستی کرنے اور گندی جاہلی رسموں میں مبتلا تھے، جیسا کہ قرآن کریم میں حق تعالیٰ نے ان کے حق میں شہادت دی ہے کہ اگرچہ وہ اس سے پہلے بالکل

رہیقہ حاشیہ صفحہ گذشتہ

یہاں تک کہ لوگ کہہ اٹھیں کہ اللہ کے سوا  
کوئی معبود نہیں ہے

(۸) فَيَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ

یسعیاہ میں ہے: ”یہوداہ میں ہوں، یہی میرا نام ہے، میں اپنا جلال کسی دوسرے کے لئے اور اپنی حمد کو کسی اور توں کے لئے روا نہ رکھوں گا“ (واضح رہی کہ بائبل میں ”یہوداہ“ کا لفظ ”اللہ“ کی جگہ استعمال ہوتا ہے)

(۹) فَيَقْتَمِبْهُمْ بَعْدَ اَعْيَانِ اَعْمِيَا وَاِذَا اَنَا صَمًا  
وَقُلُوبًا غَلْفًا

وہ اس کے ذریعہ سے اندھی آنکھوں  
بہرے کانوں اور پردہ پر پردے ہوئے دلوں

بخاری تفسیر سورہ فتح بروایت ابن عمرؓ کو کھول دے گا

یسعیاہ میں ہے: ”لوگوں کے جہد اور قوموں کے فخر کے لئے تجھے دوں گا کہ تو اندھوں کی آنکھیں کھولے، اسیروں کو قید سے نکالے، انسان کو جو اندھیرے میں بیٹھے ہوتے ہیں قید خانہ سے بچھڑائے“

اس پریشانی کا ایک ایک حرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق ہے، حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی حدیث اور بائبل کی عبارت میں کہیں کہیں تقدیم و تاخیر یا صیغوں کا فرق ضرور ہے، مگر اتنا فرق تو بائبل کے تقریباً ہر نکتہ میں دوسرے نسخہ کے مقابلہ میں ہوتا ہے،

پھر اسی عبارت میں آنے والے نبی کے لئے ”خادم“ یا ”بندہ“ کا لفظ استعمال کیا گیا ہے جو خاص طور سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لقب ہے، دوسرے انبیاء میں سے کسی کو کلیم اللہ کہا جاتا ہے، کسی کو روح اللہ اور کسی کو ”خلیل اللہ“، لیکن عبد اللہ کا خصوصی... خطاب حضور ختم المررت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کو ملا ہے، اس کے ساتھ لفظ ”برگزیدہ“ استعمال کیا گیا ہے، جو مصطفیٰ کا ترجمہ ہے، اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معروف لقب برزیزہ تفصیل کیلئے دیکھئے سیرۃ النبی ص ۸۰۰ ج ۳

ناداقت اور کھلی گمراہی میں تھے، میں ان کو ترک نہ کروں گا کیے الفاظ سے اس بہت کے مرحوم ہونے کی جانب اشارہ پایا جاتا ہے، ”غَيْرِ الْمَعْصُوْبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ“ اسی طرح آپ کی شریعت کے دائمی اور ابدی ہونے کی طرف بھی اشارہ ہے، پھر جو کھودی ہوئی مورتوں پر بھروسہ کرتے اور ڈھالے ہوئے بتوں سے کہتے ہیں تم ہمارے معبود ہو، وہ پیچھے پھٹیں گے اور بہت شرمندہ ہوں گے۔ ان الفاظ سے خدا کی جانب سے وعدہ کیا جا رہا ہے کہ بت پرست اور صنم کے پجاری یعنی عرب کے مشرکین اور صلیب کی عبادت کرنے والے قدسیوں کی تصویروں کی پوجا کرنے والوں کو بڑی ذلت و رسوائی نصیب ہوگی۔

پھر جو وعدہ کیا تھا اس کو پورا بھی فرما دیا۔ کیونکہ عرب کے مشرکین اور ہرقل... شاہ روم کسرنی شاہ فارس نے نور محمدی کے بھجانے میں کوئی بھی کسر اٹھانہ رکھی تھی، مگر ان کو سوائے ناکامی اور رسوائی کے اور کچھ پتے نہیں پڑا۔ یہاں تک کہ عرب کا خطہ شرک کے اثر سے پاک ہو گیا، کسرنی کی سلطنت قطعی اور کلی طور پر پاش پاش ہو گئی، اور شام کے عیسائیوں کی حکومت بھی ملیا میٹ ہو گئی، دوسرے ملکوں میں سے بعض جیسے بخارا، کابل، وغیرہ ان کا عمل دخل قطعی ختم ہو گیا، اور بعض ممالک میں برائے نام اثر باقی رہ گیا، جیسے ہند، سندھ وغیرہ، اور توحید کے جھنڈے مشرق سے مغرب تک گر گئے،

—————

## نویں بشارت کتاب یسعیاہ

کتاب یسعیاہ باب آیت میں ہے :

آئے بائجہ : توجو بے اولاد تھی نغمہ سسرانی کر، توجس نے دلاوت کا درد  
برداشت نہیں کیا، خوشی سے گھا، اور زور سے چلا، کیونکہ خداوند فرماتا ہو  
کہ بیکس چھوڑی ہوئی کی اولاد شوہر والی کی اولاد زیادہ جو اپنی خیمہ گاہ کو وسیع کر دے  
اور اپنی بیٹیں معیوب کر، اس لئے کہ تو اپنی اور بانیں طرف بڑے گی، اندھیری  
نسل قوم کی وارث ہوگی، اور دیران شہروں کو بیا سے گی، تو نہ گھبرا، کیونکہ تو  
پھر سوانہ ہوگی، اور اپنی جوانی کا جنگ بھول جائے گی، اور اپنی بچگی کی عمار کو  
پھر یاد نہ کرے گی، کیونکہ تیرا خالق تیرا شوہر ہے، اس کا نام رب الافواج  
ہو، اور تیرا ذیہ دینے والا اسرائیل کا قدوس ہے، وہ تمام روئے زمین کا  
خدا کہلائے گا، کیونکہ تیرا خدا فرماتا ہے کہ خداوند نے تجھ کو ممتد کہ اور دل آندہ  
بیوی کی طرح ہاں جوانی کی مطلق بیوی کی مانند پھر بلایا ہے، میں نے ایک دم  
کے لئے تجھے چھوڑ دیا، لیکن رحمت کی فراوانی سے تجھے لے لوں گا، خداوند  
تیرا نجات دینے والا فرماتا ہے کہ ہر کی شدت میں میں نے ایک دم کے لئے تجھ سے  
منہ پھپھایا، پر اب میں ابدی شفقت سے تجھ پر رحم کروں گا، کیونکہ میرے لئے  
یہ طوفان نوح کا معاملہ ہے، کہ جس طرح میں نے قسم کھائی تھی کہ پھر  
زمین پر نوح کا سامعان کبھی نہ آئے گا، اسی طرح اب میں نے قسم کھائی  
ہو کہ میں تجھ سے پھر کبھی آندہ نہ ہوں گا، اور تجھ کو نہ گھڑوں گا، خداوند تجھ پر

اور اپنے مسکونی کے لئے پھر اولاد دینے والا ہوگا



رحم کرنے والا یوں فرماتا ہے کہ پہاڑ تو جاتے رہیں، اور ٹیلے مل جائیں لیکن میری شفقت کہیں تجھ پر سے جاتی نہ رہے گی، اور میرا صلح کا عہد نہ ٹلے گا۔ اے مصیبت زدہ اور طوفان کی ماری اور تسلی سے محروم ادیکھ! میں تیری پتھروں کو مسیحاہ سیخنے میں لگاؤں گا، تیری بنیادیں سلیم سے ڈالوں گا، میں تیرے سنگروں کو لعلوں اور تیرے پھانکوں کو شب چراغ اور تیری ساری فصیلیں بڑی قیمت پر دے بنا دوں گا، اور تیری سب فرزندوں کو تعلیم پائیں گے، اور تیری فرزند کی ساری بھونگی، تو راست بلندی سے پائیدار ہو جائے گی، تو ظلمت دور رہے گی کیونکہ تو بخیر ہوگا اندھشت سے دور رہے گی، کیونکہ .....

وہ تیرے قریب نہ آئے گی، زیادہ کہ وہ بڑی آہنگا جو میرا ساتھ نہیں تھا، اور جو قریب تھا وہ تجھ سے قریب ہو جائے گا، دیکھ! میں نے توبار کو پیدا کیا جو کونوں کی آگ دھونکتا اور اپنے کام کے لئے ہتھیار نکالتا ہے، اور غارت گروں میں نے ہی پیدا کیا کہ ٹوٹ مار کرے، کوئی ہتھیار جو تیرے خلاف بنایا جائے گا کام نہ آئے گا، اور جو زبان عدالت میں تجھ پر چلے گی تو اسے جرم ٹھیرائے گی، خداوند فرماتا ہے یہ میرے بندوں کی میراث ہے، اور ان کی راست بازی مجھ سے ہے، ان آیات کی روشنی میں غور لیجئے تو معلوم ہو گا کہ با تجھ سے مراد مکہ مکرمہ ہے

۱۵ اس جملے کے ترجمے میں بائبل کے تراجم کے اندر بہت اختلاف پک جاتے ہیں مصنف نے یہ جملہ اسی طرح نقل کیا جو موجودہ اردو ترجمے میں اس کی جگہ یہ جملہ ہے: "مکن ہے کہ وہ کسی اکٹھے نہ ہوں، پر میرے حکم سے نہیں جو تیرے خلاف جمع ہوں گے، وہ تیرے ہی سب سے گریں گے" انگریزی ترجمہ بھی اس کے مطابق ہے، البتہ کیتھولک بائبل کی عبارت قریب قریب وہی ہے

اس لئے کہ اس مقام پر اسماعیل علیہ السلام کے بعد تو کوئی پیغمبر آیا نہ وحی نازل ہوئی، بخلاف اورشلیم کے کہ وہاں بکثرت پیغمبر آتے رہے، اور وحی نازل ہوتی رہی، بیس چھوڑی ہوئی کی اولاد سے مراد حضرت ہاجرہ کی اولاد ہے، کیونکہ ان پر یہ بات صادق آتی ہے کہ وہ اس مطلقہ عورت کی طرح تھیں جس کو گھر سے نکال دیا گیا ہو اور وہ جنگل میں رہنے لگی ہو، اور اسی وجہ سے اللہ کے اس وعدہ میں جو ہاجرہ سے اسماعیل کے حق میں کیا گیا تھا، یہ الفاظ کہے گئے تھے "وہ گورخر کی طرح آزاد مرد ہوگا" جیسا کہ کتاب پیدائش باب ۱۵ میں صاف لکھا ہے، اسی طرح مشہور دالی کی اولاد سے مراد حضرت سارہ کی اولاد ہے،

گویا خدا نے سرزمین مکہ کو خطاب کرتے ہوئے تسبیح و تہلیل اور شکر یہ ادا کرنے کا حکم دیا ہے، اس لئے کہ اولاد ہاجرہ میں سے بہت سے افراد کو سارہ کی اولاد سے فضیلت عطا کی گئی، لہذا اپنے باشندوں کی فضیلت کی بناء پر خود مکہ کو بھی فضیلت نصیب ہوئی، پھر جو کچھ خدا نے وعدہ کیا تھا اس کو اس طرح پورا فرمایا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو رسول اور افضل البشر خاتم النبیین بنا کر ہاجرہ کی نسل سے پیدا کیا، آپ ہی اس آیت کے مصداق ہیں کہ .... میں نے توہار کو پیدا کیا جو کوئلوں کی آگ کو دھونکتا ہے یہ اور آپ ہی بائبل کی زبان میں وہ غارت گر ہیں جن کو مشرکین کے ہلاک کرنے کے لئے خدا نے پیدا کیا۔ پھر اس پیغمبر کی بدولت مکہ کو کشادگی اور فراخی ایسی نصیب ہوئی جو دنیا کے کسی عبادت خانے کو میسر نہیں ہوئی، اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ سے اس زمانے تک دنیا میں کوئی عبادت خانہ کعبہ کی شان

کا نظر نہیں آتا، اور جو تعظیم و تکریم ۱۲۸۰ سال سے متواتر سالانہ حجاج کی طرف سے اس کو برابر حاصل ہوتی رہی ہے، وہ بیت المقدس کو اس کی پوری زندگی میں صرف دو مرتبہ نصیب ہوئی ہے، ایک بار تو اس وقت جب کہ حضرت سلیمان علیہ السلام اس کی تعمیر سے فارغ ہوئے، پھر دوسری بار یوسیاہ کی حکومت کے اٹھارہویں سال میں، اور خدا نے اگر چاہا تو مکہ کی تعظیم قیامت تک باقی رہے گی، جیسا کہ خدا کا وعدہ ہے کہ: "تو نہ مگر اکیونکہ تو پھر زسوانہ ہوگی اور رحمت کی فراوانی سے تجھے لے لوں گا، اور ابدی شفقت سے تجھ پر رحم کروں گا، اور میں نے قسم کھائی ہے کہ میں تجھ سے پھر کبھی آزرہ نہ ہوں گا اور نہ تجھ کو گھڑکوں گا، اور میری شفقت کبھی تجھ سے جاتی نہ رہے گی، اور میرا صلح کا عہد کبھی نہ ٹلے گا۔"

دنیا کو مسلوب ہے کہ مکہ کے فرزندانوں نے مشرق و مغرب پر حکومت کی، اور بائیس سال کے قلیل عرصہ میں زمین کے ایک بڑے حصہ پر اپنی فتوحات کے پرچم لہرائے اور ویران زمینوں کو آباد کیا، غور فرمائیے اس قسم کا غلبہ اور تسلط عہد آدم سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے تک اتنی قلیل مدت میں کسی ایسے شخص کے لئے مسنا نہیں گیا جس نے نئے دین کا دعویٰ کیا ہو، یہ اللہ کے اس فرمان کا ثمرہ ہے کہ "تیری نسل قوموں کی وارث ہوگی اور ویران زمینوں کو بسائے گی۔" اسلامی سلاطین نے اگلے ہوں یا پھلے ہمیشہ کعبۃ اللہ اور مسجد حرام کی تعمیر و آبادی اور اس کی آرائش میں جان توڑ کوششیں کیں، مکہ میں اور اس کے آس پاس تالاب اور کنویں... چٹے بنوائے، عرصہ دراز سے یہ خدمتِ ہلیلہ

۱۵ جب یوسیاہ کو گم شدہ تورات کا نسخہ اچانک مل گیا تھا (دیکھئے ۲: سلاطین، باب ۲۲)

سلاطین آل عثمان کے متعلق چلی آرہی ہے، خدا ان کے اسلاف کی مغفرت فرما کر ان سے راضی ہو، اور ان کی آنے والی اولاد کے اقبال کو ترقی عطا فرمائے، ان کی سلطنت کو ترقی اور ان کو عدل و انصاف اور نیک کاموں کی توفیق بخشے، یہ لوگ برابر حرمین شریفین کی خدمت اُسی زمانے سے آج تک کرتے آئے ہیں، یہاں تک کہ ان کا لقب ہی خادم الحرمین ہو گیا، جو ان کے لئے باعثِ فخر اور ان کی نگاہوں میں سب سے زیادہ معزز لقب ہے،

اسلام کے ظہور سے اس زمانے تک باہر کے لوگ مکہ کا قرب اور نزدیکی کو محبوب رکھتے ہیں، بالخصوص اس زمانے میں ہر سال مختلف ملکات و دور و علاقوں سے لاکھوں کی تعداد میں شیخ حرم کے پروانے مکہ پہنچتے ہیں، اور خدا نے جو وعدہ اپنے اس کلام میں فرمایا تھا کہ ”کوئی ہتھیار جو تیرے خلاف بنایا جائے گا کام نہ آئے گا۔“ وہ اس طرح پورا کیا کہ مخالفین کسی جو شخص بھی اس کی مخالفت کے لئے کھڑا ہوا خدا نے اس کو ذلیل کر دیا،

اصحابِ قبل کا قصہ کون نہیں جانتا، کہ ابرہہ بن صباح اشرم جب نجاشی شاہ حبشہ کی جانب سے ملکِ یمن کا حکمران بنا تو اُس نے دارا سلطنت صنعاء میں قلندر نامی ایک عمارت کعبۃ اللہ کے مقابلے میں بنوائی، اس کی خواہش تھی کہ قبائلِ عرب کعبۃ اللہ کو چھوڑ کر میری خود ساختہ عبادت گاہ کا طواف اور حج کیا کریں، جب اس کی تیقنا پوری نہ ہوئی تو جذبہ انتقام کے ماتحت خانہ کعبہ کے مہدم کرنے کا ناپاک جذبہ پیدا ہوا، اور اس کے گرانے کا حلف اٹھایا، اسی مذموم ارادہ کے ساتھ ایک زبردست فوج ہاتھیوں کی لے کر مکہ کی جانب روانہ ہوا، وہ

خود ہی ہستی پر سوار تھا اس کا نام محمود تھا، جو بڑا قوی ہیکل اور تمام ہاتھیوں میں نمایاں تھا،

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جدا مجد عبد المطلب کو اس خطرے کی اطلاع ہوئی تو آپ اس کے پاس تشریف لائے، اور اس کے سامنے ملک ہتھامہ کی آمدنی کا ایک ثلث اس شرط کے ساتھ پیش کرنا چاہا کہ ابرہہ وہاں لوٹ جائے، مگر اس نے اس پیش کش کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور اپنے ہاتھی کو محلے کے لئے آگے بڑھایا، لیکن جب اس کو حرم کی جانب چلنا چاہا تو وہ گھٹنوں کے بل بیٹھ جاتا اور ہرگز نہ ہلتا، اس کے برعکس جب ہمیں۔۔۔ یا اور کسی جانب اس کا رخ موڑ دیا جاتا۔۔۔ تو ہنایت تیزی کے ساتھ وہ بڑھنے لگتا، اسی موقع پر انہوں نے پرندوں کا لشکر بھیج دیا، جس میں سے ہر ایک پرندے کی چونچ میں ایک پتھر اور دو دو پتھریاں دونوں پنجوں میں مسور کے دانے سے بڑی اور چنے سے چھوٹی موجود تھیں، اور پرندوں نے وہ پتھریاں برسانا شروع کیں، جس کسی کے سر میں وہ پتھری لگتی بدن کے پار ہو کر سرین سے نکلتی، ہر پتھری پر اس شخص کا نام کندہ ہوتا تھا، جس کے لگتی ہے، نتیجہ یہ ہوا کہ تمام فوج بھاگ کھڑی ہوئی، اور راستہ ہی میں ہلاک اور برباد ہو گئی، خود ابرہہ کی موت بڑی ذلت و رسوائی کے ساتھ اس طرح ہوئی کہ تمام بدن گل گیا اور انگلیاں جھڑ گئیں، جوڑا لگ ہو گئے، دل پھٹ گیا، اس کا وزیر ابویحیوم اسی اعتراضی میں بھاگتا ہوا نجاشی کے پاس اس حال میں پہنچا کہ ایک پرندہ اس کے سر پر حلقہ کئے ہوئے تھا، اس نے نجاشی کو یہ واقعہ سنایا اور اس نے داستان درد انگیز ختم کی اور پرندے

نے پتھری اس کے سر پر دے ماری اور وہ وہاں پر ڈھیر ہو کر رہ گیا، حق تعالیٰ سبحانہ نے سورہ قیل میں اسی واقعہ پر روشنی ڈالی ہے،  
 نیز اس وعدہ مذکورہ کی بناء پر کانا دجال مکہ کی حدود میں داخل نہ ہو سکے گا،  
 اور زلزلہ اور پس ہوگا، احادیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔

## دسویں بشارت، کتاب اشعیاء

کتاب اشعیاء باب ۶۵ آیت ۱۱ میں ہے :

”جو میرے طالب نہ تھے میں ان کی طرف متوجہ ہوا، جنہوں نے مجھے  
 ڈھونڈنا نہ تھا مجھے پایا، میں نے ایک قوم سے جو میرے نام نہیں پہنچتی  
 تھی فرمایا، دیکھ میں حاضر ہوں، میں نے سرکش لوگوں کی طرف جو اپنی فکر و  
 کی پیٹری میں جڑی راہ پر چلتے ہیں ہمیشہ ہاتھ پھیلائے دلیسے لوگ جو  
 ہمیشہ میرے رو برو باغوں میں تشریا نیاں کرنے اور اینٹوں پر خوشبو  
 جلانے سے بچے برا فردختہ کرتے ہیں، جو قبروں میں بیٹھتے اور بیت خانوں  
 میں پوشیدہ جگہوں میں رات کاٹتے اور سور کا گوشت کھاتے ہیں، اور جن  
 کے برتنوں میں نفرتی چیسزوں کا شور باوجود ہے، جو کہتے ہیں تو الگ ہی  
 کھڑا رہ، میرے نزدیک نہ آ، کیونکہ میں تجھ سے زیادہ پاک ہوں، یہ میری  
 ناک میں دھوئیں کی مانند اور دن بھر جلنے والی آگ کی طرح ہیں، دیکھو

۱۔ موجودہ اردو ترجمہ اس کی جگہ یہ لفظ ہے : پوشیدہ جگہوں میں سوتے :

میرے آگے یہ قلمبند ہوا ہے، پس میں خاموش نہ رہوں گا بلکہ بدلہ دوں گا۔

خداوند فرماتا ہے ہاں ان کی گود میں ڈال دوں گا؛ (آیات ۶۱ تا ۶۲)

غور فرمائیے ”جو میرے طالب نہ تھے“ جنھوں نے مجھے ڈھونڈنا تھا“

ان سے مراد کون ہیں؟ ظاہر ہے کہ اس سے مراد اہل عرب ہیں، کیونکہ یہ پیارے

خدا کی ذات و صفات اور اس کی شریعتوں سے قطعی ناواقف تھے، اس لئے وہ

تو نہ اللہ کے متعلق کوئی سوال کرتے تھے اور نہ اس کے طالب تھے، جیسا کہ

قرآن کریم میں حق تعالیٰ شانہ نے اہل عرب کی اس حالت کا نقشہ آیت ذیل

میں یوں کھینچا ہے: لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا

مِّنْ أَنفُسِهِمْ يَتْلُو عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ

الْحِكْمَةَ وَإِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ مُّبِينٍ

ظاہر ہے کہ اس کا مصداق یونانی لوگ نہیں ہو سکتے، جیسا کہ بشارت ملا

سے معلوم ہو چکا ہے، اور جو وصف آیت نمبر ۲ و ۳ میں مذکور ہر وہ یہود و نصاریٰ

میں سے ہر ایک پر صادق آتا ہے، اور جو اوصاف آیت نمبر ۴ میں مذکور ہو تو ہیں

وہ عیسائیوں کی حالت پر خوب چسپاں ہوتے ہیں، جس طرح آیت کا بیان کردہ

وصف یہود پر زیادہ فٹ ہوتا ہے، پس اللہ نے ان کو روکیا، اور امت محمدیہ

کو پسند فرمایا۔

۱۵ دیکھئے صفحہ ۱۳۹ جلد ہفتم

۱۶ یعنی میں نے سرکش لوگوں کی طرف ”الہ ۳“ یعنی جو کہتے ہیں تو اللہ ہی مزارعہ اللہ

## گیارہویں بشارت حضرت انیال کا خواب

کتاب دانی ایل باب میں ہے کہ شاہ بابل بخت نصر نے ایک خواب دیکھا اور بھول گیا، پھر حضرت دانیال علیہ السلام کو وحی کے ذریعہ وہ خواب اور اس کی تعبیر معلوم ہو گئی، جسے آپ نے بادشاہ کے سامنے اس طرح بیان فرمایا:

اے بادشاہ تو نے ایک بڑی مورت دیکھی وہ بڑی مورت جس کی رونق تیرے برابر تھی، تیرے سامنے کھڑی ہوئی، اور اس کی صورت ہیبت ناک تھی، اس مورت کا سر خالص سونے کا تھا اس کا سینہ اور بازو چاندی کے اور اس کا شکم اور اس کی رانیں تانبے کی تھیں اس کی ٹانگیں لوہے کی اور اس کے پاؤں کچھ لوہے کے اور کچھ مٹی کے تھے، تو اسے دیکھتا رہا، یہاں تک کہ ایک پتھر ہاتھ لگائے بغیر ہی کاٹا گیا، اور اس مورت کے پاؤں پر جو لوہے اور مٹی کے تھے لگا، اور ان کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا، تب لوہا اور مٹی اور تانبا اور چاندی اور سونا ٹکڑے ٹکڑے کئے گئے، اور تابستانی کھلیان کے بھوکے کی مانند ہوئے، اور وہ پتھر جس نے اس مورت کو توڑا ایک بڑا پہاڑ بن گیا، اور تمام زمین میں پھیل گیا، وہ خواب یہ ہے اور اس کی تعبیر بادشاہ کے حضور بیان کرتا ہوں،

اے بادشاہ تو شہنشاہ ہے، جس کو آسمان کے خدا نے بادشاہی اور توانائی اور قدرت و شوکت بخشی ہے، اور جہاں کہیں بنی آدم سکونت کرتے ہیں اس نے میدان کے چرندے اور ہولکے پرندے تیرے حوالہ



کر کے تجھ کو ان سب کا حاکم بنایا ہے، وہ سونے کا سر تو ہی ہو، اور تیرے بعد ایک اور سلطنت برپا ہوگی جو تجھ سے چھوٹی ہوگی، اور اس کے بعد ایک اور سلطنت تانے کی جو تمام زمین پر حکومت کرے گی، اور چوتھی سلطنت لوہے کی مانند مضبوط ہوگی، اور جس طرح لوہا توڑ ڈالتا ہے اور سب چیزوں پر غالب آتا ہے، ہاں جس طرح لوہا سب چیزوں کو ٹکڑے ٹکڑے کرتا اور کھپتا ہے اسی طرح وہ ٹکڑے ٹکڑے کرے گی، اور کچل ڈالے گی، اور جو تو نے دیکھا کہ اس کے پاؤں اور انگلیاں کچھ تو کھار کی مٹی کی اور کچھ لوہے کی تھیں سو اس سلطنت میں تصرف ہوگا، مگر حبیباً کہ تو نے دیکھا کہ اس میں لوہا مٹی سے ملا ہوا تھا، اس میں لوہے کی مضبوطی ہوگی، اور چونکہ پاؤں کی انگلیاں کچھ لوہے کی اور کچھ مٹی کی تھیں، اس لئے سلطنت کچھ قوی اور کچھ ضعیف ہوگی، اور جیسا تو نے دیکھا کہ لوہا مٹی سے ملا ہوا تھا وہ بنی آدم سے آمیختہ ہوں گے، لیکن جیسے لوہا مٹی سے میل نہیں کھاتا ویسا ہی وہ بھی باہم میل نہ کھائیں گے، اور ان بادشاہوں کے ایام میں آسمان کا خدا ایک سلطنت برپا کرے گا، جو تا ابد نیست نہ ہوگی، اور اس کی حکومت کسی دوسری قوم کے حوالہ نہ کی جائے گی، بلکہ وہ ان تمام مملکتوں کو ٹکڑے ٹکڑے اور نیست کرے گی، اور وہی ابد تک قائم رہے گی، جیسا تو نے دیکھا کہ وہ پتھر ہاتھ لگا بغیر ہی پہاڑ سے کاٹا گیا، اور اس نے لوہے اور تانبے اور مٹی اور چاندی اور سونے کو ٹکڑے ٹکڑے کیا، خدا سے تعالیٰ نے بادشاہ کو وہ کچھ دکھایا جو آگے کو ہونے والا ہے، اور یہ خواب یقینی ہو اور اس کی تعبیر یقینی: (آیات ۳۱ تا ۳۵)



ظاہری اور باطنی بادشاہت اور حکومت عطا کی، آپ کے متبعین قلیل مدت میں مشرق و مغرب پر چھا گئے، اسی طرح فارس کے ان تمام علاقوں پر بھی قابض ہو گئے جن سے اس خواب اور اس کی تعبیر کا تعلق ہے،

غرض یہی وہ ابدی بادشاہت ہے جو کبھی نہ مٹے گی، اور یہ حکومت کسی دوسری قوم کو نصیب نہ ہوگی، اس کا کمال و خروج عنقریب امام مہدی رضی اللہ عنہ کے مبارک دہر میں ہوگا، مگر اس سے قبل کچھ عرصہ کے لئے کمزوری اور ضعف ضرور واقع ہوگا، چنانچہ اس زمانے میں اس کی بعض علامات کا مشاہدہ ہو رہا ہے، ان کے ظہور پر یہ نقص ختم ہو جائے گا، اور دین تمام تر اللہ کے لئے ہو کر رہے گا، لہذا یہی وہ پتھر ہے جو پہاڑ سے جدا ہو گیا تھا، اور جس نے ٹھیک کرے، لوہے، تانبے، چاندی، سونے کو پیس ڈالنا اور خود بڑا بھاری پہاڑ بن گیا تھا، اور تمام رُودے زمین پر چھا گیا تھا، اس کا مصداق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہے،

## بارہویں بشارت، حنوک علیہ السلام کی زبانی

یہود و احراری نے اپنے خط میں اس چیز کا ذکر کیا ہے جو حضرت حنوک علیہ السلام نے دی تھی، حضرت حنوک، حضرت آدم سے ساتویں پشت میں ہیں، اور عیسائی مورخین کے مطابق ان کے عروج آسمانی کے تین ہزار سترہ سال کے بعد حضرت مسیح پیدا ہوئے تھے، یہ عبارت ہم عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۷۲ء سے نقل کرتے ہیں:

”خداوند اپنے مقدس جماعتوں کے ساتھ آیا، تاکہ سب آدمیوں کا انصاف کرے اور سب بے دینوں کو ان کی بے دینی کے ان سب کاموں کے سبب سے جو انھوں نے بے دینی سے کئے ہیں، اور ان سب سخت باتوں کے سبب سے جو بے دین گنہگاروں نے اس کی مخالفت میں کہی ہیں تصور وار ٹھیرائے۔“

آپ کو چوتھے باب میں معلوم ہو چکا ہے کہ لفظ ”خداوند“ کا اطلاق بائبل میں بکثرت ”مخدّم“ اور ”محلّم“ کے معنی میں کیا گیا ہے، اس بحث کے اعادے کی ضرورت نہیں، البتہ لفظ ”مقدس“ عہد قدیم اور عہد جدید دونوں میں ان نیک مؤمنین کے لئے استعمال ہوا ہے جو زمین پر موجود ہوں، مندرجہ ذیل عبارتیں اس پر گواہ ہیں:

۱۔ کتاب ایوب باب ۵ آیت ۱ میں ہے:

”ذرا پکار کیا کوئی ہے جو تجھے جواب دے گا؟ اور مقدسوں میں سے تو کس کی طرف پھرے گا؟“

اس آیت میں ”مقدسوں“ سے مراد زمین کے مؤمنین ہیں علماء پر وٹسٹنٹ نظریے کے مطابق تو ظاہر ہے، اور علماء کیتھولک کے لئے بھی اس سے زمین ہی کے مقدس لوگ مراد لینا ضروری ہے، کیونکہ وہ مٹھر جس میں ان کے نزدیک مقدسوں کی ارواح غم و آلام کا شکار رہتی ہیں، اور پاپا کے مغفرت نامہ دیئے بغیر

۱۵ موجودہ اردو ترجمہ میں اس کی جگہ ”لاکھوں مقدسوں کے ساتھ آیا“ کا لفظ ہے،

۱۶ آیت ۱۵ و ۱۴،

۱۷ یعنی جہنم، تفسیر کے لئے دیکھئے ص ۴۴۴ جلد ۱۱ کا حاشیہ،

نجات نہیں پاسکتیں، وہ ملہر تو حضرت مسیحؑ کے بعد وجود میں آیا ہے، حضرت ایوب علیہ السلام کے وقت اس کا وجود نہ تھا،

(۲) کرنتھیوں کے نام پہلے خط، باب اول آیت نمبر ۲ میں ہے:  
 ”خدا کے اس کلید کے نام جو کرنتھس میں ہے، یعنی ان کے نام جو یسوع مسیح میں پاک کئے گئے، اور مقدس لوگ ہونے کے لئے بلائے گئے“  
 اس آیت میں بھی ان لوگوں کو مقدس کہا گیا ہے جو کرنتھس میں موجود تھے،  
 (۳) رومیوں کے نام خط باب ۱۲ آیت نمبر ۱۳ میں ہو مقدس کی احتیاجیں رفع کر دے

(۴) اسی خط کے باب ۱۵ آیت ۲۵ میں ہے:

”لیکن بالفعل تو مقدسوں کی خدمت کرنے کے لئے یروشلم کو جانا ہوں  
 کیونکہ مکدینہ اور انجیہ کے لوگ یروشلم کے غریب مقدسوں کے لئے کچھ  
 چندہ کرنے کو رضامند ہوئے“

یہاں مقدسوں سے مراد یروشلم میں موجود مقدس لوگ ہیں،

(۵) فلپیوں کے نام خط کے باب اول آیت ۱ میں ہے:  
 ”مسیح یسوع کے بندوں پس اور تیمتیس کی طرف سے فلپی کے سب مقدسوں کے  
 نام جو مسیح یسوع میں ہیں“

یہاں ”مقدس“ سے مراد فلپی کے باشندے ہیں،

(۶) تیمتیس کے نام پہلے خط باب ۵ آیت ۱۰ میں ڈیمونوں کی صفات بیان کرتے ہوئے کہا گیا ہے:

”مقدسوں کے پاؤں دھوئے ہوں“

اس موقع پر مقدسوں کا مصداق وہ مؤمنین ہیں جو دنیا میں موجود تھے، اس کی دو دلیلیں ہیں، ایک قویہ کہ مقدس جو آسمان پر موجود ہیں وہ ایسی ارواح ہیں جن کے پاؤں نہیں ہوتے، دوسرے ڈیویژن کے لئے آسمان پر جانا ممکن نہیں،

جب قارئین کو الفاظ رب، مقدس، قدیس کے استعمال کا حال معلوم ہو چکا، تو اب ہمارا کہنا یہ ہے کہ ”خداوند“ سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مقدس جماعتوں کا مصداق صحابہ کرام ہیں، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کو بصیغہ ماضی یعنی ”آیا“ کے ساتھ تعبیر اس لئے کیا گیا کہ آپ کی بعثت یقینی تھی، پھر آپ اپنے صحابہ میں تشریف فرما ہوئے، اور کفار سے بدلہ لیا، منافقین اور خطاکاروں کو ان کی منافقانہ حرکتوں اور اللہ اور اس کے رسول کی شان میں گستاخیاں کرنے پر ملامت اور مذمت کی، مشرکین کو اللہ کی توحید اور اس کے پیغمبروں کی رسالت تسلیم نہ کرنے اور بت پرستی پر سرزنش کی، یہودیوں کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام و حضرت مریم کے حق میں بے جا الزامات لگانے اور دوسرے بعض داہیات عقائد رکھنے پر مذمت کی، عیسائیوں کو خدا کی توحید میں خلل اور کوتاہی پر، نیز عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں افراط پر اور بعض عیسائیوں کو صلیب پرستی اور سورتی پوجا اور داہیات عقائد پر ملامت کی،

## تیرہویں بشارت، آسمانی بادشاہی

انجیل متی باب آیت ۱ میں ہے،

”آن دنوں میں یوحنا بپتسمہ دینے والا آیا، اور یہودیہ کے بیاہان میں یہ منادی

کرنے لگا کہ توبہ کرو، کیونکہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔  
اور متی باب ۳ آیت ۱۲ میں ہے:

جب اس نے (حضرت عیسیٰؑ نے) سنا کہ یوحنا پکڑا دیا گیا تو مہلیل کو روانہ ہوا..... آیت ۱۴ اس وقت یسوع نے منادی کرنا اور یہ کہنا شروع کیا کہ توبہ کرو کیونکہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔۔۔۔۔ آیت ۲۳: اور یسوع تمام مہلیل میں پھرتا رہا اور ان کے عبادت خانوں میں تعلیم دیتا اور بادشاہی کی خوشخبری کی منادی کرتا:

اور متی ہی کے باب میں ہے کہ حضرت عیسیٰؑ نے اپنے حواریوں کو نماز کا طریقہ بتلاتے ہوئے یہ دعا سکھائی:۔۔۔ تیری بادشاہی آئے۔

اور انجیل متی کے باب سے معلوم ہوتا ہے کہ جب حضرت عیسیٰؑ نے اپنے شاگردوں کو تبلیغ کے لئے اسرائیلی شہروں میں بھیجا تو منجملہ دوسری وصیتوں کے ایک نصیحت یہ بھی کی کہ:

”اور چلتے چلتے یہ منادی کرنا کہ آسمان کی بادشاہی نزدیک آگئی ہے۔“  
اور انجیل یوحنا باب ۱ آیت ۱ میں ہے کہ:

”پھر اُس نے اُن بارہ کو بلا کر جن میں سب بدردھوں پر اور بیمار یوں کو دُور کرنے کے لئے قدرت اور خستہ سیار بچشا، اور انہیں خدا کی بادشاہی کی منائی کرنے اور بیمار کو اچھا کرنے کے لئے بھیجا۔“

... باب میں ہے:

”ان باتوں کے بعد خداوند نے ستر آدمی اور مفسر لکھے اور جس جس شہر اور جگہ کو

خود جانے والا تھا، وہاں انہیں دودھ کر کے اپنے آگے بھیجا۔ . . . .  
 آیت ۸، جس شہر میں داخل ہوا اور وہاں کے لوگ تمہیں قبول کریں تو جو کچھ تمہارے  
 سامنے رکھا جائے کھاؤ، اور وہاں کے بیماروں کو اچھا کرو اور ان سے کہو کہ خدا  
 کی بادشاہی تمہارے نزدیک آپہنچی ہے، لیکن جس شہر میں داخل ہوا اور وہاں کے  
 لوگ تمہیں قبول نہ کریں، تو اس کے بازاروں میں جا کر کہو کہ ہم اس گرد کو بھی جو  
 تمہارے شہر سے ہمارے پاؤں میں لگی ہے تمہارے سامنے جھاڑے دیتے ہیں، مگر  
 یہ جان لو کہ خدا کی بادشاہی نزدیک آپہنچی ہے۔“

معلوم ہوا کہ یحییٰ اور عیسیٰ علیہما السلام دونوں بزرگوں نے، نیران کے حواری  
 اور ستر شاگردوں نے آسمانی بادشاہت کی خوش خبری سنائی، اور عیسیٰ علیہ السلام  
 نے بعینہ انہی الفاظ کے ساتھ بشارت دی جن الفاظ سے یحییٰ علیہ السلام خوشخبری  
 دی تھی، ظاہر ہے کہ وہ بادشاہت جس طرح عہد یحییٰ میں ظاہر نہیں ہوئی، اسی طرح  
 عیسیٰ علیہ السلام کے عہد میں بھی ظاہر نہیں ہوئی، اور نہ ہی حواریوں اور ستر شاگردوں  
 کے دور میں بلکہ ان میں سے ہر ایک اس کی بشارت دیتا گیا اور اس کی خوبیاں  
 بیان کرتا رہا، اس کی آمد کا متوقع رہا، اس لئے آسمانی بادشاہت کا مصداق وہ  
 طریقہ نجات ہرگز نہیں ہو سکتا جو شریعت عیسوی کی شکل میں ظاہر ہوا، درنہ عیسیٰ  
 علیہ السلام اور حواری اور ستر شاگرد یوں کہتے کہ وہ قریب آنے والا ہے، اور وہ ان کو  
 نمازوں میں پڑھنے کے لئے تعلیم دیتے تھے اور تیری بادشاہی آئے۔  
 کیونکہ یہ طریقہ تو عیسیٰ علیہ السلام کے ہی ہونے کے دعویٰ کرنے کے بعد ان کی  
 شریعت کی شکل میں ظاہر ہی ہو چکا تھا،



بہذا ثابت ہوا کہ اس کا مصداق درحقیقت وہ طریقہ نجات ہی جو شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کی صورت میں نمودار ہوا، اور یہ سب حضرات اسی عظیم الشان طریقہ کی بشارت دیتے رہے، اور خود آسمانی حکومت یا بادشاہت کے الفاظ بھی اس امر پر واضح طور پر دلالت کر رہے ہیں کہ یہ پادشاہت حقیقہ سلطنت اور قوت ... کی شکل میں ہو سکتی ہے کہ عاجزی اور کمزوری کی صورت میں، اسی طرح مخالفین کے ساتھ جنگ و جدل اسی سبب سے ہوگا۔

نیز یہ الفاظ یہ بھی بتا رہے ہیں کہ اس کے قوانین کی بنیاد ضروری ہے کہ کسی آسمانی کتاب پر ہو، اور یہ تمام باتیں صرف شریعت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی صادق آتی ہیں،

عیسائی علماء اگر یہ کہتے ہیں کہ اس بادشاہت سے ساری دنیا میں ملت مسیح کا پھیل جانا اور اس کا نزول عیسیٰ کے بعد ساری دنیا پر چھا جانا مراد ہے، تو یہ تاویل بالکل کمزور اور ظاہر کے خلاف ہے اور وہ مثالیں جو عیسیٰ علیہ السلام سے انجیل متی کے باب ۱۳ میں منقول ہیں وہ اس خیال کی تردید کرتی ہیں، مثلاً آپ نے فرمایا کہ آسمان کی بادشاہی اس آدمی کے مانند ہے جس نے اپنے ملکیت میں اچھا بیج بویا، پھر فرمایا کہ ”آسمان کی بادشاہی اس رانی کے مانند ہے جسے کسی آدمی نے لے کر اپنے ملکیت میں بوری“

پھر فرمایا کہ:

”آسمان کی بادشاہی اس غمیر کی مانند ہے جسے کسی عورت نے لے کر تین پانے

آٹے میں ملا دیا، اور وہ ہوتے ہوتے سب خیر ہو گیا“

غور کیجئے کہ آسمانی بادشاہت کو ایک ایسے انسان سے تشبیہ دے رہے ہیں کہ جس نے کمیتی بوئی، نہ کہ کمیتی بڑھنے اور کاٹنے کے ساتھ، اسی طرح رائی کے دانہ سے تشبیہ دی، نہ کہ اس کے عظیم الشان درخت بننے سے اسی طرح خمیر کیستہ اس کی تشبیہ دی گئی نہ کہ سائے آٹے کے خمیر بننے کے ساتھ،

اسی طرح انجیل متی کے باب ۲۱ میں جو تمثیل بیان کی گئی ہے وہ بھی اس تاویل کو غلط قرار دیتی ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں:

”مخد اکے بادشاہی تم سے لے لی جائے گی، اور اس قوم کو جو آگے پھل لاتے دیدی جائے گی“

یہ قول اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آسمانی بادشاہت سے مراد بذات خود نجات کا طریقہ ہے، تمام عالم میں اس کا پھیلتا اور سارے جہان پر چھا جانا مراد نہیں، ورنہ پھر اس کی اشاعت کا ایک قوم سے چھن جانا اور دوسری قوم کو دیا جانا کچھ بھی مطلب نہیں رکھتا، سچی بات تو یہ ہے کہ اس بادشاہت سے مراد وہی بادشاہت ہے جس کی خبر دانیال علیہ السلام اپنی کتاب کے باب میں دے گئے ہیں، اس لئے اس بادشاہت کا اور سلطنت کا صحیح مصداق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے سوا اور کوئی نہیں ہے،

## چودھویں بشارت آسمانی بادشاہی کی مثال

انجیل متی باب ۱۳ آیت میں یوں ہے:

۱۳ آیت ۳۳، ۳۴ دیکھئے کتاب بڑا، ص ۱۳۴ جلد ہذا،

”اس نے ایک اور تمثیل ان کے سامنے پیش کر کے کہا کہ آسان کی بادشاہی اس رانی کے دانش کی مانند ہے جسے کسی آدمی نے لے کر اپنے کمیت میں بودیا وہ سب بچوں سے چھوٹا تو ہے مگر جب بڑھتا ہے تو سب ترکاریوں سے بڑا اور ایسا درخت ہو جاتا ہے کہ ہوا کے پرندے آکر اس کی ڈالیوں پر بسیرا کرتے ہیں۔“

لہذا آسانی بادشاہت ... وہی طریقہ نجات ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت سے ظاہر ہوا، کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسی قوم میں نشوونما پائی جو ساری دنیا کے نزدیک کاشتکار اور قلاح تھے، اس لئے ان میں اکثر لوگ دیہات کے باشندے تھے، علوم اور صنعتوں سے بے بہرہ، جسمانی لذتوں اور دنیوی

لذت یہ وہی بشارت ہو جس کا ذکر قرآن کریم نے سورہ فتح میں اس طرح فرمایا:

وَمَن لَّهُمْ فِي الْآلِ يَجْعَلُونَ كَرِيمًا  
فَأَنزَلْنَاكَ فَاسْتَعْلَقَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ مُوقِنٍ  
يَعْلَمُ الْغُيُوبَ

”اور ان کی مثال انجیل میں کمیت کی مانند ہے جس نے اپنی بال بکالی پھر لے مضبوط کیا، پھر مڑا ہوا، پھر اپنی ہڈیوں پر کھڑا ہوا کمیت والوں کو مسرور اور خوش کر رہا ہے۔“

(فتح ۴۰)

یہی تمثیل مرقس ۱۳: ۲۰ تا ۳۲ اور لوقا ۱۳: ۱۸ میں بھی بیان کی گئی ہے، اور مرقس ۲۶: ۴ کے یہ الفاظ قرآنی الفاظ کے زیادہ قریب ہیں:

”اس نے کہا خدا کی بادشاہی ایسی ہے جیسے کوئی آدمی زمین میں بیج ڈالے اور رات کو سوئے اور دن کو جاگے، اور وہ بیج اس طرح لگے اور بڑھے کہ وہ نہ جانے، زمین آپسے آپ بچلے لاتی ہو پہلے پتی پھر بالیں، پھر بالوں میں تیار دالے، اور پھر جب آماج پک چکا تو وہ فی العزواتی لگاتا ہو، کیونکہ کاشتے کا وقت آپہنچا۔“

مملکات اور آرائشوں سے آزاد تھے، خصوصاً یہودیوں کے نقطہ نگاہ سے، اس لئے کہ یہ لوگ حضرت ہاجرہ کی اولاد سے تھے، آپ کی بعثت اسی قوم میں ہوئی، لہذا آپ کی شریعت ابتداء میں رانی کے دانہ کی مانند بظاہر چھوٹی ٹیسی شریعت تھی، مگر وہ اپنے عام اور عالمگیر ہونے کی وجہ سے قلیل مدت میں ترقی پا کر اتنی بڑی ہو گئی کہ تمام مشرق و مغرب کا احاطہ کر لیا، یہاں تک کہ جو لوگ کبھی بھی کسی شریعت کے پابند اور مطیع نہ ہوتے تھے وہ بھی اس کے دامن سے وابستہ ہو گئے،

## پندرہویں بشارت متین الکی مزدوری

انجیل متی باب ۲۰ آیت ۱ میں ہے:

”آسمان کی بادشاہی اس گھر کے مالک کے مانند ہے جو سویرے نکلا، تاکہ اپنے ناکستان میں مزدور لگائے، اور اس نے مزدوروں سے ایک دینار روز ٹھیرا کر انہیں اپنے ناکستان میں بھیج دیا، پھر پہرہ دن چڑھے کے قریب بھل کر اس نے اور دن کو بازار میں بیکار کھڑے دیکھا، اور ان سے کہا: تم بھی ناکستان میں چلے جاؤ، جو واجب ہے تم کو دوں گا، پس وہ چلے گئے، پھر اس نے دوپہر اور تیسرے پہر کے قریب بھل کر دیا ہی کیا، اور کوئی ایک گھنٹہ دن رہے پھر بھل کر اور دن کو کھڑے پایا، اور ان سے کہا تم کیوں یہاں تمام دن بیکار کھڑے رہے؟ انھوں نے اس سے کہا، اس لئے کہ کسی ہم کو مزدوری پر نہیں لگایا، اس نے ان سے کہا کہ تم بھی آئیں۔“

ناکستان کے مالک نے اپنے کارندے سے کہا کہ مزدوروں کو بلا اور بھلا سے لے کر پہلوں تک ان کی مزدوری دیدے، جب وہ گھر آئے جو گھنٹہ بھر

دن رہے نکالے گئے تھے تو ان کو ایک ایک دینار ملا، جب پہلے مزدور آئے تو انھوں نے یہ سمجھا کہ ہم کو زیادہ ملے گا اور ان کو بھی ایک ایک ہی دینار ملا جب ملا تو گھر کے مالک سے یہ کہہ کر شکایت کرنے لگے، کہ ان پھلوں نے ایک ہی گھنٹہ کام کیا ہے اور تو نے ان کو ہمارے برابر کر دیا، جنھوں نے دن بھر کا بوجھ اٹھایا اور سخت دھوپ تھی، اس نے جواب دے کر ان میں سے ایک سے کہا، میاں میں تیرے ساتھ بے انصافی نہیں کرتا، کیا تیرا مجھ سے ایک دینار نہیں ٹھہرا؟ جو تیرا ہے اٹھالے۔۔۔ اور چلا جا، میری مرضی یہ ہے کہ جتنا تجھے دیتا ہوں اس پھلے کو بھی اتنا ہی دوں، کیا مجھے رونا نہیں کہ اپنے مال سے جو چاہوں سو کر لو؟ یا تو اس لئے کہ میں نیک ہوں بری نظر سے دیکھتا ہے؟ اس طرح آخر اول ہو جائیں گے اور اول آخر (آیات ۱۶ تا ۱۷)

ملاحظہ فرمائیے کہ آخر دن کا مصداق بلاشبہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے، یہ لوگ ہی اجرت میں مقدم کئے جائیں گے، یہی لوگ باوجود پھلے ہونے کے اول

ان خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت محمدیہ علی ساجہا الصلوٰۃ والسلام کی مثال بعینہ اس طرح دی ہے، صحیح بخاری میں بالکل صحیح سند کے ساتھ ایک حدیث موجود ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

تمھاری امت قیام گزشتہ امتوں کے مقابلے میں ایسی ہی جیسے نازِ عصر سے غروبِ آفتاب تک کا وقت، تورات داؤن کو تورات دی گئی، تو انھوں نے عمل کیا، یہاں تک کہ جب آدھا دن گزر گیا تو وہ عاجز ہو گئے، اور انھیں ایک

اتما بقاء کم فیما سلف قبکم  
من الائم کما بین صلوٰۃ العصر  
الی غروب الشمس اوتی اهل  
التوراة التوراة فعملوا حتی اذا  
اتصفت النهار ثم عجزوا

ہوں گے، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ: ہم پھلے ہونے کے ساتھ پہلے ہیں۔ نیز فرمایا کہ: جنت تمام پیغمبروں کے لئے اس وقت تک حرام کر دی جائیگی جب تک کہ میں داخل نہ ہو جاؤں اور تمام امتوں پر حرام کر دی جائے گی جب تک اس میں میری امت داخل نہ ہو جائے۔

(فقہ حاشیہ صفحہ گن شدہ)

فَاعْمَلُوا قِيَامًا قِيَامًا شَمًّا  
اَوْتَى اَهْلَ الْاَنْجِيلِ الْاَنْجِيلَ  
فَعْمَلُوا اِلَى صَلَوةِ الْعَصْرِ ثُمَّ  
عَمِلُوا فَاَعْمَلُوا قِيَامًا قِيَامًا  
ثُمَّ اَوْتَيْنَا الْقُرْآنَ فَعْمَلْنَا  
اِلَى غُرُوبِ الشَّمْسِ فَاَعْمَلْنَا  
قِيَامًا قِيَامًا فَعَمَلْنَا  
اَهْلَ الْكُتُبِ اِتَى رَبَّنَا  
اَعْطَيْنَا هَؤُلَاءِ قِيَامًا قِيَامًا  
اَعْطَيْنَا قِيَامًا قِيَامًا وَكُنَّا  
اَكْثَرُ عَمَلًا قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ  
هَلْ ظَلَمْتُمْ مَنْ اَجْرَكُمْ مِنْ شَيْءٍ  
قَالُوا لَا، قَالَ هُوَ فَضْلِي اَوْ تَبِعُهُ مِنْ

قِيَامًا دیا گیا ر قیام سونے چاندی کا ایک  
وزن ہی، پھر انجیل والوں کو انجیل دی گئی  
انہوں نے نماز عصر تک کام کیا، پھر عصر  
ہو گئے، تو انہیں بھی ایک ایک قیام دیا گیا  
پھر قرآن دیا گیا ہم نے عَزَّ وَجَلَّ کا کیا تمہیں  
دورو قیام دیتے گئے، اس پر پہلی دو کتابوں  
والے کہنے لگے کہ پروردگار آپ نے ان لوگوں  
کو دو دو قیام دیئے اور ہمیں ایک ایک قیام  
دیا، حالانکہ ہم نے زیادہ کام کیا، اللہ تعالیٰ  
نے ان سے جواب میں فرمایا کہ کیا میں نے تمہاری  
اجرت کے معاملہ میں تم پر کوئی ظلم کیا؟ وہ  
کہنے لگے نہیں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں  
یہ میرا فضل ہے جس کو چاہوں دوں۔

اشعار، رمیح بخاری کتاب مواقیات الصلوة باب من ارک رکعة من بعد ص ۹، ج ۱ اصح المطابع کراچی

یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے منقول ہے، ام المکت نے بھی اس کو روایت کیا ہے، اس کے علاوہ معجم طبرانی میں حضرت  
سمرہؓ سے بھی ایک روایت منقول ہے جس کا مفہوم تقریباً یہی ہے (کنز العمال ص ۲۲۲ ج ۶ فصائل الامہ)  
(شعبہ سفہ) ۱۵۸ عن الآخر لا سابقون يوم القيامة = اخرجہ بتاؤ والخلیف عن ابی ہریرۃ (کنز العمال ص ۲۲۲)

## سولہویں بشارت، آخری قوم

انجیل ماری باب ۲۱ آیت ۲۳ میں ہے :

”ایک اور تمثیل سنو! ایک گھر کا مالک تھا، جس نے پاکستان لگایا، اور اس کی چاروں طرف اعلیٰ گھیرا اور اس میں حوض کھودا اور برج بنایا، اور اسے باغبانوں کو ٹھیکے پر دیے کر پر دیں چلا گیا، اور جب پھل کا موسم قریب آیا تو اس نے اپنے نوکرین کو باغبانوں کے پاس اپنا پھل لینے کو بھیجا، اور باغبانوں نے اس کے نوکرین کو پکڑ کر کسی کو پیٹا، اور کسی کو قتل کیا، اور کسی کو سنگسار کیا، پھر اس نے اور نوکرین کو بھیجا، جو پہلوں سے زیادہ تھے، اور انھوں نے ان کے ساتھ بھی وہی سلوک کیا، آخر اس نے اپنے بیٹے کو ان کے پاس یہ کہہ کر بھیجا کہ وہ میرے بیٹے کا تو لحاظ کریں گے، جب باغبانوں نے بیٹے کو دیکھا تو آپس میں کہا، یہی وارث ہے، آؤ اسے قتل کر کے اس کی میراث پر قبضہ کر لیں، اور اسے پکڑ کر پاکستان سے باہر نکالا، اور قتل کر دیا، پس جب پاکستان کا مالک آئے گا تو ان باغبانوں کے ساتھ کیا کرے گا؟ انھوں نے اس سے کہا ان بدکاروں کو بری طرح ہلاک کرے گا، اور پاکستان کا ٹھیکہ دوسرے باغبانوں کو دینا جو موسم پر اس کو پھل دیں، یسوع نے ان سے کہا کیا تم نے کتاب مقدس میں کبھی نہیں پڑھا کہ:

جس پتھر کو معماروں نے رد کیا،

وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا،

یہ خداوند کی طرف سے ہوا ،

اور ہماری نظر میں عجیب ہے ؟

اس لئے میں تم سے کہتا ہوں کہ خدا کی بادشاہی تم سے لے لی جائے گی، اور اس قوم کو جو اس کے بھل لئے دیدی جائے گی، اور جو اس پتھر پر گرے گا ٹکڑی ٹکڑی ہو جائے گا، لیکن جن پر وہ گرے گا اسے پسینے ڈالے گا، اور جب سردار کاہنوں اور فریسیوں نے اس کی تمثیلیں سنیں تو سمجھ گئے کہ ہمارے حق میں کہتا ہوں (آیات ۲۱ تا ۲۵)

ذرا غور کیجئے : اس تمثیل میں مالک مکان سے مراد اللہ تعالیٰ ہیں، اور باغ سے شریعت کی جانب اشارہ ہے، اور اس کا احاطہ گھیرنے اور اس میں شیرۂ انگور کے لئے حوض کھدوانے اور برج بنوانے سے مہرمات اور مہاحات اور اہل و نواہی کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، سرکش مایوں سے مراد جیسا کہ کاہنوں کے سرداروں نے سمجھا یہودی ہیں اور بھیجے ہوئے نوکر وں کا مصداق انبیاء علیہم السلام ہیں بیٹے سے مراد عیسیٰ علیہ السلام ہیں، اور باب میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اس لفظ کے استعمال میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، اور ان کے نظریہ کے مطابق یہودیوں نے ان کو قتل بھی کیا، اور وہ پتھر جس کو معاروں نے زور دیا تھا یہ کنایہ پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے، اور وہ امت جو اس کے بھل لئے گی اس کا اشارہ امت محمدیہ کی جانب ہے، اور یہی وہ پتھر ہے کہ جو اس پر گزار نہ ریزہ ہو گیا، اور جس شخص پر یہ پتھر گرا وہ پس گیا،

ربا عیسائی علماء کا یہ بے بنیاد دعویٰ کہ اس پتھر کا مصداق حضرت مسیح ہیں جو یہ



چند وجوہ سے باطل اور غلط ہے :

**پہلی وجہ** | داؤد علیہ السلام نے زبور نمبر ۱۱۸ میں یوں فرمایا ہے کہ :

”جس پتھر کو معماروں نے زد کیا وہی کونے کے سرے کا پتھر ہو گیا،

یہ خداوند کی طرف سے ہوا، اور ہماری نظر میں عجیب ہے۔“

اب اگر اس پتھر کا مصداق حضرت مسیح کو مانا جائے جو نسلًا خود بھی یہودی ہیں،

کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام یہود اور خود داؤد علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں، تو

پھر یہودیوں کی نگاہوں میں یہ عجیب کیوں نظر آیا کہ عیسیٰ علیہ السلام کونے کے سرے

کا پتھر بن گئے؟ بالخصوص داؤد علیہ السلام کی نظر میں اس کے عجیب ہونے کی کیا

وجہ ہے؟ جب کہ عیسائیوں کا یہ بھی دعویٰ ہے کہ داؤد علیہ السلام اپنی زبور میں

عیسیٰ علیہ السلام کی بے حد تعظیم کرتے تھے، اور ان کے خدا ہونے کے معتقد تھے،

ہاں یہ بات بنی اسماعیل کے کس فرقے کے بارے میں درست ہو سکتی ہے، اس لئے کہ یہودی

بنی اسماعیل کو بڑی حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے، اور ان میں سے کسی شخص کا ترقی

پاکر کونے کے سرے کا پتھر بن جانا ان کے لئے یقیناً تعجب خیز ہو سکتا ہے،

یہ کہ اس کلام میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ جو شخص اس پتھر پر

**دوسری وجہ** | گرے گا وہ ٹکڑے ٹکڑے ہو جائے گا، اور جس پر وہ پتھر

گرے گا اس کو پس دے گا۔ یہ وصف کسی صورت میں حضرت مسیح پر صادق نہیں

آتا، کیونکہ مسیح کا قول ہے،

”میں ہاتھیل کے شراح اس بات پر متفق ہیں کہ انجیل مٹی کی مذکورہ عبارت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام

نے کتاب مقدس کی جس عبارت کی طرف اشارہ فرمایا، زبور ۱۱۸: ۲۲ کی یہی عبارت ہے،

اگر کوئی میری باتیں سن کر ان پر عمل نہ کرے تو میں اس کو مجرم نہیں ٹھہراتا  
 کیونکہ میں دنیا کو مجرم ٹھہرانے نہیں، بلکہ دنیا کو نجات دینے آیا ہوں۔  
 جیسا کہ انجیل یوحنا کے باب ۱۲ میں موجود ہے، اس کے برعکس محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر اس کا صادق آنا محتاج بیان نہیں ہے، کیونکہ آپ بدکاروں شریروں کی تنبیہ پر  
 مامور تھے، لہذا اگر وہ آپ پر گریں گے تب بھی شکستہ اور ریزہ ریزہ ہوں گے اور  
 اگر وہ ان پر مسلط ہوں گے تو میں دیں گے،

**تیسری وجہ** حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ: تیسری اور دوسری  
 پیغمبروں کی مثال ایسے محل کی ہے جس کی عمارت بڑی خوبصورت  
 ہو، مگر اس کے کسی حصہ میں ایک اینٹ کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے، دیکھنے والے  
 کہتے ہیں، اور عمارت کی خوب صورتی کو دیکھ کر عین حش کر دیتے اور حیرت کرتے ہیں  
 سوائے اس ایک اینٹ کی جگہ کے، اس عمارت کی تکمیل مجھ سے ہوئی، اور مجھ پر رسولوں  
 کا سلسلہ ختم ہو گیا ہے۔

اور چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت دوسرے دلائل سے ثابت ہے جیسا  
 کہ نمونہ کے طور پر کچھ گزشتہ مسکوں میں ہم نے ذکر کئے ہیں، اس بنا پر اس بشارت  
 کے سلسلہ میں اگر آپ کے دل سے بھی ہلکا لال کیا جائے تو کوئی مضائقہ نہ ہوگا،

۱۵ یہاں مجرم ٹھہرانے سے مراد سزا کا فیصلہ کرنا یا سزا دینا ہی چنانچہ موجودہ عربی ترجمہ میں یہاں  
 لا اذیتہ کا لفظ جو جس کے معنی ہیں "میں نے سزا نہیں دیتا" اور انگریزی ترجموں میں  
 کے الفاظ ہیں جس کے معنی ہیں "میں اس

کے لئے سزا کا فیصلہ نہیں کرتا،

۱۶ رواہ البخاری فی کتاب الانبیاء و سلم فی الغنائم و احادیث منہ و صحیح الفوائد ص ۱۷ ج ۲

چوتھی وجہ | خود حضرت مسیحؑ کے ظاہر کلام سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ یہ تفسیر  
بٹیا نہیں ہو سکتا۔

## بشارت ۱۱، مکاشفہ کی پیشینگوئی

کتاب مکاشفہ باب ۲ آیت ۲۶ میں ہے:

تو غالب آئے اور جو میرے کاموں کے موافق آخر تک عمل کرے میں اسے  
قویوں پر خست یا ر دوں گا، اور وہ لوہے کے حصا سے ان پر حکومت کرے گا جس  
طرح کہ کبار کے برتن چکنا چور ہو جاتے ہیں، چنانچہ میں نے بھی ایسا اختیار اپنے  
باپ سے پایا ہے، اور میں اسے صبح کا رستارہ دوں گا، جس کے کان ہوں وہ  
سنے کے رُوح کلیسیاؤں سے کیا فرماتا ہے؟ (آیات ۲۶ تا ۲۹)

دیکھئے یہ غالب جس کو تمام امتوں پر قوت اور تسلط عطا کیا گیا، اور جس نے  
لوہے کی لاشی سے ان کی نگرانی کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، جیسا کہ حق تعالیٰ  
شانہ نے آپ کے حق میں فرمایا ہے کہ،

وَيُخَوِّلُكَ اللَّهُ لَصْرًا عَزِيزًا ۖ أَوَلَمْ يَكُنْ لَكَ آيَاتٌ مِّنْ قَبْلُ ۚ

مشہور کاہن سلطع، صاحب البراقۃ نے آپ ہی کو اس کا مصداق ٹھہرایا تھا، منقول  
ہو کہ شب وادرت میں کسریٰ نوشیرواں کا ایوان پھٹ گیا، اور اس کے چوڑے کنگری  
گرپٹے، نیز فارس کی آگ بجھ گئی، جو ایک ہزار برس سے کبھی نہیں بجھی تھی،

۱۱ اس لئے کہ آپ نے بیٹے اور پتر دونوں کا ذکر علیحدہ علیحدہ کیا ہے،

اور سادہ کا چشمہ بالکل خشک ہو گیا، موبزان نے خواب میں دیکھا کہ بڑے قوی اور نٹ  
عربی اونٹوں کو لئے جا رہے ہیں، اور دریائے دجلہ کو پار کر کے اس کے قریبی شہروں میں  
پھیل گئے،

ان مسلسل واقعات کے پیش آنے پر کسریٰ نے بدحواس اور خوف زدہ ہو کر  
عبد اسحٰ کو سطح کاہن کے پاس بھیجا، جو شام میں مقیم تھا، عبد اسحٰ جب اس کے  
پاس پہنچا تو وہ سکرات موت میں مبتلا تھا، اس نے سطح کو یہ تمام واقعات سنے  
جب کا جواب سطح نے یہ دیا کہ،

جب تلاوت کی کثرت ہو، لائیلی والا ظاہر ہو جائے، سادہ کا چشمہ خشک  
ہو جائے، اور فارس کی آگ بجھ جائے، تو اس کے بعد اہل فارس کے لئے  
باب میں قیام کی کوئی گنجائش نہیں، اور نہ سطح کے لئے شام میں کسی خواب گاہ  
کی، اہل فارس میں آئندہ چند مرد و عورت پادشاہ ہوں گے، جو کنگروں کی شمار  
کے مطابق ہوں گے، اور جو ہونے والا ہے وہ تو ہو کر رہے گا۔

یہ کہتے ہی سطح کی روح قفسِ عصری سے جدا ہو گئی، عبد اسحٰ نے واپس آ کر  
نوشیرواں کو سطح کی تعبیر سے مطلع کیا، تو کسریٰ کہنے لگا کہ چوڑہ پادشاہوں کی  
بادشاہت کے لئے بڑا اہلِ عرصہ درکار ہے، اتنے وقت میں تو بہت سے کام  
انجام پاسکتے ہیں،

سطح کاہن نے یہ کہا تھا کہ قصرِ کسریٰ کے کنگروں کی تعداد کے مطابق چند پادشاہ حکومت  
کریں گے، پھر کسریٰ کی سلطنت ختم ہو جائے گی، کسریٰ کے محل میں چوڑہ کنگرے تھے، اس لئے  
نوشیرواں نے یہ نتیجہ نکالا کہ ابھی اس سلطنت کے خاتمہ کے لئے بہت مدت درکار ہے،

مگر ہوا یہ کہ دس بادشاہ لوہے کے بعد دیگرے صرف تہا رسال کی قلیل مدت میں ختم ہو گئے، اور باقی بھی خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ کی خلافت تک ختم ہو گئے، ان کا سب سے آخری بادشاہ یزدگرد نامی خلافت عثمانی میں ہلاک ہوا۔

مکاشفہ کی مذکورہ بشارت میں صبح کے ستارہ کا مصداق قرآن کریم ہی حق تعالیٰ شانہ نے سورہ نسا میں ارشاد فرمایا:

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكُمْ كُتُوبًا مُبِينًا | اور ہم نے تمہارے پاس ایک واضح روشنی بھی  
اسی طرح سورہ تغابن میں فرمایا گیا:

فَاٰمَنُوا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ وَالنَّوْبِ | جس ہم اللہ پر ایمان لاؤ اور اس کے رسول  
الَّذِيْٓ اٰخَزَلْنٰا | براہِ راست نود پر جو ہم نے نازل کیا

اس بشارت کو نقل کرنے کے بعد مصلحت ایضاً کے مصنف نے لکھا ہے کہ: تمہیں نے پادری و بیٹ اور ولیم سے مناظرے کے وقت کہا کہ لوہ کی لاطمی دے گا مصداق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، یہ بات سننے ہی دونوں پادری گھبرائے، پھر کہنے لگے عیسیٰ علیہ السلام نے یہ پیشگوئی تمہارا تیرہ کے لوگوں کے سامنے کی تھی، اس لئے اس شخص کا ظہور تمہارا تیرہ میں ہونا چاہئے، حالانکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم

۱۷ خواتیرہ (Thyris) (روم میں صوبہ کد تیرہ کے قریب ایک شہر تھا،  
راعمال ۱۱، ۱۲) اور مکاشفہ کی اس عبارت میں یہ کہا گیا ہے کہ حضرت مسیحؑ نے الہام کے ذریعے یوحنا کو ایک عبارت لکھوا کر یہ کہا کہ یہ پیغام خواتیرہ کے کلیسا کو پہنچا دو (مکاشفہ ۱۶: ۲) اس پیغام میں یہ پیشگوئی ذکر کی گئی ہو، پادریوں کے اعتراض کا مطلب یہی ہے کہ جب اس پیشگوئی کے مخاطب خواتیرہ کے لوگ ہیں تو مسلمانوں کی حکومت وہاں تک پہنچنی چاہئے،

کوہاں جائیگا کبھی بھی اتفاق نہیں ہوا، میں نے پوچھا کہ یہ کنبہ کس مقام پر ہو؟  
انھوں نے نعمت کی کتابوں میں دیکھ بھال کر کہا کہ یہ مقام استنبول کے قریب  
نوم کے علاقہ میں ہے، میں نے جواب دیا کہ صحابہ کرام عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے دور  
میں اس مقام پر نہ صرف گئے ہیں، بلکہ اس کو فتح کیا ہے، اور صحابہ کے بعد  
عمرو دہاں پر مسلمانوں ہی کا تسلط اور حکومت رہی ہے، پھر آل عثمان رضی اللہ عنہ  
عصرہ دراز سے اس پر قابض ہیں، اور آج تک انہی کی حکومت قائم ہو،  
یہ پیشینگوئی تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں صریح ہے۔

**تنبیہ** فاضل عباس علی ہاجموی ہندی نے پہلے عیسائیوں کے رد میں ایک  
بڑی کتاب صولۃ البصیح علی اعداء ابن مریم کے نام سے تصنیف  
کی تھی، پھر انھوں نے پادری و میث اور پادری ولیم سے شہر کانپور میں مناظرہ کیا،  
جس میں دونوں پادریوں کو جواب اور قائل ہونا پڑا، پھر اپنی کتاب کا خلاصہ  
بنام خلاصہ صولۃ البصیح تصنیف کیا، یہ مناظرہ مصنف میزان الحق کے مناظرہ  
سے جو اکبر آباد میں ہوا تھا، بائیس سال قبل ہوا ہے۔

## اٹھارہویں بشارت، فارقلیط

یہ پیشینگوئی انجیل یوحنا کے آخری ابواب میں درج ہے، ہم عربی ترجمہ  
مطبوعہ لندن ۱۸۲۱ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۴ء سے اس کو نقل کرتے ہیں، انجیل یوحنا  
باب ۱۴ آیت ۵ میں ہے کہ:

”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو گے، اور میں باپ کے

لے اٹھارہویں میں جس نسخے سے نقل کیا گیا ہے ۱۴۷۱ اس میں ایسا ہی ہے، موجودہ ترجموں میں یہاں

درخواست کردں گا تودہ تمہیں دوسرا (فارقلیط) بخشے گا، کہ اگر ایک تمہارے ساتھ ہے، یعنی سچائی کا روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی، کیونکہ اسے دیکھتی اور جانتا ہے، تم اسے جانتے ہو، کیونکہ وہ تمہارے ساتھ رہتا ہے، اور تمہارے اندر ہوگا۔  
(آیات ۱۵ تا ۱۷)

اور اسی باب کی آیت ۲۶ میں ہے :

”لیکن (فارقلیط) یعنی روح القدس جسے باپ میرے نام سے بھیجے گا، وہی تمہیں سب باتیں سکھائے گا، اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلانے لگا۔“

پھر آیت ۳۰ میں ہے :

”اور اب میں نے تم سے اس کے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے، تاکہ جب ہو جائے تو تم یقین کرو۔“

اور انجیل یوحنا باب ۱۵ آیت ۲۶ میں ہے :

”لیکن جب وہ (فارقلیط) آئے گا جس کو میں تمہارے پاس باپ کی طرف سے بھیجوں گا، یعنی سچائی کا روح جو باپ کے صادر ہوتا ہے تودہ میری گواہی دیگا، اور تم بھی گواہ ہو، کیونکہ شروع سے میرے ساتھ ہو۔“

۱۵۲۵ قدیم تراجم میں یہاں ”فارقلیط“ ہی کا لفظ مذکور ہے، لیکن موجودہ اردو ترجموں میں اس کی جگہ ”مددگار“، ”ذکیل“ یا ”شفیع“ کے الفاظ ہیں، عربی ترجموں میں ”معزّی“ (قسی دیزدالا) کا لفظ ہے، اور انگریزی ترجموں میں بھی د کے الفاظ مذکور ہیں، درحقیقت فارقلیط کے یہ تمام ترجمے غلط ہیں، جیسا کہ عنقریب آپ کو معلوم ہوگا۔

اور باب ۱۶ آیت ۷ میں ہے:

”لیکن میں تم سے بچ کتا ہوں کہ میرا جانا تمہارے لئے فائدہ مند ہے، کیونکہ اگر میں نہ جاؤں تو وہ (فارقیط) تمہارے پاس نہ آئے گا، لیکن اگر جاؤں گا تو اسے تمہارے پاس ہی بچاؤں گا، اور وہ آکر دنیا کو گناہ اور راست بازی اور عدالت کے بارے میں قصور وار ٹھہرائے گا، گناہ کے بارے میں اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لاتے، راست بازی کے بارے میں اس لئے کہ میں باپ کے پاس جاتا ہوں، اور تم مجھے پھر نہ دیکھو گے، عدالت کے بارے میں اس لئے کہ دنیا کا سردار مجرم ٹھہرایا گیا ہے، مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم ان کی برداشت نہیں کر سکتے، لیکن جب وہ یعنی سچائی کا روح آئے گا تو تم کو تمام سچائی کی راہ دکھائے گا، اس لئے کہ وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا، لیکن جو کچھ سنے گا وہی کہے گا، اور تمہیں آئندہ کی خبریں دے گا وہ جلال ظاہر کرے گا، اس لئے کہ مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبریں دیگا جو کچھ باپ کا وہ سب میرا ہے، اس لئے کہ وہ مجھ ہی سے حاصل کرتا ہے اور تمہیں خبریں دیگا۔“ (آیات ۱۶ تا ۱۷)

ان عبارتوں سے استدلال کرنے سے پہلے ہم دو باتوں کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں، پہلی تو یہ کہ آپ تہمید کے ساتویں امر میں معلوم کر چکے ہیں کہ ان کے اگلے ہونے پہلے عموماً سارے اور ناموں کا ترجمہ کرنے کے عادی ہیں۔ اور حضرت عیسیٰؑ طبرانی .... زبان بولتے تھے نہ کہ یونانی، اس کے بعد اس بات میں کوئی بھی شک باقی نہیں رہتا کہ حضرت عیسیٰؑ نے جس شخص کی تشریف آوری کی بشارت دی تھی،

۱۷ دیکھئے جلد ۱۲، ص ۱۳۵۶،



چوتھے انجیلی نے اس کے نام کا اپنی عادت کے مطابق یونانی میں ترجمہ کر ڈالا، پھر عربی ترجمہ کرنے والوں نے یونانی لفظ کو معرب کر کے فارقلیط بنا دیا، ہم کو ایک اردو رسالہ جو کسی پادری کا لکھا ہوا ہے ۱۸۶۹ء میں ملا جو کلکتہ میں طبع ہوا تھا، اور جس میں لفظ فارقلیط کی تحقیق کی گئی تھی، اس کے مؤلف نے دعویٰ کیا تھا کہ ہمارا مقصود اس رسالے کی تحریر سے مسلمانوں کی اس غلط فہمی کو دور کرنا ہے، جو فارقلیط کے لفظ سے پیدا ہوئی ہو، اس کے بیان کا خلاصہ یہ تھا کہ :-

”یہ لفظ یونانی لفظ سے عربی بنایا گیا ہے، لہذا اگر ہم یہ فرض کریں کہ اصل یونانی لفظ پاراکلیٹوس ہے تو اس کے معنی معین و مددگار اور کارساز و دکیل ہیں، اور اگر یہ کہا جائے کہ اصل لفظ ”پیرکلوٹوس“ ہے تو پھر اس کے معنی محمدؐ اور احمدؑ کے قریب ہو جاتے ہیں، علماء اسلام میں سے جس کسی نے اس بشارت سے استدلال کیا ہے، یہ ہی سمجھ کر کیا ہے کہ اصل لفظ ”پیرکلوٹوس“ ہو جس کے معنی محمدؐ اور احمدؑ کے معنی میں ہیں، اس لئے اس نے یہ دعویٰ کیا کہ عیسیٰ علیہ السلام نے محمدؐ اور احمدؑ کی پیشین گوئی کی ہے، مگر صحیح بات یہ ہے کہ یہ لفظ پاراکلیٹوس ہے۔“

ہم کہتے ہیں کہ دونوں لفظوں میں بہت ہی معمولی فرق ہے، کیونکہ یونانی حروف آپس میں بہت ہی مشابہت رکھتے ہیں، اس لئے ”پیرکلوٹوس“ کسی نسخہ

ملا گویا مصنف کا دعویٰ یہ ہے کہ اصل میں حضرت عیسیٰ نے آنے والے کا نام ”احمد“ ذکر کیا تھا لیکن چونکہ عہد قدیم و جدید کے مصنفوں کی ہمیشہ سے یہ عادت رہی ہے کہ وہ ناموں کا بھی ترجمہ کر ڈالتے ہیں اس لئے انہوں نے یونانی زبان میں لفظ احمد کا ترجمہ ”پیرکلوٹوس“ سے کر دیا، عربی مترجمین

میں "پارا کلیطوس" سے بدل گیا، پھر عیسائی حضرات نے اس نسخہ کو دوسرے نسخوں پر ترجیح دینی شروع کر دی، اور جو شخص بھی اس کتاب کے باب اور مسلک نمبر ۱ کے امر نمبر ۱ میں انصاف کی نگاہ سے غور کرے گا وہ یقینی طور پر مان لے گا کہ اس قسم کی چیز دیندار عیسائیوں سے کچھ بھی بعید نہیں ہے، بلکہ ممکن ہے کہ ان کے یہاں اس کو مستحسن اور بہتر شمار کیا جاتا ہو،

دوسری بات یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے ظہور محمدی سے قبل اس امر کا دعویٰ کیا کہ لفظ فار قلیط کا مصدر اق ہم لوگ ہیں، مثلاً دوسری صدی عیسوی میں ٹینس نامی عیسائی نے جو بڑا ریاضت گذار، عابد اور اپنے زمانے کا سب سے بڑا متقی تھا، ایشیائے کوچک میں مسیح کے قریب دعویٰ کیا کہ فار قلیط موجود جس کے آنے کا وعدہ عیسیٰ علیہ السلام کر گئے ہیں میں ہی ہوں، اور بہت سے لوگ اس کے متبع ہو گئے، جیسا کہ تواریخ میں مذکور ہے، ویکم میون نے بھی اپنی تاریخ بزبان اردو مطبوعہ ۱۸۴۵ء کے ہاتھ میں اس کا اور اس کے ماننے والوں کا حال اس طرح بیان کیا ہے کہ :

"کچھ لوگوں کا بیان ہے کہ اس نے اپنے متعلق "فار قلیط" ہونے کا دعویٰ کیا تھا، یعنی منسوب ہونے والی پاک روح" یہ شخص بڑا متقی اور بہت

۱۔ مونٹینس (Montanus) (دوسری صدی عیسوی کا ایک مدعی نبوت ہے، جس کے پیرو فرقی کو مونٹینسٹ کہا جاتا ہے، اس نے کلیسا کے عام روتوں میں بھی امتناع کر دیا تھا، یہ عیشک خداؤں کے علاوہ ہر چیز سے حبسنا کی تلقین کیا کرتا تھا، (کلیرک: شاورٹ ہسٹری، ص ۴۶)

ریاضت کرنے والا تھا، اسی لئے اس کو قبولِ عام حاصل ہو گیا۔  
اس سے پتہ چلتا ہے کہ فارقلیط کی آمد کا انتظار ابتدائی عیسوی صدیوں میں  
بڑی شدت کے ساتھ کیا جا رہا تھا، اور اسی لئے لوگ اس کا مصداق ہونے کا  
دعویٰ کیا کرتے تھے، اور بہت سے لوگ ان کے دعویٰ کو قبول کر لیتے تھے۔  
اللہ تعالیٰ کا مصنف کہتا ہے کہ:

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے یہودی اور عیسائی بھی ایک نبی کی  
آمد کے منتظر تھے، اس چیز سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا فائدہ پہنچا، کیونکہ  
آپؐ نے بھی یہی دعویٰ کیا کہ میں ہی وہ نبی ہوں جن کا انتظار کیا جا رہا تھا۔  
اس کے کلام سے بھی یہ بات معلوم ہو گئی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے  
زمانے میں بھی اہل کتاب ایک نبی کے آنے کے منتظر تھے جو سچا ہوگا، کیونکہ  
نجاشی شاہ حبش کے پاس جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نامہ مبارک پہنچا،  
تو اس نے فوراً کہا ”میں اللہ کو گواہ بناتا ہوں کہ یہ وہی نبی ہیں جن کے اہل کتاب منتظر  
تھے“ اور جواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحریر کیا کہ:

”میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے سچے رسول ہیں، میں نے آپ  
سے امداد آپ کے چچا زاد بھائی یعنی جعفر بن ابی طالبؓ سے حجت کر لی ہے،  
اور ان کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا۔“

۱۔ سرسید احمد خاں نے گاؤفری ہیگنس کے حوالے سے نقل کیا ہے کہ مونٹیس کے بعد آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کی تشریف آوری سے کچھ ہی پہلے ایک اور شخص نے بھی فارقلیط ہونے کا دعویٰ کیا تھا،  
جن کا نام مینس تھا (خطبات احمدیہ ص ۴۵۵)

یہ نگہانی پہلے نصرانی تھا، اسی طرح قبطیوں کے سرور مقوقس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نامہ مبارک کے جواب میں لکھا کہ :

”یہ خط محمد بن عبد اللہ کے نام ہے، مقوقس شاہ قبط کی طرف سے، آپ پر سلام ہو، آئندہ میں نے آپ کا خط پڑھا، اور جو مضمون اس میں لکھا تھا اس کو سمجھا، اور جس چیز کی آپ نے دعوت دی اس کو سمجھا، مجھ کو معلوم تھا کہ ایک نبی باقی ہے، جو آئے دالہ، مگر میرا خیال تھا کہ وہ ملک شام میں مبعوث ہوگا، میں نے آپ کے بھیجے ہوئے قاصد کی عزت کی :“

یہ مقوقس اگرچہ اسلام نہیں لایا، مگر اس نے اپنے خط میں اس بات کا اقرار کیا ہے کہ مجھے یقین ہو کہ ایک نبی باقی ہے، یہ بادشاہ بھی عیسائی تھا، اور ظاہر ہو کہ اُس وقت ان دونوں بادشاہوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ڈرنے یا خوف کھانے کا کوئی امکان نہ تھا، کیونکہ آپ کو کوئی دنیوی شوکت اُس وقت حاصل نہ تھی، اسی طرح جاردوبن العلاء مع اپنی قوم کے خدمت نبوی میں حاضر ہوا، اور کہا کہ :

”خدا کی قسم، آپ حق کو لے کر آئے ہیں، اور سچی بات کہی ہے، قسم ہو اس خدا کی جس نے آپ کو نبی بنا کر بھیجا ہے میں نے آپ کے اوصاف انجیل میں پڑھے ہیں، اور بتول کے بیٹے نے آپ کی بشارت دی ہے، بہت سی سلطنتیں ہو آپ کے لئے، شکر ہو اس ذات کا جس نے آپ کو عزت دی، مشاہدہ کے بعد سننے کی گنجائش نہیں، اور نہ یقین کے بعد شک کی، اپنا دست مبارک بڑھائیے، میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوا کوئی بھی لائق عبادت نہیں

اور یہ کہ آپ اللہ کے رسول ہیں ۛ

پھر اس کی ساری قوم مسلمان ہو گئی، یہ جاروئے راز بردست عیسائی عالم تھا، اس نے یہ تسلیم کیا کہ بتوں کے بیٹے یعنی عیسیٰ علیہ السلام نے آپ کی بشارت دی ہو معلوم ہوا کہ عیسائی لوگ بھی اس نبی کے آنے کے منتظر تھے، جس کی بشارت عیسیٰ علیہ السلام دے گئے تھے،

اس تنبیہ کے بعد اب ہماری گزارش یہ ہے کہ وہ اصل عبرانی لفظ جو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا قطعی معدوم ہے، اور جو یونانی لفظ موجود ہے وہ صرف ترجمہ ہے، مگر ہم اصل لفظ کی بحث کو چھوڑتے ہوئے اس یونانی لفظ ہی پر بحث کرتے ہیں، کہ اگر اصل یونانی لفظ "پیرکلوٹوس" ہے، تب تو ظاہر ہے کہ یہ تمح کی بشارت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں لیے لفظ کے ساتھ دی گئی ہے جو محمد "ذوالحدیث" کے قریب قریب ہم معنی ہے، یہ چیز اگرچہ عیسائیوں کی عام عادت کے پیش نظر قرین قیاس ہے، مگر ہم اس احتمال کو چھوڑتے ہیں، کیونکہ اس صورت میں مخالفین پر پورے طور پر حجت قائم نہ ہو سکے گی، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ چلئے آپ ہی کا دعویٰ کہ اصل یونانی لفظ "پارا کلیٹوس" ہے، اگر مان لیا جائے تب بھی ہمارے استدلال کے لئے مضر نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ اس کے معنی "منسوب کیا گیا" اور "مددگار" اور "ویل" کے ہیں، یا پھر اس کے معنی سفارش کرنے والا، جیسا کہ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۷۶ء میں موجود ہے، اور یہ سب اوصاف محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر پورے پورے صادق آتے ہیں،

اب ہم اوثان ثابت کریں گے کہ وہ فارقلیدہ نبی جن کی بشارت دی گئی تھی اس کا

مصدق محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں نہ کہ وہ روح جو پینکسٹ کے دن حواریوں پر نازل ہوئی تھی اور جن کا ذکر کتاب الاعمال کے باب میں آیا ہے، پھر ہم اس سلسلہ میں مسیاحیوں کے اعتراضات کا جواب پیش کر رہے ہیں پہلے دعوے کے حسب ذیل دلائل ہیں :-

۱۔ پینٹکسٹ (Pentecost)  
 "ہفتوں کی عید" (Feast of Weeks)  
 یہودیوں کا ایک مذہبی تہوار ہے (یہ تہوار گمبروں کی فصل کاٹنے کی خوشی میں منایا جاتا تھا، جس کے تھبھیلی احکام تورات میں دے چکے ہیں (دیکھئے خروج ۲۲، ۲۳ و ۲۴: ۱۶) گنتی ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰)۔  
 پینٹی کوسٹ کے معنی یونانی زبان میں "پچاسویں دن" کے ہیں، اور چونکہ یہ تہوار عید فصح کے پچاسویں دن منایا جاتا تھا، اس لئے اسے پینٹی کوسٹ کہتے ہیں، ۱۶، انیسان (اپریل) کے بعد پورے سات ہفتے دن گزار کر یہ دن آتا تھا، اور اس میں شکرانہ کے طور پر مختلف رسوم لوائی جاتی تھیں۔  
 ۱۷۔ کتاب اعمال باب ۲ میں ذکر کیا گیا ہے کہ حضرت شیخ کے عروج آسانی کے بعد جب عید پینٹکسٹ کا دن آیا تو یکایک آسمان سے عجیب قسم کی آوازیں آئیں، لوگوں نے آکر اٹھا دیکھا تو آگ کے شعلوں کی مانند پھٹتی ہوئی زبانیں نظر آئیں، اور ہر ایک کو یہ محسوس ہوا کہ کوئی ان کی اپنی مادری زبان میں خدا کی عظمت مہلال کے کام بتلا رہا ہے، لوگ سخت حیرت میں تھے کہ پطرس حواری نے اس کی تشریح اس طرح کی کہ یہ روح القدس ہوا، جو یسوع مسیح کے حکم سے تم پر نازل ہوئی ہے، اور اس کا مطالبہ یہ ہے کہ تم سب ایسا بن لو، چنانچہ تین ہزار یہودی فوراً مسلمان ہو گئے، (اعمال ۲: ۱ تا ۴۱)۔

بائبل کے تمام شارحین یہ کہتے ہیں کہ انجیل یوحنا میں جس فار قلیط کی تشریف آوری کا وعدہ کیا گیا ہو اس سے مراد یہی روح القدس ہے (مثلاً دیکھئے ناکس کی تفسیر، ص ۲۵۰ جلد اول) مصنف عیسائیوں کے اس دعویٰ کا رد فرما رہے ہیں،

# فارقلیط مراد روح القدس نہیں، آنحضرت ہیں

## پہلی دلیل

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فارقلیط کی بشارت دینے سے قبل فرمایا کہ،  
”اگر تم مجھ سے محبت رکھتے ہو تو میرے حکموں پر عمل کرو“

اس سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مقصد یہ ہے کہ آگے فارقلیط کی جو  
بشارت دی جا رہی ہے حواری اسے توجہ کے ساتھ سنیں، اور ذہن نشین رکھیں  
اور یہ سمجھ لیں کہ آگے بیان کی جانے والی بات نہایت اہم اور ضروری ہے،  
اب اگر فارقلیط سے عیسیٰ علیہ السلام کی مراد وہ روح تھی جو پینٹیکسٹ  
کے دن نازل ہونے والی تھی، تو اس فقرہ کے کہنے کی کوئی بھی ضرورت نہ تھی،  
کیونکہ اس بات کا گمان بھی نہیں کیا جاسکتا کہ حواری اپنے اوپر اس روح کے  
دوبارہ نازل ہونے کو مستبعد خیال کریں گے، جب کہ اس سے قبل وہ اس سے  
مستفیض ہو چکے تھے، بلکہ اس استبعاد کی قطعاً گنجائش نہیں، کیونکہ وہ روح  
جب کسی پر نازل ہوگی اور اس میں سمائے گی تو اس کا سنایا اثر خود ظاہر ہوگا، ایسی  
صورت میں اس سے متاثر ہونے والے کے لئے انکار کا دہم بھی نہیں ہو سکتا،  
اور پھر عیسائیوں کے نظریہ کے مطابق اس کا ظہور کسی ایسی شکل میں ہرگز نہیں  
ہو سکتا، جس میں استبعاد کا احتمال ہو سکے، اس لئے یقیناً اس سے مراد وہی نبی ہر  
لہ موجودہ ترجموں میں بیان عمل کرو گے“ کا لفظ ہے، جس کی وجہ سے مصنف کا استدلال  
اتنا واضح نہیں رہتا، قدیم تراجم میں عمل کرو“ ہی کے الفاظ ہیں،

جس کی بشارت دی گئی،

اب اصل حقیقت ظاہر ہو جاتی ہے وہ یہ کہ جب حضرت مسیحؑ نے تجربات کی روشنی اور نورِ نبوت کے ذریعہ یہ سمجھ لیا کہ ان کی اُمت کے بیشتر افراد اس نبیؑ کی نبوت کا انکار اس کے ظہور کے وقت کریں گے جس کی بشارت دی جا رہی ہو، اس لئے انھوں نے سب سے پہلے اس فقرہ کے ساتھ اس کی تاکید کی، پھر ان کی آمد کی اطلاع دی،

**دوسری دلیل** رُوح القدس عیسائیوں کے نزدیک اپنے باپ کے ساتھ مطلقاً متحد ہو، اور بیٹے کے ساتھ اس کی لاہوتی حیثیت سے حقیقی اتحاد رکھتی ہے، اس لئے اس کے حق میں ”دوسرا فارقلیط“ کا عنوان صادق نہیں آتا۔ اس کے برعکس جس نبی کی بشارت دی جا رہی ہے، اس کے حق میں یہ قول بلا تکلف صادق آتا ہے،

**تیسری دلیل** وکیل ہونا یا سفارشی ہونا نبی کے خواص میں سے ہے، یہ لفظ اس رُوح پر صادق نہیں آسکتا جو خدا کے ساتھ متحد ہے، لہذا یہ دونوں صفات رُوح پر صادق نہیں آسکتیں، اور یقیناً اس نبیؑ پر جس کی بشارت دی گئی، بلا تکلف صادق آتی ہیں،

۱۔ مطلب یہ ہو کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فارقلیط کے آنے کی خوش خبری دی تو لامحالہ فارقلیط کوئی ایسی شخصیت ہونی چاہئے جو حضرت عیسیٰؑ سے جدا ہو، حالانکہ رُوح القدس عیسائیوں کے نزدیک حضرت عیسیٰؑ کی لاہوتی حیثیت سے جدا نہیں ہے،



## چوتھی دلیل

عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ:

”وہ تمہیں سب باتیں سکھائے گا، اور جو کچھ میں نے تم سے کہا ہے وہ سب تمہیں یاد دلانے گا۔“

عہد جدید کے کسی رسالہ سے یہ بات ثابت نہیں ہو سکی کہ حواری اُن باتوں کو بھول گئے تھے جو مسیح نے کہی تھیں، اور اس رُوح نے جو یوم الدار میں نازل ہوئی ان کو یاد دلانی ہوں۔

## پانچویں دلیل

عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ:

”اور اب میں نے تم سے اس کے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے، تاکہ جب ہو جائے تو تم یقین کرو۔“

یہ کلام واضح طور پر اس بات پر دلالت کر رہا ہے کہ اس سے مراد وہ رُوح نہیں ہو سکتی، کیونکہ دلیل اول میں آپ کو معلوم ہی ہو چکا ہے کہ حواریوں کی جانب سے اس کو نہ ماننے کا گمان کیا ہی نہیں جاسکتا تھا، لہذا اس کہنے کی قطعی ضرورت نہ تھی، اور حکیم دانشمند کی شان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ کوئی فضول بات کہے، چہ جائیکہ ایک عظیم الشان نبی، اب اگر ہم اس کلام سے وہی نبی مراد لیں جس کی بشارت دی گئی تھی تو کلام اپنے صحیح مقام پر پہنچے گا، اور بہت ہی پسندیدہ ہوگا، کیونکہ دوبارہ ایک مضمون کی تاکید پر مشتمل ہے۔

## چھٹی دلیل

عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ:

”وہ تمہاری گواہی دے گا۔“

۱۵ یوحنا ۱۴، ۲۶ ، ۱۵ یوحنا ۱۱، ۳۰ ، ۱۵ یوحنا ۱۵، ۲۶ ،

دیکھئے اس رُوح نے کسی کے سامنے مسیح کے حق میں کوئی شہادت نہیں دی، اس لئے کہ جن فشاگردوں پر وہ رُوح نازل ہوئی، ان کو کسی کی شہادت کی ضرورت ہی نہ تھی، کیونکہ مسیح کو کماحقہ پورے طور پر جانتے پہچانتے تھے، پھر ایسے لوگوں کے سامنے شہادت دینا محض بیکار ہے، رہے وہ منکرین جن کو واقعی شہادت کی ضرورت تھی، سو اس رُوح نے ان میں سے کسی کے سامنے شہادت نہیں دی اس کے برعکس محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے مسیح کے لئے اور ان کے سچے ہونے اور اس الوہیت کے دعوے کرنے سے برأت کی شہادت دی، جو کفر و گمراہی کی سب سے بڑی قسم ہے، قرآن کریم کے متعدد مواقع پر ماں بیٹے دونوں کی برأت اور پاکدامنی مذکور ہے، اور احادیث میں تو بکثرت ملتی ہے،

علی علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ:

**ساتویں دلیل**

”اور تم بھی گواہ ہو، کیونکہ تم شروع سے میرے ساتھ ہو“

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۸ء و ۱۸۳۱ء اور اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۲ء میں

لفظ ایشاکا ترجمہ بھی موجود ہے لہذا لفظ ایشاکا ان ترجمہ میں جن سے ہم نے یوحنا کی عبارت نقل کی ہے تصدیق یا سہواً چھوٹ گیا ہے، یہ قول واضح طور پر یہ بتاتا ہے کہ حواریوں کی شہادت فارقلیط کی شہادت کے علاوہ دوسری شہادت ہے، لیکن اگر اس سے مراد وہ رُوح لی جلتے جو پینتکست کے دن نازل ہوئی تو دونوں شہادتیں پھر الگ الگ نہ ہو سکیں گی، کیونکہ اس رُوح نے بعینہ وہی شہادت دی جو حواریوں نے

۱۵ موجودہ ترجموں میں یہ لفظ موجود ہے،

۱۵ یوحنا ۲۶:۱۵

دی تھی، کوئی مستقل شہادت نہیں تھی، اس لئے کہ یہ روح مجبور اور معبود کے ساتھ متحد تھی، اور نازل، حلول، استقرار اور شکل و صورت جیسے جسمانی عوارض سے پاک تھی اس لئے بائبل کی تصریح کے مطابق یہ ایک تیز آمدنی کی طرح آتشیں زبانوں کی صورت میں نمودار ہوئی تھی، پھر کتاب اعمال کی تصریح کے مطابق تمام لوگوں پر مستقر ہو گئی، لہذا جن لوگوں پر یہ روح نازل ہوئی تھی ان کی کیفیت بعینہ اُس شخص کی طرح تھی جس پر جرقہ مسلط ہو گیا ہو، جس طرح ایسی حالت میں جن کا کلام بعینہ اُس شخص کا کلام بن جاتا ہے، اسی طرح روح کی شہادت بعینہ حواریین کی شہادت بن گئی تھی، لہذا دونوں کی شہادت کو الگ الگ شہادتیں نہیں کہا جاسکتا،

اس کے برخلاف اگر فارقلیط مراد نبی موعود صلی اللہ علیہ وسلم کو مانا جائے تو وہ شہادتیں مانی جاسکتی ہیں، حواریوں کی الگ اور فارقلیط کی الگ،

عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا تھا۔

**آٹھویں دلیل**

• اگر میں نہ جاؤں تو وہ (فارقلیط) تمہارے پاس نہیں آئے گا۔

لیکن اگر جاؤں گا تو تمہارے پاس بھیج دوں گا۔

ملاحظہ کیجئے: اس میں حضرت مسیح اس کی آمد کو اپنے جلنے پر معلق کر رہے ہیں، حالانکہ وہ روح حواریوں پر عیسیٰ علیہ السلام کی موجودگی ہی میں نازل ہو چکی تھی، جب کہ آپ نے ان کو اسرائیلی شہروں کی جانب روانہ کیا تھا، اس وقت روح کا نازل عیسیٰ کی روانگی پر موقوف نہیں کیا گیا تھا، نتیجہ صاف ہے کہ فارقلیط سے مراد وہ روح ہرگز نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کا مصداق یقیناً وہی شخص ہو سکتا ہو جس سے حواریوں نے عیسیٰ کے آسمان پر جلنے سے قبل کسی قسم کا فیض حاصل نہیں

کیا، اور اس کی آمد مسیح کی روانگی پر موقوف ہو، اور یہ ظاہر ہے کہ یہ پوری بات محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آتی ہے، کیونکہ آپ کی شریعت آدمی عیسیٰ علیہ السلام کے چلے جانے کے بعد ہوئی، اور آپ کی آمد عیسیٰ کی روانگی پر موقوف بھی تھی، اس لئے کہ دو مستقل شریعتوں والے پیغمبروں کا وجود ایک زمانہ میں ممکن نہیں ہے، ہاں اگر دوسرا پہلے رسول کی شریعت کا امتیج ہو یا دونوں کسی ایک شریعت کے تابع ہوں تو بیشک اس طرح کے دو یا دو سے زیادہ بھی پیغمبر ایک زمانہ اور ایک مقام پر آ سکتے ہیں، اس قسم کے بے شمار انبیاء حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہما السلام کے درمیان میں آچکے ہیں،

عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا:

وہ دنیا کو ملامت کرے گا۔

نویں دلیل

یہ قول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے نصیحتی جلی کے درجہ میں ہے، کیوں کہ آپ ہی ایسے شخص ہیں جنہوں نے سارے جہان کو لٹکارا، اور ملامت کی، بالخصوص یہودیوں کو عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان لانے پر ایسی ملامت کی جس میں شاید کوئی کٹر معاند اور متعصب دشمن ہی شک کر سکتا ہے، اور آپ ہی کے خلف اثریہ امام مہدیؑ کا نے دجال اور اس کے ماننے والوں کے قتل کرنے میں عیسیٰ علیہ السلام کے رفیق اور معاون ہوں گے، بغلات نازل ہونے والی روح کے کہ اس کا ملامت کرنا کسی اصول کے ماتحت درست نہیں ہوتا، اور اس کے نزول کے بعد بھی حواریوں کا منصب ملامت کرنے کا نہ تھا، اس لئے کہ وہ لوگ قوم کو ترغیب اور وعظ کے ذریعہ دعوت دینے تھے،

لیکن پادری راہلین اپنی کتاب موسوم بدائع البہتان میں جو اردو زبان میں ہے، اور خلاصہ صولۃ البصیر کے رد میں لکھی گئی ہے، اس کے جواب میں کہتا ہے،  
 "ملا مت کرنے کے الفاظ نہ تو انجیل میں موجود ہیں، اور نہ ہی انجیل کے کسی ترجمہ میں، بلکہ اس کو مدعی نے محض اس لئے بڑھا دیا ہے تاکہ یہ بشارت محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر واضح طور پر صادق آجائے، کیونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ملا مت اور وحی بہت دی، مگر اس قسم کا مغالطہ دینا اور دھوکہ دہی مومنین اور اللہ سے ڈرنے والوں کی شان سے بعید ہے۔"

یہ بات قطعی باطل اور غلط ہے، اس لئے کہ یہ پادری یا تو جاہل دھوکہ باز ہو، یا ایسا شخص ہو جو نہ قرآنہ کہ مغالطہ دینا چاہتا ہے بلکہ ایمان سے بھی خالی اور خدو خداوندی سے بھی عاری ہے، اس لئے کہ یہ الفاظ ان عربی تراجم میں جن سے میں نے یہ حقائق عبارت نقل کی ہے موجود ہیں،

نیز اس عربی ترجمہ مطبوعہ روم اعظمی ۱۲۸۱ء میں بھی پائے جاتے ہیں، ترجمہ عربی مطبوعہ بیروت ۱۲۸۶ء کی عبارت اس طرح ہے کہ:  
 "اور جب وہ آئے گا تو گناہ پر ملامت کرے گا۔"

اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۲۸۱ء و ۱۲۸۵ء میں اور فارسی تراجم مطبوعہ ۱۲۸۱ء و ۱۲۸۲ء و ۱۲۸۳ء میں الزام کا لفظ موجود ہے، اور تکبیر اور الزام دونوں الفاظ توحید اور ملامت کے قریب قریب ہیں، مگر اس پادری کی کیا شکایت کی جائے۔ جبکہ "اس قاذبہ آفتاب است" کے مطابق تمام علماء بیروٹسٹ کی یہ عام لہ موجود ترجموں میں "تصویر دار خیرائے گا" کے الفاظ موجود ہیں۔

عادت بن گئی ہے، اسی وجہ سے فارسی اور اردو کے ترجموں نے فارقلیط کو چھوڑ دیا، مسلمانوں میں یہ لفظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں مشہور ہو چکا ہے، کیونکہ یہ لوگ جو اس کے اسلاف ہیں انہوں نے بھی رُوح کی جانب مَوْنُثِ ضمیریں راجع کیں، تاکہ عوام کو اس اشتباہ میں مبتلا کیا جائے کہ اس کا مصداق کوئی مَوْنُث ہے نہ کہ مذکر،

**دسویں دلیل** حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ :  
”مناہ کے بارے میں اس لئے کہ وہ مجھ پر ایمان نہیں لائے“

یہ قول اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ فارقلیط منکرین عیسیٰ پر ظاہر ہو کہ ان کو مسیح پر ایمان نہ لانے کی وجہ سے ملامت کریں گے، یہ بات نازل ہونے والی رُوح پر قطعی صادق نہیں آتی، کیونکہ وہ لوگوں پر ملامت کرنے کے لئے ظاہر نہیں ہوئی،

**گیارہویں دلیل** عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ :  
”مجھے تم سے اور بھی بہت سی باتیں کہنا ہیں مگر اب تم

ان کی برداشت نہیں کر سکتے“

اس جملے کی روشنی میں بھی فارقلیط سے رُوح مراد نہیں لی جاسکتی، کیونکہ اس نے عیسیٰ علیہ السلام کے احکام میں کسی حکم کا اضافہ نہیں کیا، اس لئے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق اس نے حواریوں کو تثلیث کے عقیدے اور سارے عالم کو دعوت دینے کا حکم دیا تھا، ایسی شکل میں اس نے عیسیٰ علیہ السلام

۱۷: ۹،

کے ان اقوال میں جو آپ نے عروج آسانی تک ارشاد فرمائے تھے، کون سی زائد یا  
کا اضافہ کیا ؟

بلکہ اس روح کے نزول کے بعد ان لوگوں نے سوائے بعض احکام عشرہ کے  
جو سفر خروج کے باب میں مذکور ہیں جملہ احکام تورات کو ختم کر دیا، تمام محرمات  
کو حلال کر ڈالا، ایسی صورت میں ان کے باپوں میں یہ کہنا کیسے درست ہو سکتا ہے  
کہ وہ لوگ اس کے برداشت کی استطاعت نہیں رکھتے، کیونکہ ان لوگوں کو تو  
تعظیم سبب جیسے عظیم الشان حکم کو ختم کر دینے کی بھی استطاعت حاصل ہوئی، جو  
توریت کا بڑا حکم تھا، اور یہودی محض اس وجہ سے عیسیٰ کو مسیح موعود تسلیم نہیں  
کرتے تھے، انہوں نے اس حکم کی کوئی رعایت نہیں کی تھی، لہذا ان لوگوں کے  
لئے تمام احکام کو ختم کر دینے کا قبول کر لینا آسان تھا، البتہ ایسا ان کی کمزوری اور  
ضعیف قوت کی وجہ سے جو عیسیٰ کے عروج تک رہی، احکام کی زیادتی کو متنبہ  
کرنا یقیناً ان کی استطاعت سے خارج تھا، چنانچہ اس کا اعتراف علماء پرٹسٹنٹ  
بھی کرتے ہیں،

اس تمام گفتگو سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ فارقلیط کا مصداق  
ایک ایسا نبی ہو سکتا ہے جس کی شریعت میں شریعت عیسوی کی نسبت کچھ احکام  
زائد ہوں گے، اور ان کا اٹھانا کمزور مکلفین کے لئے گراں ہوگا، بلاشبہ ایلے  
نبی صرف محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں،

## بارہویں دلیل

عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا کہ:

”وہ اپنی طرف سے نہ کہے گا، لیکن جو کچھ میں نے گا وہی کہے گا۔“

یہ کلام اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ فارقلیط ایسا شخص ہو گا جس کی بنی اسرائیل تکذیب کریں گے، اس لئے عیسیٰ علیہ السلام نے ضروری سمجھا کہ اس کی سچائی کا حال بیان کریں، اسی بنا پر خصوصیت کے ساتھ یہ بات ارشاد فرمائی، اس کے برعکس نازل ہونے والی روح کے حق میں جھٹلاتے جانے کا احتمال ہی نہ تھا،

مزید برآں یہ کہ یہ روح ان کے نزدیک عین معبود تھی، پھر ایسی صورت میں اس کے حق میں یہ کہنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ ”جو کچھ میں نے گا وہی کہے گا“ اس لئے اس کا مصداق بلاشبہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں، کیونکہ آپ کے حق میں جھٹلاتے جانے کا احتمال تھا، اور آپ عین خدا بھی نہیں ہیں، اور آپ ہی ایسے شخص ہیں جو وحی کے علاوہ کوئی بات نہیں فرماتے تھے، چنانچہ اللہ نے فرمایا کہ:

اور یہ اپنی خواہش سے نہیں کہتا وہ  
تو صرف وحی ہو جو اس کے پاس آتی ہو

وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۖ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ،

دوسری جگہ فرمایا:

”میں تو صرف اس کی پیروی کرتا ہوں  
جس کی وحی میری طرف کی جاتی ہے،

إِنْ أَتَيْتُكُمْ إِلَّا مَآيُوسًا  
إِلَىٰ،

۱۶: ۱۳، ۱۷: ۱۳ اس لئے کہ جب روح القدس معبود ٹھہری تو اسے کچھ کہنے کے لئے... کسی سے سننے کی کیا ضرورت ہے!



## تیرہویں دلیل

عینی علیہ السلام نے یہ بھی فرمایا تھا کہ:

”مجھ ہی سے حاصل کر کے تمہیں خبریں دے گا“

یہ بات رُوح پر ہرگز صادق نہیں آتی، کیونکہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق وہ قدیم غیر مخلوق اور قادرِ مطلق ہے، کوئی کمال ایسا نہیں ہے جو اس کو فی الحال حاصل نہ ہو، بلکہ اس کی توقع ہو، اس کے جس قدر کمالات ہیں اس میں بالفعل سب موجود ہیں، اس لئے ضروری ہوا کہ جس کا وعدہ کیا جا رہا ہے وہ اس قسم کا ہو جس کے حق میں کمال متوقع ہو،

مگر چونکہ یہ کلام اس امر کا شبہ ڈال رہا تھا کہ شاید وہ نبی شریعت عیسوی کا متبع ہوگا، اس لئے اس کو دُور کرنے کے لئے بعد میں یہ کہہ دیا کہ:

”جو کچھ باپ کا ہے وہ سب میرا ہے، اس لئے میں نے کہا کہ وہ مجھ ہی سے حاصل کرتا ہے“

مطلب صاف ہو گیا کہ جو چیز بھی فارقلیط کو اللہ کی طرف سے حاصل ہوگی گویا کہ وہ مجھ سے حاصل کی، چنانچہ یہ مقولہ مشہور ہے:

مَنْ كَانَ لِلَّهِ كَانَ اللَّهُ لَهُ	تَوَاللَّهِ كَمَا هُوَ كَمَا اللَّهُ اس كَمَا هُوَ كَمَا اللَّهُ
---------------------------------------	------------------------------------------------------------------

۱۵ مطلب یہ ہے کہ جب رُوح القدس کو تمام کمالات بالفعل حاصل ہیں تو اسے کسی سے حاصل کر کے خبر دینے کی کوئی ضرورت نہیں، یہ بات تو صرف ایسی شخصیت پر صادق آسکتی جو جیسے کمالات بتدیج حاصل ہوتے ہوں، اسے پہلے کسی بات کا علم نہ ہو، بعد میں اسے کوئی علم عطا کرے، یہ بات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی صادق آسکتی ہے،

۱۶ یہاں تک مصنف نے تیرہ دلائل ذکر فرمائے ہیں، اس کے علاوہ ایک چودہویں دلیل کتاب اعمال کے اس باب کو پڑھنے سے صاف معلوم ہوتی ہے۔ (باقی صفحہ آئندہ)

## عیسائیوں کے پانچ اعتراضات اُن کا جواب پہلا اعتراض؛

اب ہم اُن اعتراضات کو زیر بحث لائے ہیں جو عیسائی حضرات اور بالخصوص پروٹسٹنٹ علماء حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فارقلیط ہونے پر وارد کرتے ہیں؛  
ان میں سے پہلا اعتراض یہ ہے کہ خود بائبل میں فارقلیط کی تفسیر روح القدس اور روح الحق کے ساتھ کی گئی ہے، جس کا مصداق تیسرا اقنوم ہے، پھر اس

(بقیہ حاشیہ منہر گذشتہ) جس میں روح القدس کے نزول کا واقعہ مذکور ہے، اس میں لکھا ہے کہ جب روح القدس آتشیں زبانوں کی شکل میں لوگوں کو نظر آئی تو وہ بہت حیران ہوئے اس پر پطرس نے اس کی تشریح کی، اور انھیں بتلایا کہ یہ روح القدس ہے، جو تم پر برکت نازل کرنے کے لئے آئی ہے،

سوال یہ ہو کہ اگر فارقلیط سے مراد یہی روح القدس تھی تو جناب پطرس کو سب سے پہلے یہ بات کہنی چاہئے تھی کہ اس روح کے نزول سے تعجب کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے، اس کے نزول کی بشارت خود حضرت مسیح علیہ السلام دے کر گئے ہیں، حالانکہ جناب پطرس نے اپنی طویل تقریر میں کہیں اس بات کا حوالہ نہیں دیا کہ یہ وہی فارقلیط ہے جس کا وعدہ حضرت مسیح نے کیا تھا، اگر فارقلیط سے مراد یہ روح ہوتی تو جناب پطرس کیلئے یہودیوں کے سامنے حضرت مسیح کی حقانیت ثابت کرنے کا بہترین موقع تھا، بالخصوص جبکہ جناب پطرس کی پوری تقریر سیورج مسیح پر ایمان لانے کی دعوت پر مشتمل ہے، ایسے موقع پر تو وہ ہرگز اس بات کو ذکر کرنے سے نہ چوکے،

اس کے علاوہ کتاب اعمال کا مینینہ مصنفِ نوحاً خود بائبل کا مصنف بھی ہے، خود انجیل بھی پیلٹی کو سٹ کا یہ واقعہ ذکر کر کے ایک لفظ بھی اس کے (باقی صفحہ آئندہ)

لفظ سے مجھ صلی اللہ علیہ وسلم مراد لینا کیونکر درست ہے،

جواب یہ ہے کہ مصنف میزان الحق نے اپنی تالیفات میں دعویٰ کیا ہے کہ روح

روح القدس، روح الحق، روح الصدق، روح قم اللہ کے الفاظ ایک ہی معنی

رکھتے ہیں کتاب مفتاح الاسرار نسخہ فارسی مطبوعہ ۱۳۵۷ء باب فصل نمبر

صفحہ ۵۳ میں کہتا ہے:

”لفظ روح اللہ اور روح القدس توریت و انجیل میں ایک ہی معنی میں

استعمال ہوئے ہیں۔“

نیز حل الاشکال فی جواب کشف الاستار میں کہتا ہے:

دقیقہ حاشیہ صفحہ گزشتہ متعلق یہ نہیں کہا کہ اس طرح یسوع مسیح کی فارقلیط والی پیشینگوئی

پوری ہو گئی، حالانکہ بائبل کا مطالعہ کرنے والوں سے یہ بات پوشیدہ نہیں ہے کہ اس کے

تمام مصنفین کا یہ معمول ہے کہ جب وہ کوئی ایسا واقعہ ذکر کرتے ہیں جس کی خبر کسی پچھلے نبی نے دی ہو

تو اس کا فردا حوالہ دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس طرح فلاں نبی کا قول پورا ہوا، (مثلاً دیکھئے انجیل لوقا

۳:۳۷ و ۹:۱۳ و اعمال ۲۰:۱۱)

لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ لوقا نے روح القدس کے نزول کا قصہ بیالیس آیتوں میں ذکر کیا کہ

مگر ان میں کہیں یہ نہیں کہا کہ اس واقعہ کے ذریعہ یسوع مسیح کی پیشینگوئی پوری ہو گئی ہے،

بلکہ اس سے بھی زیادہ واضح بات یہ ہے کہ جناب پطرس نے یہاں حضرت یوحنا علیہ السلام

کی ایک پیشینگوئی بھی ذکر فرمائی اور کہا کہ:

”یہ وہ بات ہے جو یوحنا نبی کی محسوسیت کہی گئی ہے“ (اعمال ۱۶:۱۲)

مگر حضرت مسیح کا کہیں نام نہیں لیا، کیا یہ اس بات کی کھلی ہوئی دلیل نہیں ہے کہ حضرت عیسیٰ

نے جن فارقلیط کی خوشخبری دی تھی اس سے مراد یہ روح القدس کا نزول نہ تھا، بلکہ کچھ اور تھا؟

”جس شخص کو توریت داخیل سے ذرا بھی مناسبت اور شعور ہوگا، اس کو معلوم ہو کہ الفاظ روح القدس و روح الحق اور روح فم اللہ وغیرہ یہ سب روح اللہ کے معنی میں ہیں، اسی لئے میں نے اس کو ثابت کرنا ضروری نہیں سمجھا۔“

اب جب آپ یہ بات سمجھ گئے تو تھوڑی دیر کے لئے ہم اس دعویٰ کی صحت و عدم صحت سے قطع نظر کرتے ہوئے یہ تسلیم کر لیتے ہیں کہ یہ سب الفاظ مرادف اور ہم معنی ہیں، لیکن ہم یہ بات ماننے کے لئے کسی طرح تیار نہیں ہیں کہ ان الفاظ کا استعمال دونوں عہد کی کتابوں میں ہر جگہ اقنوم ثالث ہی کے معنی میں ہوا ہے، اس لئے ہم بھی پادری صاحب کی طرح کہتے ہیں کہ جس شخص کو دونوں عہد کی کتابوں کا تھوڑا سا شعور بھی ہے وہ خوب جانتا ہے کہ یہ الفاظ اقنوم ثالث کے علاوہ دوسرے معنی میں بھی استعمال ہوئے ہیں، کتاب حزقی ایل باب ۳۷ آیت ۳ میں کہ جو لوگ حضرت حزقی ایل علیہ السلام کے معجزے سے زندہ ہو گئے تھے ان سے خطا کرتے ہوئے باری تعالیٰ نے فرمایا:

”اور میں اپنی روح تم میں ڈالوں گا۔“

ظاہر ہے کہ اس قول میں اللہ کی روح سے مراد نفس ناطقہ انسانی ہے، نہ کہ وہ اقنوم ثالث جو عیسائیوں کے زعم میں عین خدا ہے، نیز یوحنا کے پہلے خط باب آیت ۱ میں ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۷۹ء کے مطابق اس طرح ہے:

”اے عزیز و اہر ایک روح کا یقین نہ کرو، بلکہ رُوحوں کو آزماد کہ وہ خدا کی طرف سے ہیں یا نہیں، کیونکہ بہت سے جھوٹے نبی دنیا میں نکل کھڑے ہوئے

۱۸۷۹ء موجودہ اردو ترجمہ اس کے مطابق ہے، اس لئے یہ عبارتیں اسی سے نقل کر دی گئی ہیں ۱۷ نقلی

ہیں خدا کے روح کو ہم اس طرح پہچان سکتے ہو کہ جو کوئی روح اقرار کرے کہ یسوع

مسیح مجسم ہو کر آیا ہے وہ خدا کی طرف سے ہے : (آیات ۱۰)

پھر آگے آیت ۶ میں ہے :

جو خدا کو جانتا ہے وہ ہماری سنتا ہے، جو خدا سے نہیں وہ ہماری نہیں سنتا

اسی سے ہم حق کی روح اور گمراہی کی روح کو پہچان لیتے ہیں :

ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۲۱ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۳۲ء و ۱۸۳۵ء میں بھی اسی کے موافق

عبارتیں موجود ہیں، ان میں سے پہلی عبارت میں "خدا کی روح" اور آیت ۶ کی عبارت

میں "حق کی روح" اقنوم ثالث بجائے "واعظ حق گو" کے معنی میں استعمال ہوئے ہیں

اسی لئے اردو ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء کے مترجم نے لفظ "روح" کا ترجمہ "واعظ" کے

ساتھ کیا ہے، اور پہلی آیت میں لفظ "ارواح" کا ترجمہ "واعظین" کے ساتھ اور

دوسری آیت میں لفظ "روح" کا ترجمہ "واعظ من جانب اللہ" اور آیت ۶ میں

"حق کی روح" کا ترجمہ "سچے واعظ" سے کیا ہے، اسی طرح لفظ "گمراہی کی روح"

کا ترجمہ "گمراہ کن واعظ" کیا گیا ہے،

بہر کیف ان عبارتوں میں خدا کی روح اور روح حق سے مراد اقنوم ثالث جو

عین خدا ہے نہیں لیا جاسکتا، اگر حضرت عیسیٰ نے فارقلیط کو روح حق قرار دیا ہے

تو وہ ہمارے لئے مضر نہیں ہے، کیونکہ دونوں کے معنی واعظ حقانی کے ہیں جیسا

کہ یوحنا کے رسالہ ۱ میں روح اللہ اور روح الحق اسی معنی میں استعمال ہوا ہے

لہذا ان دونوں الفاظ کا اطلاق محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر بلاشبہ صحیح ہے،

۱۵۔ یہ تمام بحث اس تقدیر پر ہے کہ مصنف نے روح القدس اور روح حق کو ہم معنی قرار دیا ہے

یہ فاضل آل حق نے اپنی مشہور کتاب "تفسیر" ۱۴۹۹ء میں ثابت کیا ہے کہ ان دونوں الفاظ کے معانی جدا جدا ہیں اور روح حق سے مراد روح القدس نہیں بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، (ملاحظہ ہو تفسیر بر حاشیہ "الاولیاء ص ۱۵۹")

## دوسرا اعتراض

عیسائیوں کا دوسرا اعتراض ہے کہ فارقلیط کی پیشینگوئی کے مطابق  
حارثی ہیں، اس لئے فارقلیط کا ظہور ان کے زمانہ میں ہونا

ضروری ہے، چونکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ان کے عہد میں ظاہر نہیں ہوئے، اس لئے  
وہ اس کا مصداق نہیں ہیں،

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات بھی بہت کمزور ہے، اس لئے کہ اس کا نتیجہ  
تو یہ نکلتا ہے کہ خطاب کے وقت جو لوگ موجود تھے وہ منیر خطاب کے ضرور مراد ہوں  
لیکن یہ بات ہر مقام پر ضروری نہیں ہے، مثلاً انجیل متی باب ۲۶ آیت ۶۴ میں  
ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے سردار کاہن اور بڑے بڑوں کو خطاب کرتے  
ہوئے ارشاد فرمایا:

”بلکہ میں تم سے کہتا ہوں کہ اس کے بعد تم ابن آدم کو قادرِ مطلق کی دینی  
طرف بیٹھے اور آسمان کے بادلوں پر اترتے دیکھو گے“

دیکھئے جن لوگوں کے سامنے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ بات فرمائی تھی  
آج ان کو مرے ہوئے اٹھارہ سو سال سے زائد عرصہ گزر چکا ہے، لیکن انہوں نے  
کبھی حضرت عیسیٰ کو آسمان کے بادلوں پر اترتے ہوئے نہیں دیکھا، یہاں سب  
لوگ ہی کہتے ہیں کہ انجیل متی کی اس عبارت میں ”تم“ کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں  
جو اس وقت سامنے موجود تھے، بلکہ اس کے مخاطب وہ لوگ ہیں جو حضرت مسیح  
علیہ السلام کے نزول کے وقت دنیا میں موجود ہوں گے۔

۵ اس ارشاد میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام قیامت کے قریب اپنے نزول کی پیشینگوئی فرما رہے ہیں،

بعینہ یہ بات ہم فارقلیط کی بشارت کے بارے میں کہتے ہیں کہ اس کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جو حضرت مسیح کے زمانہ میں تھے، بلکہ وہ لوگ ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور کے وقت موجود ہوں گے،

**تیسرا اعتراض** عیسائیوں کا تیسرا اعتراض یہ ہے کہ فارقلیط کے حق میں یہ بات کہی گئی ہے کہ دنیا نہ اس کو دیکھے گی نہ پہچانے گی، اور تم اسے پہچانو گے، یہ چیز محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق نہیں آتی، کیونکہ آپ کو تو لوگوں نے دیکھا بھی اور پہچانا بھی،

لیکن یہ اعتراض بھی محض لغو اور بے اصل ہے، اس لئے کہ عیسائی بھی اس جملے کو حقیقی معنی کے بجائے مجازی معنی پر محمول کرتے ہیں، بلکہ وہ ہماری نسبت اس کلام کی تاویل کرنے پر زیادہ مجبور ہیں، کیونکہ ان کے نزدیک تو روح القدس عین خدا ہے اور دنیا بہ نسبت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اللہ کو زیادہ جانتی پہچانتی ہے، اس لئے لازماً یہ کہنا پڑے گا کہ پہچاننے سے مراد مکمل اور حقیقی معرفت ہے، اس تاویل کے بعد پھر محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اس کے صادق آنے میں کچھ بھی اشتباہ باقی نہ رہے گا اور آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ دنیا اس کی پوری پوری حقیقی پہچان نہیں رکھتی، اور تم اس کی پوری حقیقی پہچان رکھتے ہو، روایت سے مراد بھی معرفت ہی ہوگی،

۱۔ "پہچانی کا روح جسے دنیا حاصل نہیں کر سکتی، کیونکہ نہ اُسے دیکھتی اور نہ جانتی ہے، تم اسے جانتے ہو" (یوحنا ۱۴: ۱۷)

۲۔ اور کتاب اعمال میں تصریح ہے کہ روح القدس کو آتشیں زبانوں کی شکل میں دیکھا اور پہچانا،

اس وجہ سے عیسیٰ علیہ السلام نے لفظ "تم" کے بعد "دیکھنے" کے لفظ کا اعادہ نہیں کیا۔ بلکہ صرف یہ کہا کہ تم اس کو پہچانتے ہو۔ اور اگر دیکھنے سے مراد ظاہری آنکھوں کے دیکھنا ہی لے لیا جائے تب بھی یہاں نہ دیکھنے سے مراد بعینہ وہ معنی ... ہوں گے جو انجیل متی باب ۱۳ آیت ۱۳ میں لے گئے ہیں، اس کی عبارت ہم عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۲۵ء سے نقل کرتے ہیں:

تیس ان سے تمثیلوں میں اس لئے باتیں کرتا ہوں کہ وہ دیکھتے ہوئے نہیں دیکھتے اور سنتے ہوئے نہیں سنتے، اور نہیں سمجھتے اور ان کے حق میں یسعیاء کی پیشین گوئی پوری ہوتی ہے کہ تم کانوں سے سنو گے پر ہرگز نہ سمجھو گے، اور آنکھوں سے دیکھو گے پر ہرگز نہ تمہیں کچھ نظر نہ آئے گا۔

اس صورت میں بھی کوئی اشکال نہیں رہتا، ہم نے اوپر "دیکھنے" اور "جاننے" کے معنی بیان کئے ہیں، اگرچہ یہ مجازی معنی ہیں، لیکن ان کا استعمال اس کثرت سے ہوتا ہے کہ حقیقت عرفیہ بن گئے ہیں، بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ارشادات میں یہ الفاظ اس معنی میں بکثرت استعمال ہوئے ہیں،

۱۵ یعنی دنیا کے ایسے میں تو یہ کہا کہ وہ اسے دیکھتی ہو نہ جانتی ہے، اور حواریوں سے فرمایا کہ تم اسے جانتے ہو، یہاں دیکھنے کا ذکر نہیں کیا، معلوم ہوا کہ دیکھنے سے مراد بھی جاننا ہی ہے، ۱۶ اظہار الحق میں جن تراجم کے حوالے سے عبارت نقل کی گئی ہے، ان میں یہاں لا بصرون کے الفاظ ہیں جن کا ترجمہ قوسین میں کیا گیا ہے، لیکن موجودہ اردو ترجمہ میں قوسین کی جگہ یہ لفظ ہے، "معلوم نہ کرو گے"۔

۱۷ گویا جس طرح متی کی اس عبارت میں نہ دیکھنے سے مراد نہ قبول کرنا ہے، اسی طرح فارقلیط کی پیشین گوئی میں بھی یہی مراد ہوگا،



انجیل متی باب ۲۷ میں ہے:

”کوئی بیٹے کو نہیں جانتا سوا باپ کے، اور کوئی باپ کو نہیں جانتا سوا بیٹے کے اور اس کے جن پر بیٹا اسے ظاہر کرنا چاہے۔“

اور انجیل یوحنا باب ۲۸ میں ہے:

”جس نے مجھے پہچانے وہ سچا ہے، اس کو تم نہیں جانتے۔“

اور یوحنا ہی کے باب ۱۹ میں ہے:

”نہ تم مجھے جانتے ہو، نہ میرے باپ کو اگر مجھے جانتے تو میرے باپ کو بھی جانتا۔“

اور یوحنا باب ۲۵ میں ہے ”مے عادل با: دینا تو مجھے نہیں جانا، مگر میں نے تجھے جانا۔“

اور باب ۱۲ آیت ۷ میں ہے:

”اگر تم نے مجھے جانا ہوتا تو میرے باپ کو بھی جانتے، اب اسے جانتے

ہو اور دیکھ لیا ہے، فلپس نے اس سے کہا، اے خداوند! باپ کو ہمیں دکھا،

یہی ہمیں کافی ہے، یسوع نے اس سے کہا اے فلپس: میں اتنی مدت تمہارے

ساتھ ہوں، کیا تو مجھے نہیں جانتا؟ جس نے مجھے دیکھا اس نے باپ کو دیکھا،

تو کیونکر کہتا ہے کہ باپ کو ہمیں دکھا؟“

آپ نے دیکھا کہ ان تمام اقوال میں جاننے اور پہچاننے سے مراد مکمل

معرفت اور دیکھنے سے مراد بھی معرفت ہے، ورنہ ظاہر ہے کہ مذکورہ اقوال

میں سے ایک بھی درست نہیں ہو سکتا، اس لئے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام

کو تو عام لوگ بھی پہچانتے تھے، چہ جائیکہ یہود کے سردار، کاہن، مشائخ اور

حارین اس کے علاوہ اللہ تعالیٰ کو دیکھنا اہل تثلیث کے یہاں بھی ممکن نہیں ہے،

## چوتھا اعتراض

عیسائیوں کا چوتھا اعتراض یہ ہے کہ فارقلیط کے حق میں یہ کہا گیا تھا کہ :

”وہ تمھارے ساتھ رہتا ہے اور تمھارے اندر ہے“

اس کلام سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ فارقلیط اس خطاب کے وقت حواریوں کے پاس موجود اور مقیم تھا، پھر اس کا مصداق محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر ہو سکتے ہیں؟ میں کہتا ہوں کہ بائبل کے دوسرے تراجم اس کے خلاف ہیں، ترجمہ عربی ۱۸۵۱ء میں ہے کہ :

”وہ تمھارے ساتھ رہنے والا ہے، اور تمھارے اندر ہوگا“

فارسی تراجم مطبوعہ ۱۸۱۶ء و ۱۸۵۸ء و ۱۸۴۱ء اور ترجمہ اردو مطبوعہ ۱۸۱۴ء و ۱۸۳۹ء سب کے سب ان دونوں ترجموں کے مطابق ہیں، اور ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۷ء میں اس طرح ہے :

”وہ تمھارے ساتھ رہتا ہے اور تمھارے اندر ہوگا“

۱۵ اصل عربی عبارت یہ ہے : ”وَلَا تَكُنْ مَسْكِينًا مِّمَّنْكُمْ وَتَكُونُ فِيكُمْ“ موجودہ اردو ترجمہ میں یہ عبارت اس طرح ہے : ”وہ تمھارے ساتھ رہتا ہے اور تمھارے اندر ہوگا“ قدیم انگریزی ترجمہ بھی اسی کے مطابق ہے، البتہ کیتھولک بائبل میں یہ جملہ بالکل مختلف ہے، اس کی عبارت یہ ہے :

یعنی ”وہ مسلسل تمھارے ساتھ رہے گا، نہیں، وہ تم میں ہوگا“ (یوحنا ۱۴ : ۱۷)

۱۶ اصل عربی عبارت ”وَلَا تَكُنْ مَّا كُنْتُمْ مَعَكُمْ وَتَكُونُ فِيكُمْ“ موجودہ عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۹۵۹ء میں بھی یہی الفاظ ہیں،

معلوم ہوا کہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ وہ آئندہ تم میں پیدا ہوگا، پھر تو کسی طور پر بھی اعتراض کی گنجائش نہیں ہے، اب رہا یہ لفظ کہ ”مقیم عندکم“ تو اس کے معنی ہرگز یہ نہیں لئے جاسکتے کہ وہ فی الحال تم میں مقیم ہے، کیونکہ یہ مسیح کے دوسرے کلام کے معارض اور منافی ہوگا، جس میں یوں کہا گیا ہے کہ:

”میں باپ سے درخواست کروں گا تو وہ تمہیں دوسرا (فارقلیط) بھیجے گا“

اسی طرح حضرت مسیحؑ کا یہ ارشاد کہ:

”اور اب میں نے تم سے اس کے ہونے سے پہلے کہہ دیا ہے، تاکہ جب ہوگا تو تم یقین کر لو“

نیز یہ فرمانا کہ:

”اگر میں نہ جاؤں تو وہ (فارقلیط) تمہارے پاس نہ آئے گا“

وضاحت کے ساتھ اس بات کی گواہی دے رہا ہے کہ فارقلیط زمانہ آئندہ میں آیاؤں گا ہے، پھر اس کے سوا اور کیا تاویل کی جاسکتی ہے کہ اپنے بعد میں آنے والے قول کی طرح یہ بھی استقبال کے معنی میں ہے، اور مطلب یہ ہے کہ وہ زمانہ مستقبل میں تمہارے پاس قیام کرے گا، پھر اس کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر صادق آنے میں کوئی خدشہ نہیں ہو سکتا، اور بائبل کے دونوں عهد ناموں میں زمانہ آئندہ کی باتوں کو حال بلکہ بعض اوقات ماضی کے صیغوں سے بکثرت تعبیر کیا گیا ہے، مثلاً کتاب حزقی ایل باب ۱ کی ابتداء میں حضرت حزقیل علیہ السلام نے یا جوج و یا جوج کے نکلنے اور اسرائیلی پہاڑوں پر پہنچ کر اس کے ہلاک ہونے کی خبر دی ہے، اور اس کے بعد

۱۵ یوحنا ۱۴: ۱۵ ، ۱۵ یوحنا ۱۴: ۲۰ ، ۱۵ یوحنا ۱۴: ۲۱ ،

آیت ۸ میں فرمایا ہے :

”و کہ وہ پہنچا اور وقوع میں آیا، خداوند خدا فرماتا ہے، یہ وہی دن ہے جس کی بابت میں نے فرمایا تھا۔“

اور فارسی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۹ء میں یہ جملہ اس طرح ہے :

”آینک رسید و بوقوع پیوست“

دیکھئے ! اس جملہ میں کس طرح ایک آئندہ ہونے والے واقعہ کو مینہ ماضی کے ساتھ تعبیر کیا گیا ہے، اس لئے اس کا ہونا یقینی اور شک و شبہ سے بالاتر تھا، حالانکہ دو ہزار چار سو پچاس سال گزر جانے کے باوجود اب تک یہ واقعہ ظاہر نہیں ہو سکا،

اسی طرح انجیل یوحنا باب آیت ۲۵ میں ہے :

”میں تم سے بچ رہتا ہوں کہ وہ وقت آنا ہے، بلکہ ابھی ہے کہ مردے خدا کے بیٹے کی آواز سنیں گے، اور جو سنیں گے وہ جیئیں گے۔“

اس عبارت میں ”بلکہ ابھی ہے“ پر غور فرمائیے کہ اٹھارہ سو سال سے زیادہ مدت گزرنے کے باوجود یہ گھڑی اب تک نہیں آئی، اور اب تک کسی کو معلوم بھی نہیں کہ کب آئے گی،

پانچواں اعتراض | عیسائیوں کا پانچواں اعتراض یہ ہے کہ کتاب اعمال کے باب اول آیت ۴ میں ہے :

”اور ان سے مل کر ان کو حکم دیا کہ یرושلم سے باہر نہ جاؤ، بلکہ باپ کے اس وعدہ کے پورا ہونے کے منتظر رہو، جس کا ذکر تم مجھ سے سن چکے ہو، کیونکہ

یوحنا نے تو بانی سے ہپتہ دیا، مگر تم تھوڑے دنوں کے بعد روح القدس سے ہپتہ پاؤ گے ۔

عیسائی علماء کا کہنا ہے کہ اعمال کی یہ عبارت واضح طور سے اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ فارقلیط سے مراد پینتیکست کے دن نازل ہونے والی روح القدس تھی، اس لئے کہ اس عبارت میں باپ کے وعدے سے مراد فارقلیط کا وعدہ ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ باپ کے وعدے کا مصداق صرف فارقلیط کو قرار دینا دعویٰ بلا دلیل ہے، بلکہ تیرا رجوہ سے غلط ہے، جن کی تفصیل قارئین کو معلوم ہو چکی ہے، بلکہ سچی بات یہ ہے کہ فارقلیط کی پیشینگوئی ایک مستقل علیحدہ چیز ہے، اور روح کے دوبارہ نازل کرنے کا وعدہ ایک دوسری مستقل چیز ہے، اللہ نے دونوں وعدے پورے فرما دیئے، پہلے وعدے کو فارقلیط کے آنے سے تعبیر کیا، اور یہاں پر باپ کے وعدے سے تعبیر کیا، زیادہ سے زیادہ یہ نقص لازم آیا کہ فارقلیط کی بشارت یوحنا نے نقل کی اور باقی انجیل والوں نے اس کو نقل نہیں کیا، ادھر لوقا نے صرف اس روح کے نازل ہونے کے وعدے کو نقل کیا، جو پینتیکست میں نازل ہوئی، مگر یوحنا نے اس کو نقل نہیں کیا، لیکن اس میں کچھ

غلطی یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام، یاد رکھتے یوحنا کے ساتھ بائبل میں چار بھی ہپتہ کا لفظ آجائے تو... سمجھ لیجئے کہ اس سے مراد حضرت یحییٰ علیہ السلام ہیں،

۱۵۔ اور دیکھو جس کا میرے باپ نے وعدہ کیا ہے میں اس کو تم پر نازل کروں گا، لیکن جب تک عالم بالاسے تم کو قوت کا لباس نہ ملے اس شہر میں ٹھہرے رہو (لوقا ۲۴: ۴۹)، اس عبارت کا اہلو بھی یہ بتلا رہا ہے کہ اس سے مراد فارقلیط نہیں ہے، اس لئے کہ یہاں "نازل کروں گا" کہا گیا ہے جبکہ فارقلیط کے لئے "بیج دوں گا" کہا گیا تھا، نازل کرنے کا اطلاق روح القدس پر اور بیجے کا اطلاق

مضائق نہیں، کیونکہ یہ لوگ کبھی معمول باتوں کے نقل کرنے میں متفق ہو جاتے ہیں مثلاً اور شلیم جاتے ہوئے مسیح کا گدھے پر سوار ہونا کہ اس کی روایت پر چاروں انجیلوں کا اتفاق ہے، اور کبھی کبھی بڑے اور اہم معاملات کے نقل کرنے میں آپس میں اختلاف کر جاتے ہیں،

کیا آپ نے غور نہیں کیا کہ ایک بیوہ کے بیٹے کو زندہ کرنے کا واقعہ صرف لوقا نقل کرتا ہے، اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کا منتر شاگردوں کو بیچنے کا واقعہ اور دس کوڑھیوں کو اچھا کرنے کا ذکر بھی صرف لوقا کرتا ہے، اس کے علاوہ کوئی اور انجیلی ان واقعات میں سے ایک کو بھی بیان نہیں کرتا، حالانکہ یہ عظیم الشان واقعات ہیں،

اسی طرح مقام قانائے گلیل میں دعوتِ ولیمہ کا ذکر صرف یوحنا ہی کرتا ہے، حالانکہ اس میں مسیح علیہ السلام سے پانی کو شراب بنادینے کا معجزہ ظاہر ہوا، جو مسیح کا سب سے پہلا معجزہ ہے، اور ان کی بزرگی کے ظاہر ہونے کا ذریعہ، اور یہی واقعہ شاگردوں کے ان پر ایمان لانے کا سبب بنا، یا مثلاً اور شلیم کے بیت صیدا میں بیمار کو اچھا کر دینے کا واقعہ صرف یوحنا ذکر کرتا ہے، حالانکہ یہ ایک بڑا معجزہ ہے، اس لئے کہ یہ بیمار ۳۸ سال سے مسلسل بیمار چلا جاتا تھا، یا اس عورت کا واقعہ جو زنا کے الزام میں پکڑی گئی تھی، یا مثلاً مادرزاد اندھوں کو بینائی دینے کا واقعہ جو مسیح کا بڑا معجزہ شمار ہوتا ہے، جس کی تصریح باب میں ہے، یا مژدوں میں سے عازار کے زندہ کرنے کا واقعہ،

یہ تمام واقعات صرف انجیل یوحنا میں ہیں، باوجود عظیم الشان واقعات

ہونے کے ان میں سے کسی واقعہ کو کوئی دوسرا انجیلی قطعی ذکر نہیں کرتا،  
 یہی حالت متی اور مرقس کی ہے، جو بعض معجزوں اور واقعات کے بیان  
 کرنے میں منفرد ہیں، اور کوئی ان واقعات کو ان کے سوا ذکر نہیں کرتا،  
 اب چونکہ اس مسلک میں بحث طویل ہوتی جاتی ہے، اس لئے ہم بشارت  
 کے نقل کرنے میں اتنی ہی مقدار کو کافی سمجھتے ہیں، جو ہم نے ان کی معتبر کتابوں سے  
 نقل کر دی ہیں، اور وہ بشارتیں جو دوسری کتابوں میں پائی جاتی ہیں، اور جو ہائے  
 زمانے میں معتبر شمار نہیں کی جاتیں ان کو میں نے نقل نہیں کیا، البتہ ان بشارتوں  
 سے قانع ہونے کے بعد نمونہ کے طور پر ایک بشارت ان میں سے بھی نقل کرتا ہوں،

## دیگر کتب میں سے بشارت کی مثال

پادری سیل نے اپنے ترجمہ قرآن مجید کے مقدمہ میں انجیل برنابا سے

لے انجیل برنابا کا تعارف | برنابا یا برناباس ( Barnabas )  
 حضرت مینا علیہ السلام کے ایک جلیل القدر حواری ہیں، انجیل برناباس انہی کی طرف منسوب ہے  
 دو سکر حواریوں کی طرح انہوں نے بھی حضرت مسیح علیہ السلام کی سوانح حیات اور آپ کے  
 ارشادات کو جمع کیا تھا، لیکن یہ انجیل عرصہ دراز سے دنیا سے غائب تھی، مگر مشہدہ کتابوں  
 میں اس کا ذکر آیا کرتا تھا، جیسا کہ اس کتاب کے صفحہ ۲۳۴ جلد اول پر گیسہ ہومو کے حوالہ سے آپ  
 پڑھ چکے ہیں۔ لیکن قسطنطنیہ میں ایک ایسا واقعہ پیش آیا، جس نے پوری دنیا کو سوچنے  
 پہنچنے پر مجبور کر دیا، مذکورہ سن میں شاہ پروشیا کے ایک مشیر کو جس کا نام گریمر تھا، بیئرلیم  
 کے مقام پر کسی کتب خانے سے ایک کتاب ہاتھ لگی، جو اطالوی زبان میں تھی، اور اس پر لکھا ہوا  
 تھا کہ یہ برناباس کی انجیل ہے، اس کتاب میں حضرت مسیح علیہ السلام کے حالات و بیچ تھے  
 اور اس سے ظاہر ہوتا تھا کہ اس کا مصنف برناباس ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

ایک بشارت محمدی یوں نقل کی ہے :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اس وقت تک صرف اتنا معلوم ہو سکا تھا کہ کریمؐ نے یہ اطالوی نسخہ ایمپریٹر کے کسی صاحب حیثیت آدمی سے حاصل کیا تھا، جو اسے ایک انتہائی قیمتی کتاب سمجھتا تھا، اگر کریمؐ نے یہ نسخہ ہزاروں آکر جین ساؤمی کو تحفہ کے طور پر دیا، اس کے بعد ۱۸۳۷ء میں یہ آسٹریا کے پایہ تخت وائسٹا کے شاہی کتب خانہ میں منتقل ہو گیا، اور اب تک وہیں ہے، اس کے بعد اٹھارہویں صدی کے اوائل ہی میں عدلی کے مقام پر ڈاکٹر ہلمن کو انجیل برناباس کا ایک اور نسخہ دستیاب ہوا جو ہسپانوی زبان میں تھا، یہی نسخہ مشہور مستشرق ہاچ سیل کو ملا تھا، جس سے اس نے اپنے ترجمہ تشران میں مختلف اقتباسات نقل کئے، اور مصنف نے یہاں یہ فتباس اسی سے نقل کیا ہے،

مشرق سیل نے اس ہسپانوی نسخہ پر جو نوٹ لکھا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ درحقیقت یہ اطالوی نسخہ کا ہسپانوی ترجمہ ہے جو کسی آذربائی مسلمان مصطفیٰ عنزی نے کیا ہے، مصطفیٰ عنزی ہی نے اس کے شروع میں ایک مباحثہ بھی لکھا ہے، جس میں اطالوی نسخہ کی دریافت کا پورا حال تحریر ہے،

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ تقریباً سولہویں صدی کے ختم نام پر ایک لاطینی راہب فرامینو کو آریٹوس بشپ کے کچھ خطوط دستیاب ہوئے، ان خطوط میں سے ایک خط میں آریٹوس نے پولس کی خوب قسمی کھولی تھی، اور یہ لکھا تھا کہ انجیل برناباس میں پولس کی حقیقت پوری طرح واضح کی گئی ہے، اس وقت سے فرامینو انجیل برناباس کی تلاش میں تھا، اتفاق سے اسے اس زمانے کے پوپ ایکسٹنس خیم کا قریب حاصل ہو گیا، اور ایک دن وہ پوپ کے ساتھ اس کے کتب خانے میں چلا گیا، وہاں پہنچ کر پوپ کو ٹھنڈ آگئی، فرامینو نے وقت گزاری کے لئے کتابیں دیکھنے کا ارادہ کیا، حسن اتفاق سے اس نے پہلی بار جس کتاب پر ہاتھ ڈالا وہ انجیل برناباس کا اطالوی نسخہ تھا، فرامینو اسے حاصل کر کے بید خوش ہوا، اور اسے آستین میں چھپا کر لے آیا،

(باقی بر صفحہ آئندہ)



کے برنا با: نو (جان لے) کہ گناہ کتنا ہی چھوٹا ہوا تھا اس پر سزا.....

۱۔ انجیل برنا باس میں حضرت مسیح کا یہ ارشاد اس وقت منقول ہے جبکہ (برنا باس کی روایت کے مطابق) آپ کو ایک مرتبہ آسمان پر اٹھانے کے بعد حضرت مریم اور حواریوں کی درخواست پر دوبارہ دنیا میں بھیجا گیا، اور حواریوں نے آپ کے سوال کیا کہ سولی کا اصل واقعہ کیا تھا؟ مصنف کے زمانے میں انجیل برنا باس کا عربی ترجمہ نہیں ہوا تھا، اس لئے انھوں نے جارج سیل کے ترجمہ قرآن سے یہ عبارت نقل کی ہے، اور جیسا کہ ہم نے پہلے عرض کیا ہے جارج سیل کے پاس ہسپانوی نسخہ تھا، اس لئے یہ عبارت غالباً ہسپانوی نسخہ کی ہو، یہی وجہ ہے کہ اس عبارت کے بعض جملے مطبوعہ عربی ترجمہ سے مختلف ہیں، اس لئے کہ عربی ترجمہ اطالوی نسخہ سے کیا گیا ہے، ہم حواشی پر اس اختلاف کی طرف اشارہ کریں گے، جس سے معلوم ہو گا کہ ہسپانوی اور اطالوی نسخوں میں کوئی خاص معنوی تفاوت نہیں ہے، یہاں فرسین کی عبارت کی جگہ عربی ترجمہ میں یہ جملہ ہے: ”تو مجھے سچ جان۔“

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) یہ پوری روایت مشرقی سیل نے ترجمہ قرآن کے مقدمہ میں لکھی ہو اور بتایا ہے کہ مصطفیٰ عظمیٰ نے یہ واقعہ ہسپانوی نسخہ کے دیباچہ میں تحریر کیا ہے، یہ ہسپانوی نسخہ جو سیل کے پاس تھا، اب گم ہو چکا ہے، البتہ اتنا معلوم ہے کہ سیل کے پاس شکستہ آئیں یہ نسخہ ڈاکٹر ہیبرٹ کے پاس آگیا تھا، اور اس نے اپنے لکچروں میں بتایا ہو کہ دو جگہ معمولی اختلافات کے علاوہ اطالوی اور ہسپانوی نسخوں میں کوئی اختلاف نہیں ہے خلاصہ یہ کہ اب دنیا میں صرف قدیم اطالوی نسخہ موجود ہے، اسی سے ڈاکٹر منکھوس نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کر دیا، پھر مصر کے ایک مسیحی عالم ڈاکٹر خلیل سعادت نے انگریزی سے اس کا عربی میں ترجمہ کیا، جسے علامہ رشید رضا مصری نے مشاعرہ میں اپنی ایک مقدمہ کے ساتھ شائع کر دیا، ڈاکٹر خلیل سعادت ہی نے اس انجیل کی فصلوں پر آیتوں کے نمبر ڈالے ہیں، اصل نسخہ میں یہ نمبر موجود نہ تھے، (باقی صفحہ آئندہ)

دیتا ہے، اس لئے کہ اللہ عطا ہے راضی نہیں ہے، (اللہ) جب میری ماں اور میرے (شاگردوں) نے دنیا کی خاطر مجھ سے محبت کی تو اللہ اس بات پر ناراض ہوا

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) یہ عربی ترجمہ ہندوستان میں پہنچا تو مولوی محمد علیم صاحب انصاری رودلوی نے اس کا اردو ترجمہ کیا، جو سنہ ۱۹۱۶ء میں لاہور سے شائع کیا،

یہ بھی انجیل برناباس کی مختصر تاریخ جو ڈاکٹر تحلیل سعادت کے عربی دیباچہ سے ماخوذ و ملخص ہو، یہاں اتنا اشارہ کر دینا اور ضروری معلوم ہوتا ہے کہ انجیل برناباس معروف اناجیل ارنجہ سے مندرجہ ذیل بنیادی اختلافات رکھتی ہے:

- ۱۔ اس میں حضرت مسیحؑ نے اپنے خدا اور خدا کا بیٹا ہونے سے واضح طور سے انکار کیا ہے،
- ۲۔ اس میں حضرت مسیحؑ نے بتایا ہے کہ وہ مسیح یا مسیحا جس کی بشارت عہد قدیم کے صحیفوں میں دی گئی ہو، اس سے مراد میں نہیں ہوں، بلکہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں،
- ۳۔ برناباس کا بیان ہے کہ حضرت مسیحؑ کو سولی نہیں دی گئی، بلکہ انھیں آسمان پر اٹھا لیا گیا،
- لن کے بجائے یہوداہ اسکر یوتی کی صورت بدل دی گئی تھی، اور اسی کو پھانسی دی گئی،
- ۴۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے جس بیٹے کو ذبح کرنے کا ارادہ کیا تھا وہ حضرت اسحقؑ نہیں بلکہ اسمعیل علیہ السلام تھے،

یہ امور چونکہ اسلامی عقائد کے سونی ضد مطابق ہیں اس لئے اکثر مسیحی علماء اس انجیل کو کسی مسلمان کی خود ساختہ کتاب قرار دیتے ہیں،

مسئلہ چونکہ اہم ہے اس لئے ہم یہاں اس پر قدرے تفصیل کے ساتھ گفتگو کریں گے، آئندہ حواشی میں ہم پہلے اس انجیل کے کچھ اقتباسات پیش کرتے ہیں، اس کے بعد اس کی اصلیت اور استناد کے مسئلہ پر کچھ عرض کریں گے، واللہ الموفق،

(حاشیہ صفحہ ۱۵۰) ۱۔ مطبوعہ عربی ترجمہ میں ہے ”سخت سزا دیتا ہے“

۲۔ یہاں عربی ترجمہ میں یہ الفاظ ہیں: ”غضبناک ہوتا ہے“ ۳۔ عربی ترجمہ: ”پس اسی لئے“

۴۔ عربی ترجمہ: ”میرے ان امداد شاگردوں نے جو میرے ساتھ تھے“

اور اپنے انصاف کے تقاضے سے اس نے ارادہ کیا کہ ان کو (اس دنیا میں)  
 اس (زادہ نسبت عقیدہ پر) سزا دے تاکہ انہیں عذابِ جہنم سے نجات ملے، اور ان  
 وہاں تکلیف نہ ہو، اور اگرچہ میں بے قصور ہوں، لیکن جب بعض لوگوں نے میرے  
 بائیس میں یہ کہا کہ یہ اللہ ہے اور اللہ کا بیٹا ہے، تو اللہ نے اس بات کو برا سمجھا  
 اور اس نے ارادہ کیا کہ قیامت کے دن شیطان مجھ پر نہ ہنسیں اور میرا ٹھٹھا  
 نہ کریں، لہذا اس نے اچھا سمجھا کہ ہنسی اور ٹھٹھا یہود اور اہلِ موت کی وجہ سے دنیا  
 میں ہو جائے، اور لوگوں کو یہ گمان ہو کہ مجھے سولی دی گئی، لیکن یہ (اہانت  
 اور تمسخر) باقی رہے گا، یہاں تک کہ محمد رسول اللہ آجائیں، جب وہ آجائیں گے  
 تو ہر مومن کو اس غلطی پر متنبہ کریں گے، اور یہ شبہ لوگوں کے دل سے نکل جائے گا۔  
 بلاشبہ یہ بشارت بڑی عظیم الشان بشارت ہے، خواہ عیسائی حضرات کتنا ہی

۱۵ عربی ترجمہ: ”نبوی غم سے“

۱۶ عربی ترجمہ: ”اس محبت پر“

۱۷ عربی ترجمہ میں یہ جملہ نہیں ہے،

۱۸ عربی میں یہ لفظ نہیں ہے،

۱۹ انجیل برناباس فصل نمبر ۲۲ آیات ۱۷ تا ۲۰ عربی ترجمہ ص ۳۱۸، اردو ترجمہ ص ۱۲۰۶  
 ۲۰ یہاں مناسب معلوم ہوتا ہے کہ انجیل برناباس کے کچھ اور قسماً ناظرین کے سامنے  
 پیش کر دیئے جائیں، ہمارے پاس اس انجیل کے عربی اور اردو ترجمے ہیں، ہم یہاں ہر اقتباس  
 میں دونوں کی عبارتیں نقل کرتے ہیں، اردو ترجمہ پر اس لئے اکتفا نہیں کیا گیا کہ وہ ایک مسلمان  
 عالم کا کیا ہوتا ہے، اس کے برخلاف عربی ترجمہ ڈاکٹر خلیل سعادت کا جو عیسائی ہیں،

(۱) لست اھلاً ان احل رباطات | میں اس کے لائق بھی نہیں ہوں کہ اس

زور لگائیں اور اعتراض کریں کہ یہ انجیل غیر معتبر ہے، محض اس لئے کہ ہمارا ملک اسلہ

﴿۱﴾ جرموق اوسویر جذا وء وول  
 اللہ الذی تمودہ مسیّا  
 الذی خلق قبلی و باقی بعدی  
 (فصل ۲۲ و آیت ۱۴)

(۲) ولما دأیتہ امتلاک عذاء  
 قاتلاً یا محمد لیکن اللہ معک  
 ولیجعلنی اهلاً ان احل  
 سیرحل انکلی

(فصل ۲۴ آیت ۳۰)

(۳) الحق اقول لکم متکلمنا من  
 القلب ائی اقشعر لاق العالم  
 مسیدھونی الثا و علی ان  
 اقدم لاجل طن احسابا لعبر  
 اللہ الذی نفسی واقفۃ فی  
 حضورہ ائی رحیل فان کسائر  
 الناس، (فصل ۲۵ آیت ۱۳ تا ۱۴)

میں بھی ایک فنا ہو میوالا آدمی ہوں تمام انسانوں جیسا : (عربی ترجمہ ۲۵)

(۴) اجاب المتلامین یا معلّم من  
 عنی ان یکون ذلک الرجل لک  
 تکلم عنہ الذی سیأتی الی العالم  
 اجاب یسوع بابتہام قلب اذہ  
 محض رسول اللہ (فصل ۲۶ آیات ۱ تا ۲)

رسول اللہ کے جوتے کے بند لعلین  
 کے تیسے کھولوں جس کو تم مسیّا کہتے ہو  
 وہ جو کہ میرے پہلے پیدا کیا گیا اور میرے  
 بعد آنے والا (عربی ترجمہ ۲۲) اردو ترجمہ ۲۲  
 ”اور جبکہ میں نے اس کو دیکھا میں تلی  
 سے بھر کر کہنے لگا اے محمد! اللہ تیرے  
 ساتھ ہوا اور مجھ کو اس قابل بنائے  
 کہ میں تیری جوتی کا قسمہ کھولوں“

(عربی ترجمہ ص ۶۹ اردو ترجمہ ص ۶۰)

میں تم سے سچ کہتا ہوں دل سے باتیں  
 کرتا ہوا کہ ہر آئینہ میرے بھی رونگٹے ٹھکڑے  
 ہوں گے، اس لئے کہ دنیا مجھ کو معبود  
 کہے گی، اور مجھ پر لازم ہوگا کہ اس حضور  
 میں صاحب پیش کروں، اللہ کی زندگانی  
 کی قسم : وہ اللہ کہ میری جان اس کے  
 حضور میں کھڑی ہونے والی ہو کہ بیشک

انسانوں جیسا : (عربی ترجمہ ۲۵) اردو ترجمہ ۲۵

شاگردوں نے جواب میں کہا، اے معلم وہ آدمی  
 کون ہوگا جس کی نسبت تو یہ باتیں کہہ رہا ہو  
 اور جو کہ دنیا میں عنقریب آئے گا : یسوع  
 نے دلی خوشی کے ساتھ جواب دیا، بیشک وہ  
 محمد رسول اللہ ہے : (عربی ترجمہ ص ۲۵)

(عربی ترجمہ ص ۲۵)

کی مجلس نے اس کو رد کر دیا ہے، اس لئے کہ باب اڈل میں ہم نے جو کچھ اس سلسلے پر ... عرض کیا ہے اس کے بعد اس سلسلے میں ان کے رد کرنے یا قبول کرنے کا کوئی بھی اعتبار نہیں کیا جاسکتا، پھر یہ انجیل ان قدیم انجیلوں میں سے ہے جس کا تذکرہ دوسری عیسوی صدی کی کتابوں میں موجود ہے، اس بناء پر ہم کہتے ہیں کہ اس انجیل نے ظہورِ محمدی سے دو سو سال پہلے یہ سب کچھ لکھ دیا تھا، جب کہ یہ بات کسی کی طاقت میں نہیں ہے کہ بغیر خداوندی اہام کے اس قسم کی سچی خبر اس کے وقوع سے دو سو سال پہلے دے سکے، نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ یقیناً یہ عیسیٰ علیہ السلام کا کلام ہے، اس کے جواب میں اگر عیسائی حضرات یہ مہمل بات پیش کرنے لگیں کہ ممکن ہے ظہورِ محمدی کے بعد کسی مسلمان نے اس انجیل میں تحریف کر دی ہو، تو میں عرض کروں گا کہ یہ احتمال بہت ہی بعید ہے، مسلمانوں نے تو کبھی موجودہ اناجیلِ اربعہ کی طرف بھی التفات نہیں کیا، بنا باکی غیر مشہور انجیل کی جانب تو وہ کیا توجہ کرتے؟ اور پھر یہ بات اور زیادہ بعید ہے کہ کسی ایک مسلمان کی تحریف برنا باکی انجیل میں اتنی موثر ہو جاتے کہ عیسائیوں کے یہاں جو نسخے موجود ہیں ان کو بھی بدل ڈالے، حالانکہ ان کا دعویٰ ہے کہ علماء اہل کتاب یہود و نصاریٰ میں جو مسلمان ہو گئے تھے انھوں نے دونوں عہد کی کتابوں سے بشارتوں کو نقل کیا، اور اس میں تحریف کی، اب ہم ان کے زعمِ فاسد کی بناء پر کہتے ہیں کہ تمھارے دعوے کے مطابق ان علماء نے تحریف کی اور ان کی یہ تحریف ان کتابوں میں جو آئے پاس موجود تھیں ان بشارتوں کے مقامات پر موثر نہیں ہوئی، تو پھر کسی مسلمان کا انجیل برنا با۔ میں تحریف کر دینا ان نسخوں میں جو ان کے پاس موجود تھے کیسے موثر ہو گیا؟ اس لئے یہ

احتمال محض باطل اور کمزور ہے؛

۱۵ اب ہم قدیمے تفصیل سے اس انجیل کی اصلیت پر گفتگو کریں گے، جہاں تک ہم نے تحقیق کی ہے ہمارے نزدیک اس انجیل کا پایہ اعتبار بائبل کے کسی صحیفہ سے کم نہیں ہو، بلکہ بعض دلائل ایسے ہیں جن کی بناء پر ہمیں یہ ماننا پڑتا ہے کہ یہ کتاب بنیادی طور پر برنا باس حواری ہی کی لکھی ہوئی ہے،

انجیل برنا باس کی حقیقت | انجیل برنا باس کی حقیقت اور اس کی اصلیت کی تحقیق کرنے کے لئے ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ برنا باس کون ہیں؟ حواریوں میں ان کا مقام کیا تھا؟ اور ان کے عقائد و نظریات کیلئے؟ ان کے تعارف کا ایک جملہ سب سے پہلے ہمیں نوقا کی کتاب اعمال میں ملتا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”اور یوسف نام ایک لاوی تھا، جس کا لقب رسولوں نے برنا باس یعنی نصیحت کا بیٹا رکھا تھا، اور جس کی پیدائش کمپرس کی تھی، اس کا ایک کمیت تھا جسے اس نے بیچا، اور قیمت لاکر رسولوں کے پاؤں میں رکھ دی“

(اعمال ۱۹: ۳۶ و ۳۷)

اس سے ایک بات تو یہ معلوم ہوئی کہ برنا باس حواریوں میں بلند مقام کے حامل تھے اور اسی وجہ سے حواریوں نے ان کا نام نصیحت کا بیٹا رکھ دیا تھا، دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ انھوں نے خدا کی رضا جوئی کی خاطر اپنی ساری دنیوی پونجی تبلیغی مقاصد کے لئے صرف کر دی تھی

اس کے علاوہ برنا باس کا ایک امتیاز یہ بھی ہو کہ انھوں نے ہی تمام حواریوں کو پولس کا تعارف کرایا تھا، حواریوں میں سے کوئی یہ یقین کرنے کے لئے تیار نہ تھا کہ وہ ساؤل جو کلیمت لوگوں کو ستاتا اور تکلیف پہنچاتا رہا ہے، آج اخلاص کے ساتھ ہمارا دوست اور ہم مذہب ہو سکتا ہے، لیکن یہ برنا باس ہی تھے جنھوں نے تمام حواریوں کے سامنے پولس کی تصدیق کی اور انھیں بتایا کہ یہ فی الواقعہ تمھارے ہم مذہب ہو چکا ہو (باقی صفحہ آئندہ)

## ضروری اطلاع

ہم نے یہ بشارات سب سے پہلے کتاب اعجاز عیسوی میں ترجمہ مطبوعہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) چنانچہ لوقا پولس کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اس نے یروشلیم میں پہنچ کر شاگردوں میں مل جانے کی کوشش کی، اور سب اس سے ڈرتے تھے، کیونکہ ان کو یقین نہ آتا تھا کہ یہ شاگرد ہے، مگر برناباس نے اسے اپنے ساتھ رسولوں کے پاس لے جا کر ان سے بیان کیا کہ اس نے اس طرح راہ میں خداوند کو دیکھا اور اس نے اس سے باتیں کیں، اور اسے دمشق میں کیسی دلیری کے ساتھ یسوع کے نام سے منادی کی“

(اعمال ۹: ۲۶ و ۲۷)

اس کے بعد ہمیں کتاب اعمال ہی سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پولس اور برناباس عرصہ دراز تک ایک دوسرے کے ہم سفر رہے، اور انھوں نے ایک ساتھ تبلیغ عیسائیت کا فریضہ انجام دیا۔ دیکھئے اعمال ۱۱: ۳۰ و ۱۲: ۲۵ و ابواب ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ یہاں تک کہ دو سر حواریوں نے ان دونوں کے بارے میں یہ شہادت دی کہ: ”یہ دونوں ایسے آدمی ہیں جنھوں نے اپنی جانیں ہمارے خداوند یسوع مسیح کے نام پر نثار کر رکھی ہیں۔“ (اعمال ۱۵: ۲۶)

اعمال کے پندرہویں باب تک برناباس اور پولس ہر معاملہ میں شہر و شکر نظر آتے ہیں لیکن اس کے بعد اچانک ایک ایسا واقعہ پیش آتا ہے جو بطور خاص توجہ کا مستحق ہے، اتنے عرصہ تک ساتھ رہنے اور تبلیغ و دعوت میں اشتراک کے بعد اچانک دونوں میں اس قدر سخت اختلاف پیدا ہوتا ہے کہ ایک دوسرے کے ساتھ رہنے کا روادار نہیں رہتا۔ یہ واقعہ کتاب اعمال میں کچھ اس قدر ناگہانی طور سے بیان کیا گیا ہے کہ قاری پہلے سے اس کا مطلق اندازہ نہیں لگا سکتا، لوقا لکھتے ہیں:

(باقی صفحہ آئندہ)

شہادۂ ۱۸۵۰ء سے نقل کیں اور یہ کتاب ۱۸۵۳ء مطابق ۱۲۷۴ھ میں طبع ہو کر

مگر پولس اور برنباس انطاکیہ ہی میں رہے، اور بہت سے اور لوگوں کے ساتھ خداوند کا کلام سکھاتے اور اس کی منادی کرتے رہے، چند روز بعد پولس نے برنباس سے کہا کہ جن جن شہروں میں ہم نے خدا کا کلام سنایا تھا آؤ پھر ان میں چل کر بھائیوں کو دیکھیں کہ کیسے ہیں؟ اور برنباس کی صلاح تھی کہ یوحنا کو جو مرقس کہلاتا ہے اپنے ساتھ لے چلیں، مگر پولس نے یہ مناسب نہ جانا کہ جو شخص پھولیہ میں کنارہ کر کے اس کام کے لئے ان کے ساتھ نہ گیا تھا، اس کو ہمراہ لے چلیں، پس ان میں ایسی سخت تکرار ہوئی کہ ایک دوسرے سے جدا ہو گئے، اور برنباس مرقس کو لے کر جہاز پر کپڑس کو روانہ ہوا، مگر پولس نے سیلاب کو پسند کیا، اور بھائیوں کی طرف سے خداوند کے فضل کے سپرد ہو کر روانہ ہوا، اور کلیسیاؤں کو مضبوط کرتا ہوا سوریہ اور ککلیہ سے گزرا۔

(اعمال ۱۵: ۳۵ تا ۴۱)

کتاب اعمال میں بظاہر اس شدید اختلاف کی وجہ صرف یہ بیان کی گئی ہے کہ، برنباس یوحنا مرقس کو ساتھ لے جانا چاہتا تھا، اور پولس اس سے انکار کرتا تھا، لیکن ہماری رائے میں اس شدید اختلاف کا سبب صرف اتنی معمولی بات نہیں ہو سکتی، بلکہ دونوں کی یہ دائمی جبدانی دراصل کچھ بنیادی اختلافات کی بناء پر عمل میں آئی تھی، اس بات کے مندرجہ ذیل شواہد ہیں:

(۱) یوحنا نے کتاب اعمال میں ان کے ”اختلاف“ اور ”جدالی“ کو بیان کرنے کے لئے جو یونانی الفاظ استعمال کئے ہیں وہ غیر معمولی طور پر سخت ہیں، مسٹر ای، ایم، بلیک لاک، اپنی کتاب اعمال کی شرح میں لکھتے ہیں:

”اب یوحنا ایمان داری کے ساتھ دونوں رفقاء پولس اور برنباس کے درمیان واقع ہونے والے اختلاف کی المناک کہانی لکھتا ہے، جو لفظ اس نے استعمال کیا“



ہندوستان کے کونے کونے میں پھیل گئی، اور اس نے شہرت دوام حاصل کی، مگر

کیا ہے یعنی Paraxusmus وہ بڑا سخت لفظ ہے، اور

انگریزی مترجم K. J. V. نے اس لفظ کے ترجمہ میں لفظ sharp

دبڑ کا اضافہ بالکل درست کیا ہے۔ پولس اور برنباس ایک دوسرے

سے بالکل جدا ہو جاتے ہیں یہاں پھر جدائی کے لئے یونانی زبان کا ایک ایسا

لفظ استعمال کیا گیا ہے جو بڑا سخت ہے، اور عام طور سے استعمال نہیں کیا

جاتا، یہ لفظ عہد نامہ جدید میں یہاں کے علاوہ صرف مکاشفہ ۱۳: ۱۳ میں ملت ہے

جہاں آسمانوں کے تباہ ہو کر جدا ہونے کا ذکر ہے۔

(کنٹری آن ایکٹس مرتبہ آراوی، جی ٹاسکر مش ۱۱۹۰)

کیا اتنا شدید اختلاف جس کے لئے ایسے غیر معمولی الفاظ استعمال کئے گئے ہیں،

صرف اس بناء پر پیدا ہو سکتا ہے کہ ایک شخص یوحنا کو رفیق سفر بنانا چاہتا ہے اور دوسرا

سیلاس کو؟ اس قسم کے اختلافات بلاشبہ بعض اوقات پیدا ہو جاتے ہیں، لیکن ان کی بناء

پر ہمیشہ کے لئے کسی دیرینہ رفاقت کو خیر باد نہیں کہا جاتا، بالخصوص جبکہ یہ رفاقت

اس شخص کیلئے ہو جس کے تقدس اور پاکیزگی کے دونوں محترمت ہیں، وہ برنباس جو تبلیغ دین کے

لئے اپنی ساری پونجی ملا کر عاریوں کے قدموں میں میر کر سکتا ہو کیا صرف اپنے ایک رشتہ داری کے وجہ سے تبلیغ و خدمت

میں ایسی رخصت اندازی کو گوارا کر سکتا ہے؟

(۲) پھر لطف کی بات یہ ہو کہ بعد میں پولس یوحنا مرقس کی رفاقت کو گوارا کر لیتا ہے،

چنانچہ تیمتھیس کے نام اپنے دوسرے خط میں وہ لکھتا ہے،

”مرقس کو ساتھ لے کر آجا، کیونکہ خدمت کے لئے وہ میرے کام کا ہے“

(۲۔ تیمتھیس ۱۱: ۱۳)

اس سے معلوم ہوا کہ مرقس سے پولس کا اختلاف بہت زیادہ اہمیت کا حامل

نہ تھا، اس لئے اس نے بعد میں اس کی رفاقت کو گوارا کر لیا، (باقی بر صفحہ آئندہ)

چونکہ عیسائیوں کے تراجم اور کتابوں کا یہ حال ہے کہ پچھلی مطبوعات میں بہ نسبت

رہنمائی حاشیہ گزشتہ) لیکن یہ پورے عہد نامہ جدید یا تاریخ کی کسی اور کتاب میں کہیں نہیں ملتا کہ بعد میں برنباس کے ساتھ بھی پولس کے تعلقات درست ہو گئے تھے، اگر جھگڑے کی بنا پر مرقس ہی تھا تو اس کے ساتھ پولس کی رفاہندی کے بعد برنباس اور پولس کی دوستی کیوں بھوار نہ ہوئی؟

۳۔ جب ہم خود پولس کے خطوط میں برنباس سے اس کی ناراضی کے اسباب تلاش کرتے ہیں تو ہمیں یہ کہیں نہیں ملتا کہ برنباس سے اس کی ناراضی کا سبب یوحنا مرقس تھا اس کے برخلاف ہمیں ایک جملہ ایسا ملتا ہے جس سے دونوں کے اختلاف کے اصل سبب پر کسی قدر روشنی پڑتی ہے، مصلحتیوں کے نام اپنے خط میں پولس لکھتا ہے:

”لیکن جب کیفا (یعنی پطرس) افسانہ میں آیا تو میں نے رد برد ہو کر اس کی مخالفت کی، کیونکہ وہ ملامت کے لائق تھا، اس لئے کہ یعقوب کی طرف سے چند شخصوں کے آنے سے پہلے تو وہ غرقوم والوں کے ساتھ کھایا کرتا تھا، مگر جب وہ آگئے تو غصہ توں سے ڈر کر باز رہا، اور کنارہ کیا، اور باقی یہودیوں نے بھی اس کے ساتھ ہو کر ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی ان کے ساتھ ریاکاری میں پڑ گیا“

(مصلحتیوں ۲: ۱۱ تا ۱۳)

اس عبادت میں پولس دراصل اُس اختلاف کو ذکر کر رہا ہے جو حضرت مسیحؑ کے عروج آسمانی کے کچھ عرصہ کے بعد یرشلیم اور افسانہ کے عیسائیوں میں پیش آیا تھا، یرشلیم کے اکثر لوگ پہلے یہودی تھے، اور انھوں نے بعد میں عیسائی مذہب قبول کیا تھا، اور افسانہ کے اکثر لوگ پہلے بت پرست یا آتش پرست تھے، اور حواریوں کی تعلیم و تبلیغ سے عیسائی ہوئے تھے، پہلی قسم کو بائبل میں ”یہودی مسیحی“ (Jewish Christians) اور دوسری قسم کو ”غیر قوم کے لوگ“ (Gentile Christians) (باقی صفحہ آئندہ)

سابقہ مطبوعات کے کچھ نہ کچھ تفاوت اور تغیر ضرور ہوتا ہے، جیسا کہ ہم اس کتاب

دہائی حاشیہ صفحہ گذشتہ) کہا گیا ہے، یہودی مسیحیوں کا کہنا یہ تھا کہ عتقنہ کرانا اور موسوی شریعت کی تمام رسموں پر عمل کرنا ضروری ہے، اسی لئے انھیں "مختون" بھی کہا جاتا ہے، اور غیر قوموں "کا کہنا یہ تھا کہ عتقنہ ضروری نہیں، اس لئے انھیں "نامختون" کہا جاتا ہے، اس کے علاوہ یہودی مسیحیوں میں چھوٹ چھات کی رسم جاری تھی، اور وہ غیر قوموں کے ساتھ کھانا پینا اور اٹھنا بیٹھنا پسند نہ کرتے تھے، پولس اس معاملہ میں سو فی صد غیر قوموں کا حامی تھا، اور عتقنہ اور موسوی شریعت کی رسوم کی منسوخی اس کے انقلاب انگیز نظریات میں سے ایک نظر یہ ہے، جسے ثابت کرنے کے لئے اس نے اپنے خطوط میں جا بجا مختلف دلائل پیش کئے ہیں، د ملاحظہ ہو رد میوں ۲: ۲۵ و ۳۰: ۳ و ۹: ۴-۱۹ کرنتھیوں ۱۹: ۱۰ و گلتیوں ۶: ۵ و ۱۵: ۱ و فلیپیوں ۳: ۱۳ و کلیوں ۱۱: ۲ وغیرہ)

اور ہم نے گلتیوں کے نام خط کی جو عبارت پیش کی ہے اس میں پولس نے جناب پطرس اور برنباہس پر اسی لئے ملامت کی ہے کہ انھوں نے انطاکیہ میں رہتے ہوئے مختونوں کا ساتھ دیا، اور پولس کے ان نئے مریدوں سے علیحدگی خستیار کی جو عتقنہ اور موسوی شریعت کے قائل نہ تھے، چنانچہ اس واقعہ کو بیان کرتے ہوئے پادری جے پیٹرسن اسمتھ لکھتے ہیں:

"پطرس اسی اجنبی شہر (انطاکیہ) میں زیادہ تر ان لوگوں کے ساتھ اٹھتا بیٹھتا ہے جو یروشلیم سے آئے تھے، اور جو اس کے پرنے ملاقاتی تھے، لہذا بہت جلد وہ ان کا بھیل ہونے لگتا ہے، دوسرے مسیحی یہودی پطرس سے متاثر ہوتے ہیں یہاں تک کہ برنباہی غیر قوم مریدوں کی علیحدگی خستیار کرنے لگتا ہے، اس قسم کے سلوک کو دیکھ کر ان مریدوں کی دل شکنی ہوتی ہے، جہاں تک ممکن ہے پولس اس بات کی برداشت کرتا ہے، مگر بہت جلد وہ اس کا مقابلہ کرتا ہے، گویا اس کرنے سے اسے اپنے ساتھیوں کی مخالفت کرنی پڑتی ہے" (حیات و خطوط پولس، ص ۸۸ و ۸۹ مطبوعہ ۱۹۵۲ء)

پنجاب ریلیجیئس سوسائٹی، لاہور (دہائی بر صفحہ آئندہ)

کے مقدمہ میں بھی اس پر تنبیہ کر چکے ہیں، اس لئے اگر ناظرین میں سے کوئی صاحب

ربیعہ عاشیہ صفر گذشتہ (دافع رہے کہ یہ واقعہ برنباس اور پولس کی جدائی سے چند ہی دن پہلے کا ہے، اس لئے کہ انطاکیہ میں پولس کی آمد یروشلم میں حواریوں کے اجتماع کے بعد ہوئی تھی اور یروشلم کے اجتماع اور برنباس کی جدائی میں زیادہ فاصلہ نہیں ہے، لوقا نے دونوں واقعات کتاب اعمال کے باب ۵ اسی میں بیان کئے ہیں،

اس لئے یہ بات انتہائی قرین قیاس ہے کہ پولس اور برنباس کی وہ جدائی جس کا ذکر لوقا نے غیر معمولی طور پر سخت الفاظ میں کیا ہے، یوحنا مرقس کی ہمسقری سے زیادہ اس بنیادی اور نظریاتی اختلاف کا نتیجہ تھی، پولس اپنے نئے مریدوں کے لئے ختنہ اور موسوی شریعت کے احکام کو ضروری نہیں سمجھتا تھا، اور اس نے چار چیزوں کے سوا ہر گوشت کو حلال کر دیا تھا، اور برنباس ان احکام کو پس پشت ڈالنے کے لئے تیار نہ تھا جو بائبل میں انتہائی تاکید کے ساتھ ذکر کئے گئے ہیں، حضرت ابراہیم علیہ السلام سے خطاب ہے:

”اور میرا عہد جو میرے اور تیرے درمیان اور تیرے بعد تیری نسل کے درمیان ہو اور جسے تم مانو گے سو یہ ہے کہ تم میں سے ہر ایک فرزند نرینہ کا ختنہ کیا جائے، اور تم اپنے بدن کی کھلڑی کا ختنہ کیا کرنا، اور یہ اُس عہد کا نشان ہو گا جو میرے اور تمہارے درمیان ہے، تمہارے ہاں پشت در پشت ہر لڑکے کا ختنہ جب وہ آٹھ روز کا ہو کیا جائے، خواہ وہ گھر میں پیدا ہو، خواہ اُسے کسی پر دہی سے خریدو جو تیری نسل سے نہیں، لازم ہے کہ تیرے خا زاد اور تیرے زرخیز کا ختنہ کیا جاوے اور میرا عہد تمہارے جسم میں ابدی عہد ہو گا، اور وہ فرزند نرینہ جس کا ختنہ نہ ہو اُسے اپنے لوگوں میں سے کاٹ ڈالا جائے، کیونکہ اس نے میرا عہد توڑا“

(پیدائش ۱۷: ۱۰ تا ۱۴)

اور حضرت موسیٰ علیہ السلام سے خطاب کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ:

”اور آٹھویں دن لڑکے کا ختنہ کیا جائے“ (احبار ۱۲: ۳)

(آئی۔ جی۔ آئی۔)

اس بشارت کو کسی دوسرے سال کے مطبوعہ ترجمہ میں جس کا حوالہ ہم نے دیا ہے  
(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) اور خود حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی بھی غتنہ کی گئی تھیں، چنانچہ  
انجیل یوحنا میں ہے،  
”اور جب آٹھ دن پورے ہوئے اور اس کی غتنہ کا وقت آیا تو اس کا نام یسوع  
رکھا گیا۔“ (یوحنا ۱: ۲۱)

اس کے بعد حضرت مسیح علیہ السلام کا کوئی ارشاد ایسا منقول نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا  
ہو کہ غتنہ کا حکم منسوخ ہو گیا ہے،  
لہذا یہ بات عین قرین قیاس ہے کہ وہ برنباس جس نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے  
براہ راست ملاقات کا شرف حاصل کیا تھا، پولس سے اس بناء پر رجحان ہوا ہو کہ وہ ایک عرصہ  
دراز تک اپنے آپ کو سچا عیسائی ظاہر کرنے کے بعد مذہب عیسوی کے بنیادی عقائد و احکام  
میں تحریف کا مرتکب ہو رہا تھا، شروع میں برنباس نے پولس کا ساتھ اس لئے دیا تھا کہ وہ آپ  
مخلص عیسائی سمجھتے تھے، لیکن جب اس نے غیر اقوام کو اپنا مرید بنانے کے لئے مذہب کی  
بنیادوں کو منہدم کرنے اور ایک نئے مذہب کی بنیاد ڈالنے کا سلسلہ شروع کیا تو وہ اس سے  
جدا ہو گئے، اور اسی بناء پر پولس مصلحتوں کے نام خط میں برنباس کو طاعت کرتے ہوئے  
یہ لکھتا ہے کہ:

”مگر جب وہ آگئے تو محنتوں سے ڈر کر باز رہا اور کنارہ کیا، اور باقی یہودیوں نے  
بھی اس کی طرح ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی ان کے ساتھ ریاکاری  
میں پڑ گیا۔“ (مصلحتوں ۱۳: ۲)

اس بات کو پادری جے میٹرسن سمجھ بھی محسوس کرتے ہیں کہ پولس اور برنباس کی  
جدائی کا سبب صرف فرقہ نہ تھا، بلکہ اس کے پس پشت یہ نظریاتی اختلاف بھی کما کر رہا  
تھا، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”برنباس اور پولس نے جو کہ بڑے مالی حوصلہ شخص تھے، منور اپنی غلطی کا اعتراف  
کر لیا ہوگا، اور یوں وہ وقت دور ہو جاتی ہے، لیکن باوجود اس کے یہ احتمال  
(باقی صفحہ آئندہ)

نہ پائیں تو ان کو ہمارے بیان میں شک نہیں کرنا چاہیے، بالخصوص وہ نسخے جو ۱۸۵۴ء

بقیہ ماثیہ منو گذشتہ) مزدور گذرتا ہے، کہ ان کے درمیان کچھ نہ کچھ رنجش رہ جاتی ہے،

جو بعد میں ظاہر ہوتی ہے، (حیات و خطوط پولس، ص ۸۹ و ۹۰)

مندرجہ بالا بحث کو ذہن میں رکھ کر اب انجیل برہاس پر آجائیے، ہمیں اس انجیل کے بالکل شروع میں جو عبارت ملتی ہے یہ ہے:

ایما الاعزام ان الله العظيم  
الحبيب قد انتقد ناني هذه  
الايام الانجيل بنبي يهيسوع المسيح  
برحمته عظيمة للتعليم والاثبات  
التي اتخذها الشيطان ذريعة  
لتضليل كثيرين بدعوى التقوى  
مبشرين بتعليم مشديد الكفر  
داعين المسيح ابن الله و  
رافضين الاختان الذي امر به  
الله دائماً مجوزين كل لحم  
نجس الذين ضل في عداهم  
ايحنا پولس الذي لا انكلم عنه  
الام مع الامم وهو السبب  
الذي لاجله اسطر ذلك  
الحق الذي رأيته وسمعته  
اشاء معاشرتي يسوع لكي تخلصوا  
ولا يضلكم الشيطان فتهلكوا  
في دينونة الله وعليه فاعوذنا

اے عزیزو! اللہ نے جو عظیم اور عجیب و  
اس آخری زمانہ میں ہمیں اپنے نبی  
یسوع مسیح کے ذریعہ ایک عظیم رحمت سے  
آزایا اس تعلیم اور آیتوں کے ذریعہ  
جنہیں شیطان نے بہتے لوگوں کو گمراہ  
کرنے کا ذریعہ بنایا ہے، جو تقویٰ کا دعویٰ  
کرتے ہیں، اور سخت کفر کی تبلیغ کرتے  
ہیں، مسیح کو اللہ کا بیٹا کہتے ہیں، خدا کا  
انکار کرتے ہیں، جس کا اللہ نے ہمیشہ  
کے لئے حکم دیا ہے، اور ہر نجس گوشت  
کو جائز کہتے ہیں، اپنی کے لئے میں  
پولس بھی گمراہ ہو گیا، جس کے بارے میں  
میں کچھ نہیں کہہ سکتا، مگر افسوس کے  
ساتھ، اور وہی سبب جس کی وجہ سے  
وہ حق بات لکھ رہا ہوں جو میں نے یسوع  
کے ساتھ رہنے کے دوران سنی اور دیکھی  
ہی، تاکہ تم نجات پاؤ، اور تمہیں شیطان  
گمراہ نہ کرے، اور تم اللہ کے حق میں

(پائیز آئینہ)

کے بعد کے طبع شدہ ہیں، اسی لئے کہ اگر علماء پر وٹسٹنٹ نے اس بشارت کو ترجمہ نہ کر دیا

(بقیہ حاشیہ گزشتہ) کل احد یبشرکم

و بتعلیم جدید مضاد لہما لکتبہ

لتخلصوا خلاصاً ابداً

(برنباس ۱۱: ۲۹)

ہلاک ہو جاؤ، اور اس بنا پر ہر اس شخص سے

جو جو تمہیں کسی نئی تعلیم کی تبلیغ کرتا ہو،

جو میرے لکھنے کے خلاف ہو، تاکہ تم ایسی

نجات پاؤ۔

کیا یہ عین مشرین قیاس نہیں ہے کہ پولس سے نظریاتی اختلاف کی بناء پر جدا ہونے کے

بعد برنباس نے جو عرصہ دراز تک حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ رہے تھے، ....

..... حضرت مسیح کی ایک سوانح لکھی ہو، اور اس میں پولس کے نظریات

پر تنقید کر کے صحیح عقائد و نظریات بیان کئے گئے ہوں،

یہاں تک ہماری گزارشات کا خلاصہ یہ ہو کہ خود بائبل میں برنباس کا جو کہ دارپیش

کیا گیا ہے، اور اس میں پولس کے ساتھ ان کے جن اختلاف کا ذکر ہے، ان کے پیش نظریہ یا

چنداں بعید نہیں ہے کہ برنباس نے ایک ایسی بائبل لکھی ہو جس میں پولس کے عقائد

نظریات پر تنقید کی گئی ہو، اور وہ مردہ عیسائی عقائد کے خلاف ہو،

اگر یہ بات آپ کے ذہن نشین ہو گئی ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ موجودہ بائبل

برنباس کو برنباس کی تصنیف سمجھنے کے راستے سے ایک بہت بڑی رکاوٹ دور ہو گئی،

اس لئے کہ عام لوگوں اور بالخصوص عیسائی حضرات کے دل میں اس کتاب کی طرف ایک

بہت بڑا ————— بلکہ شاید سب سے بڑا ————— شبہ اسی وجہ سے پیدا ہوتا ہے کہ انھیں

اس میں بہت سی باتیں ان نظریات کے خلاف نظر آتی ہیں جو پولس کے واسطے سے ہم تک پہنچے

ہیں وہ جب سمجھتے ہیں کہ اس کتاب کی بہت سی باتیں بائبل اربعہ اور مردہ عیسائی نظریات کے خلاف ہیں وہ کسی

طرح یہ یاد رکھنے پر آمادہ نہیں ہو کہ یہ اربعہ برنباس کی تصنیف ہر انسان کو پڑھ کر یا مرنے کا مقابلہ کرنا اس بائبل

ہمارے پاس کوئی ایسا ذریعہ نہیں ہے جس سے ہم یہ معلوم کر سکیں کہ بائبل

برنا یا اس کے اصلی مضامین کیا تھے؟ تاہم اس نام سے اطالوی زبان میں ایک

مصحف آجکل پایا جاتا ہے جو اسلامی نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے اور جس میں وہ تمہاری

یہاں تک کہ بڑی کتاب

سے اپنی طباعت میں حذف کر دیا، تو یہ بات ان کی عادت سے جو تقریباً طبعی ہو چکی ہو

دقیقہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کا ایک مضبوط عنصر موجود ہے، مسئلہ میں لانس ڈیل اور لارڈ

اسے ایڈٹ کیا تھا، اور ان کا خیال تھا کہ یہ کسی ایسے شخص کی تصنیف ہے جس نے

عیسائی مذہب چھوڑ دیا تھا، اور غالباً یہ تیرہویں اور سولہویں صدی کے درمیان کسی

دقت کہیں گئی ہے۔ (انسائیکلو پیڈیا امریکانا، ص ۲۶۲ ج ۳ مقالہ برنباس)

آپ نے دیکھا کہ فاضل مقالہ نگار نے اس کتاب کے ناقابل اعتبار ہونے پر کوئی ٹھوس دلیل

پیش کرنے کے بجائے چھوٹے ہی اس پر تیہرہ کیا ہے کہ، "جو اسلامی نقطہ نظر سے نکلا

گیا ہے" اور اس بات کو کتاب کے جعلی ہونے پر کافی دلیل سمجھ کر آگے یہ بحث شروع کر دی

ہو کہ اس کا لکھنے والا کون تھا؟ اور یہ کب لکھی گئی؟ اس کی وجہ یہ ہو کہ پولس کے نظریات و عقائد

اور اس کے بیان کردہ واقعات ذہنوں میں کچھ اس طرح جم بیٹھ چکے ہیں کہ جس کتاب میں ان کے

خلافت کوئی بات کہی گئی ہو، اسے کسی حواری کی طرف منسوب کرنے پر دل آمادہ نہیں ہوتے،

لیکن اوپر جو گزارشات ہم نے پیش کی ہیں، ان کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی

ہو کہ اگر برنباس کی کسی تصنیف میں پولس کے عقائد و نظریات کے خلاف کوئی عقیدہ

یا واقعہ بیان کیا گیا ہو تو وہ کسی طرح تعجب خیز نہیں ہو سکتا، اور محض اس بنا پر اس تصنیف کو

جعلی قرار نہیں دیا جاسکتا کہ وہ پولس کے نظریات کے خلاف ہے، اس لئے کہ مذکورہ

بالا بحث سے یہ بات واضح ہو چکی ہو کہ پولس اور برنباس میں کچھ نظریاتی اختلاف تھا جس کی

بنیاد پر وہ دونوں ایک دوسرے سے الگ ہو گئے تھے،

اس بنیادی نکتہ کو قدرے تفصیل اور وضاحت سے ہم نے اس لئے بیان کیا ہے کہ

تاکہ انجیل برنباس کی اصلیت کی تحقیق کرتے ہوئے وہ غلط تصور ذہن سے دور ہو سکا

جو عام طور سے شعوری یا غیر شعوری طور پر آ رہا ہے،

اس کے بعد آئیے دیکھیں کہ کیا واقعی برنباس نے کوئی انجیل لکھی تھی؟ جہاں تک

ہم نے اس موضوع پر مطالعہ کیا ہے اس بات میں دو رائیں نہیں ہیں کہ برنباس نے

ایک انجیل لکھی تھی۔ عیسائیوں کے قدیم ماخذ میں برنباس کی انجیل (باقی صفحہ آئندہ)



کچھ بھی بعید نہ ہوگا، فاضل حیدر علی قرظی اپنی کتاب مسنی بہ سیف المسکین بزبان اردو کے

دہنیہ حاشیہ ص ۷۷ گذشتہ کا ذکر ملتا ہے، انہارالحق (ص ۲۲۲ ج ۱) میں اکیس سو نو کے حوالہ سے جن  
عم شدہ کتابوں کی فہرست نقل کی گئی ہے اس میں انجیل برنباس کا نام بھی موجود ہے، امریکانا  
(ص ۲۶۲ ج ۳) کے مقالہ برنباس میں بھی اس کا اعتراف کیا گیا ہے،

چونکہ انجیل برنباس دوسری انجیلوں کی طرح رواج نہیں پاسکی، اس لئے کسی غیر جانبدار  
کتاب کے پرہیز نہیں چلتا کہ اس کے معنائیں کیا تھیں؟ لیکن کلیسا کی تاریخ میں ایسی ایک واقعہ ایسا  
ملتا ہے جس سے اس کے مندرجات پر ہلکی سی روشنی پڑتی ہے، اور جس سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ  
برنباس کی انجیل میں عیسائیوں کے عام عقائد و نظریات کے خلاف کچھ باتیں موجود تھیں، وہ  
واقعہ یہ ہے کہ پانچویں صدی عیسوی میں (یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری سے  
بہت پہلے) ایک پوپ جیلاشیس اول کے نام سے گزرا ہے، اس نے اپنے دور میں ایک  
فرمان جاری کیا تھا، جو فرمان جیلاشیس (

سے مشہور ہے، اس فرمان میں اس نے چند کتابوں کے پڑھنے کو ممنوع قرار دیا تھا، ان کتابوں میں  
سے ایک کتاب انجیل برنباس بھی ہے (دیکھئے انسائیکلو پیڈیا امریکانا، ص ۲۶۲ ج ۳ مقالہ  
برنباس اور جمیرس انسائیکلو پیڈیا، ص ۱۹۷ ج ۶ مقالہ جیلاشیس اور مقدمہ انجیل برنباس  
از ڈاکٹر خلیل سعادت سی) ،

اگرچہ بعض مسیحی علماء نے جیلاشیس کے اس فرمان کو بھی جعلی اور غیر مستند قرار دیا ہے،  
مثلاً انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا مقالہ جیلاشیس، لیکن اس کی کوئی دلیل ہمیں معلوم نہیں رہی  
اور امریکانا کے مقالہ نگاروں نے اسے تسلیم کیا ہے، "وَأَقْبَلْتُ مُقَدِّمًا عَلَى النَّاسِ،

برہنہ: اگر یہ فرمان درست ہے تو سوال یہ ہے کہ جیلاشیس نے انجیل برنباس کے مطالعہ  
کو کیوں ممنوع قرار دیا؟ خاص طور سے یہ بات ذہن میں رکھئے کہ پوپ جیلاشیس بدعتی فرقوں کا  
مقابلہ کرنے میں بہت مشہور ہے، یقیناً اس نے اس کا مطالعہ اس لئے ممنوع کیا ہوگا کہ اس  
میں عام عیسائی نظریات کے خلاف کچھ باتیں موجود تھیں اور ان سے کسی "فرقہ" کی تائید  
ہوتی تھی،

(باقی حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



پادری ارشگان ارمی نے کتاب عیساہ کا ترجمہ ارمی زبان میں سنہ ۱۹۱۶ء میں کیا تھا

یقیناً حاشیہ صفحہ گذشتہ) اسے جوں کی توں نقل کر کے فارقلیط کے بجائے آپ کا اسم گرامی لکھ دیتا  
انجیل برنباس کو پڑھئے تو اندازہ ہوگا کہ اس کا لکھنے والا نہ صرف یہ کہ بائبل کا وسیع علم رکھتا  
ہے بلکہ انتہائی ذہین اور زیرک ہے، کیا یہ ممکن ہے کہ اپنے مذہب کو حق ثابت کرنے کے  
جوش میں اس نے اس قدر سامنے کی بات کو نظر انداز کر دیا ہو؟

(۲) اگر اس انجیل کا مصنف کوئی مسلمان ہو تو جگہ جگہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا  
اسم گرامی ذکر کرنے سے اس کا مقصد یقیناً یہ ہو کہ قرآن کریم کی اس آیت کو درست  
ثابت کر کے جس میں کہا گیا ہو کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے صراحتاً آپ کا نام لے کر آپ کی  
تشریف آوری کی بشارت دی ہے۔ اسی صورت میں آئے چاہئے تھا کہ وہ اس  
کتاب میں ہر جگہ یا کم از کم ایک جگہ آپ کا نام اَحْمَد ذکر کرتا، اس لئے کہ قرآن کریم  
کی جس آیت کی وہ تصدیق کرنا چاہتا ہے اس میں یہی نام ذکر کیا گیا ہے، ارشاد ہے:  
وَمُبَشِّرٍ بِرَسُولٍ يَأْتِيهِمْ  
بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ الَّذِي يُذَكِّرُكُمْ عَلَى الْبِلَاقِ

بدوئے گا اور اس کا نام احمد ہوگا

اس کے برخلاف ہم دیکھتے ہیں کہ اس کتاب میں ہر جگہ آپ کا اسم گرامی مَحَمَّد ذکر کیا  
ہو، اور کسی ایک جگہ بھی اَحْمَد کا لفظ موجود نہیں ہے،

(۳) اس کتاب میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبانی یہ کہلایا گیا ہے کہ عہد قدیم کی  
کتابوں میں جس مسیح یا مسیا کی بشارت دی گئی ہے، اس سے مراد میں نہیں ہوں، بلکہ محمد  
رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں (فصل نمبر ۹ آیت ۱۴)،

اگر اس کتاب کا لکھنے والا کوئی مسلمان ہے تو اسے یہ بات لکھنے کی ضرورت نہیں تھی  
کیونکہ یہ مسلمانوں کا عقیدہ نہیں ہو، اور اس کے لکھنے سے بھی خواہ مخواہ شبہات پیدا ہو سکتے ہیں  
بعض حضرات کا کہنا ہو کہ لکھنے والے نے کسی کو دھوکہ میں ڈالنے کے لئے یہ سب کچھ  
نہیں لکھا تھا، بلکہ یہ کتاب دراصل ایک تخیلی (Emaginary) (باقی صفحہ ۱۵۲۳)

جوز ۳۲ء میں مطلع انٹونی پورٹولی میں چھپا ہے، اس ترجمہ کے باب ۲۲ میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) کتاب ہے، جس میں لکھنے والے نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسلمانوں کے نقطہ نظر کے مطابق حضرت مسیح علیہ السلام کی سوانح حیات کیسی ہونی چاہئے،

یہ بات کسی حد تک قرین قیاس ہو سکتی تھی، لیکن انجیل برناباس کو پڑھنے کے بعد اس خیال کی بھی تردید ہو جاتی ہے، ازل تو ایسی صورت میں مصنف کو اپنا نام ظاہر کرنا چاہئے تھا، اس کی بجائے اس نے اسے برناباس کی طرف کیوں منسوب کیا؟ پھر اس کتاب میں بہت سی باتیں اسلامی تصورات کے بالکل خلاف ملتی ہیں، ان کی کوئی تاویل سمجھ میں نہیں آتی، مثلاً:

(۱) فصل نمبر ۲۰۹ آیت ۴، فصل نمبر ۲۱۵ آیت ۳ اور فصل نمبر ۲۱۹ آیت ۷ میں کچھ فرشتوں کے نام ذکر کئے گئے ہیں، جن میں جبریل کے علاوہ میخائیل، رفائیل اور اوریل بھی مذکور ہیں، مؤخر الذکر تینوں ناموں سے اسلامی ادب بالکل نا آشنا ہے،

(۲) فصل نمبر ۲۱۹ و ۲۲۰ میں ذکر کیا گیا ہے کہ جب حضرت مسیح علیہ السلام کو آسمان پر اٹھایا گیا تو انھوں نے اللہ تعالیٰ سے درخواست کی کہ مجھے ایک مرتبہ پھر دنیا میں جانے کی اجازت دی جائے، تاکہ میں اپنی والدہ اور شاگردوں سے مل آؤں، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فرشتوں کے ذریعہ انھیں دوبارہ دنیا میں بھیجا، اور وہ اپنی والدہ اور شاگردوں سے کچھ دیر گفتگو کر کے پھر واپس تشریف لے گئے،

یہ واقعہ بھی اسلامی تصور کے خلاف ہے، آج تک کوئی مسلمان ہماری نگاہ سے ایسا نہیں گذرا جو حضرت مسیح کے آسمان پر تشریف لے جانے کے بعد تھوڑی دیر کے لئے واپسی کا قائل ہو،

(۳) فصل ۱۳ آیت ۵ میں حضرت مسیح علیہ السلام کا یہ ارشاد منقول ہے کہ:

ثب تو قیصر کا حق قیصر کو دید و ادرا لث  
کا حق اللہ کو،

اعطوا اذا ما لقیصر لقیصر و ما  
یثبہ لث،

باقی صفحہ آئندہ،

یہ فقرہ موجود ہے کہ خدا کی پاکی بیان کرو، نئے سرے اس کی بادشاہت کا اثر ہے

ربیعہ حاشیہ صفحہ گذشتہ، دین و سیاست کی تفریق کا یہ نظریہ خاصۃً غیر اسلامی ہے، اور علمائے اسلام شروع سے اس کی تردید کرتے آئے ہیں،

(۴) فصل ۱۰۵ آیت ۳ میں آسمانوں کی تعداد نو بتلائی گئی ہے، اگرچہ بعض فلاسفہ اس کے قائل رہے ہیں، مگر مسلمانوں میں مشہور قول سات ہی کا ہے، قرآن کریم میں بھی آسمانوں کی تعداد ہر جگہ سات ہی مذکور ہے، اس طرح کے بعض اور تصورات اس کتاب میں ایسے ملتے ہیں جو عام اسلامی نظریات کے قطعی خلاف ہیں، یا کم از کم مسلمانوں کے یہاں معروف نہیں ہے، ان حالات میں یہ کہنا بہت مشکل ہو کہ یہ کتاب کسی مسلمان کی تخیل تصنیف ہو، یہ تھے وہ قرائن جن کی موجودگی میں اس کتاب کو کسی مسلمان کی تصنیف سترار دینا بہت بعید از قیاس معلوم ہوتا ہے، اب ہم وہ قرائن پیش کرتے ہیں جن سے اس کتاب کا جعل ہونا معلوم ہوتا ہے، اور جن سے اکثر عیسائی حضرات اور اہل مغرب کے استدلال کیا ہے (۱) جیسا کہ ہم نے عرض کیا، عیسائی حضرات کو اس انجیل کے مہلے ہونے پر سب سے پہلا شبہ تو یہی ہے کہ اس میں بیان کردہ عقائد و نظریات اناجیل اربعہ کے بالکل خلاف ہیں، لیکن بحث کی ابتداء میں ہم تفصیل کے ساتھ یہ ثابت کر چکے ہیں کہ برنباس کی انجیل میں اگر عام عیسائی تصورات کے خلاف کچھ باتیں ہوں تو وہ کسی طرح محال تعجب نہیں ہیں اور تنہا یہ بات اس کتاب کے جعل ہونے کی دلیل نہیں بن سکتی،

(۲) دوسرا شبہ یہ ہو کہ اس کتاب میں بہت سے مقامات پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی مذکور ہو، حالانکہ عام طور سے انبیاء علیہم السلام آئندہ کسی نبی کی پیشینگوئی فرماتے ہیں تو صاف صاف نام ذکر کرنے کے بجائے اس کا علیہ اور اس کے اوصاف بیان کرتے ہیں، اور وہ بھی عموماً تمثیلات اور اشاروں کنایوں میں، بائبل میں کسی جگہ کسی آیتوالے شخص کا نام ذکر نہیں کیا گیا،

لیکن اس میں اوّل تو یہ کہنا ہی غلط ہو کہ بائبل میں کسی آیت والے کا نام مذکور نہیں ہو، اس لئے کہ کتاب یسعیاہ میں حضرت یسعیاہ علیہ السلام کی زبانی یہ پیشینگوئی بیان کی گئی ہو کہ،  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

کی پشت پر ظاہر ہوا، اس کا نام آحسد ہے، یہ ترجمہ ارمینیوں کے پاس لب

دبقیہ حاشیہ صفر گذشتہ دیکھو ایک کنواری حاملہ ہوئی، اور بیٹا پیدا ہوگا، اور

اس کا نام عاقوا نیل رکھے گی؛ (یسایہ ۴: ۱۴)

عیسائی حضرات کا کہنا ہے کہ اس عبارت میں حضرت مسیح علیہ السلام کی پیشین گوئی

کی گئی ہے، اسی وجہ انجیلوں میں اس عبارت کو پیش کر کے حضرت مسیح علیہ السلام کی

حقانیت پر استدلال کیا گیا ہے (دیکھئے متی ۱: ۲۳ اور لوقا ۱: ۳۴) — اگرچہ

اس معاملہ میں بائبل کے شارحین سخت حیران ہیں کہ حضرت مسیح علیہ السلام کا کوئی نام

عاقوا نیل تھا یا نہیں؛ لیکن اس سے کم از کم اتنی بات بہر صورت ثابت ہو جاتی ہے کہ بعض

مرتبہ کسی عظیم الشان شخصیت کی آمد کی پیشین گوئی اس کا نام بتا کر بھی کر دی جاتی ہے،

اس کے علاوہ زبور میں ہے:

”تو میں کس لئے طیش میں ہیں؟ اور لوگ کیوں باطل خیال باندھتے

ہیں؟ خداوند اور اس کے مسیح کے خلاف“ (زبور ۲: ۲۰)

عیسائی حضرات کے نزدیک اس عبارت میں مسیح سے مراد حضرت عیسیٰ علیہ السلام

ہیں، (دیکھئے آگسٹورڈ بائبل کنکارڈنس، ص ۲۳۶ مطبوعہ لندن) اس پیشین گوئی میں بھی

صریح لقب موجود ہے، بلکہ کتاب دانی ایل میں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لقب کے

ساتھ آپ کی مدت بعثت بھی بیان کر دی گئی ہے:

”اور بائبل ہفتوں کے بعد وہ مسح قتل کیا جائے گا، اور

اس کا کچھ نہ رہے گا“ (دانی ایل ۹: ۲۵)

اس کے علاوہ یسایہ ۸: ۱۰ اور یرمیاہ ۲۳: ۵ میں بھی آنے والی شخصیتوں کے نام

ذکر کئے گئے ہیں، ان تمام حوالوں سے بہر حال یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے کہ اگر آنے

والی شخصیت عظیم الشان ہو تو بعض اوقات پیشین گوئی میں اس کا نام بھی ذکر کر دیا جاتا ہے

مذکورہ مثالیں تو بائبل کی تھیں، اسلامی ذخیرہ احادیث میں آخر زمانہ کے حضرت مہدی

رضی اللہ عنہ کا نام بھی ہمیں ملتا ہے، (باقی بر صفحہ آئندہ)

بھی موجود ہے، اس میں آپ لوگ دیکھ سکتے ہیں :

(بقیہ حاشیہ منہ گذشتہ) اب آپ غور فرمائیے کہ اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے نبی آخر الزمان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی ذکر کر دیا ہو تو اس میں تعجب کی کوئی بات ہے؟ حالانکہ اس لئے کہ آپ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے مقابلہ میں ممتاز ترین مقام کے حامل تھے آپ پر نبوت و رسالت کے مقدس سلسلہ کو ختم ہونا تھا، اور آپ کی نبوت کو کسی خاص خطہ یا قوم کے ساتھ مخصوص کرنے کے بجائے دنیا کے ہر ہر گوشہ کے لئے عام کیا جانے والا تھا، کیا ایسے نبی کی پیشینگوئی میں علیہ اور اوصاف کے علاوہ نام ذکر کرنا قرین قیاس نہیں ہو؟

(۳) انجیل برتباس کے اصلی ہونے پر تیسرا شبہ عام طور سے یہ ہوتا ہے کہ اس انجیل کا اسلوب بیان باقی انجیلوں سے کافی مختلف ہے۔۔۔۔۔ لیکن ہماری رائے میں اذل تو اسلوب بیان کے اختلاف کا فیصلہ اتنی جلدی سے نہیں کیا جاسکتا، اب تک انجیل برتباس کا کوئی عبرانی یا یونانی نسخہ دریافت ہی نہیں ہوا جس سے انانجیل اربعہ کا مقابلہ کیا جاسکے، اور ترجموں کے ذریعہ اسلوب تحریر کا موازنہ بہت غیر محتاط ہوگا، اسلوب تحریر کا جس قدر اختلاف ترجموں سے معلوم ہوتا ہے وہ بہت نمایاں نہیں ہو جس کی بناء پر کوئی فیصلہ کیا جاسکے دوسرے اگر واقعی انجیل برتباس اور دوسری انجیلوں میں اسلوب کا فرق ہے تو اس سے اس کے جعلی ہونے پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ہر لکھنے والے کا طرز تحریر جدا ہوتا ہے، کیا یہ حقیقت سامنے نہیں ہے کہ انجیل یوحنا اپنے اسلوب بیان کے اعتبار سے پہلی تینوں انجیلوں سے بیکر مختلف ہے، اور اس بات کو تمام عیسائی علماء بھی تسلیم کرتے ہیں، پادری جی، ٹی مینلی بائبل پر اپنی مشہور کتاب میں لکھتے ہیں :

”تاہم یہ انجیل (یعنی انجیل یوحنا) مورد اعتراض رہی ہے، کیونکہ یہ

انانجیل متفقہ سے کسی طرح سے مختلف ہے، بیشک اختلافاً تو ہیں

لیکن اگر ہم چوتھی انجیل کو اپنی خوبیوں کی روشنی میں دیکھیں تو اس

امر سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یا تو مصنف خود چشم دید گواہ تھا، یا کسی

چشم دید گواہ کے بیانات و مشاہدات کو اس نے قلمبند کیا تھا۔“ (ہماری کتاب مقدسہ

(باقی صفحہ آئندہ)

میں کہتا ہوں کہ اگرچہ یہ ترجمہ میری نظر سے نہیں گزرا، اور نہ مجھ کو اس سلسلے میں

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) نیز عبد نامہ جدید کے مفسر آر، اے ناکس نے اپنی تفسیر کے شروع میں کسی قدر تفصیل سے انجیل یوحنا کے اسلوب بیان کا جائزہ لیا ہے (ملاحظہ ہو لے نیوٹن کمنٹری ص ۱۳ جلد اول مطبوعہ لندن ۱۹۵۳ء) لہذا اگر انجیل یوحنا باقی تین انجیلوں سے اسلوب کے فرق کے باوجود معتبر انجیل کہلائی جاسکتی ہے تو کیا وجہ ہو کہ انجیل برنباس کے اسلوب تحریر کی وجہ سے اسے رد کر دیا جائے؟

(۴) انجیل برنباس کے اصلی ہونے پر چوتھا شبہ بعض حضرات کو یہ ہوا ہے کہ بتلی کے واقعہ میں حضرت مسیح علیہ السلام جس پہاڑ پر چڑھے تھے، اس کتاب کی فصل ۲۷ آیت ۱۹ میں اس کا نام "جبل طابور" لکھا ہے، حالانکہ یہ تحقیق اناجیل اربعہ کے بہت بعد ہوتی ہو کہ اس کا نام "طابور" تھا،

لیکن ظاہر ہو کہ یہ بات انجیل برنباس کی اصلیت کو نقصان نہیں، فائدہ پہنچاتی ہے اس لئے کہ یہ عین ممکن ہو کہ اناجیل اربعہ کے مصنفین نے نادانانہ حقیقت کی بناء پر، یا غیر ضروری سمجھ کر پہاڑ کا نام ذکر نہ کیا ہو، برنباس نے اسے ذکر کر دیا، اس قسم کے اختلافات خود اناجیل پر بیکثرت پائے جاتے ہیں،

(۵) انجیل برنباس کی اصلیت پر ایک خاصا وزنی اعتراض وہ ہے جو ڈاکٹر خلیل سعادت نے اس کے عربی ترجمہ کے مقدمہ میں بیان کیا ہے، اور وہ یہ کہ اس کتاب کی فصل نمبر ۸۲ آیت نمبر ۱ میں ایک جملہ یہ موجود ہے کہ:

”یہاں تک کہ یوہانی کا سال جو اس وقت  
ہر سو سال میں آتا ہے، مستیا اس کو  
ہر چھ سالہ ذکر کرے گا۔“

حق ان سنة اليوسيل التي  
تبعي الان كل مائة سنة  
سبع مئتي مستيا كل سنة  
في كل مكان،

اس میں جس یوہانی کا ذکر ہے اس سے مراد ایک  
یہاں گیا ہو کہ ”اس وقت ہر سو سال میں آتا ہے“

”ار ۴، اس کے باقی میں  
”۱ (بانی برصغیر آئندہ)



کوئی واقعیت تھی، مگر شاید فاضل مصنف نے اس کو دیکھا ہوگا، اس میں کوئی بھی

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بہت بعد تک ہر پچاس سال کی ابتداء میں منایا جاتا رہا ہے، کتاب احبار ۱۱۲۵ میں اس کے لئے پچاس سال ہی کی مدت بیان کی گئی ہے، اور اس کے بعد کلیسا کی تاریخ میں صرف ۱۳۷۷ء تک ایک ایسا سن ہے جس میں پوپ بونی فائیس ہشتم نے اس جوہلی کی مدت میں اضافہ کر کے اسے ہر صدی کی ابتداء میں منانے کا حکم دیا تھا، لیکن بعد میں اس حکم پر عمل نہ ہو سکا اس لئے کہ ۱۳۷۷ء میں جو پہلی جوہلی منائی گئی اس میں کلیسا مال و دولت سے ہنسا ہو گیا، اس لئے پوپ اکلیمینس ششم نے ۱۳۷۷ء میں یہ فرمان جاری کیا کہ یہ تہوار ہر پچاس سال میں ایک مرتبہ منایا جائے، پھر پوپ اربانوس ششم نے اس مدت میں کمی کی اور ۱۳۸۹ء میں یہ حکم جاری کیا کہ یہ تہوار ہر تینتیس سال تک ایک بار منایا جائے، پھر پوپ پوس دوم نے اور کمی کر کے اسے ہر پچیسویں سال منانے کا حکم دیا، — اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ پوری تاریخ میں صرف ۱۳۷۷ء سے ۱۳۸۷ء تک ایک ایسی مدت گزری ہے جس میں اس جوہلی کو ہر سال میں ایک بار منانے کا حکم دیا گیا تھا، اس لئے انجیل برنباس کا لکھنے والا اسی مدت کا ہونا چاہئے،

لیکن پھر خود ڈاکٹر خلیل سعادت ہی نے اس اعتراض کا جواب دیا ہے، درود یہ کہ انجیل برنباس کو پڑھنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اس کا لکھنے والا عبدنامہ قدیم کے تمام صحیفوں سے خوب واقف ہے، اور ان کا وسیع علم رکھتا ہے، اور ایسی صورت میں یہ کیسے ممکن ہے کہ اس سے ایسی فاش غلطی ہو گئی ہو جس کا معمولی طالب علموں سے سرزد ہونا بھی مشکل ہو، لہذا بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اصل نسخہ میں یہاں تنو کے بجائے پچاس کا لفظ ہوگا، لیکن کسی لکھنے والے نے غلطی سے اس لفظ کے کچھ ... حروف گھٹا کر اسے تنو بنا دیا، اس لئے کہ اطالوی زبان میں تنو اور پچاس کے لفظوں میں کچھ اتنی مشابہت ہے کہ اس قسم کی غلطی کا واقع ہونا عین ممکن ہے،

(باقی بر صفحہ آئندہ)



پروٹسٹنٹ کے نزدیک معتبر ہو، قرن اول کے علماء یہود و نصاریٰ میں سے جو

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) (۷) ڈاکٹر خلیل سعادت نے ایک اعتراض یہ کیا ہے کہ اس میں

بعض بحثیں فلسفیانہ انداز کی ہیں، اور انجیل اربعہ میں یہ انداز نہیں ہو،

لیکن اس کا جواب ہم دے چکے ہیں کہ اسلوب کا اختلاف اس کے جعلی ہونے کی دلیل

نہیں بن سکتا، انجیل پوچھا کو دیکھئے، اس کا شاعرانہ اور تمثیلات سے بھرپور انداز باقی

تینوں انجیلوں سے کتنا مختلف ہو، اس کی بہت سی عبارتیں تو ایسی ہیں کہ آج تک یقینی طور

پر حل نہیں ہو سکیں، مگر اسے تمام عیسائی معتبر انجیل مانتے ہیں،

(۸) ہمارے نزدیک انجیل برنباس کے قابل اعتماد ہونے پر سب سے زیادہ مضبوط

اعتراض یہ ہے کہ یہ کتاب کسی قابل اعتماد طریقے سے ہم تک نہیں پہنچی، جس شخص نے

اسے چھپلایا اور عام کیا ہے اس کے بارے میں ہمیں کچھ بھی معلومات نہیں ہیں، کہ وہ کس

قسم کا انسان تھا؟ اس نے فی الواقعہ یہ نسخہ کہاں سے حاصل کیا تھا؟ اور ایک طویل عرصہ

تک یہ نسخہ کہاں کہاں اور کس کس کے پاس رہا ہے؟

ہمارے نزدیک یہ سوالات بہت معقول اور درست ہیں، اور جب تک ان کا کوئی

تسلی بخش جواب نہ ملے اس وقت تک اس کتاب کو یقینی طور پر اصلی قرار نہیں دیا جاسکتا،

لیکن جیسے یہ سوالات بائبل کے ہر صحیفہ کے بائبل میں پیدا ہوتے ہیں جن کا کوئی

تسلی بخش جواب ابھی تک نہیں مل سکا، لہذا جو حضرات بائبل کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں

ان کے لئے انجیل برنباس کو ناقابل اعتماد قرار دینے کا کوئی جواز نہیں ہے،

ہم بحث کی ابتداء میں یہ کھد چکے ہیں کہ اس طویل گفتگو سے ہم یہ دعویٰ کرنا نہیں

چاہتے کہ یہ کتاب یقینی طور پر اصلی اور قابل اعتماد ہے، نہ ہم اسے یقینی طور پر الہامی اور

آسمانی سمجھتے ہیں، نہ ہمارا یہ دعویٰ ہے کہ اس میں جو کچھ لکھا ہو وہ سب صحیح ہے، بلکہ ہماری

گزارشات کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ اس کا پایہ اعتبار بائبل کی کسی کتاب سے ہرگز کم

نہیں ہے، جیسے ناقابل اعتماد طریقوں سے بائبل ہم تک پہنچی ہو ایسے ہی طریقوں سے یہ

بھی پہنچی ہے، جس طرح انجیل برنباس کے سلسلہ سند کو میر یار ارب قرار دینا (باقی صفحہ

آئندہ)

مسلمان ہوئے انھوں نے دونوں عہد کی کتابوں میں محمدی بشارتوں کی شہادت دی ہے (بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) پر جا کر ختم ہو جاتا ہے، اسی طرح قدسیت کی سند ٹوٹتی پھوٹتی ہوئی زیادہ سے زیادہ خلقیہ کاہن تک پہنچتی ہے، شاہ یوسیاہ کے زمانہ تک اس کا کوئی پتہ نشان نہیں تھا، اچانک یوسیاہ کے زمانہ میں خلقیہ کاہن یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مجھے پہلے کوٹھا کرتے وقت تورات مل گئی ہے، اور اس کے دعوے کو بغیر کسی تحقیق کے تسلیم کر لیا جاتا ہے (دیکھتے ۲، سلاطین ۲۲، ۳ تا ۲۰)۔

بہی حال عہد قدیم کی دوسری کتابوں کا ہے، کہ ان میں سے اکثر کے بارے میں تو یہی تحقیق نہیں ہو سکی کہ ان کا مصنف کون تھا؟ اور وہ کس زمانہ میں لکھی گئیں؟ عہد نامہ قدیم کا معاملہ تو بہت پرانا ہے، خود اناجیل اربعہ کا یہی حال ہے کہ نہ انکی کوئی سند موجود ہے، نہ یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ واقعی حواریوں یا ان کے شاگردوں کی لکھی ہوئی ہے یا بڑے بڑے عیسائی علماء نے انھیں اصلی ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا، لیکن ظن و تخمین کے سوا کچھ نہ کہ سکے، اور آخر میں اس بات کا کھلا اعتراف کرنے پر مجبور ہوئے کہ دوسری صدی عیسوی سے پہلے ان انجیلوں کا کوئی نشان نہیں ملتا، عیسائی علماء کے بے شمار اقوال میں سے ہم یہاں صرف ایک اقتباس پیش کرتے ہیں جس سے آپ کو اناجیل اربعہ کی حقیقت معلوم ہو سکے گی، مسٹر برنٹ لمین اسٹریٹ اناجیل اربعہ پر اپنی معرّفہ کتاب (Four Gospels) میں لکھتے ہیں:

”عہد نامہ جدید کی تحریروں کو جو اہمائی صحیفوں کی حیثیت سے تسلیم کر لیا گیا ہے، کیا یہ کوئی کلیسائی اعلان تھا جس پر بڑے بڑے کلیساؤں کے ذمہ داروں نے اتفاق کر لیا تھا؟ یہ ہمیں معلوم نہیں ہے، ہمیں صرف اتنا معلوم ہے کہ مسیح کے لگ بھگ اناجیل اربعہ کو انطاکیہ آئکسس اور روم میں یہ حیثیت حاصل ہو گئی تھی“  
(فورگار سپلس، ص ۷، مطبوعہ نیویارک)

(باقی بر صفحہ آئندہ)

مثلاً علمائے یہود میں سے عبداللہ بن سلامؓ، شعبہ کے دونوں بیٹے، بنیامین، یحزق کعب احبار وغیرہ علمائے نصاریٰ میں سے ہجرا اور فسطورا حبشی، جاردو، نجاشی، صفاط یعنی وہ رومی بشپ جو حضرت وحیہ کلبی کے ہاتھ پر ایمان لایا تھا، سوس اور وہ پادری جو جعفر بن ابی طالب کے ہمراہ مدینہ میں حاضر ہوئے، اس کے علاوہ آپ کی نبوت کی صداقت اور رسالت کی ہمہ گیر مہم کا اعتراف

ربقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ اگر یا سنہ سے پہلے تو ان انجیلوں کا کوئی ذکر ہی نہیں ملتا، اور سترٹھ نے یہ جو کہا کہ سنہ میں اناجیل اربعہ کو انطاکیہ وغیرہ میں تسلیم کر لیا گیا تھا، اس کی بنیاد بھی اگنا شس اور کلیمنس وغیرہ کے خطوط ہیں جن میں ان انجیلوں کے حوالے موجود ہیں، لیکن خود یہ خطوط بجز مشتبہ ہیں جیسا کہ مولانا کیرانویؒ نے اظہار الحق میں تفصیل کے ساتھ ثابت کیا ہے، یہ تو اناجیل اربعہ کی اسناد کا حال ہے، رہیں اندرونی شہادتیں، سو اس معاملہ میں بائبل کی حالت موجودہ انجیل برنباس کے مقابلہ میں کہیں زیادہ ناگفتہ بہ ہو، کیونکہ اس میں بے پناہ اختلافات اور غلطیاں موجود ہیں،

لہذا ہماری گزارشات کا حاصل یہ ہو کہ جہاں تک مسلمانوں کے اصول تنقید کا تعلق ہے ان کی رو سے تو بلاشبہ انجیل برنباس ایسی کتاب نہیں ہے جس پر یقینی طور سے اعتماد کیا جاسکے، لیکن ان اصول کی روشنی میں پوری بائبل بھی قطعی ناقابل اعتبار ہے۔ یہ عیسائی حضرات کے وہ اصول تنقید جنہوں نے بائبل کو نہ صرف قابل اعتبار، بلکہ اہم اور آسمانی قرار دیا، سو ان کی روشنی میں انجیل برنباس بھی قابل اعتبار ٹھہرتی ہے، لہذا جو حضرات بائبل کو قابل اعتماد سمجھتے ہیں ان کے یاں انجیل برنباس کو رد کرنے کی کوئی وجہ جواز نہیں ہے، بلکہ جتنے خارجی اور اندرونی قرائن اس کتاب کی اصلیت پر دلالت کرتے ہیں اتنے شاید ہی بائبل کی کسی کتاب کو حاصل ہوں، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم،

ہر قل قیصر روم اور مقوقس شاہ مصر، ابن صوریہ، جی بن اخطب، ابویاسر بن اخطب جیسے صاحب جبروت سلاطین و امرا نے کیا، اگرچہ یہ لوگ بدبختی اور حسد کا شکار ہو کر اسلام کی نعمت سے محروم رہے،

منقول ہے کہ جس وقت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بخران کے عیسائیوں کے مقابلہ میں دلائل پیش کئے، اور وہ لوگ پھر بھی اپنی جہالت پر جھکے رہے، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خدا نے مجھے حکم دیا ہے کہ اگر تم دلیل کو نہیں مانو گے تو میں تم سے مباہلہ کر دوں ... وہ کہنے لگے آپ ہم کو مہلت دیں تاکہ ہم اپنے معاملہ میں غور کر لیں، پھر سوچ کر حاضر ہوں گے، واپسی پر ان لوگوں نے باہم مشورہ کیا، اور اپنے سردار سے جو بہت زیرک تھا پوچھا کہ آپ کی کیا رائے ہے؟ اس نے جواب دیا کہ خدا کی قسم! تم لوگ محمدؐ کی نبوت کو پہچان چکے ہو، اور اس نے تمہارے سامنے ایک فیصلہ کن چیز پیش کر دی ہے، خدا کی قسم! کبھی کسی قوم نے کسی نبی سے مباہلہ نہیں کیا، مگر یہ ہو کہ وہ بُری طرح ہلاک و برباد ہوئے، تم نے صرف اپنے آبائی طریقہ کی اُلفت کی وجہ سے انکار کیا ہے، بہتر یہ ہے کہ اس شخص سے مصالحت کر لو اور خیریت سے لوٹ جاؤ، یہ لوگ اگلے دن صبح کو دربارِ رسولؐ میں حاضر ہوئے، اس وقت سردارِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسین رضی اللہ عنہ کو گود میں لئے ہوئے اور حضرت حسن رضی اللہ عنہ کا ہاتھ پکڑے ہوئے تھے، پیچھے پیچھے حضرت فاطمہؑ، ...

۱۔ مباہلہ کا مطلب یہ ہو کہ فریقین اپنے اہل و عیال سمیت کسی میدان میں جمع ہو کر اللہ سے یہ دعا کریں کہ اگر ہم باطل پر ہیں تو ہمیں تباہ و برباد کر دے،

ان کے بعد حضرت علیؑ چلے آتے تھے، آپ اپنے جگر گوشوں اور اعزہ کو ہدایت فرما رہے تھے، کہ جب میں دعا کروں تو تم لوگ آمین کہتے جانا، یہ منظر دیکھ کر عیسائیوں کے پادری نے کہا کہ اے عیسائیو! میں ایسے چہرے دیکھ رہا ہوں کہ اگر یہ لوگ اپنے خدا سے یہ سوال کریں کہ پہاڑ کو اس کی جگہ سے ہٹا دے تو خدا ضرور پہاڑ کو ہٹا دے گا، اس لئے تم لوگ مباہلہ مت کرو ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے۔

چنانچہ ان لوگوں کی سمجھ میں آگیا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطیع ہو کر دو ہزار مترخ جوڑے اور تین زرہیں سالانہ جزیہ کے طور پر ادا کرنے کے لئے تیار ہو گئے، اس پر حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ اگر یہ لوگ مباہلہ کرتے تو انہیں ان کی صورتیں مسخ کر کے خنزیر اور بندر بنا دیا جاتا، اور یہ میدان ان کے لئے آتش خانہ بن جاتا، اور حق تعالیٰ شانہ ان کی بستی اور وہاں کے باشندوں کو صفحہ بستی سے مٹا دیتا، یہاں تک کہ درختوں پر پرندے بھی باقی نہ رہتے۔

یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر دو لحاظ سے دلالت کرتا ہے، اول تو یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو عذاب الہی نازل ہونے سے ڈرایا، اب اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا پختہ اور کامل یقین اور وثوق نہ ہوتا تو ایسی حالت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فعل صاف اپنے جھوٹا بننے کی سعی شمار ہوتی، اس لئے کہ اگر مباہلہ کے بعد عذاب نازل نہ ہوتا تو آپ کا جھوٹا ہونا دنیا پر روشن ہر جاتا، ابھر یہ یقینی بات ہے کہ آپ عقل و فراست اور دور اندیش

میں یحتملے روزگار تھے، اس لئے یہ امر آپ کی شان سے عقلاً بالکل بعید ہے کہ آپ ایسا کام کریں جو آپ کے جھوٹا بننے کو مستلزم ہو، اس کے باوجود جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر اصرار کیا تو ہم کو یقین ہو گیا کہ یہ آپ کے اس اعتماد اور وثوق کا نتیجہ تھا جو کہ آپ کو اللہ کے وعدے پر تھا، دوسرے یہ کہ یہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں اپنی جانیں اور قیمتی اموال برباد کر رہے تھے، اگر ان کو آپ کی نبوت کا یقین نہ ہوتا تو آپ کو جھوٹا بنانے کے لئے بڑی آسانی کے ساتھ مقابلہ کے لئے فوراً تیار ہو جاتے، جس میں کسی قسم کا بھی کوئی جانی و مالی خرچ نہ تھا، اور ایسے ارزاں موقع کو نہ چھوڑتے، جس پر بلدی لگے نہ پشیمانی کی مثال صادق آتی ہے :



## دوسری فصل

# آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر عیسائیوں کے اعتراضات اور ان کے جواب

سب سے پہلے یہ بات جان لینا ضروری ہے کہ عیسائیوں کے عقیدے کے مطابق انبیاء علیہم السلام صرف وحی کی تبلیغ کی حد تک معصوم ہوتے ہیں، خواہ وہ تقریراً ہو یا تحریراً، تبلیغ کے علاوہ دوسرے امور میں یہ لوگ نہ نبوت سے قبل معصوم ہیں اور نہ نبی بننے کے بعد ان کا معصوم ہونا ضروری ہے، اس لئے نبوت کے بعد بھی ان سے ہر قسم کے گناہ جان بوجھ کر بھی سرزد ہو سکتے ہیں، چہ جائیکہ غلطی اور بھول سے سرزد ہونا، کہ وہ تو بالکل بھی بعید نہیں، لہذا (معاذ اللہ) ان سے اپنی محرم عورتوں کے ساتھ زنا بھی صادر ہوتا ہے، چہ جائیکہ اجنبی اور غیر عورتوں سے ان سے بٹ پرستی بھی ہوتی ہے، اور بت خانوں کی تعمیر بھی۔

اُن کے نزدیک ابراہیمؑ سے لے کر یحییٰ علیہ السلام تک کوئی بھی ایسا نبی نہیں ہوا جو خود زانی یا زانی کی اولاد نہ تھا، (خدا سے) قدوس ہم کو انبیاء علیہم السلام کی شان میں ایسے گندے عقیدوں سے محفوظ رکھے، قارئین کو مقدمۃ الکتاب کے نمبر، اور باب اول کی فصل ۳۴ سے نیز دوسرے باب کے مقصد اول سے یہ بات واضح طور پر..... معلوم ہو چکی ہے کہ عیسائی لوگ تبلیغی امور میں انبسیاء علیہم السلام کے محصور ہونے کا جو دعویٰ کرتے ہیں وہ بھی ان کے اصول کے مطابق باطل اور قطعی بے اصل ہے، اور ہم بذات خود اگرچہ انبیاء علیہم السلام کے ان گناہوں کو اور من گھڑت کفریات کو ان کی کتابوں سے نقل کرنا مکر وہ سمجھتے ہیں خواہ الزامی طور پر ہی کیوں نہ ہو، حاشا وکلاً، ہم انبیاء علیہم السلام کی پاک اور مقدس ستیوں کو ان کفریات قطعی طور پر برا سمجھتے ہیں مگر جب ہم دیکھتے ہیں کہ علماء پر و تشنٹ اپنی زبانوں کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں سچی، حقیقی باتوں کی نسبت بھی فحاشی لکھنا اور ذکر کرتے ہیں اور ان حوام الناس کو مغالطہ اور فریب دینے کے لئے جو اُن کی کتابوں سے ناواقف ہیں رائی کا پہاڑ بناتے ہیں، اور اُن کی باطل اور غلط ملیح کاریوں سے لوگوں کے اشتباہ میں پڑنے کا اندیشہ ہے، اس لئے باطل ناخوہستہ ان میں سے کچھ چیزیں الزامی طور پر ہم پیش کرتے ہیں، البتہ ان کے اعتقاد سے ہم ہزار زبان کے ساتھ تبرہی کرتے ہیں، انکا نقل کرنا حص "نقل کفر کفر نباشد" کے درجے میں ہے، یہ لوگ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں جو گستاخیاں کرتے ہیں ان کو اور ان کے جوابات کو نقل کرنے سے پہلے ہم ایک جھلک ان عقائد کی دکھانا چاہتے ہیں جو یہ لوگ دوسرے انبیاء علیہم السلام کے بارے میں رکھتے ہیں جن کا نبی ہونا انھیں بھی تسلیم ہے۔

# انبیاء علیہم السلام کی شان میں عیسائیوں کے ناپاک عقیدے اور شرمنگ الزامات

پادری ولیم سمٹھ نے جو علماء پر ڈسٹنٹ میں سے ہے اردو زبان میں ایک کتاب لکھی تھی جو مرزا پور میں ۱۸۴۷ء میں طبع ہوئی، جس کا نام طریق الاولیاء رکھا، اس میں مصنف نے آدمؑ سے یعقوبؑ تک انبیاء علیہم السلام کے حالات کتاب پیدائش اور اس کی تفسیروں سے جو علماء پر ڈسٹنٹ کے نزدیک معتبر ہیں، نقل کر کے لکھے ہیں ہم بعض موقعوں پر اس کتاب سے بھی نقل کریں گے

حضرت آدمؑ نے توبہ نہیں کی،  
الزام نمبر ۱

آدم علیہ السلام کا واقعہ عیسائیوں میں مشہور اور کتاب پیدائش کے باب نمبر ۳ میں مذکور ہے ان کا اعتراف ہو کہ آدمؑ نے قصداً گناہ

کیا، خدا کے مطالبہ کرنے کے بعد بھی انھوں نے اپنی غلطی اور جرم کا اعتراف نہیں کیا، عیسائیوں کے نزدیک آدمؑ سے تا دم آخر توبہ کرنا ثابت نہیں، طریق الاولیاء صفحہ ۲۳ میں ہے:

لے واضح رہے کہ حضرت آدمؑ سے اجتہادی لغزش صادر ہو جانے کے قائل مسلمان بھی ہیں، لیکن اول تو قرآن کریم میں اس بات کی تصریح ہے کہ یہ لغزش ایک اجتہادی غلطی تھی، جان بوجھ کر اس کا ارتکاب نہیں کیا گیا تھا، پھر قرآن کریم ہی نے یہ بھی بتلایا ہے کہ حضرت آدمؑ نے اس لغزش پر بھی پورے خلوص دل کے ساتھ توبہ کر لی تھی، (سورۃ بقرہ)۔

”افسوس صد ہزار افسوس کہ آدم سے تو بہ کرنا ثابت نہیں۔ اور مزید افسوس یہ کہ انھوں نے بھی ایک بار بھی اپنی خطا کی معافی کی درخواست نہیں کی۔“

حضرت نوح کا شراب پی کر  
برہنہ ہو جانا؛ الزام نمبر ۲،  
کتاب پیدائش باب آیت ۱۸ میں ہے:  
”نوح کے بیٹے جو کشتی سے نکلے ہم  
عام اور یافت تھے۔ اور عام کنعان

کا باپ تھا، یہی تینوں نوح کے بیٹے تھے۔ اور ابہی کی نسل ساری زمین پر پھیلی، اور نوح کا شستہ کاری کرنے لگا، اور اس نے ایک انجور کا باغ لگا اور اس نے اس کی مے پی، اور اسے نشہ آیا، اور وہ اپنے ڈیرے میں برہنہ ہو گیا، اور کنعان کے باپ عام نے اپنے باپ کو برہنہ دیکھا، اور اپنے دونوں بھائیوں کو باہر آ کر خبر دی“ (آیات ۱۸ تا ۲۲)

پھر آیت ۲۳ میں ہے:

”جب نوح اپنی مے کے نشہ سے ہوش میں آیا تو جو اس کے چھوٹے بیٹے نے اس کے ساتھ کیا تھا اسے معلوم ہوا، اور اس نے کہا کہ کنعان ملعون ہو وہ اپنے بھائیوں کے غلاموں کا غلام ہوگا“

اس میں یہ الزام مٹر مناک طریقہ پر لگایا جا رہا ہے کہ نوح باللہ نوح نے شراب پی، بدست ہوتے۔ اور برہنہ ہو گئے، اور سر پٹنے کا مقام یہ ہے کہ اپنے باپ کو برہنہ دیکھنے کا تصور وار تو عام ہے جو کنعان کا باپ تھا، اور ملعون ہونے کی سزا دی جاتی ہے اس کے بیٹے غریب کنعان کو، ظاہر ہے کہ باپ کے

قصور میں بیٹے کو کپڑا قطعی عدل و انصاف کے خلاف ہے، جیسا کہ اس کی شہادت کے لئے حز قیال پیغمبر کا قول کافی ہے، جو ان کی کتاب کے باب آیت ۲۰ میں اس طرح درج ہے:

”بیٹا باپ کے عہد کا بوجھ نہ اٹھائے گا، اور نہ باپ بیٹے کے گناہ کا بوجھ“  
 صادق کی صداقت اسی کے لئے ہوگی اور شریر کی شرارت شریر کے لئے ہے  
 اور اگر تھوڑی دیر کے لئے ہم یہ مان بھی لیں کہ بیٹے پر باپ کا گناہ لا دنا  
 انصاف کے خلاف نہیں ہے، تو پھر ہم کو کوئی یہ سمجھا دے کہ پھر کنعان ہی کی  
 تخصیص کیوں ہوئی؟ اس لئے کہ حام کے چار بیٹے تھے، کوش، مصر، فوط اور کنعان  
 جیسا کہ باب میں تصریح موجود ہے۔

طریق الاولیاء صفحہ ۴۲ پر ابراہیم  
 حضرت ابراہیم کا شرک، الزام نمبر ۳  
 علیہ السلام کے احوال میں یوں کہا گیا ہے:-

”ان کی نثر سالہ ابتدائی زندگی کا حال معلوم نہیں ہے، آپ کی پرورش بہت سوتوں  
 میں ہوئی، عمر کا بیشتر حصہ ان کی محبت ہی میں بسر ہوا، ان کے باپ کے  
 متعلق معلوم ہوتا ہے کہ وہ عدائے برحق کو نہیں جانتے تھے، اور یہ بھی چھٹی  
 ہے کہ ابراہیم بھی جب تک خدا نے ان کی رہنمائی نہیں کی، بت پرستی  
 کرتے رہے ہوں، پھر جب ان پر حقیقت منکشف ہوئی تو خدا نے ان کو  
 دنیا والوں میں سے منتخب کیا، اور اپنا خاص بندہ بنالیا۔“

لیجئے عیسائیوں کے ناپاک حملے سے ابراہیم علیہ السلام کی ذات گرامی بھی نہ بچ سکی، اُن کا گمان ہے کہ ابراہیم اپنی ابتدائی شتر سالہ زندگی میں بت پرستی کرتے رہے، بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ عیسائی اصول کے مطابق یہ صرف ظن و گمان کا درجہ نہیں ہے، بلکہ قریب قریب یقین کے ہے، اس لئے کہ ان کے نزدیک اُس وقت ساری دنیا بت پرست تھی، اور ابراہیم کی نشو و نما بھی انہی میں ہوئی والدین بھی بت پرست تھے، اور اس وقت تک ابراہیم پر اللہ کی الوہیت اور ربوبیت بھی منکشف نہیں ہوئی تھی، اور بت پرستی سے پاک ہونے کی شرط ان کے نزدیک نہ بننے کے بعد بھی نہیں ہے، چہ جائیکہ نبوت سے قبل شرط ہو؟ ان تمام باتوں کے پیش نظر ان کا اس عرصہ میں بت پرستی میں ملوث ہونا تقیاً یقینی ہے، جب انبیاء علیہم السلام کے جزا مجد کا نبوت سے پہلے کا حال اور شتر سالہ زندگی کا نقشہ آپ دیکھ چکے تو اب نبوت کے بعد کا بیخ ملاحظہ فرمائیے۔

حضرت ابراہیم کا لالچ، الزام نمبر ۴ | کتاب پیدائش باب نمبر ۱۲

آیت نمبر ۱۱ میں ہے کہ:

”اور ایسا ہوا کہ جب وہ (حضرت ابراہیم) مصر میں داخل ہونے کو تھا تو اس نے اپنی بیوی سارہ سے کہا کہ دیکھ میں جاتا ہوں سودہ جے ارڈا دیں گے مگر تجھے زبرد کر لیں گے، کہ تو دیکھنے میں خوب صورت عورت ہے، اور یوں ہوگا کہ مصری تجھے دیکھ کر کہیں گے کہ یہ اُس کی بیوی ہے، تو یہ کہہ دینا کہ میں اس کی بہن ہوں، تاکہ تیرے سبب سے میری خیر ہو، اور میری جان تیری بدولت بچی رہے“ (آیات ۱۱ تا ۱۳)

اس کلام سے معلوم ہوا کہ جھوٹ بولنے کی وجہ محض خوف ہی نہ تھا، بلکہ بھلائی کے حصول کی توقع اور طمع بھی بڑا سبب تھا، بلکہ وہی بڑا قوی سبب تھا، اسی لئے اس کا ذکر پہلے کیا، چنانچہ وہ متوقع غیر حاصل بھی ہوئی جس کی تصریح آیت ۱۶ میں ہے، اس کے علاوہ ان کو قتل کا اندیشہ سر اسر وہی تھا، بالخصوص اس حالت میں کہ وہ سارہ کے چھوٹے پر بھی راضی اور تیار تھے، اس کے بعد تو پھر ڈرنے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اب عقل سے پوچھا جاسکتا ہے کہ ابراہیمؑ اپنی بیوی کو چھوڑنے اور کافر دشمنوں کے حوالے کر دینے پر جہاں یقینی طور پر آبروریزی کا خطرہ ہے کیسے راضی اور تیار ہو سکتے ہیں؟ ایک ادنیٰ غیر متمدد شخص بھی اس کے لئے تیار نہیں ہو سکتا، تو ابراہیمؑ جیسا باعزت انسان کیونکر اس بے غیرتی کو قبول کر سکتا ہے؟ کتاب پیدائش باب ۱۲ آیت میں ہے:

### الزام نمبر

”اور ابراہامؑ وہاں سے (تیمان) کی طرف چلا، اور قادس

اور شور کے درمیان ٹھہرا، اور جرار میں قیام کیا، اور ابراہامؑ نے اپنی بیوی سارہ کے حق میں کہا کہ وہ میری بہن ہے، اور جرار کے بادشاہ ابی ملک نے سارہ کو بلوایا، لیکن رات کو خدا ابی ملک کے پاس خواب میں آیا اور

۱۔ اور اس نے اس کی خاطر ابراہامؑ پر احسان کیا، اور بھیڑ بکریاں اور گائے ہیں اور گدے اور غلام اور اونٹنیاں اور گدھیاں اور اونٹ اس کے پاس ہو گئے۔ ۲۔ پیدائش ۱۶: ۱۳۔  
۳۔ موجودہ اردو ترجمہ میں یہاں تیمان کی بجائے جنوب کے ملک کا لفظ ہے، واضح ہے کہ بائبل میں جنوبی ملک سے مراد ہمیشہ عرب یا یمن ہوتا ہے، اور تیمان یمن کا قدیم نام ہے،

اسے کہا کہ دیکھ تو اس عورت کے سبب سے جسے تو نے یا ہے ہلاک ہو گا کیونکہ وہ تو ہردانی ہے، ہر دانی ملک نے اس سے صحبت نہیں کی تھی، سو اس نے کہا اے خداوند کیا تو صادق قوم کو بھی مارے گا؟ کیا اس نے خود مجھ سے نہیں کہا کہ یہ میری بہن ہے؟ اور وہ آپ بھی یہی کہتی تھی کہ وہ میرا بھائی ہے؟ (آیات ۱ تا ۵)

لیجئے اس جگہ ابراہیمؑ اور سارہؑ نے دوسری بار جھوٹ بولا، غالباً بڑا اور قوی سبب یہاں پر خوف کے علاوہ منفعت کے حاصل ہونے کی توقع اور لالچ تھا جس کی تصریح آیت ۱۴ میں ہے، پھر جبکہ ابراہیمؑ بغیر کسی مزاحمت کے سارہؑ کو حوالہ کرنے پر تیار تھے، پھر تو خوف کی کوئی وجہ ہی نہیں ہو سکتی، چنانچہ طریق الاولیاء صفحہ ۹۹ میں ہے کہ:

”غالباً جب ابراہیمؑ نے پہلی بار سارہؑ کے بیوی ہونے کا انکار کیا، اس وقت دل میں پختہ ارادہ کر لیا تھا کہ آئندہ اس قسم کے گناہ کا ارتکاب نہیں کر دوں گا مگر پھر غفلت کے سبب شیطان کے پرانے جال میں پھنس گئے۔“

لے یہاں یہ واضح رہے کہ اس جگہ مصنفؒ یہ اعتراض التزامی طور پر کر رہے ہیں، اس لئے کہ خود مسیحی علماء (مثلاً مصنف طریق الاولیاء) نے اسے حضرت ابراہیمؑ کی غلطی قرار دیا ہے، ورنہ جہاں تک نفس واقعہ کا تعلق ہے ہمارے نزدیک وہ غلط نہیں ہے، اور حضرت ابراہیمؑ نے حضرت سارہؑ کو اپنی بہن قرار دیا، وہ درحقیقت جھوٹ نہ تھا، بلکہ ایک قسم کا توہین تھا، اس لئے کہ ایک طرف تو حضرت سارہؑ ان کی عملاتی بہن تھیں، دوسری طرف چونکہ اس وقت مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی، اس لئے وہ ان کی تہنادینی بہن بھی تھیں، بہن سے حضرت ابراہیمؑ کی مراد یہی تھی، اور جہاں کفار کی طرف سے قتل ہو جانے کا اندیشہ ہو وہاں اس قسم کا توہین باتفاق جائز، بلکہ بعض حالات میں واجب ہو، (باقی صفحہ آئندہ)



## الزام نمبر ۶

طریق الاولیاء کے صفحہ ۹۲ و ۹۳ پر لکھا ہے :

”ابراہیمؑ اجڑے نکاح کرنے میں مجرم ہونے سے کسی حال میں نہیں بچ سکتے، کیونکہ ان کو مسیح کا یہ قول جو انجیل میں لکھا ہوا ہے خوب اچھی طرح معلوم تھا کہ ”و ذات جس نے کائنات کو بنایا اس نے انسان کو مرد و عورت دو قسم کا پیدا کیا اور کہا کہ اسی لئے آدمی اپنے ماں باپ کو چھوڑ دیتا ہے، اور بیوی کے ساتھ مل کر دونوں جمید واحد بن جاتے ہیں“

اس کے ساتھ ہی بعینہ ہم بھی یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابراہیمؑ سارے نکاح کرنے میں بھی اسی طرح مجرم ہونے سے نہیں بچ سکتے، کیونکہ موسیٰؑ کا قول جو تورات میں لکھا ہے ان کو اچھی طرح معلوم تھا کہ :

”تو اپنی بہن کے بدن کو چاہے دو تیرے باپ کی بیٹی ہو، چاہے تیری ماں کی اور خواہ وہ گھر میں پیدا ہوتی ہو خواہ کہیں اور بے پردہ نہ کرتا“

نیز یہ ارشاد ہے کہ :

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) یہاں مصنف نے اس واقعہ کو حضرت ابراہیمؑ پر ایک الزام کی حیثیت سے صرف اس لئے ذکر فرمایا کہ یہ مسیحی علماء کے نزدیک ان کا گناہ تھا، دوسرے اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ علاقہ بہن سے نکاح ابراہیمی شریعت میں جائز تھا، اور موسوی شریعت میں اسے منسوخ کر دیا گیا، یہ سطور تحریر کرنے کے بعد اس بات پر مصنف کی ایک عبارت مل گئی : وہ ازالۃ الشکوک میں لکھتے ہیں : ”اور بعضہ ہمارے نزدیک گویا خطا نہیں، مگر یہ لوگ جو خطا سمجھتے ہیں تو الزام اس کو بھی نقل کیا گیا“ (ازالۃ الشکوک، ص ۳۳۸ ج ۲)

(حاشیہ صفحہ ہذا) ۱۵ احبار ۱۸ : ۹، واضح رہے کہ سارہؑ حضرت ابراہیمؑ کی باپ شریک بہن تھیں، (دیکھئے پیرامش ۲۰ : ۱۲)۔

”اور اگر کوئی مرد اپنی بہن کو جو اس کے باپ کی یا اس کی ماں کی بیٹی ہو، لے کر اس کا بدن دیکھے تو یہ شرم کی بات ہے، وہ دونوں اپنی قوم کے لوگوں کی آنکھوں کے سامنے قتل کئے جائیں، اس نے اپنی بہن کے بدن کو بے پردہ کیا، اس کا گناہ اسی کے سر لگے گا۔“

اسی طرح تو رات میں یہ بھی ہے کہ :-

”لعنت اس پر جو اپنی بہن سے مباشرت کرے خواہ وہ اس کے باپ کی بیٹی ہو خواہ ماں کی۔“

جیسا کہ اس کتاب کے باب سے واضح طور پر معلوم ہو چکا ہے اس قسم کا نکاح علماء پر ڈسٹنٹ کے نزدیک زنا کے برابر ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نعوذ باللہ منہ ابراہیم علیہ السلام نبوت سے پہلے بھی زانی تھے، اور نبوت کے بعد بھی زانی رہے، اور ان کی جن رائے سارے کے بطن سے ہے وہ سب زنا کی اولاد ہوئی، اور اگر اس اعتراض سے بچنے کے لئے عیسائی لوگ یہ بہانہ بنائیں کہ ان کی شریعت میں بہن سے نکاح جائز تھا تو پھر یہ بھی ماننا پڑے گا کہ ان کی شریعت میں تعدد ازواج بھی جائز تھا، اس لئے صحیح بات یہی ہے کہ نہ ہاجرہؓ سے نکاح میں کوئی اعتراض لازم آتا ہے، اور نہ سارہؓ سے نکاح کرنے میں، ہمارے نزدیک یہی مذہب حق ہے، البتہ عیسائی اصول کی بناء پر یہ بات ضرور لازم آتی ہے کہ ابراہیم علیہ السلام جیسے مقدس ہستی جو انبیاء علیہم السلام کے جد امجد ہیں، وہ نعوذ باللہ جس طرح

چھوٹے ثابت ہوئے، اسی طرح شروع سے آخر تک ان کی پوری زندگی زنا کاری کی نذر رہتی، اور اس کے باوجود وہ خلیل اللہ کے ممتاز منصب پر فائز ہیں، کیا اللہ کے خلیل ایسے ہی ہوتے ہیں؟ ہذا بہتان عظیم،

حضرت لوط کا اپنی بیٹیوں  
 سے زنا کرنا، الزام نمبر ۷

”اور لوط متغیر سے محل کر پہاڑ پر جا بسا اور  
 اس کی دونوں بیٹیاں اس کے ساتھ تھیں“

کیونکہ اُسے متغیر میں بستے ڈر لگا، اور وہ اُس کی دونوں بیٹیاں ایک غار میں رہنے لگے تب پہلوٹھی نے چھوٹی سے کہا کہ ہمارا باپ بوڑھا ہے، اور زمین پر کوئی مرد نہیں جو دنیا کے دستور کے مطابق ہمارے پاس آئے، آدھم اپنی باپ کوئے پلائیں اور اس سے ہم آغوش ہوں تاکہ اپنے باپ کے نسل باقی رکھیں سوانھوں نے اسی رات اپنے باپ کوئے پلائی، اور پہلوٹھی اندر گئی اور اپنے باپ سے ہم آغوش ہوئی، پراس نے جانا کہ وہ کب لٹی اور کب اٹھ گئی اور چھوٹی کی کہا کہ دیکھ کل رات میں اپنی باپ سے ہم آغوش ہوئی، آج رات بھی اس کوئی پلائیں اور تو بھی جا کر اس سے ہم آغوش ہو تاکہ ہم اپنے باپ کے نسل باقی رکھیں سوائیں رات بھی انھوں نے اپنی باپ کوئی پلائی اور چھوٹی گئی اور اس سے ہم آغوش ہوئی، پراس نے جانا کہ وہ کب لٹی اور کب اٹھ گئی،

سو لوط کی دونوں بیٹیاں اپنے باپ سے حاملہ ہوئیں، اور بڑی کے ایک بیٹا ہوا، اور اس کا نام موآب رکھا، وہی موآبیوں کا باپ ہے جو اب تک موجود ہیں، اور چھوٹی کے بھی ایک بیٹا ہوا، اور اس نے اس کا نام بن عتی رکھا، وہی بنی عتوں کا باپ ہے، جو اب تک موجود ہیں۔ (آیات ۳۰ تا ۳۸)

طریق الاولیاء کے صفحہ ۱۲۸ میں اس حال کو نقل کرنے کے بعد کہا گیا ہو کہ :  
 اُس کی حالت پر سخت رونا آتا ہے ، ہم سخت افسوس کے ساتھ اپنے دلوں  
 میں خود اور خثیمت لئے ہوئے حیران ہیں کہ کیا یہی وہ شخص ہے کہ جو سدوم  
 کی بستی کی تمام بدیوں اور گندگیوں سے پاک دامن رہا تھا ، اور اللہ کی راہ چلنے  
 میں بڑا مضبوط تھا ، اس شہر کی تمام نجاستوں سے ہزاروں کوس دور رہا تھا ، مسگر  
 جنگل میں بھل جانے کے بعد اس پر ایک دم بدی اور فسق کا اس قدر شدید غلبہ  
 ہو گیا ؟ پھر اس کے بعد کون شخص ہے جو کسی شہر یا جنگل وغار میں محفوظ رہ سکتا ہو ؟

اب جبکہ پادری صاحبؒ لوط کے حال پر خود ہی اس قدر رونا آ رہا ہے تو ہم کو کچھ  
 زیادہ کہنے کی ضرورت نہیں رہی ، ان کا رونا ہی کافی ہے ، مگر ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے  
 کہ موآب اور عمون جو دونوں زنا کی پیداوار ہیں ، ان کو تو خدا نے قتل نہ کیا ، اور اس  
 بچے کو جو داؤد علیہ السلام کے اوریا کی بیوی کے ساتھ زنا کرنے سے پیدا ہوا تھا خدا  
 نے قتل کر ڈالا ، شاید یہ فرق ہو کہ دوسری کی بیوی سے زنا کرنا اپنی بیٹیوں سے زنا  
 کرنے کی نسبت عیسائیوں کے یہاں زیادہ شدید و سنگین ہو گا ،

اصل یہ ہے کہ یہ دونوں بزرگ اللہ کے مقبول بندے تھے ، موآب تو اس لئے  
 کہ عوبید جو داؤد علیہ السلام کے دادا ہیں ان کی والدہ کا نام راعوت تھا اور جیسا کہ  
انجیل مٹی کے باب میں تصریح ہے ، اور یہ راعوت موآبیہ ہیں ، یعنی موآب کی اولاد ،

۱۔ بائبل میں حضرت داؤد پر زنا کی جو من گھڑت قصہ لگائی گئی ہے (جو عنقریب آپ کے  
 سامنے آئے گی) اس میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ اللہ نے حضرت داؤد کا گناہ تو معاف کر دیا ،  
 اور کہہ دیا کہ : ”تو مرے گا نہیں“ لیکن : ”وہ لڑکا بھی جو تجھ سے پیدا ہو گا مر جائیگا“ (۲ سموئیل ۱۲ : ۱۴)

اس لئے وہ بھی داؤد و سلیمان و عیسیٰ کی زادی ہوتی ہیں، اور داؤد و خدا کے نوجوان بیٹے اور سلیمان بھی خدا کے فرزند اسی طرح عیسیٰ بھی خدا کے پوتا سپوت، بلکہ عیسائیوں کے عقیدہ کے مطابق خود خدا ہیں،

رہے عمّون تو ان کی مقبولیت کی دلیل یہ ہے کہ رجعم بن سلیمان جو عیسیٰ کے اجداد میں سے ہیں (جیسا کہ انجیل متی کے باب میں تصریح موجود ہے) ان کی والدہ بھی عمّونہ یعنی عمّون کی اولاد میں سے ہیں، جس کی تصریح کتاب سلاطین اول باب ۱ میں موجود ہے تو یہ بھی اللہ کے پوتا بیٹے کی زادی ہوتیں، بلکہ عیسائی عقیدے کے مطابق خود خدا کی،

اور کتاب ہستنا، باب آیت ۱۹ میں ہے کہ:

”اور جب تو بنی عمّون کے قریب چلا پہنچے تو ان کو مست سنانا، اور نہ ان کو چھڑنا کیونکہ میں بنی عمّون کی زمین کا کوئی حصہ تجھے میراث کے طور پر نہیں دوں گا، اس لئے کہ اسے میں نے بنی لوط کی میراث میں دیا ہے“

پھر مواب اور عمّون کیلئے جو دونوں ولد الزنا ہیں، اس سے بڑھ کر کیا شرف ہو سکتا ہے کہ پہلے کی بیٹیاں اللہ کے بیٹوں بلکہ خود خدا کی نانی قرار پائیں، اور دوسرے کی بعض بیٹیاں اللہ کے پوتا بیٹے کی بلکہ خود خدا کی نانی ہوں، حالانکہ خود خدا نے بنی اسرائیل کو جو تورات کی نص کے مطابق اللہ کے بیٹے ہیں، اس کی اولاد کی زمین کے وارث بنانے سے منع کیا تھا، البتہ ایک خدشہ باقی رہ جاتا ہے، وہ یہ کہ جب عیسیٰ علیہ السلام کا نسب ان دونوں نانیوں کے لحاظ سے مواب اور عمّون سے حاصل ہو تو عیسیٰ علیہ السلام بھی موابی اور عمتانی ہو جاتے ہیں، حالانکہ عتانیوں اور

موآبیوں کے لئے یہ پابندی لگی ہوئی ہے کہ وہ کبھی بھی خدا کی جماعت میں داخل نہیں ہو سکتے، جیسا کہ کتاب استنثار باب ۲۳ آیت ۳ میں اس طرح ہے کہ:

”کوئی عموئی یا موآبی خداوند کی جماعت میں داخل نہ ہو، دوسری پشت تک ان کی نسل میں سے کوئی خداوند کی جماعت میں کبھی نہ آئے۔“

سوال یہ کہ پھر عیسیٰ علیہ السلام کس طرح نہ صرف خدا کی جماعت میں داخل ہو گئے بلکہ ان کے سردار ہو گئے؟ بلکہ عیسائیوں کے خیال کے مطابق خدا کے بیٹے بن گئے؟

اور اگر یہ کہا جائے کہ نسب میں باپ کا اعتبار کیا جاتا ہے نہ کہ ماں کا، اس لئے عیسیٰ علیہ السلام نہ موآبی ہیں نہ عمانی، تو ہم عرض کریں گے کہ اگر ایسا ہی ہے تو لازم آئے گا کہ عیسیٰ علیہ السلام نہ اسرائیلی ہوں نہ یہودادی نہ داؤدی نہ سلیمانی، کیونکہ یہ تمام نسبتیں اور اوصاف بھی ان کو ماں ہی کی جانب سے حاصل ہوئے ہیں نہ کہ باپ کی طرف سے، لہذا اگر ماں کی جانب کا اعتبار کیا جائے تو آپ مسیح موعود بھی نہیں ہو سکتے، ایک طرف آپ کے ابن داؤد ہونے کو ماں کی طرف سے معتبر بھی ماننا، اور دوسری طرف نامیوں کی جانب سے عموئی اور موآبی ہونے کا اعتبار نہ کرنا محض ترجیح بلا مرجح ہے، اور یہی اعتراض بعینہ داؤد و سلیمان پر بھی راجع ہے اعتبار دار ہونے پر، مگر ہم اس بحث کو طویل کرنا نہیں چاہتے، اور اصل واقعہ کی جانب رجوع کرتے ہیں کہ لوط علیہ السلام جن کا یہ حال مذکور ہوا، عیسائیوں کے نزدیک مسیح موعود کے بارے میں بائبل کی تصریح یہ ہے کہ وہ حضرت داؤد علیہ السلام کی اولاد میں سے ہوگا،

اس لائق ہیں کہ اُن پر رد دیا جائے، اس میں کوئی بھی شک نہیں کہ انجیل کے فیصلہ کے مطابق وہ پھر بھی نیک قدیس ہیں، ان کے نزدیک اُن کی قدسیت میں ذرہ بھر کمی اور فرق نہیں ہوا باوجود اس کے کہ ایسی شنیع حرکت کے مرتکب ہوئے، جو ایسے کمینہ لوگوں میں بھی کبھی نہیں مٹی گئی جو اکثر اوقات شراب میں بد مست رہتے ہیں، کیونکہ یہ لوگ بھی بدستی کی حالت میں اپنی بیٹیوں اور اجنبی عورتوں میں فرق اور امتیاز کو سمجھتے ہیں،

دوسرے جب شرابی کی حالت شدت نشہ سے اس درجہ پر پہنچ جائے کہ وہ اپنی بیٹیوں اور اجنبی عورتوں میں تمیز نہ کر سکے تو ایسی حالت میں وہ جامع کرنے پر بھی قادر نہیں ہو سکتا، جیسا کہ اس کی شہادت ان لوگوں نے دی ہے، جو دائمی طور سے شراب کے عادی ہیں، ہم نے آج تک ہندوستان میں یہ نہیں سنا کہ کسی کمینہ انسان نے شراب کی بدستی میں اس قسم کی حرکت اپنی ماں بیٹی کے ساتھ کی ہو، اگر شراب کی مستی اس درجہ تک پہنچا سکتی ہے تو یورپ کے عیسائیوں کی حالت پر رونے کو جی چاہتا ہے، اور افسوس ہوتا ہے کہ وہ اپنی ماؤں بیٹیوں اور بہنوں کو اپنے ہاتھوں سے بچنے کی کیونکر امید کر سکتے ہیں؟ کیونکہ ان کی تو عورتیں اور مرد سب ہی اکثر اوقات شراب میں بد مست رہتے ہیں، بالخصوص جبکہ ان میں جو کمینے لوگ ہیں ان کو پیش نظر رکھا جائے تو کوئی بھی گارنٹی ان کے محفوظ رہنے کی نہیں ہو سکتی،

تعجب بالائے تعجب یہ ہے کہ یہ قدیس پہلی شب میں اس شنیع حرکت

۱۵ یعنی حضرت لوط علیہ السلام،

میں مبتلا ہونے کے باوجود پھر اگلی رات بھی اسی طرح اس میں ملوث ہو جاتے ہیں سوائے اس کے کہ یہ کہا جائے کہ یہ اٹل تعدیری فیصلہ تھا کہ اللہ کے بیٹے بلکہ خود خدا بھی اس کے بعض بیٹوں سے پیدا ہوا، اور وہ خود بھی اللہ کے یکتا بیٹے کے سلسلہ نسب میں داخل ہونے کا شرف حاصل کرے، اس قسم کا واقعہ اگر کسی ادنیٰ انسان کو بھی پیش آتا تو اس کے لئے زمین ماد جو اپنی فراخی اور کشادگی کے تنگ ہو جاتی، پھر لوط کی ذات پر بڑا ہی تعجب ہو، ہم اس تمام خرافات سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ قصہ بالکل جھوٹا اور من گھڑت ہے، پطرس کے رسالہ نمبر ۲ کے باب ۱ آیت ۷ میں ہے کہ :

”اور راست باز لوط کو جو بے دینوں کے ناپاک چال چلن سے وق تھا، ہائی

بخش، چنانچہ وہ راست باز ان میں رہ کر اور ان کے بے شرع کاموں کو دیکھ کر

اور سن کر گویا مرد زاپنہ بچے دل کو شکنجہ میں کھینچتا تھا،“

اس میں پطرس نے لوط علیہ السلام کے لئے ”راست باز“ کا لفظ استعمال کیا ہے،

اور ان کی مدح کی ہے، ہم بھی یہی شہادت دیتے ہیں کہ وہ بڑے نیکو کار اور ان الزام سے پاک اور بری تھے، جو ان کی نسبت دشمنانِ خدا لگاتے ہیں،

کتاب پیدائش باب ۲۶ آیت ۶ میں ہے :

”پس اضمحاق جوار میں رہنے لگا، اور وہاں کے

باشندوں نے اس سے اس کی بیوی کی پتا

حضرت اٹلی کا جھوٹ

الزام نمبر ۸

پوچھا، اس نے کہا وہ میری بہن ہے، کیونکہ وہ اسے اپنی بیوی بتاتے ہوئے

ڈرا، یہ سوچ کر کہ کہیں رقبہ کے سبب سے وہاں کے لوگ اُسے قتل نہ کر دیں



کیونکہ وہ خوبصورت تھی ۵ (آیات ۸ تا ۶)

دیکھئے: یہاں "اَتَوَلَّدُ سَيْتًا لَا يَبْتَغِي" کا کیا صاف لغتہ نظر آ رہا ہے، کہ بیٹے نے بھی جان بوجھ کر باپ کی طرح جھوٹ بولا، اور بالکل اُسی قسم کا، چنا خچر طریق الادبیا صفحہ ۱۶۸ پر لکھا ہے:

"اسحاق کا ایمان برباد ہو گیا، کیونکہ اس نے اپنی بیوی کو بہن بتایا ۵

پھر صفحہ ۱۶۹ پر لکھا ہے کہ:

"ہائے افسوس! کسی انسان میں کوئی کمال نہیں پایا جاتا، سوائے وحدہ لاشریک بے نظیر کے، اور بڑا تعجب خیز ہے یہ معاملہ کہ وہی شیطانی جال جن میں ابراہیم پھنسے تھے اسی میں اسحاق بھی جا پھنستے ہیں، اور بیوی کو بہن ہلاتے ہیں، بڑا ہی افسوس ہوتا ہے کہ ایسے مقربین خداوند بھی نصیحت کے محتاج ہیں ۵

چونکہ پادری صاحبان نے اس بات پر اظہارِ افسوس کیا ہے کہ ان کا ایمان زائل ہو گیا تھا، انہیں کوئی کمال حاصل نہ تھا، وہ اسی شیطانی جال میں پھنس گئے جن میں ابراہیم پھنسے تھے، اور وہ خود وعظ و نصیحت کے محتاج تھے، اس لئے ہم بھی اس گفتگو کو طویل نہیں کرتے ۵

کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت ۲۹ میں ہے  
"اور یعقوب نے دال پکائی، اور عیسو  
جنگل سے آیا، اور بے دم ہو رہا تھا، اور

حضرت یعقوبؑ کی خود غرضی  
الزام نمبر ۹

۱۵۴۵ء کے حاشیہ پر ہم نے جو نوٹ دیا ہو یہاں بھی تسے پیش نظر رکھا جائے،

... عیسو نے یعقوب سے کہا کہ یہ جلال لال ہے مجھے کھلا دے، کیونکہ میں بے دم ہو رہا ہوں، اس نے اس کا نام اودم بھی ہو گیا، تب یعقوب نے کہا کہ تو آج اپنا پہلوٹھے کا حق میرے ہاتھ بیچ دے، عیسو نے کہا دیکھا میں تو مرا جاتا ہوں پہلوٹھے کا حق میرے کس کام آئے گا، تب یعقوب نے کہا کہ آج ہی مجھ کو قسم کھاؤں اس قسم کھائی اور اس نے اپنا پہلوٹھے کا حق یعقوب کے ہاتھ بیچ دیا، تب یعقوب نے عیسو کو روٹی اور مسور کی دال دی، وہ کھائی کراٹھا، اور چلا گیا، یوں عیسو نے اپنے پہلوٹھے کے حق کو ناجیز جانا (آیات ۲۹ تا ۳۴)

ملاحظہ کیجئے: غریب عیسو کی دیانت کو جو اسحاق کے بڑے بیٹے ہیں کہ انھوں نے پہلوٹھے کے حق جیسی جلیل العتر دولت کو جس کے منصب نبوت کے منصب جلیل کا استحقاق ہوتا ہے، اور اس کی برکات کو روٹی اور مسور کی دال کے عوض فروخت کر ڈالا، شاید ان کی نگاہ میں نبوت اور برکت کی قدر و قیمت روٹی اور مسور کی دال سے کم تھی، پھر یعقوب علیہ السلام کی محبت پر بھی نظر ڈالو اور ان کی سخاوت کا جائزہ لیجئے کہ وہ اپنے ماں جائے بڑے بھائی کو جس کا بھوک سے دم بھل رہا ہے، اور جو جفاکشی و محنت کی وجہ سے کو فتنہ بیخیز اور زندہ دل ہے، کھانا دینے پر اس وقت تک راضی اور تیار نہ ہوئے جب تک بھائی نے حقوق منصب نبوت کو فروخت نہ کر ڈالا، اور رشتہ اخوت کا یا بلا عوض

۱۵ پہلوٹھے کا حق کتاب ہشتاد ۱۵:۲۱ سے معلوم ہوتا ہے کہ موسوی شریعت میں کسی شخص کے پہلے بیٹے کو چند مخصوص حقوق حاصل ہوتے تھے، جن میں سے اہم ترین یہ تھا کہ تہاد ہی اپنے باپ... کا مادی اور روحانی وارث ہوتا تھا، اسی لئے نبوت بھی اسی کو ملتی تھی ۱۲

احسان کرنے کا قطعی لحاظ نہ کیا،

جس شخص نے بھی کتاب پیدائش کے باب کو دیکھا ہوگا، اس  
**دستِ اِ الزام** کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ یعقوب علیہ السلام نے تین بار

جھوٹ بولا، اور اپنے باپ کو دھوکہ دیا، اور ان کی فریب دہی جس طرح اسحاق کے  
 یہاں کارگر اور موثر ہو گئی، اسی طرح خدا کے یہاں بھی موثر ہوئی۔ . . . .

..... کیونکہ اسحاق آپ کے دل سے اپنے بیٹے عیسو کے حق میں دعا

مانگا کرتے تھے، نہ یعقوب کے لئے، پھر جس طرح اسحاق دعا میں دونوں بھائیوں

کے درمیان تمیز نہ کر سکے، اسی طرح دعا کی قبولیت کے مرحلہ پر خدا بھی دونوں

بھائیوں میں امتیاز نہ کر سکا،

حیرت ہے کہ خدا کی ولایت اور نبوت و صلاح جیسی چیزیں بھی محال ذرائع

سے حاصل ہو جاتی ہیں، مجھ کو اس موقع کے مناسب ایک واقعہ بے ساختہ یاد آ گیا کہ

فرقہ بانو کے ایک بدکار نے اپنے گھوڑے کے لئے کسی گدھے والے سے تھوڑی گھاس

مانگی، گدھے والے نے انکار کر دیا، اُس نے کہا اگر تو مجھ کو گھاس نہیں دے گا، تو میں

گدھے کے لئے بد دعا کروں گا، اور آج رات ہی میں مرجائے گا، یہ کہہ کر چلا گیا،

اسی رات خود اس کا گھوڑا مر گیا، بیدار ہونے پر اپنے گھوڑے کو مردہ دیکھ کر تعجب سے

اپنا سر کپڑا کر آیا اور کہنے لگا ہائے تعجب بلا تعجب ہائے خدا کو خدائی کرتے ہوئے

لاکھوں سال بیت گئے، مگر آج تک اس کو گدھے اور گھوڑے میں امتیاز اور پہچان

نہ ہو سکی، میں نے تو گدھے کو ہلاک کرنے کی دعا کی تھی اور ہلاک کر دیا میرا گھوڑا،

لے یہ پورا قصہ ہم نے صفحہ ۱۳۱۶ کے حاشیہ پر مفصل طریقہ سے لکھ دیا، ہر وہاں ملاحظہ فرمایا جائے،

اور اگر اسرائیلی پیغمبروں کے جدا مجبور کی دیانت کا یہ حال ہے، یا خدا کے علم کی یہ کیفیت، تو مخالف کو یہ کہنے کی گنجائش ہو سکتی ہے کہ اسرائیلی پیغمبروں کے معاملات کی بنیاد بھی خدا کے ساتھ فریب کاری اور دھوکہ بازی کی اسی طرح ہوئی ہے جس طرح ان کے جدا مجبور کی تھی، اور ممکن ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی خدا سے وعدہ کر لیا ہو کہ اگر آپ مجھ کو کرامات پر قدرت دیدیں تو میں مخلوق کو آپ کی خدائی اور ربوبیت کی طرف بلاؤں گا، لیکن اتفاق سے خدا عیسے کے سچ اور جھوٹ میں امتیاز نہ کر سکا، اور ان کو قدرت دیدی، عیسیٰ علیہ السلام نے وعدہ شکنی کرتے ہوئے لوگوں کو اپنی خدائی کی دعوت دیدی، اور خدا کی نافرمانی کی، ہم ان خرافات اور دہیات باقوں سے خدا کی پناہ مانگتے ہیں، البتہ بعض فقہ سے طریق الاولیاء صفحہ ۱۷۹ و صفحہ ۱۸۱ سے نقل کرتے ہیں، ابتداء میں کہتا ہے کہ :

”انتہائی خوف کا مقام ہے کہ اس قسم کے شخص نے بھی پے درپے جھوٹ بولا اور اپنی فریب کاری میں خدا کے نام کو ضائع کیا :

پھر کہتا ہے کہ :

”یعقوب نے ایک ایسی بات کہی جو انتہائی کفر کی ہے کہ خدا کا ارادہ یہ تھا کہ میں شکار جلد حاصل کروں“

پھر کہتا ہے کہ :

”اس معاملہ میں ہم یعقوب کی حمایت میں کوئی بھی عذر خواہی کرنا پسند نہیں کرتے، اور ہر شخص کو اس بات سے نفرت کرنی چاہئے، اور ایسی حرکت سے گریز کرنا ضروری ہے“

پھر کہتا ہے :

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ اس نے بدی کا ارتکاب خیر کے حاصل کرنے کے لئے کیا، اور انجیل کی رُوسے اس قسم کی حرکت پر سزا واجب ہے“  
پھر کہتا ہے کہ :

”جس طرح یعقوب نے گناہ کیا اسی طرح اس کی ماں نے اس سے زیادہ گناہ کیا تھا، کیونکہ وہی اس فساد کی بانی تھی، اسی نے یعقوب کو اس قسم کی فریب کا رانہ حرکتوں کا حکم دیا تھا۔“

کتاب پیدائش باب ۲۹ آیت ۱۵ میں ہے :  
”تب لابن نے یعقوبؑ کہا، چونکہ تو میرا شہداء  
ہو تو کیا اس لئے لازم ہے کہ تو میری خدمت

حضرت یعقوبؑ کے نکاح کا  
شرمناک قصہ، الزام نمبر ۱۱

مفت کرے ؟ سو مجھے بتا کہ تیری اجرت کیا ہوگی ؟ اور لابن کی دو بیٹیاں تھیں  
بڑی کا نام لیاہ اور چھوٹی کا نام راحل تھا، لیاہ کی آنکھیں مچھدی تھیں، پر  
راحل حسین اور نو بصورت تھی، اور یعقوب راحل پر فریفتہ تھا، سو اس نے  
کہا کہ تیری چھوٹی بیٹی راحل کی خاطر میں ساٹ برس تیری خدمت کروں گا،  
لابن نے کہا اسے غیر آدمی کو دینے کی جگہ تو تجھی کو دینا بہتر ہے، تو میرے پاس رہ  
پناغے یعقوب ساٹ برس تک راحل کی خاطر خدمت کرتا رہا، پردہ اسے راحل کی  
محبت کے سبب چند دنوں کے برابر معلوم ہوئے، اور یعقوب نے لابن سے

۱۵ لابن حضرت یعقوبؑ کے داموں کا نام ہے ۱۲ منہ

کہا کہ میری مدت پوری ہو گئی، سو میری بیوی مجھے دے، تاکہ میں اس کے پاس جاؤں، تب لابن نے اس جگہ کے سب لوگوں کو بلا کر جمع کیا، اور ان کی ضیافت کی، اور جب شام ہوئی تو اپنی بیٹی لیتا ہوا اس کے پاس لے آیا، اور یعقوب اس سے ہم آغوش ہوا، اور لابن نے اپنی لونڈی زلفہ اپنی بیٹی لیتا ہوا کے ساتھ کر دی، کہ اس کی لونڈی ہو، جب صبح کو معلوم ہوا کہ یہ تو لیتا ہوا ہے، تب اس نے لابن سے کہا کہ تو نے مجھ سے یہ کیا کیا؟ کیا میں نے جو تیری خدمت کی وہ راحل کی خاطر نہ تھی؟ پھر تو نے مجھ کیوں دھوکا دیا؟ لابن نے کہا ہمارے ملک میں یہ دستور نہیں کہ پہلو ٹھٹی سے پہلے چھوٹی کو بیاہ دیں، تو اس کا ہفتہ پورا کر دے، پھر ہم دوسری بھی تجھے دیدیں گے، جس کی خاطر تجھے سات برس اور میری خدمت کرنی ہوگی، یعقوب نے ایسا ہی کیا، کہ لیتا ہوا کا ہفتہ پورا کیا، تب لابن نے اپنی بیٹی راحل بھی اسے بیاہ دی، اور اپنی لونڈی بلباہ اپنی بیٹی راحل کے ساتھ کر دی کہ اس کی لونڈی ہو، سو وہ راحل سے بھی ہم آغوش ہوا، اور لیتا ہوا سے زیادہ راحل کو چاہتا تھا، اور سات برس اور ساتھ رہ کر لابن کی خدمت کی۔ (آیات ۵ تا ۳۰)

اس داستان پر تین اعتراض واقع ہوتے ہیں:

۱۔ جبکہ یعقوب علیہ السلام لابن ہی کے گھر میں رہتے تھے، اور اس کی دونوں بیٹیوں کو ہزار بار دیکھا تھا تو ان کو ہر لحاظ سے چہرہ ہرہ بدن اور آواز و غیر ہر اعتبار سے جانتے پہچانتے تھے، پھر لیتا ہوا کے چہرہ میں ایک مخصوص علامتی نشان آنکھوں کا چند ماہ اپن موجود تھا، ایسی صورت میں تعجب اور حیرت

ہوتی ہے کہ لیاہ ان کے پاس ان کے یستر پر تمام رات موجود رہے، اور وہ اس کو نہ پہچان سکیں، اس کے سوا اور کیا کہا جائے کہ وہ بھی لوط کی طرح نشہ میں بدمست ہوں گے، اور جن طرح لوطؑ نے اپنی بیٹی اور غیر عورت میں کوئی تمیز نہ کی اسی طرح یعقوبؑ بھی کوئی تمیز نہ کر سکے،

۲۔ یعقوبؑ کو صرف راحیل سے محبت و عشق تھا، جس کی خاطر انھوں نے اس کے باپ کی سائت برس تک خدمت کی، اور اسی لئے اس قدر طویل مدت بھی ان کو چند ایام سے زیادہ محسوس نہیں ہوئی، مگر جب اُن کے خمر لابن نے ان سے دھوکہ کیا تو یعقوبؑ نے ان کے ساتھ جھگڑا کیا، اور مزید سات سال کی خدمت کے عوض راحیل کو چاہل کر سکے، یہ سب حرکتیں عیسائیوں کے نظریہ کے مطابق نبوت جیسے جلیل القدر اور ایک عظیم الشان پیغمبر کی شان سے گری ہوئی ہیں، مگر چونکہ یعقوبؑ نے اپنے باپ کو دھوکہ دیا تھا، اس لئے اس کی سزائیں اُن کے خسر نے ان کو دھوکہ دیا،

۳۔ یعقوبؑ نے ایک بیوی پر اکتفا نہیں کیا، حالانکہ دو عورتوں سے نکاح کرنا، بالخصوص دو بہنوں سے عیسائیوں کے نظریہ کے مطابق حرام اور ناجائز ہے،

لے وہی دھوکہ جس کا ذکر ص ۱۲۱۹ کے حاشیہ پر گزرا ہے،

۵۔ اس کے علاوہ اسی واقعہ کے اندر بائبل میں یہ بھی مذکور ہے کہ جب حضرت یعقوبؑ پہلی مرتبہ لابن کے گاؤں میں پہنچے تو ابھی لوگوں نے ان کے گھر کا پتہ پوچھ ہی ہے تھے کہ اُن میں راحیل اپنی بکریاں لے کر وہاں پہنچ گئی، اور یعقوبؑ نے راحیل کو چوما اور چلا کر دیا، (پیدائش ۱۰: ۲۹) یہ واقعہ شادی سے بہت پہلے کا ہے، سوال یہ ہے کہ ایک نامحرم کنواری لڑکی کو چومنا کہاں تک جائز ہے ۱۲

## طریق الاولیاء کا جواب

طریق الاولیاء کے مصنف نے صفحہ ۱۸۹ میں حسب ذیل معذرت کی ہے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ

اگر یعقوب سے ان کا خسر لابن فریب کا سی اور ہو کہ بازی نہ کرتا تو شاید یعقوب دوسرا نکاح نہ کرتے، اس لئے ایسی مجبوری دلی صورت کی بنا پر تعدد ازواج کے جواز پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ نہ تو یہ بات حجم خدادندی کے تحت ہوتی، اور نہ یعقوب کی روئے

یہ عذر رنگ کسی درجہ میں بھی مفید ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ یعقوب کو از نکاح حرام کے جرم سے نجات

## جواب الجواب

دے سکتا ہے، اس لئے کہ یعقوب دوسرا نکاح کرنے پر کسی طرح بھی مجبور نہیں تھے، نہ ان پر اس سلسلہ میں کوئی اکراہ یا جبر کیا گیا تھا، جس سے مخدور خیال کیا جاسکے، ان کا فرض تھا کہ ایک نکاح پر قناعت کرتے، اور مزید ہوس نہ کرتے، اس موقع پر ہم بھی وہی بات کہہ سکتے ہیں جو مصنف طریق الاولیاء نے ابراہیم علیہ السلام کے طعن کے سلسلہ میں کہی تھی، کہ یعقوب کو میح کا وہ قول جو انجیل میں لکھا ہے خوب اچھی طرح معلوم تھا کہ جس ذات نے دنیا کو بنایا اسی نے مرد و عورت کو تخلیق کیا، اسی طرح ان کو موسیٰ کا وہ قول بھی خوب اچھی طرح معلوم تھا کہ دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا قطعی حرام ہے، جیسا کہ باب میں معلوم ہو چکا ہے، اس لئے یقیناً یہ ایک نکاح باطل تھا، اور جس عورت کا نکاح بھی باطل کہا جائے گا اس کی اولاد اور اولاد کی اولاد سب کا ولد الزنا ہونا لازم آئے گا، اور دونوں معدتوں میں ہزاروں اسرائیلی پیغمبروں کو نعوذ باللہ ولد الزنا تسلیم کرنا پڑے گا،

اب ذرا عیسائیوں کی دیانت داری ملاحظہ کیجئے، کہ محض اپنے فاسد اور غلط



اصولوں کے بچاؤ اور تحفظ کی خاطر کس نے باکی کے ساتھ پیغیروں پر شرمناک الزام لگانے سے نہیں ڈرتے، اور ایسی گندی باتیں ان کی مقدس ہستیوں کی طرف منسوب کرنے میں شرم نہیں کرتے، لیکن بات دراصل یہ ہے کہ دروغ گو را حیل نے غلطی نہایت زیادہ کی کہ اس کیلئے تان کے باوجود یہ عذر اور بہانہ زلفا اور بلہا کے سلسلہ میں کچھ بھی کارآمد نہیں ہو سکتا جن سے یعقوب نے زیادہ اور را حیل کے اشارے اور کہنے پر نکاح کیا، جس کی تصریح کتاب پیدائش باب ۱۱ میں موجود ہے، عیسائی اصول کے مطابق ان کی تمام اولاد بھی اسی طرح دلد الزنا قرار پاتی ہے،

کتاب پیدائش باب ۱۱ آیت ۱۹ میں ہے:  
اور لابن اپنی بھیڑوں کی پشم کرتے  
کو گیا ہوا تھا، سو را حیل اپنے باپ کے

را حیل کی چوری، جھوٹ اور  
بُت پرستی؛ الزام نمبر ۱۲

بتوں کو چرائے گئی، اور یعقوب لابن ارامی کے پاس سے چوری سے چلا گیا،  
کیونکہ اس نے اپنے بھاگنے کی خبر نہ دی، سو وہ اپنا سب کچھ لے کر  
بھاگا، اور دریا پار ہو کر اپنا رخ کوہ جلعاد کی طرف کیا اور تیسرے دن لابن  
کو خبر ہوئی، کہ یعقوب بھاگ گیا تب اس نے اپنے بھائیوں کو ہمراہ لے کر سات  
مزل تک اس کا تعاقب کیا، اور جلعاد کے پہاڑ پر اسے جا پکڑا۔

پھر آیت نمبر ۲۹ میں ہے:

تب لابن نے یعقوب سے کہا کہ تو نے یہ کیا کیا، کہ میرے پاس سے حمدی سے چلا آیا اور  
میری بیٹیوں کو بھی اس طرح لے آیا تو آیا وہ تلواریں اس کی گئی ہیں۔

۱۵ اظہار الحق میں ایسا ہی ہے، مگر صیح آیت ۲۶ ہے، موجودہ ترجموں میں یہ عبارت کرت ۲۶ میں ہے ۲۴

پھر آیت نمبر ۳۰ میں ہے :

تغیر آج چلا آیا تو چلا آیا، کیونکہ تو اپنے باپ کے گھر کا بہت مشتاق ہے، لیکن میرے بتوں کو کیوں چڑا لایا؟ تب یعقوب نے لابن سے کہا.....  
اب جس کے پاس تجھے تیرے بہت ملیں وہ جیتا نہیں بچے گا، تیرا جو کچھ میرے پاس نکلے اسے ان بھائیوں کے آگے بچاؤ کر لے..... چنانچہ لابن، یعقوب اور لیاہ اور دونوں لونڈیوں کے خیموں میں گیا، ہمارے کو دھن پایا..... اور رات ان بتوں کو لے کر ادران کو ادنت کے کجاوہ میں رکھ کر ان پر بیٹھ گئی تھی، اور لابن نے سامنے خیمہ میں ٹیٹل ٹیٹل کر دیکھ لیا، پر ان کو نہ پایا، تب وہ اپنے باپ سے کہنے لگی کہ اے میرے بزرگ! تو اس بات سے ناراض نہ ہونا کہ میں تیری آگے اٹھ نہیں سکتی، کیوں کہ میں (ایسے حال میں ہوں جو عورتوں ہو اگر تاکو سو اس نے ڈھونڈا پر وہ بت اس کو نہ ملے) (آیات ۳۰ تا ۳۵)

غور کیجئے کہ راحیل باپ کے بتوں کو چوری کرنے کے باوجود کس طرح صاف جھوٹ بول رہی ہے، اور بظاہر یہی معلوم ہوتا ہے، کہ اس نے ان بتوں کو عبادت کرنے ہی کی غرض سے چوری کیا تھا، جب کہ کتاب پیدائش باب ۳۵ کی عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے، چنانچہ آنے والے شاید میں آپ کو معلوم ہو جاتا ہے، اول اس لئے بھی کہ یہ عورت بت پرست گھرانے کی لڑکی تھی، اس کا باپ بھی بت پرستی کرتا تھا جیسا کہ آیت ۳۰ اور ۳۲ اس پر دلالت کرتی ہیں، اس لئے ظاہر یہی ہو کہ یہ عورت بھی اپنے باپ کے مذہب پر تھی، لیجئے یعقوب کی مجبورہ پوری چور بھی نکلی، جھوٹی بھی ثابت ہوئی اور بت پرست بھی،

## خاندان یعقوب کی بت پرستی

## الزام نمبر ۱۳

کتاب پیدائش باب ۳۵ آیت ۲ میں ہے:  
 "تب یعقوب نے اپنے گھرانے اور اپنے  
 سب ساتھیوں سے کہا کہ بیگانہ دیوتاؤں

کو جو تمہارے درمیان ہیں دُور کرو، اور طہارت کر کے اپنے کپڑے بدل ڈالو،  
 .... تب انہوں نے سب بیگانہ دیوتاؤں کو جو اُن کے پاس تھے، اور  
 مندروں کو جو اُن کے کانوں ... میں تھے یعقوب کو دیر یا، اور یعقوب نے  
 ان کو اس بلوط کے درخت کے نیچے جو حکم کے نزدیک تھا دبا دیا۔"

(آیات ۲ تا ۴)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ یعقوب کی نہ صرف بیویاں بلکہ پورا گھرانہ  
 اس وقت تک بنگدہ بنا ہوا تھا، اور یہ سب بت پرستی کر رہے تھے، یعقوب  
 کے گھرانے کی شان کو دیکھتے تو یہ حرکت بڑی ہی شنیع اور قبیح معلوم ہوتی ہے،  
 کیا اس سے پہلے یعقوب نے کبھی ان کو اس شیطانی فعل سے منع نہیں کیا؟  
 اور پھر جب اُن لوگوں نے تمام بت یعقوب کے حوالے کر دیئے تھے تو ظاہر یہی ہو  
 کہ راحیل نے بھی وہ مسروقہ بت سپرد کر دیا ہو گا۔ ... اب اصولاً یعقوب پر وجہ  
 تھا کہ اس بت کو لابن کے پاس بھیج دینے، نہ یہ کہ بحکم کے پاس جو درخت تھا اس کے  
 نیچے دفن کر ڈالیں، اور راحیل کو بھی اس کے چوری کرنے پر قابلِ معافی قرار دے،

حضرت یعقوب کی اولاد پر تہمت

کتاب پیدائش باب نمبر ۳۴  
 آیت نمبر میں ہے:

الزام نمبر ۱۴

۱۵ بندے جو کانوں میں پہنے جاتے ہیں،

”اور لیاہ کی بیٹی دینہ جو یعقوب سے اس کے پیدا ہوئی تھی اُس ملک کی لڑکیوں کو دیکھنے کے لئے باہر گئی، تب اس ملک کے امیر حوی حمور کے بیٹے سکھ نے اسے دیکھا اور اسے لے جا کر اس کے ساتھ مباشرت کی اور اُسے ذلیل کیا، اور اس کا دل یعقوب کی بیٹی دینہ سے لگ گیا، اور خود اس نے دینہ کے دل میں جگہ کر لی، اور سکھ نے اپنے باپ حمور سے کہا کہ اس لڑکی کو میرے لئے بیاہ لادے“

آگے آیت میں ہے :

”تب حموران نے کہنے لگا کہ مرا بیٹا سکھ تمہاری بیٹی کو دل سے چاہتا ہے اسے اس کے ساتھ بیاہ دو“ اب یعقوب کے بیٹوں نے .... جواب دیا اور کہنے لگے کہ ہم یہ نہیں کر سکتے کہ نامعنوں مرد کو اپنی بہن دیں کیوں کہ اس میں ہماری بڑی رسوائی ہے، لیکن جیسے ہم ہیں اگر تم ویسے ہی ہو جاؤ کہ تمہارے ہر مرد کا ختنہ کر دیا جائے تو ہم راضی ہو جائیں گے“

پھر آیت ۲۴ میں ہے :

”ان میں سے ہر مرد نے ختنہ کرایا اور تیسرے دن جب وہ در میں مبتلا تھے تو یوں ہوا کہ یعقوب کے بیٹوں میں سے دینہ کے دو بھائی شمعون اور لاوی

لہ اظهار الحق میں یہاں یہ الفاظ ہیں : ”وَوَقَعَ بِعُقُوبِئِہَا“ لیکن موجودہ تمام راویوں، عربی، اور انگریزی تراجم میں اس کی جگہ یہ حملہ ہو، اور اس نے اس لڑکی سے عشق میں بیٹھی بیٹھی یہیں کہیں کو سین کی عبارت مصنف نے اختصار کے پیش نظر حذف کر دی تھی، مگر چونکہ اردو میں اس کے بغیر مطلب واضح نہ ہوتا اس لئے ہم نے بائبل سے نقل کر کے اُسے بھی لکھ دیا ہے،

اپنی اپنی تلوار لے کر ناگہاں شہر پر آپڑے اور سب مردوں کو قتل کیا، اور محمد  
اور اس کے بیٹے مکہ کو بھی تلوار سے قتل کر ڈالا، اور مکہ کے گھر سے دینہ  
کو نکال کر لے گئے، اور یعقوب کے بیٹے مقتولوں پر آئے، اور شہر کو ٹوٹا  
اس لئے کہ انھوں نے ان کی بہن کو بے حرمت کیا تھا، انھوں نے اُن کی  
بھیڑ بکریاں اور گلے بیل اور گدھے اور جو کچھ شہر اور رکیت میں تھا لے لیا  
اور اُن کی سب دولت کوٹی، اور ان کے بچوں اور بیویوں کو امیر کر لیا اور  
جو کچھ گھر میں تھا سب لوٹ کھسوٹ کر لے گئے۔

(آیات ۲۴ تا ۲۸)

ذرا یعقوب کی بیٹی دینہ کی یاک دامن ملا حظہ کیجئے، جس کا مندرجہ بالا  
نقشہ عیسائیوں کا کھینچا ہوا آپ کے سامنے ہے، کہ وہ زنا کرتی ہے اور تم سے  
عشق بازیاں کرتی ہے، چنانچہ یہ الفاظ کہ خود دینہ کے دل میں اس نے جگہ کر لی  
اس دعوے کی واضح دلیل ہیں، پھر یعقوب کے بیٹوں کا ظلم اور بربریت دیکھئے  
کہ شہر کے تمام مردوں کا قتل عام کیا، عورتوں اور بچوں کو غلام باندی بنایا، اور  
ان کے تمام اموال لوٹ لئے، ان ظالموں کا ظلم اور زیادتی محتاج دلیل نہیں ہے۔  
البتہ ٹیپ کا بند یہ ہے کہ یعقوب نے بھی ظلم میں کچھ کسر نہیں اٹھا رکھی، اس لئے  
کہ انھوں نے ذرہ برابر بھی اپنے بیٹوں کو اس شنیع حرکت کے ارتکاب سے نہیں  
روکا، اور یہ واقعہ پیش آنے کے بعد قانونی طور پر اس کا قصاص نہیں لیا، اور  
نہ چھینا ہوا مال و اسباب اور لونڈی غلام واپس کر لئے، اور اگر یہ کہا جائے کہ  
یعقوب اس معاملہ میں قطعاً بے بس تھے، اور بیٹوں کی چینی ہوئی اشیاء کے

والیں کرنے کی ان کو قدرت نہیں تھی تو کم از کم ایسے ظالموں کا بایں کٹا اور ان کے ترک تعلق تو کر سکتے تھے، اور ان کی ہر اہی اور رفاقت سے دستبردار تو ہو سکتے تھے، پھر یہ بات بھی بعید از عقل معلوم ہوتی ہے کہ اکیلے دو شخص پورے شہر کے ہزاروں لوگوں کو قتل کر دیں خواہ وہ لوگ ختنہ کی وجہ سے کتنے ہی بد حال اور کرب میں ہوں،

کتاب پیدائش باب ۳۵ میں ہے:  
**باپ کی بیوی سے زنا، الزام نمبر ۱**  
 ”روبن نے جا کر اپنے باپ کی

حرم بلہامہ سے مباشرت کی اور اسرائیل کو یہ معلوم ہو گیا۔  
 غور کیجئے کہ یعقوب کا بڑا بیٹا اپنے باپ کی بیوی سے زنا کرتا ہے، اور پھر یعقوب کو دیکھئے کہ انھوں نے نہ تو اپنے بیٹے پر حد جاری کی اور نہ تعزیر کی، اور نہ بلہامہ ہی کو کوئی سزا دی، حالانکہ بظاہر اس زمانہ میں زانی اور زانیہ کی سزایہ تھی کہ دونوں کو آگ میں جلایا جاتے، جیسا کہ پیدائش باب ۱ آیت ۲۳ سے ظہور معلوم ہوتا ہے، البتہ اس بیٹے کے لئے صرف مرنے کے وقت بددعا کی تھی جیسا کہ باب ۴۹ میں تصریح ہے۔

۱۷ آیت ۲۲،

۱۸ اس آیت میں ایک زانی عورت کو جلانے کا حکم دیا گیا ہے، اگلے الزام میں اس کا پروردگار تعالیٰ نے جوابی کی طرح بے ثبات ہوا اس لئے تجھے فضیلت نہیں ملے گی، کیونکہ تو اپنے باپ کے بستر پر چڑھا، تو نے اسے بخش کیا، روبن میرے بھونے پر چڑھ گیا۔ (پیدائش ۴۹: ۱۳)۔

یہود اہلے اپنی بہو سے کتاب پیدا کتن باب ۳۸ آیت ۶ میں ہے :  
 زنا کیا، الزام نمبر ۱۶ اور یہود اہلے اپنے پہلوٹھے بیٹے عیر کے لئے ایک

عورت بیاہ لایا، جس کا نام تھر تھا، اور یہود اہ کا پہلوٹھا بیٹا عیر خداوند کی نگاہ میں شریر تھا، سو خداوند نے اسے ہلاک کر دیا، تب یہود نے ادا نان سے کہا کہ اپنے بھائی کی بیوی کے پاس جا، اور دیور کا حق ادا کر تاکہ تیرے بھائی کے نام سے نسل چلے، اور ادا نان جانتا تھا کہ یہ نسل میری نہ کہلائے گی، سو یوں ہوا کہ جب وہ اپنے بھائی کی بیوی کے پاس جاتا تو نطفہ کو زمین پر گرا دیتا تھا کہ مبادا اس کے بھائی کے نام سے نسل چلے، اور اس کا یہ کام خداوند کی نظر میں بہت بُرا تھا، اس لئے اُس نے اُسے بھی ہلاک کیا،

تب یہود اہ نے اپنی بہو سے کہا کہ میرے بیٹے سیلہ کے بالغ ہونے تک تو اپنے باپ کے گھر بیوہ بیٹھی رہ، کیونکہ اس نے سوچا کہ کہیں یہ بھی اپنے بھائیوں کی طرح ہلاک نہ ہو جائے، سو تھر اپنے باپ کے گھر میں جا کر رہنے لگا اور ایک عرصہ کے بعد ایسا ہوا کہ سورع کی بیٹی جو یہود اہ کی بیوی تھی مر گئی، اور جب یہود اہ اس کا غم بھولا تو وہ اپنے عدلامی دوست حیرہ کے ساتھ اپنی بھینٹوں کے پشتم کے کترنے والوں کے پاس تمت کو گیا، اور تھر کو یہ خبر ملی کہ تیرا خسر اپنی بھینٹوں کی پشتم کترنے کے لئے تمت کو جا رہا ہے تب اس نے رنڈاپے کے کپڑوں کو اتار پھینکا، اور برقع اوڑھا، اور اپنے کو ڈھانکا، اور عینیم کے چھانک کے برابر جو تمت کی راہ پر ہے جا بیٹھی، کیونکہ اس نے دیکھا کہ سیلہ بالغ ہو گیا، مگر یہ اس سے بیاہی نہیں گئی،

یہوداہ نے اُسے دیکھ کر سمجھا کہ کوئی کبشہ ہے، کیونکہ اس نے اپنا منہ ڈھانک رکھا تھا، سو وہ راستہ سے اس کی طرف کو پھرا، اور اس سے کہنے لگا کہ ذرا مجھے اپنے ساتھ مباشرت کر لینے دے، کیونکہ اُسے بالکل نہیں معلوم تھا کہ وہ اس کی بہو ہے، اس نے کہا تو مجھے کیا دے گا تا کہ میرے ساتھ مباشرت کرو؟ اس نے کہا میں ریوڑھیں سے بکری کا ایک بچہ تجھے بھیج دوں گا، اس نے کہا کہ اس کے بھیجنے تک تو میرے پاس کچھ رہن کر دے گا؟ اُس نے کہا اپنی ہنر اور اپنا بازو بند اور اپنی لاشیں جو تیرے ہاتھ میں ہے،

اس نے یہ چیزیں اُسے دیں اور اس کے ساتھ مباشرت کی، اور وہ اس سے حاملہ ہو گئی، پھر وہ اٹھ کر چلی گئی، اور برقع اُتار کر رنڈا لپے کا جوڑا پہن لیا۔

پھر آیت ۲۴ میں ہے:

”اور قریبائین مہینے کے بعد یہوداہ کو یہ خبر ملی کہ تیری بہو نے زنا کیا، اور اُسے چھنلے کا حل بھی ہے، یہوداہ نے کہا کہ اسے باہر نکال لاؤ کہ وہ جلایا جائے، جب اُسے باہر نکالا تو اس نے اپنے خسر کو کہلا بھیجا کہ میرے اسی شخص کا حل ہے، جس کی یہ چیسزیں ہیں، سو تو پہچان تو سہی کہ یہ مہر اور باندہ مند اور لاشیں کس کی ہے؟ تب یہوداہ نے اقرار کیا اور کہا کہ وہ مجھ سے زیادہ صادق ہے، کیونکہ میں نے اسے اپنے بیٹے سیلہ سے نہیں بیاہا، اور پھر کبھی اس کے پاس نہ گیا،

لے کبشہ۔ یعنی عصمت فروش، طوائف،



اور اس کے وضع حل کے وقت معلوم ہوا کہ اس کے پیٹ میں توام ہیں اور جب وہ چنے لگی تو ایک بچے کا ہاتھ باہر آیا، اور دانی نے پکڑ کر اس کے ہاتھ میں لال ڈورا باندھ دیا، اور کہنے لگی کہ یہ پہلے پیدا ہوا، اور یوں ہوا کہ اس نے اپنا ہاتھ پھر کھینچ لیا، اتنے میں اس کا بھائی پیدا ہو گیا، تب وہ دانی بول اٹھی کہ تو کیسے زبردستی محل پڑا؟ سو اس کا نام فارض رکھا گیا، پھر اس کا بھائی جس کے ہاتھ میں لال ڈورا باندھا تھا پیدا ہوا، اور اس کا نام فارخ رکھا گیا ۵ (آیات ۳۰ تا ۳۱)

اس موقع پر چند امور غور طلب ہیں :-

۱۔ اول یہ کہ خدا نے عیر کو محض اس لئے قتل کر دیا کہ وہ شریر تھا، مگر اس کی شرارت کی کوئی وضاحت نہیں کی جاتی، کیا اس غریب کی شرارت اس کے بڑے چچا کی شرارت سے بھی کچھ زیادہ تھی؟ جس نے اپنے باپ کی بیوی سے زنا کیا تھا، اور اپنے دو سرے دو چچاؤں شمعون اور لادی سے بھی زیادہ تھی؟ جنہوں نے پورے شہر کے تمام مردوں کو قتل کر ڈالا تھا، اور ان کی عورتوں اور بچوں کو غلام باندی بنایا تھا؟ اور کیا اس کا کمینہ پن اپنے باپ کی کمینگی سے بھی بڑھا ہوا تھا جس نے اس کی موت کے بعد اس کی بیوی زنا کیا؟ کیا یہ سب لوگ تو شفقت اور عنایت کے مستحق اور قتل کے لائق نہ تھے اور عیر غریب

۵ فارض (Pharez) عبرانی زبان کا لفظ ہے، اس کے معنی ہیں "چاک"

(دیکھئے آکسفورڈ بائبل کنکارڈنس، ص ۲۲۳)

۵ فارخ (Ephraim) عبرانی میں اس کے معنی ہیں "طلوع آفتاب" (کنکارڈنس ص ۲۲۳)

واجب قتل تھا؟ جس کو خدا نے قتل کر دیا،

۲۔ دوسرے یہ کہ خدا نے اَدْنَانَ کو نطفہ کے زمین پر ڈال دینے کے جرم میں قتل کر دیا، مگر اس کے چچاؤں اور باپ کو مذکورہ سنگین جرائم کے باوجود جو ان سے سرزد ہوئے قتل نہیں کیا، کیا محض نطفہ کا زمین پر ڈال دینا ان جرائم سے بھی زیادہ شدید تھا؟

۳۔ تیسرے یعقوبؑ نے اپنے اس پیارے بیٹے پر نہ تو حد زنا جاری کی، اول نہ کوئی سزا دی، اور اس بدکار عورت کو کوئی سزا دی، بلکہ نہ تو اس بابت سے اور نہ کسی اور بابت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ یعقوبؑ ... اپنے بیٹے کی اس سیہ کاری پر اس سے ذرا بھی رنجیدہ ... ہوئے ہوں، پیدائش کا باب ۴۹ اس کے رنجیدہ نہ ہونے کا سچا گواہ موجود ہے، کہ یعقوبؑ نے رَوْبَن و شَمْعُون و لَدَاوِی کی حرکتوں پر تو کچھ نہ بھی کی، مگر یہوداہ کی حرکت پر کچھ بھی بُرا نہیں مانا، بلکہ خاموشی اختیار کی اور اس کی بے شمار تعریف کی اور دوسرے بھائیوں پر اس کو ترجیح دی،

۴۔ چوتھے ترمجیسی فاحشہ زانیہ کے حق میں اس کا سسر یہوداہ بڑی نیک ہونے کی شہادت دیتا ہے، سبحان اللہ! کیا کہنے ہیں، فیصلہ کر نیوالا بھی ماشاء اللہ خود اعلیٰ درجہ کا نیک اور وہ عورت بھی کمال درجہ کی پارسا،

لے غالباً اس مراد یہوداہ کا یہ جملہ ہے: "وہ مجھ سے زیادہ صادق ہے" (۲۹: ۳۸) یہاں صادق کا لفظ صرف "سچے" کے معنی میں نہیں بلکہ "نیک" کے معنی میں ہے، اس لڑکے بائبل میں صادق کا لفظ بکثرت نیک کے معنی میں آیا جو عربی ترجموں میں یہاں "تبردت اکثریتی" اور انگریزی میں "more righteous than" کے الفاظ ہیں، ان سے بھی نیکی ہی کا مفہوم نکلتا ہے

بھلا وہ عورت اعلیٰ درجہ کی نیک کیوں نہ ہو جس نے اپنی شر نگاہ اپنے مسسر کے علاوہ  
 اور کسی کے سامنے نہ کھولی ہو؟ اور نہ نا بھی کیا تو کسی اجنبی کے ساتھ نہیں بلکہ اپنے  
 شوہر کے باپ کے، یا اس لئے کہ اس نے اس سے دو کامل فرزندوں کی ولادت عمل میں آئی،  
 ۵۔ پانچویں یہ کہ داؤد، سلیمان اور عیسیٰ علیہم السلام جیسے جلیل القدر پیغمبر  
 سب کے سب فارض کی اولاد سے ہیں، جو خود زنا کی پیداوار ہے، چنانچہ انجیل متی  
 کے باب میں تصریح موجود ہے،

۶۔ تعجب ہے کہ خدا نے فارض اور زنا کے قتل نہ کیا، حالانکہ یہ دونوں  
 ولد الزنا تھے، بلکہ ان دونوں کو اور لوگوں کے زنا سے پیدا ہونے والے دونوں  
 بیٹوں کو زندہ رکھا، داؤد علیہ السلام کے بیٹے کی طرح قتل نہیں کیا، جو داؤد کے  
 اور یا کی بیوی سے زنا کرنے سے پیدا ہوا تھا، شاید یہ وجہ ہو کہ اجنبی عورت سے زنا  
 کرنا بیٹے کی بیوی کے ساتھ زنا کرنے سے زیادہ شدید اور سنگین ہے،

حضرت ہارونؑ نے بچھڑے | کتاب خروج باب ۳۲ آیت میں ہے:  
 کو دیوتا بنایا، الزام نمبر ۱ | "اور جب لوگوں نے دیکھا کہ موسیٰؑ نے

پھاڑے اترنے میں دیر لگائی، تو وہ ہارونؑ کے پاس جمع ہو کر اس سے کہنے لگے  
 کہ اٹھ ہمارے لئے دیوتا بنائے جو ہمارے آگے چلے، کیونکہ ہم نہیں جانتے  
 کہ اس مرد موسیٰؑ کو جو ہم کو ملک مصر سے نکال کر لایا، کیا ہو گیا؟ ہارونؑ نے  
 ان سے کہا تمہاری بیویوں اور لڑکیوں اور لڑکوں کے کانوں میں جو سونے

۱۵ اس کی تفصیل پیچھے ص ۳۳۳، جلد اول وغیرہ پر گزر چکی ہے،

کی بالیاں ہیں، اُن کو اتار کر میرے پاس لے آؤ، اور اس نے ان کو ان کے ہاتھوں سے لے کر ایک ڈھلا ہوا بچہ بنا دیا، جس کی صورت چینی سے ٹھیک کی، تب وہ کہنے لگے، اے اسرائیل! یہی وہ تیرا دیوتا ہے جو تجھ کو ملک مصر سے نکال کر لایا، یہ دیکھ کر ہارون نے اس کے آگے ایک قربان گاہ بنائی، اور اسے اعلان کر دیا کہ کل خداوند کے لئے عید ہوگی، اور دوسرے دن صبح سویرے اٹھ کر انھوں نے ستر بانیاں چڑھائیں، اور سلامتی کی قربانیاں گزرائیں پھر ان لوگوں نے بیٹھ کر کھایا پیا اور اٹھ کر کھیل کود میں لگ گئے۔

(آیات ۶ تا ۱۶)

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ہارون نے ایک بچہ بنا دیا تھا، اور اس کے آگے ایک قربان گاہ بھی بنائی تھی، اور اعلان کیا تھا کہ کل خدا کے لئے عید ہوگی پھر بچہ کی پوجا کی، اور بنی اسرائیل کو بھی اس کی عبادت کا حکم دیا، پھر لوگوں نے قربانی کی اور جانوروں کو ہنکایا، یہ بات یقینی ہے کہ حضرت ہارون رسول ہیں، پادری اسمتھ نے اپنی کتاب مسیحی تحقیق الدین الحق مطبوعہ ۱۸۴۲ء ص ۴۲ قسّم میں لکھا ہے کہ :

تجسّس طرح پر اُن کے درمیان یعنی بنی اسرائیل کے درمیان کوئی بادشاہ نہیں تھا، اسی طرح سولے موسیٰ اور ہارون اور ان کے ستر مددگاروں کے کوئی نبی بھی نہ تھا۔

پھر کہتا ہے کہ :

اُن کا موسیٰ اور ہارون اور دو نوں کے مددگاروں کے سوا کوئی نبی نہ تھا۔

معلوم ہوا کہ حضرت یارون عیسائیوں کے نزدیک بھی نبی ہیں، ناظرین کو یہ بات خوب اچھی طرح ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ ہم نے یہ دونوں عبارتیں نسخہ مطبوعہ ۱۸۲۷ء سے نقل کی ہیں اور اس نسخہ کا رد بھی لکھا ہے جس کا نام ..... تقلیب المطاعن ہے، اسی طرح صاحب استقصار نے بھی اس نسخہ کا رد لکھا ہے میں نے سنا ہے کہ رد لکھے جانے کے بعد اس پادری نے اپنی کتاب میں تحریف کر ڈالی، اور بعض مقامات پر کمی بیشی اور بعض جگہ تبدیلی کی، جس طرح میزان الحق کے مصنف نے میزان کے نسخہ میں تحریف کی تھی، اب ہم کو علم نہیں کہ اس پادری نے ان دونوں عبارتوں کو بھی آخری محرف نسخہ میں باقی رکھا ہے یا نہیں؟ عہد عتیق کی عبارتیں بھی یارون کی نبوت پر دلالت کرتی ہیں، اور یارون کا موسیٰ کی شریعت کا تاج ہونا ان کی نبوت کے منافی نہیں ہے، جس طرح یوشعہ، داؤد اور اشعیاء و ارمیاہ اور حزقیال وغیرہ نبیوں کی نبوت کے منافی نہیں، جو موسیٰ اور عیسیٰ کے درمیان میں ہوئے ہیں،

کتاب خروج باب ۱۷ آیت ۲۷ میں ہے:

”اور خداوند نے یارون سے کہا کہ بیابان میں جا کر موسیٰ سے ملاقات کر،

وہ گیا، اور خدا کے پہاڑ پر اس سے ملا۔“

اور کتاب گنتی باب ۱۸ آیت ۱ میں ہے:

”اور خداوند نے یارون سے کہا کہ الخ“

اس پرے باب میں درحقیقت حضرت یارون ہی مخاطب ہیں، اور باب ۱۲،

۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷ میں یہ عبارت موجود ہے کہ:

اور خداوند نے موسیٰؑ اور ہارونؑ سے کہا :

یہ عبارت چھ مقامات پر ہے، اور کتاب خروج باب آیت ۱۳ میں ہے :

”تب خداوند نے موسیٰؑ اور ہارونؑ کو بنی اسرائیل اور مصر کے بادشاہ فرعون کے حق میں اس مضمون کا حکم دیا کہ وہ بنی اسرائیل کو ملک مصر سے نکال لے جائیں۔“

ان عبارات سے ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ نے ہارونؑ کے پاس تنہا بھی وحی بھیجی اور موسیٰؑ کی شرکت میں بھی، اور انھیں فرعون و بنی اسرائیل کی جانب اسی طرح رسول بنا کر بھیجا، جس طرح موسیٰ علیہ السلام کو بھیجا تھا، نیز جو شخص بھی کتاب الخروج کا مطالعہ کرے گا اس پر یہ بات ابھی طرح روشن ہو جائے گی کہ فرعون کے مقابلہ میں جس قدر بھی معجزات دکھائے گئے تھے، ان میں سے بیشتر ہارونؑ کے ہاتھ سے ظاہر ہوئے، اسی طرح ہارونؑ و موسیٰؑ کی بہن مریم بھی نبیہ تھیں جس کی تصریح کتاب خروج باب ۱۵ آیت ۲۰ میں یوں کی گئی ہے کہ :

”تب ہارونؑ کی بہن مریم نبیہ نے دت ہاتھ میں لیا“

اور زبور نمبر ۱۰۵ آیت ۲۶ میں ہے :

”اس نے اپنے بندہ موسیٰؑ کو اور اپنے برگزیدہ ہارونؑ کو بھیجا“

اور زبور نمبر ۱۰۶ آیت ۱۶ میں ہے :

۱۵ اس کے علاوہ خروج میں یہ عبارت بھی موجود ہے : ہارونؑ نے سب باتیں جو خداوند نے موسیٰؑ سے کہی تھیں ان کو بتائیں اور لوگوں کے سامنے معجزے کئے۔ (۳۰، ۳۱) اس عبارت میں معجزوں کی نسبت حضرت ہارونؑ کی طرف کی گئی ہے،

”انھوں نے خیمہ گاہ میں موسیٰ کو اور خداوند کے مقدس مرد ہارون کو غضبناک کر دیا“

ایسی شکل میں مصنف میزان الحق کا اپنی کتاب مسیحی حل الاشکال مطبوعہ ۱۸۴۷ء میں حضرت ہارون علیہ السلام کی نبوت سے انکار کرنا بالکل ہی غلط ہے،  
**اسٹارٹوواں الزام** | کتاب خروج باب ۱۱ آیت ۱۱ میں ہے:

”تو میں جب موسیٰ بڑا ہوا تو باہر اپنے بھائیوں کے پاس گیا، اور انکی مشقوں پر اس کی نظر پڑی، اور اس نے دیکھا کہ ایک مصری اس کے ایک عبرانی بھائی کو مار رہا ہے، پھر اس نے ادھر ادھر گھاہ کی، اور جب دیکھا کہ وہاں کوئی دوسرا آدمی نہیں ہے تو اس مصری کو جان سے مار کر اسے ریت میں چھپا دیا“  
 (آیات ۱۱، ۱۲)

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اس شخص کو محض قومی عصبیت کی بنا پر مار ڈالا تھا،  
**آنیسواں الزام** | کتاب خروج باب ۳۴ آیت نمبر ۱ میں ہے:

”تب موسیٰ نے خداوند سے کہا اے خداوند! میں فصیح نہیں، نہ تو پہلے ہی تھا، اور نہ جب سے تو نے اپنے بندے سے کلام کیا، بلکہ ڈک ڈک کر بولتا ہوں“  
 لہ موجودہ ترجموں میں یہاں دہرا ہے،

”لہ موجودہ تمام ترجموں میں تو سین کی جگہ یہ الفاظ ہیں ”پر حسد کیا۔“

”لہ واضح رہے کہ اس سلسلہ میں قرآن کریم کا بیانیہ یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اسرائیلی شخص کو قبلی کے ظلم سے بچڑانے کے لئے اسے ایک مکتا ارا تھا، جس سے وہ مر گیا، گویا جان سے مارنے کا ارادہ نہ تھا، لیکن اتفاقاً وہ مکتا ہی اس کی موت کا باعث ہو گیا،

تب خداوند نے اس سے کہا کہ آدمی کا منہ کس نے بنایا ہے؟ اور کون گونگا  
یا بہرایا بنایا یا اندھا کرتا ہے؟ کیا میں ہی جو خداوند ہوں یہ نہیں کرتا؟ سو اب  
توجہ، اور میں تیری زبان کا ذمہ لیتا ہوں، اور تجھے سکھاتا رہوں گا، کہ تو کیا  
کہے، تب اُس نے کہلے خداوند میں تیری منت کرتا ہوں کسی اور کے ہاتھ  
جسے تو چاہے یہ پیغام بھیج، تب خداوند کا قبر موسیٰ پر بھڑکا۔

(آیات ۱۰ تا ۱۴)

ذرا غور فرمائیے: اللہ تعالیٰ موسیٰ علیہ السلام سے وعدہ کرتے ہیں، اور پورا  
اطمینان دلاتے ہیں، مگر اس کے باوجود موسیٰ علیہ السلام کو وعدہ خداوندی پر قطعی  
اعتماد اور بھروسہ نہیں ہوتا، اور وہ برابر نبوت سے انکار کئے جا رہے ہیں، اور  
منصب نبوت کے قبول کرنے سے عذر کرتے ہیں، جس کے نتیجے میں خدا ان پر ناراض  
اور غضبناک ہو جاتا ہے،

تختیاں توڑ دیں کتاب خروج باب ۳۲ آیت ۱۹ میں ہے:

الزام نمبر ۲۰ اور شکر گاہ کے نزدیک آکر اس نے وہ بچھا اور

ان کا ناپنا دیکھا، تب موسیٰ کا غضب بھڑکا اور اس نے اُن لوگوں کو

اپنے ہاتھوں میں سے پٹکے یا اور ان کو پہاڑ کے نیچے توڑ ڈالا۔

یہ دونوں تختیاں خدا کی صنعت تھیں، اور خدا کی تحریر کی حامل تھیں،

جس کی تصریح اس باب میں موجود ہے، جن کو موسیٰ نے غلطی سے توڑ ڈالا، اور

پھر اس جیسی تختیاں نصیب نہیں ہو سکیں، کیونکہ وہ دو تختیاں جو بعد میں حاصل ہوئیں

وہ موسیٰ کی بنائی ہوئی اور ان کے قلم کی لکھی ہوئی تھیں، جس کی تصریح سفر خروج



باب ۳۴ میں موجود ہے۔

موسیٰ و ہارون کی نافرمانی  
الزام نمبر ۲۱

کتاب گنتی باب ۲۰ آیت ۱۲ میں ہے:  
”موسیٰ و ہارون سے خداوند نے کہا چونکہ تم نے

میرا یقین نہیں کیا کہ بنی اسرائیل کے سامنے میری تقدیر کرتے، اس لئے تم اس جماعت کو اس ملک میں جو میں نے اُن کو دیا ہے نہیں پہچانے پاؤ گے۔

اور کتاب ہستنا باب ۳۲ آیت ۳۸ میں ہے:

”اور اُسی دن خداوند نے موسیٰ سے کہا کہ تو اس کوہ عباریم پر چڑھ کر (جو جبل عجاظ ہے) بنو کی چوٹی کو جا جو یروج کے مقابل ملک موآب میں ہے اور کنعان کے ملک کو جسے میں میراث کے طور پر بنی اسرائیل کو دیتا ہوں دیکھ اور اسی پہاڑ پر جہاں تو جائے وفات پا کر اپنے لوگوں میں شامل ہو، جیسے تیرا بھائی ہارون ہو کر کے پہاڑ پر مرا اور اپنے لوگوں میں جا ملا، اس لئے کہ تم دونوں نے بنی اسرائیل کے درمیان دشت سین کے قانس میں مریمہ کے چغہ پر میرا گناہ کیا، کیونکہ تم نے بنی اسرائیل کے درمیان میری تقدیر نہ کی، سو تو اس ملک کو اپنے آگے دیکھ لے گا، لیکن تو وہاں اس ملک میں جو میں بنی اسرائیل کو دیتا ہوں جانے نہ پاسے گا۔“

(آیات ۳۸ تا ۵۲)

اب ان دونوں عبارتوں میں صاف اس امر کی تصریح پائی جاتی ہے کہ

۱۔ موجودہ ترجمہ میں یہ الفاظ نہیں ہیں۔

موسیٰ اور ہارون دونوں سے خطا صادر ہوئی، جس کے نتیجہ میں یہ دونوں ارض مقدس میں داخلہ سے محروم کر دیئے گئے، پھر خدا نے ان کو دھکی دیتے ہوئے کہا کہ نہ تم میری تصدیق کرتے ہو اور نہ میری پاکی بیان کرتے ہو، اور تم دونوں نے میری نافرمانی کی،

شمسون اور دلیلہ کا قصہ | شمسوں نے ایک زانیہ عورت کے ساتھ زنا کیا۔  
الزام نمبر ۲۲ جو غزوہ میں رہتی تھی، پھر ایک دوسری عورت سے

جس کا نام دلیلہ تھا، اور جو وادی سورق کی رہنے والی تھی، عشق بازی کی، اور اس کے پاس جایا کرتا تھا، اس عورت سے فلسطین کے کافروں نے کہا کہ تو اس سے دریافت کر کہ وہ کونسا طریقہ ہے جس سے فلسطین کے لوگ تجھ پر غالب آسکیں؟ اور تجھ کو باندھ سکیں؟ اور پھر تو اس بندش کو نہ توڑ سکے؟ اور اس عورت کو بہت بڑے انعام کا لالچ دیا،

چنانچہ اس زانیہ نے شمسوں سے پوچھا، اس نے مین بار اس عورت سے جھوٹ بولا، اور غلط باتیں بتلاتا رہا، اس پر دلیلہ نے کہا کہ تو کیسے مجھ سے محبت کا دعویٰ کرتا ہو جبکہ تیرا دل میرے ساتھ نہیں ہے؟ یہی وجہ ہے کہ تو نے مین بار مجھ سے جھوٹ بولا، اور بہت روز تک وہ عورت اپنی باتوں سے اس کو مجبور کرتی رہی، آخر کار اس نے مجبور ہو کر اس عورت کو ہر بات بتادی، اور کہا کہ اگر وہ لوگ میرے سر کے بال مونڈ دیں تو میری قوت و طاقت ختم ہو سکتی ہے، اور پھر میں ایک معمولی آدمی کے مانند ہو جاؤں گا، جب اس عورت کو یقین ہو گیا کہ اس نے اپنے دل

۱۔ پھر شمسوں غزوہ کو گیا، وہاں اس نے ایک کبھی دیکھی اور اس کے پاس گیا: (قصۃ ۱۶: ۱)

کی سب بات بتا دی ہے تو فلسطین کے رو سا کو بلایا، اور اس کو اپنے گھٹنے پر سٹا دیا، اور نالی کو بلا کر اس کے سر کے بال مونڈ دیئے، جس سے اس کی قوت ختم ہوئی پھر لوگوں نے اس کو پکڑ کر دونوں آنکھیں نکال ڈالیں اور اس کو قید خانہ میں ڈال دیا آخر اسی جگہ اس کی وفات ہوئی۔

اس واقعہ کی تصریح کتاب قضاۃ کے باب ۱ میں موجود ہے، اور شمسون نبی تھے جن کی نبوت پر کتاب مذکور کے باب ۱ کی آیت ۵ و ۲۵ اور باب ۱ کی آیت ۶ و ۱۹ اور باب ۵ کی آیات ۱۸ و ۱۹ اور عبرانیوں کے نام خط باب ۱۱ کی آیت ۳۲ دلالت کر رہی ہیں،

حضرت داؤد کا جھوٹ  
الزام نمبر ۲۳

کتاب سموئیل اول باب ۲۱ آیت میں اُس وقت کا حال لکھا ہے جب حضرت داؤد علیہ السلام شاہ

امرائیل ساؤل سے ڈر کر بھاگے، اور فوب میں اغی ملک کاہن کے پاس پہنچے، اور داؤد، فوب میں اخیملک کاہن کے پاس آیا، اور اخیملک داؤد سے ملنے کو کانپتا ہوا آیا، اور اس سے کہا تو کیوں اکیلا ہے؟ اور تیرے ساتھ کوئی آدمی نہیں؟ داؤد نے اخیملک کاہن سے کہا کہ بادشاہ نے مجھے ایک کام کا حکم کر کے

۱۔ وہ (۱۳: ۵) کا بیٹ ہی سے خدا کا تذیر ہو گا۔

۲۔ تب خدا کی روح اس پر زور سے نازل ہوئی۔ (۱۳: ۶)

۳۔ تب خداوند نے اسے بھارا (۱۵: ۱۸)

۴۔ اتنی فرصت کہاں کہ جدمعون اور برق اور شمسون اور آقاہ اور داؤد اور سموئیل اور نبیوں کے

احوال بیان کر دیں (عبرانیوں ۱۱: ۳۲)۔

کہا ہو کہ جس کام پر میں تجھے بھیجتا ہوں، اور جو حکم میں نے تجھے دیا ہے وہ کسی شخص پر نفاذ ہر د ہو، سو میں نے جو انوں کو ظنی فلانی جگہ بٹھا دیا ہے، پس اب تیرے ہاں کیا ہے؟ میرے ہاتھ میں روٹیوں کے پانچ گردے یا جو کچھ موجود ہوئے؟ پھر آیت ۶ میں ہے کہ:

تب کاہن نے مقدس روٹی اس کو دی:

اور آیت ۸ میں ہے کہ:

پھر داؤد نے انجیلک سے پوچھا کیا یہاں تیرے پاس کوئی نیزہ یا تلوار نہیں؟ کیونکہ میں اپنی تلوار اور اپنے ہتھیار ساتھ نہیں لایا، کیونکہ بادشاہ کے کام کی جلدی تھی،

دیکھتے داؤد علیہ السلام نے پلے درپلے جھوٹ بولا، اور اس دروغ بیانی کا نتیجہ یہ نکلا کہ بنی اسرائیل کے سفاک بادشاہ ساؤل نے شہر نوب کے تمام باشندوں کو قتل کر ڈالا، مردوں کو بھی، عورتوں کو بھی، بچوں کو بھی، یہاں تک کہ ان کے جانوروں، گائیوں، بکریوں اور گدھوں کو بھی، نیز اس حادثہ میں ۸۵۰ کاہن بھی مارے گئے، انجیلک کا صرف ایک بیٹا جس کا نام ابیا تر تھا بمشکل جان بچا کر بھاگا، اور داؤد علیہ السلام کے پاس پہنچا، تب داؤد نے اقرار کیا، کہ میں تیرے سارے گھرانے کے قتل کا سبب ہوں، جس کی تصریح اسی کتاب کے باب ۱ میں موجود ہے۔

حضرت داؤد کا زنا

الزمر نمبر ۲۴

یہ ہے کہ داؤد علیہ السلام ظہر کے بعد اپنے بستر سے اٹھے

اور شاہی محل کی چھت پر ٹہلنے لگے، اتفاقاً ان کی محراب ایک عورت پر پڑی جو غسل

کر رہی تھی، اور بڑی ہی خوب صورت تھی، داؤدؑ نے کسی آدمی کو بھیج کر اس عورت کی نسبت معلوم کرایا، تو لوگوں نے بتایا کہ یہ اوریا کی بیوی بت سچ ہے، پھر داؤدؑ نے آدمیوں کو بھیج کر اس عورت کو پکڑوالیا، اور اس کے ساتھ صحبت کی، پھر وہ اپنے گھر واپس چلی گئی، اور حمل رہ گیا، عورت نے اس کو اس کی اطلاع دی اور کہا، کہ میں حاملہ ہوں، پھر داؤدؑ نے یوآب کو اوریا کی جانب یہ کہہ کر روانہ کیا کہ اوریا کو میرے پاس بھیج دے، یوآب نے اوریا کو داؤدؑ کے پاس بھیجا، داؤدؑ نے اوریا سے یوآب اور قوم کی سلامتی اور لڑائی کے بارے میں سوالات کئے، پھر کہا تو اپنے گھر جا،

اور یا نکلا، اور شاہی محل کے دروازہ پر سو گیا، اور اپنے گھر نہ گیا، لوگوں نے داؤدؑ کو اطلاع دی، کہ اوریا اپنے گھر نہیں گیا، حضرت داؤدؑ نے اوریا سے پوچھا کہ تو اپنے گھر کیوں نہیں گیا؟ اوریا نے جواب دیا کہ اللہ کا تابوت اور اسرائیل اور یہوداہ قومیوں میں ہوں، اور میرا مالک یوآب اور اس کے خادم کھلے میدان میں پڑے ہوں، اور اس حالت میں میں اپنے گھر چلا جاؤں؟ اور کھاؤں پیوں؟ اور اپنی بیوی کے ساتھ سوؤں؟ نہیں! ہرگز نہیں! قسم ہے آپ کی جان کی میں ہرگز ایسا نہیں کروں گا، داؤد علیہ السلام نے کہا کہ تو آج یہاں قیام کر، اور کل میں تجھ کو بھیج دوں گا،

اس دن اوریا یروشلم میں رہا، اگلے روز داؤد علیہ السلام نے اس کو بلایا

لے اوریا حضرت داؤد علیہ السلام کی فوج کا ایک جرنیل تھا، اور یوآب فوج کا سپہ سالار،

تاکہ اس کے سامنے کھائے پیئے۔ پھر اس کو شراب پلائی، یہاں تک کہ شام کا وقت گزر گیا، اور وہ اسی جگہ اپنے آقا کے غلاموں کے پاس سو گیا، اور اپنے گھر نہ گیا، پھر جب صبح ہو گئی تو داؤد نے ایک خطِ یوآب کو لکھا، اور اوریاب کے ہاتھ اس کو بھیجا، اور کہا کہ اوریاب کو میدانِ جنگ کی اول صف میں بھیجو، اور لڑائی جب خوب عکسمان کی ہونے لگے تو لوٹ آؤ، اور اس کو اکیلا چھوڑ دو، تاکہ مارا جائے۔

پھر جب یوآب نے شہر کا محاصرہ کیا تو اوریاب کو اس جگہ رکھا، جہاں کی نسبت معلوم ہوا کہ بہادر لوگوں کا اجتماع ہے، چنانچہ بستی والے ٹپکے اور یوآب سے لڑائی شروع کر دی۔ قوم کے بہت سے لوگ داؤد کے غلام اور اوریاب گر پڑے، اور اوریاب مارا گیا، یوآب نے داؤد علیہ السلام کے پاس آدمی بھیجا، اور اطلاع دی کہ اوریاب مارا گیا، اس کی بیوی نے جب سنا کہ اس کا انتقال ہو گیا، تو اس پر فوجہ کرنے لگی، پھر جب فوجہ کے دن ختم ہو گئے تو داؤد علیہ السلام نے اس کو بلو کر اپنے گھر رکھ لیا، اور وہ اس کی بیوی بن گئی، اس سے ایک لڑکا بھی جنا، اور یہ حرکت بہت ہی بُری ہوئی جو داؤد علیہ السلام نے خدا کے سامنے کی، کتابِ سموئیل باب ۱۱ آیت ۹ میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ناقن پیغمبر کی معرفت حضرت داؤد علیہ السلام کو یہ پیغام بھیجا کہ: ”تو نے کیوں خداوند کی بات کی تحقیر کر کے اس کے حضور بدی کی؟ تو نے حتیٰ اوریاب کو تلوار سے مارا، اور اس کی بیوی لے لی، تاکہ وہ تیری بیوی بنے۔ اور اس کو بنی عموٰن کی تلوار سے قتل کر دیا۔“

پھر آیت ۱۳ میں ہے:

”تو بھی چونکہ تو نے اس کام سے خدا کے دشمنوں کو کفر بچے کا بڑا موقع دیا ہے:

اس لئے وہ لڑکا بھی جو تھو سے پیدا ہو گا مر جائے گا ۛ

غور فرمائیے! اس واقعہ میں داد و علیہ السلام سے مسلسل آئندہ حرام کا ارتکاب

ہوا:

اول تو یہ کہ انھوں نے ایک اجنبی اور نامحرم عورت کو شہوت کی نظر سے دیکھا  
حالانکہ عیسیٰ علیہ السلام کا مقولہ ہے کہ: جو شخص شہوت کی نگاہ کسی عورت کو دیکھتا  
ہو تو گویا اس نے اپنے قلب سے زنا کا ارتکاب کر لیا ۛ جس کی تصریح انجیل مثی باب  
میں موجود ہے،

دوسرے یہ کہ انھوں نے صرف شہوت سے دیکھنے پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اس  
کو بلایا اور اس کے ساتھ زنا کیا، حالانکہ زنا کی حرمت قطعی ہے، اور احکام عشرہ  
میں سے ہے، چنانچہ خدا نے قوریت میں فرمایا کہ: تو زنا مت کر ۛ  
تیسرے یہ کہ زنا بھی پڑوسی کی بیوی سے کیا، جو زنا کی شدید اور سنگین قسم ہو  
اور خود ایک متقبل دوسرا گناہ ہے،

چوتھے یہ کہ حد زنا نہ اپنے اوپر جاری کی، اور نہ اس عورت پر، حالانکہ سفر  
احبار کے باب آیت ۱۰ میں یوں لکھا ہے کہ: اور جو شخص دوسرے کی بیوی سے  
یعنی اپنے ہمسایہ کی بیوی سے زنا کرے وہ زانی اور زانیہ دونوں مزدور جان سے  
مرد دیئے جائیں ۛ اور کتاب ہستنا۔ باب آیت ۲۲ میں ہے: اگر کوئی مرد کسی شوہر  
والی عورت سے زنا کرتے پکڑا جائے تو وہ دونوں ارڈالے جائیں ۛ یعنی وہ مرد  
بھی جس نے اس عورت سے صحبت کی، اور وہ عورت بھی، یوں تو اسرائیل میں سے  
ایسی برائی کو دفع کرنا ۛ

پانچویں یہ کہ داؤد علیہ السلام نے اوریا کو لشکر سے بلایا اور اس کو گھر جانے کا حکم دیا، اور بڑی غرض داؤد کی یہ تھی کہ اس طرح اس کو بھیج کر اپنے حبیب پر پردہ ڈالے، اور یہ حل اوریا کی جانب منسوب ہو جائے، اور جب وہ اپنی دینداری کی وجہ سے نہ گیا، اور قسم کھا بیٹھا کہ میں نہیں جاؤں گا، تو اس کو داؤد نے دوسرے روز بھی ٹھہرایا، اور اس کو بہت سی شراب پلا کر بدمست کر دیا، تاکہ خمار کی حالت میں گھر چلا جائے، مگر وہ اس حالت میں بھی اپنی دینداری میں پختہ رہا، اور اپنی اس حسین بیوی کی جانب جو شرعاً و عقلاً اس کے لئے جائز اور حلال تھی قطعی متوجہ نہ ہوا، اللہ اکبر! کیا ٹھکانا ہر اہل کتاب کے یہاں عوام کی دینداری اور دیانتداری کا کہ ایک جائز کام کو محض دیانت کی وجہ سے چھوڑ دیتے ہیں، اور دوسری جانب اسرائیلی پیغمبروں کی بدکاریوں اور سیہ کاریوں کا یہ حال ہے کہ نہایت بے باکی سے اس گندگی میں ملوث ہوتے رہتے ہیں،

چھٹے یہ کہ جب داؤد علیہ السلام کا مقصود اوریا کو شراب پلانے اور بدمست کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا تو اس کے قتل کا ارادہ کیا، اور بنی عمون کی تلوار سے اس کو موت کے گھاٹ اتار دیا، حالانکہ کتاب خمر و ج کے باب ۲۳ آیت ۷ میں یوں ہے کہ: **ہے گناہوں اور صادقوں کو قتل کرنا**۔

ساتویں یہ کہ داؤد علیہ السلام پھر بھی اپنی غلطی پر متنبہ نہیں ہوئے، اور اس وقت تک تو یہ نہیں کی جب تک نائن پیغمبر نے ان کو ملامت نہیں کی، آٹھویں یہ کہ خدا کا حکم داؤد کو پہنچ چکا تھا کہ یہ بڑا کامرے گا جو ناسے پیدا ہوا ہے اس کے باوجود انھوں نے اس کی سلامتی کے لئے نہ ضرر دیا، نہ لنگی بلکہ روز بھی کھا اور دین پرست رہا۔



## پکشتوان الزام

کتاب سموتیل ثانی باب ۱ میں یہ لکھا ہے کہ داؤد کے بڑے صاحبزادے امنون نے عمر سے زبردستی زنا کیا، پھر اس سے کہا کہ بھل جا! اور جب اس نے نکلنے سے انکار کیا تو اپنے نوکر کو حکم دیا، اس نے اس کو بھال کر وازہ بند کر لیا، وہ چیختی چلاتی ہوتی نکلی، داؤد علیہ السلام نے یہ تمام باتیں سنیں، اور ان کو گراں معلوم ہوئیں۔ مگر پدری محبت کی وجہ سے انھوں نے بیٹے کو کچھ سخت کہا، اور نہ عمر ہی کو کچھ کہا، حالانکہ یہ عمر ابی سلوم بن داؤد کی بہن تھی، اسی لئے ابی سلوم امنون کا دشمن ہو گیا، اور اس کے قتل کا ارادہ کیا۔ اور جب اس کو موقع ملا اس نے اس کو قتل کر ڈالا،

ابی سلوم کا زنا کتاب سموتیل ثانی باب ۱ آیت ۲۲ میں ہے:

الزام نمبر ۲۶ "سو انھوں نے محل کی چھت پر ابی سلوم کے لئے ایک

تنبو کھڑا کر دیا۔ اور ابی سلوم سب بنی اسرائیل کے سامنے اپنے باپ کی حرموں کے پاس گیا۔"

اس کے بعد باب ۱ میں یہ بھی مذکور ہے کہ ابی سلوم نے اس حرکت کے بعد اپنے والد حضرت داؤد کے ساتھ جنگ کی، اور اس جنگ میں بیس ہزار بنی اسرائیل قتل ہوئے،

لیجئے: داؤد کا یہ بیٹا یعقوب کے بڑے بیٹے روبن سے بھی تین وجوہات سے بازی لے گیا،

اول یہ کہ اس نے باپ کی تمام بیویوں سے زنا کیا، بخلاف روبن کے کہ اس نے باپ کی صرف ایک ہی بیوی سے زنا کیا تھا،

دوم یہ کہ اس نے بنی اسرائیل کے بھرے مجمع میں علانیہ زنا کیا، جبکہ روبن نے پوشیدہ طور پر کیا تھا۔

سوم یہ کہ اس نے اپنے باپ کا مقابلہ کیا، اور لڑائی کی یہاں تک کہ بیس ہزار اسرائیلی ماہے گئے، حالانکہ داؤد علیہ السلام نے اس ناخلف اور بدکار لڑکے کی ان بدکاریوں کے باوجود امرامہ لشکر کو حکم دیا تھا، کہ اس کو جان سے نہ مارا جائے، مگر یوآب نے اس کے حکم کی خلاف ورزی کی، اور اس ناخلف لڑکے کو قتل کر ڈالا، پھر جب داؤد علیہ السلام نے سنا تو دھاڑیں مار کر اس کو خوب روئے اور بہت غمگین ہوئے،

ہم کو تو ان واقعات پر کچھ بھی تعجب نہیں ہے، اس لئے کہ اس قسم کے واقعات اگر انبیاء کی اولاد سے بلکہ خود انبیاء سے بھی صادر ہوں تو کتب مقدسہ کے فیصلہ کے بموجب اس میں کچھ بھی تعجب نہیں ہے، البتہ تعجب خیز بات یہ ہے کہ بائبل کے بیان کے مطابق ابی سلوم کا اپنے باپ کی تمام بیویوں سے زنا کرنا خدائی عدل کے عین مطابق تھا، اور درحقیقت خدا ہی نے اس کے جذبات براہِ نیجہ کر کے اُسے اس فعلِ بد پر آمادہ کیا تھا، اس لئے کہ کتاب سموئیل دوم ہی کے باب ۱۲

۱۵ اور بادشاہ نے یوآب اور ابیٹے اوراتی کو فرمایا کہ میری خاطر اس جوان ابی سلوم کے بچے نرمی سے پیش آنا۔ (۲- سموئیل ۱۵: ۱۸)

۱۶ تب بادشاہ بہت بے چین ہو گیا، اور اس کو ٹھٹھی کی طرف جو بھاٹک کے اوپر تھی روتا ہوا چلا اور چلتے چلتے یوں کہتا جاتا تھا، ہائے میرے بیٹے ابی سلوم، میرے بیٹے، میرے بیٹے ابی سلوم! کاش! میں تیرے بدلے مر جاتا، اے ابی سلوم، میرے بیٹے، میرے بیٹے، میرے بیٹے! (۲- سموئیل ۱۸: ۳۳)

میں یہ تصریح موجود ہے کہ جب داؤد علیہ السلام نے (معاذ اللہ) اوریا کی بیوی سے زنا کیا تھا، تو اللہ تعالیٰ نے ناتن نبی کی معرفت ان سے اسی بات پر تنبیہ کی تھی،  
ملاحظہ ہو:

”سو خداوند یوں فرماتا ہے کہ دیکھ میں شر کو تیرے ہی گھر سے تیرے غلام  
اشھاؤل نگا، اور میں تیری بیویوں کو لے کر تیری آنکھوں کے سامنے تیرے  
ہمسایہ کو دوں گا، اور وہ دن دھاڑے تیری بیویوں سے صحبت کرے گا، کیونکہ  
تو نے چھپ کر یہ کیا، پر میں اسرائیل کے رد پر وہ دن دھاڑے یہ کروں گا۔“

(آیات ۱۱۲)

حضرت سلیمانؑ کی فحاشی اور کتاب سلاطین اول باب ۱۱ آیت ۱  
بُت پرستی، الزام نمبر ۲ میں ہے:

”اور سلیمان بادشاہ فرعون کی بیٹی کے علاوہ بہت سی اجنبی عورتوں سے  
یعنی موآبی، عموئی، ادومی، صیدائی، اور حتی عورتوں سے محبت کرنے لگا۔  
یہ ان قوموں کی تھیں جن کی بابت خداوند نے بنی اسرائیل سے کہا تھا کہ  
تم ان کے بیچ ... نہ جانا، اور نہ وہ تمہارے بیچ آئیں، کیونکہ وہ ضرور تمہارے  
دلوں کو اپنے دیوتاؤں کی طرف مائل کر لیں گی، سلیمان اپنی کے عشق کا دم  
بھرنے لگا، اور اس کے پاس سات سو شاہزادیاں اس کی بیویاں اور حین سو  
حرمیں تھیں، اور اس کی بیویوں نے اس کے دل کو غیر معبودوں کی طرف  
مائل کر لیا، اور اس کا دل خداوند اپنے خدا کے ساتھ کامل نہ رہا، جیسا  
اس کے باپ داؤد کا دل تھا، کیونکہ سلیمان صیدائیوں کی دیوی

عتارات اور عورتوں کے نفرتی ملکوم کی پیروی کرنے لگا، اور سلیمان نے خدا کے آگے بدی کی، اور اس نے خداوند کی پوری پیروی نہ کی، جیسی اس کے باپ داؤد نے کی تھی،

پھر سلیمان نے موآبیوں کے نفرتی ملکوس کے لئے اس پہاڑ پر جو یروشلم کے سامنے ہے، اور بنی عموٹن کے نفرتی مولک کے لئے بلند مقام بنادیا، اس نے ایسا ہی اپنی سب اجنبی بیویوں کی خاطر کیا جو اپنے دیوتاؤں کے حضور بچھڑ جلاتی اور سربانی گذرانتی تھیں،

اور خداوند سلیمان سے ناراض ہوا، کیونکہ اس کا دل خداوند اسرائیل کے خدا سے پھر گیا تھا، جس نے اسے دوبارہ دکھائی دے کر اس کو اس بات کا حکم کیا تھا کہ وہ غیر معبودوں کی پیروی نہ کرے، پر اس نے وہ بات نہ مانی، جس کا حکم خداوند نے دیا تھا، اس سبب خداوند نے سلیمان کو کہا، چونکہ تجھ سے یہ فعل ہوا، اور تو نے میرے ہمد اور میرے آئین کو جو کائینے بچھے حکم دیا نہیں مانا، اس لئے میں ضرور (ٹکڑے ٹکڑے کر کے) تیرے خادم کو دیدوں گا؛ (آیات ۱۱۱)

ملاحظہ کیجئے: سلیمان علیہ السلام سے پانچ خطاؤں کا صدور ظاہر ہو رہا ہے، اول؛ جو سب سے بڑی خطا، ہے وہ یہ کہ وہ اپنی آخری عمر میں جو عام طور پر

۱۔ عتارات، ملکوم، ملکوس اور مولک ان بتوں کے نام ہیں جو حضرت سلیمان علیہ السلام کے زمانہ میں مختلف اقوام نے بنا رکھے تھے،

۲۔ موجودہ ترجمہ میں اس کی جگہ یہ الفاظ ہیں: ”تجھ سے چھین کر“

اللہ کی طرف متوجہ ہونے کا زمانہ ہوتا ہے، مرتد ہو جاتے ہیں، اور موسوی شریعت میں مرتد کی سزا سنگساری ہے، چاہے اس کا ارتکاب کسی صاحبِ معجزات پیغمبر ہی سے کیوں نہ ہوا ہو، جس کی تصریح کتابِ استنارہ کے باب نمبر ۱۳ء میں موجود ہے، اور بیت کے کسی مقام سے یہ بات بھی ثابت نہیں ہوتی، کہ مرتد کی توبہ قبول ہو سکتی ہے، اور اگر مرتد کی توبہ قبول ہونا ممکن ہو سکتا... تو پھر موسیٰ علیہ السلام گو سالہ پرستوں کے قتل کا حکم نہ دیتے جس میں تیس ہزار جانیں چلی گئی تھیں، دوسرے سلیمان علیہ السلام نے بتوں کے لئے بڑے بڑے بت خانے یروشلم کے سامنے پہاڑ پر بنوائے جو دو سو سال تک باقی رہے، یہاں تک کہ یوسیاہ بن آمون شاہ یہود نے اپنے دورِ سلطنت میں سلیمان علیہ السلام کی وفات کے ۳۳۰ سال کے بعد ان بت خانوں کو گندہ کر کے بتوں کو توڑ ڈالا، جس کی تصریح کتابِ سلاطین ثانی باب ۲۳ میں موجود ہے،

تیسرے یہ کہ سلیمان نے ان قبیلوں کی لڑکیوں سے شادی کی جن کے ساتھ تعلق رکھنے سے اللہ تعالیٰ نے منع فرمایا تھا، استنارہ کے باب میں ہے کہ:

”وَأَنْ لَا يَكُنْ لَكَ نِكَاحٌ مِّنْ بَنَاتِ الْيَهُودِ، وَأَنْ لَا يَكُنْ لَكَ نِكَاحٌ مِّنْ بَنَاتِ الْكَنَعَانِيِّينَ، وَأَنْ لَا يَكُنْ لَكَ نِكَاحٌ مِّنْ بَنَاتِ الْفِرْعَوْنِيِّينَ، وَأَنْ لَا يَكُنْ لَكَ نِكَاحٌ مِّنْ بَنَاتِ الْإِسْرَائِيلِيِّينَ“

ان سے بیٹیاں لینا،

چوتھے یہ کہ سلیمان نے ایک ہزار عورتوں سے نکاح کیا، حالانکہ بنی اسرائیل

۱۔ یہ حکم حنیوں، جرجاسیوں، اموریوں، کنعانیوں، فرزیوں، حویوں، اور یزسیوں کے بارے میں ہے، دیکھئے استنارہ ۱۰ تا ۱۳،

کے بادشاہ کے لئے زیادہ شادیاں کرنا ممنوع تھا کتاب التثنۃ کے باب ۱، آیت ۱، میں ہے کہ:

”وہ بہت سی بیویاں بھی نہ رکھے تا نہ ہو کہ اس کا دل پھرتا“

پانچویں یہ کہ سلیمانؑ کی بیویاں بتوں پر خوشبوئیں لگاتیں اور اُن کے لئے قربانی کیا کرتی تھیں، حالانکہ کتاب خروج باب ۲۲ میں تصریح ہے کہ: ”جو کوئی دھم خداوند کو چھوڑ کر کسی اور معبود کے آگے قربانی چڑھاوے، وہ بالکل نابود کر دیا جائے“ لہذا ان عورتوں کا قتل واجب تھا، نیز انھوں نے سلیمانؑ کے دل کو گمراہ کیا، اس لئے ان کو سنگسار کرنا ضروری تھا، جس کی تصریح کتاب التثنۃ باب ۱۱ میں موجود ہے۔ حالانکہ سلیمان علیہ السلام نے اُن عورتوں پر تاحیات کوئی سزا جاری نہیں کی، پھر تعجب ہو کہ داؤدؑ و سلیمانؑ نے توریت کی مقرر کردہ سزائیں نہ اپنے اوپر جاری کیں، نہ اپنے گھر والوں پر، اس سے زیادہ بڑھ کر اور کیا مداخلت ہو سکتی ہے؟ کیا یہ تمام سزائیں خدا نے تعالیٰ نے صرف غریب مفلس لوگوں پر جاری کرنے کے لئے معسر کی تھیں؟ نیز محمد عتیق کے کسی مقام سے سلیمانؑ کا توبہ کرنا ثابت نہیں، بلکہ بظاہر توبہ نہ کرنا مفہوم ہوتا ہے، کیونکہ اگر وہ توبہ کرتے تو سب سے پہلے اپنے بنائے ہوئے بت خلع کر لیتے، اور اُن بتوں کو توڑتے جن کو بت خانوں کی زینت بنا رکھا تھا، اور اُن عورتوں کو سنگسار کرتے جنھوں نے گمراہ کیا تھا، گو پھر بھی توبہ قبول ہونے کے لائق نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ توریت میں مرتد کی

سزاگساری کے سوا کچھ نہیں ہے، مصنف میزان الحق، کتاب طریح الحیوۃ

لہ میں نے ایک عیسائی عالم سے ایک مرتبہ حضرت سلیمانؑ کے بارے میں بائبل کے ان الزام کا ذکر کیا، اور کہا کہ انبیاء علیہم السلام سے کبیر و جمن ہوں کا صدور تو آپ کے نزدیک ممکن ہو لیکن کیا نبی کے مرتد ہو جانے کو بھی آپ تسلیم کرتے ہیں؟

اس کے جواب میں انھوں نے کہا کہ نہیں! ہم نبی سے شرک کا صدور ممکن نہیں سمجھتے، میں نے اس پر حضرت سلیمانؑ کے اس قصہ کا ذکر کیا تو وہ کہنے لگے کہ درحقیقت سلیمانؑ ہمارے نزدیک پیغمبر ہی نہ تھے، وہ تو ایک بادشاہ تھے، اور بہت سے بادشاہ مرتد ہو جاتے لیکن ان کا جواب بائبل سے ناواقفیت کی دلیل تھی، اس لئے کہ بائبل سے حضرت سلیمانؑ کا نبی ہونا ثابت ہوتا ہے، اول تو اس لئے کہ بائبل کے مجموعہ کتب میں سے کم از کم کتاب امثال باتفاق نصاریٰ حضرت سلیمان علیہ السلام کی تصنیف ہو، اور دوسری طرف عیسائیوں کا یہ بھی عقیدہ ہے کہ بائبل کی تمام کتابیں صاحب الہام اشخاص کی لکھی ہوئی ہیں، دوسرے بائبل کے متعدد مقامات پر یہ تصریح موجود ہے کہ حضرت سلیمانؑ پر وحی نازل ہوتی تھی، مثلاً کتاب سلاطین اول میں ہے،

”اور حنہ اوند کا کلام سلیمانؑ پر نازل ہوا کہ یہ گھر جو تو بناتا ہے، سو اگر تو میرے آئین پر چلے الخ“ (۱۔ سلاطین ۱۱۶)

اس کے علاوہ جب جبعون کے مقام پر حضرت سلیمانؑ کو خواب میں خدا نظر آیا تھا تو اس نے ان سے یہ وعدہ کیا تھا کہ،

”میں نے ایک عاقل اور سمجھنے والا دل تجھ کو بخشا، ایسا کہ تیری مانند نہ تو کوئی تجھ سے پہلے ہوا اور نہ کوئی تیرے بعد تجھ سا برپا ہوگا“ (۱۔ سلاطین ۱۳۱۳)

اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت سلیمانؑ آخر تک نیک رہیں گے اور کوئی ان کی طرح صاحب عقل و خرد اور صاحب دل نہ ہوگا،

بات دراصل یہ ہے کہ عیسائی حضرات کو یہ بھی منظور ہے کہ وہ انبیاء علیہم السلام کو مرتد

مطبوعہ ۱۸۳۴ء صفحہ ۵۵ میں دعویٰ کرنا کہ سلیمانؑ اور آدمؑ نے توبہ کی تھی محض جھوٹ و عی ہر  
اٹھا یسواں الزام کتاب کے مقدمہ کے نمبر میں یہ بات بھی معلوم ہو چکی ہو

کہ وہ نبی جو بیت ایل میں تھا، اس نے وحی کے پہنچانے میں کذب بیانی کی، اور اللہ  
کے مسکین بندے کو دھوکہ دیا، اور اس کو غضب خداوندی میں ڈال دیا، اور ہلاک  
کر ڈالا۔

انتیسواں الزام کتاب سمویل اول باب ۱۰ میں اسرائیل کے خون ریز ظالم  
بادشاہ ساؤل کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”اور جب وہ ادھر اس پہاڑ کے پاس آئے تو نبیوں کی ایک جماعت اس کو ملی  
اور خدا کی روح اس پر زور سے نازل ہوئی، اور وہ بھی ان کے درمیان نبوت  
کرنے لگا، اور خدا کی روح اس پر زور سے نازل ہوئی، اور ایسا ہوا کہ جب

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) فاسق نہیں بلکہ کافر اور مرتد تک قرار دیں، اور یہ بھی منظور ہو کہ کسی  
نبی کی نبوت سے بلا دلیل انکار کر دیں، لیکن یہ منظور نہیں کہ وہ ایک مرتبہ جرات کے ساتھ  
یہ کہہ دیں کہ بائبل ناقابل اعتماد ہے، اور اس میں بیان کیا ہوا یہ قصہ سراسر من گھڑت ہو، حق کو  
دراشگان کرنے کا یہ منصب تو درحقیقت قرآن کریم کا ہے، جس نے آج سے تیرہ سو سال پہلے  
ڈنکے کی چوٹ یہ اعلان کر دیا تھا کہ یہ پورا قصہ حضرت سلیمانؑ پر ایک شرمناک ہتمت ہے، اور

وَمَا كَفَرَ سُلَيْمٰنٌ وَلَا اٰسِیٰ	”سلیمان کافر نہیں ہوا تھا بلکہ شیالین
الشَّیْطٰنِیْنَ كَفَرُوْا (بقوہ ۱۱۰۲)	نے کفر کیا تھا۔

۱۔ مطلب یہ ہے کہ بائبل سے اس کا کوئی ثبوت نہیں ملتا،  
۲۔ دیکھئے صفحہ ۲۵۳ جلد اول،



اُس کے اگلے جان پہچانوں..... نے یہ دیکھا کہ وہ نبیوں کے درمیان نبوت کر رہا ہے تو وہ ایک دوسرے سے کہنے لگے قیس کے بیٹے کو کیا ہو گیا؟ کیا ساؤل بھی نبیوں میں شامل ہے؟ اور وہاں کے ایک آدمی نے جواب دیا کہ بھلا ان کا باپ کون ہے؟ تب ہی سے یہ مثل چلی، کیا ساؤل بھی نبیوں میں ہو؟ اور جب وہ نبوت کر چکا تو اپنے مقام میں آیا (آیات ۱۰ تا ۱۲)

اور سموئیل اول باب آیت ۶ میں ہے :

جب ساؤل نے یہ باتیں سنیں تو خدا کی رُوح اس پر زور سے نازل ہوئی اور اس کا غصہ نہایت بھڑکا :

ان عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ ساؤل روح القدس سے مستفیض تھا، اور زمانہ آئندہ کی خبریں دیا کرتا تھا، لیکن پھر سفر مذکور باب میں لکھا ہے کہ :  
”اور خداوند کی رُوح ساؤل سے جدا ہو گئی، اور خداوند کی طرف سے ایک بڑی رُوح اُسے سستانے لگی“

اس عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ ساؤل کو مقام نبوت سے معزول کر دیا گیا اور شیطانی رُوح اس پر مسلط ہو گئی، لیکن پھر کتاب مذکور باب آیت ۲۳ میں ہے :  
”تب وہ ادھر رامہ کے نبوت کی طرف چلا اور خدا کی رُوح اس پر بھی نازل ہوئی، اور وہ چلتے چلتے نبوت کرتا ہوا رامہ کے نبوت میں پہنچا، اور اس نے بھی اپنے کپڑے اتارے، اور وہ بھی سموئیل کے آگے نبوت کرنے لگا، اور دو سالے دن اور ساری رات تنکا پڑا رہا، اس لئے یہ کہاوت چلی کیا ساؤل بھی نبیوں میں ہے؟“

دیکھئے: یہ نبی جسے نبوت کے مقام سے محروم کر دیا گیا تھا اس کو یہ جلیل القدر منصب دوبارہ حاصل ہو گیا، اور روح القدس اس پر اس قدر قوت کے ساتھ نازل ہوتی کہ کپڑے اتار کر بالکل ہی ننگا ہو گیا، اور ایک رات دن اسی حالت میں ننگ دھڑنگ پڑا رہا، یہ پیغمبر صاحب بھی جن میں روح شیطانی اور روح رحمانی دونوں کا حسین امتزاج تھا، پورے عجائب خانہ تھے، جو صاحب چاہیں ان کے ظلم و سفاکی کے حالات اسی کتاب میں ملاحظہ کر سکتے ہیں،

یہوداہ کی چوری | یہوداہ اسکر یوتی بھی ایک حواری تھا، اور روح القدس الزام منسبت سے مستفیض ہونے والا اور صاحب کرامات شخص تھا،

جس کی تصریح انجیل متی کے باب ۱۱ میں ہے، اس نبی نے اپنے دین کو دنیا کے عوض فروخت کر ڈالا، اور صرف تیس درہم کے لالچ میں عیسے علیہ السلام کو یہودیوں کے حوالے کر دیا، پھر ان کا ٹھکانہ گھونٹ کر مار ڈالا، جس کی تصریح انجیل متی کے باب ۲۶ میں موجود ہے، اور اس کے حق میں یوحنا نے اپنی انجیل کے باب ۱ میں شہادت دی ہے کہ یہ شخص چور تھا، اور ایک تھیلہ ساتھ رکھتا تھا، اور جمع شدہ مال لادے پھرتا تھا، کیا ایسا جزا تم پیشہ چور جس نے دین جیسی دولت کو دنیا کے عوض فروخت کر ڈالا ہودہ بھی کہیں نبی ہو سکتا ہے،

۱۔ پھر اس نے اپنے بارہ شاگردوں کو پاس بلا کر ان کو ناپاک روحوں پر اختیار بخشا، کہ ان کو بھالیں اور ہر طرح کی بیماری اور ہر طرح کی کمزوری دور کریں: (متی ۱۰: ۱) آگے ان بارہ حواریوں میں یہوداہ اسکر یوتی کا نام بھی ہے،

۲۔ اس نے اسے چور تھا اور جو کہ اس کے پاس انکی تھیلہ رہتی تھی اس میں جو کچھ پڑا وہ کھال لیتا تھا۔

حوار یوں کی بیوفائی | وہ حواری حضرات جن کا درجہ عیسائیوں کے نزدیک حضرت  
الزام نمبر ۳۱ | موسیٰ علیہ السلام جیسے جلیل القدر رسول اور تمام

اسرائیلی پیغمبروں سے بھی برتر ہے، اس رات کو جس میں یہودیوں نے عیسیٰ  
علیہ السلام کو گرفتار کیا تھا، ان کو تہنید شمتوں کے ہاتھوں میں چھوڑ کر بھاگ گئے،  
غور کیجئے! کس قدر عظیم الشان جرم ہے؟ اور اگر عذر گناہ کے طور پر عیسائی یہ کہیں  
کہ اس حرکت کا صدور ان سے بزدلی کی بنا پر ہوا، جو ایک طبعی چیز اور غیر اختیاری  
امر ہے، تو جواباً ہم عرض کریں گے کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے تو ایک دوسری چیز  
ایسی موجود ہے جس میں ان کا یہ عذر کسی طور پر بھی نہیں چل سکتا، حالانکہ وہ کام بہت  
ہی سہل اور آسان تھا، وہ یہ کہ عیسیٰ علیہ السلام اس روز تمام رات بے چین رہے  
اور حواریوں سے فرمایا کہ میرا دل بہت غمگین ہے، اس لئے تم لوگ آج یہاں  
میرے پاس ٹھہرو، اور میرے ساتھ جاگو، پھر نماز کے لئے آگے بڑھو، پھر  
ان کے پاس آئے تو ان کو سوتا ہوا پایا، اور پطرس سے فرمایا کہ کیا تم اتنا بھی  
نہ کر سکتے تھے کہ میرے ساتھ ایک گھڑی بھر جاگو؟ اس لئے تم لوگ جاگو اور  
نماز پڑھو، پھر دوبارہ نماز کے لئے تشریف لے گئے، پھر آئے تو ان کو بدستور  
سوتا ہوا پایا، پھر ان کو چھوڑ کر چل دیئے، اور اپنے شاگردوں کے پاس پہنچے،  
اور ان سے کہا کہ تم لوگ سو جاؤ اور آرام کرو، جس کی تصریح انجیل متی کے  
باب ۲۶ میں موجود ہے،

دیکھئے! اگر ان لوگوں کو ذرا بھی اپنے پیغمبر سے محبت ہوتی، تو ایسی حرکت

نہیں کر سکتے تھے، کون نہیں جانتا کہ اگر دنیا داروں اور گنہگاروں کا کوئی مقتدا یا کوئی رشتہ دار بھی رات کو کسی بے چینی یا بیماری میں مبتلا ہوتا ہے تو خواہ وہ کتنا ہی فاسق و فاجر شخص کیوں نہ ہو اس رات سو نہیں سکتا،

**پطرس کا جھوٹ** | پطرس حواری جو تیس الحواریین شمار کئے جاتے ہیں، اور الزام نمبر ۳۲، فرقہ کیتھولک کے عقیدہ کی رُو سے عیسیٰ علیہ السلام کے

خلیفہ ہیں، اگرچہ وہ بھی دوسرے حواریوں کے ساتھ گزشتہ بیان کردہ وصف میں برابر کے شریک ہیں، مگر ان کو دوسرے حواریوں پر اس لحاظ سے فوقیت حاصل ہے، کہ یہودیوں نے جب عیسیٰ علیہ السلام کو گرفتار کر لیا، تو یہ دُور سے ان کے پیچھے کا ٹھاسر دار کاہن کے مکان تک گئے، اور مکان کے باہر بیٹھ گئے، ایک باندی یہ کہتی ہوئی آئی کہ تو بھی یسوع کا ساتھی معلوم ہوتا ہے، تو انھوں نے تمام مجمع کے سامنے انکار کیا، پھر اس باندی نے ان کو دوبارہ دیکھا، تو پھر ان لوگوں سے جو دہا موجود تھے کہنے لگی کہ یہ شخص بھی مسیح نامری کا ساتھی ہے، پطرس نے حلف سے انکار کیا اور کہا کہ میں تو اس شخص کو جانتا بھی نہیں ہوں،

کچھ دیر کے بعد نگراں لوگ آئے انھوں نے بھی پطرس سے کہا کہ یقیناً تو بھی اپنی لوگوں میں سے ہے، تب پطرس نے عیسیٰ علیہ السلام پر لعنت برسانی شروع کی، اور قسم کھا کر کہا کہ میں اس شخص کو قطعی نہیں جانتا، اسی وقت ایک مرغا بولا تو پطرس کو عیسیٰ علیہ السلام کا قول یاد آیا، کہ تو مرغ کی تو اُن سے قبل تین بار مجھ کو جاننے

لے اُس پر وہ لعنت کرنے اور قسم کھانے لگا کہ میں اس آدمی کو نہیں جانتا (متی ۲۶: ۷۴)

سے انکار کرے گا، جس کی تصریح انجیل متی کے باب ۲ میں موجود ہے، نیز عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی کے حق میں یہ الفاظ استعمال کئے کہ:

”اے شیطان میرے سامنے سے دور ہو، تو میرے لئے ٹھوکر کا باعث ہو۔“

کیونکہ تو خدا کی باتوں کا نہیں بلکہ آدمیوں کی باتوں کا خیال رکھتا ہے۔“

اس کی تصریح بھی انجیل متی کے باب ۲ میں موجود ہے، اور نصاریٰ کے مقدس

پوس صاحب نے گلیٹیوں کے نام اپنے خط باب آیت ۱۱ میں ان کے بارے میں لکھا کہ:

”لیکن جب (پطرس)، انطاکیہ میں آیا تو میں نے روبرو ہو کر اس کی مخالفت

کی، کیونکہ وہ ملامت کے لائق تھا، اس لئے کہ یعقوب کی طرف سے چند

شخصوں کے آنے سے پہلے تو وہ غیر قوم والوں کے ساتھ کھایا کرتا تھا، مگر

جب وہ آگئے تو مہتمنوں سے ڈر کر یازرہا، اور کنارہ کیا، اور باقی یہودیوں

نے بھی اس کے ساتھ ہو کر ریاکاری کی، یہاں تک کہ برنباس بھی ان کے

ساتھ ریاکاری میں پڑ گیا، جب میں نے دیکھا کہ وہ خوش خبری کی سچائی کے

۱۵ آیت ۲۳، مذکورہ اقتباس بعینہ بائبل کے الفاظ میں ہے،

۱۶ اظہار الحق میں ایسا ہی ہے، قدیم انگریزی ترجمہ اور جدید عربی ترجمہ میں بھی یہاں بعینہ

ہی لفظ ہے، لیکن جدید اردو اور جدید انگریزی ترجمے، نیز کیتھولک بائبل میں یہاں پطرس کی

جگہ کیفا کا لفظ لکھ دیا گیا ہے، اس آیت کے جدید شارحین بھی یہاں پطرس ہی کا لفظ ذکر

کرتے ہیں اور نفوز کے کسی اختلاف کو ذکر نہیں کرتے، (دیکھئے آر، اے ناکس کی تفسیر

جدید نامہ جدید، ص ۲۱۸ ج ۲) لیکن چونکہ کیفا بھی پطرس ہی کا دوسرا نام ہے (دیکھئے گلیٹیوں

۲: ۱۳ تا ۱۴) اس لئے مقصد ایک ہی ہے،

موافق سیدھی چال نہیں چلتے تو میں نے سب کے سامنے دپٹس سے کہا کہ جب تو باوجود یہودی ہونے کے غیر قوموں کی طرح زندگی گزارتا ہے، نہ کہ یہودیوں کی طرح، تو غیر قوموں کو یہودیوں کی طرح چلنے پر کیوں مجبور کرتا ہو؟

(آیات ۱۲ تا ۱۴)

اور پطرس عام طور سے گفتگو میں تمام حواریوں سے آگے رہتے تھے، مگر بعض اوقات ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا بات کریں؟ جس کی تصریح انجیل لوقا کے باب ۳۳ آیت ۳۳ میں موجود ہے، اور کتاب التلاث عشرہ رسالہ مطبوعہ ۱۸۳۹ء بیروت کے دوسرے رسالہ ص ۱۱ میں ہے کہ:

”ایک پوپ کہتا ہے کہ وہ بہت سخت ظالم اور مخالفت میں شدید تھا۔“

نیز صفحہ ۶۱ پر ہے کہ:

”تم الذہب کہتا ہے کہ وہ بہت کمزور اور ناقص عقل تھا، اور سینٹ آگسٹائن پطرس کی نسبت بیان کرتا ہے کہ وہ کسی بات پر ثابت قدم

۱۵ لیکن وہ جانتا تھا کہ کیا کہتا ہے؟ (لوقا ۹: ۳۳)

۱۶ انٹرنیٹ جلد سوم کے عربی نسخہ میں اس جگہ ایک عبارت ہے: ”یوحنا فخر الذہب مقالہ ۸۲ و ۸۳ فی متی“ (ص ۱۹۵ ج ۲) لیکن بظاہر اس عبارت میں طباعت کی کوئی غلطی ہوئی ہے، انٹرنیٹ جلد سوم کے انگریزی ترجمہ میں بھی اس جملہ کا کوئی ترجمہ نہیں کیا گیا، کافی غور و خوض کے باوجود اس عبارت کا مطلب میں نہیں سمجھ سکا، اس لئے یہاں سے اس جملہ کے ترجمہ کو حذف کر کے نقطہ ڈال دیئے گئے ہیں، تفسیر

نہ رہتا تھا، کیونکہ کبھی ایک بات پر یقین لاتا اور کبھی اس میں شک کرنے لگتا، کبھی اس کو یہ یقین ہو جاتا کہ مسیح مر چکے ہیں، اور کبھی ان کے مرنے کے تصور سے ڈرتا اور خوف کھاتا، مسیح بھی کبھی اس کی نسبت یوں فرماتے کہ تیرے لئے بشارت اور خوشخبری ہے، اور کبھی اس کو کہتے کہ اے شیطان !

ملاحظہ کیا آپ نے کہ یہ حواری جو عیسائیوں کے نزدیک موسیٰؑ اور دوسرے تمام اسرائیلی پیغمبروں سے بھی افضل ہے، اس کا یہ کچا چٹھا ہے تو قیاس کن پاکستان من بہار مرا۔ بیچارے مفعولین کا کیا حال ہوگا ؟

کاتفا کی غدار ی سردار کاہن کا تفا بھی یوحنا کی شہادت کے مطابق الزام نمبر ۳۳

بنی اور پیغمبر تھا، جیسا کہ انجیل یوحنا باب آیت ۵۱ (ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۳ء) میں اس کے متعلق یوحنا کا یہ قول مذکور ہے مگر اس نے یہ اپنی طرف سے نہیں کہا، بلکہ اس سال سردار کاہن ہو کر نبوت کی، کہ یسوع اس قوم کے واسطے مرے گا۔

اس عبارت میں ”نبوت کی“ کے الفاظ کا تفا کے نبی ہونے پر دلالت کر رہے ہیں، لیکن اس نبی نے عیسیٰؑ کے قتل کا فتویٰ دیا تھا، اور ان کے ساتھ کفر کیا، اور ان کی توہین کی تھی، اب اگر یہ افعال اور حرکتیں نبوت اور الہام الہی کے مطابق تھیں تو لازم آتا ہے کہ نعوذ باللہ عیسیٰ علیہ السلام کا انکار و کفر واجب تھا، اور اگر یہ باتیں شیطانی وساوس کا نتیجہ تھیں تو اس سے بڑھ کر اور کس ناجرم ہو سکتا ہے ؟

اب ہم صرف اتنی ہی مثالوں پر اکتفا کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ان جرائم

اور گناہوں کی تصریح دونوں عہد کی کتابوں میں موجود اور صاف مذکور ہیں، جب ایسے شدید معاصی اور گناہ بھی ان پیغمبروں کی پیغمبری اور نبوت کو کچھ نقصان نہ پہنچا، تو پھر ان کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر معمولی معمولی باتوں پر اعتراض کرتے ہوئے شرم کیوں نہیں آتی؟

ان باتوں کو قارئین کے ذہن نشین کرنے کے بعد اب ہم عیسائیوں کے مطالب اور اعتراضات کو لے کر ان کا جواب ذکر کرتے ہیں:

عیسائیوں کا اسلام پر پہلا اعتراض جہاد کے حکم پر یہ اعتراض اسلامی مسئلہ جہاد سے متعلق ہے جو عیسائیوں کے خیال کے مطابق سب سے

بڑا اعتراض ہے، جس کو یہ لوگ اپنے رسائل اور کتابوں میں عجیب و غریب عنوان اور اسلوب کے بیان کرتے رہتے ہیں، جس کا منشاء خالص عناد اور بغض ہو، جو ان کو اسلام اور تعلیمات اسلامی کے ساتھ چلا آتا ہے، اس اعتراض کے جواب سے قبل بطور تمہید ہم پانچ ضروری امور کی طرف توجہ دلانا چاہتے ہیں،

## پانچ بنیادی باتیں

پہلی بات؛

خدا تعالیٰ کو کفر قطعی ناپسند ہے، جس کی سزا آخرت میں یقینی اور قطعی ہے، بالکل اسی طرح وہ نافرمانی اور گناہ کو بھی میغوض رکھتا ہے، کبھی کبھی کافروں اور نافرمانوں کو دنیا میں بھی سزا دیتا ہے، چنانچہ کبھی تو اس نے عمومی طوفان کے ذریعہ کافروں کو سزا دی، جس کی مثال عہد نوح کا مشہور طوفان ہے،



جس کے نتیجے میں کشتیِ نوح میں سوار ہونے والوں کے سوا ہر جاندار کو ہلاک کر ڈالا، اور کبھی خصوصی طور پر کسی جماعت کو ڈبو کر مٹا دیتا ہے، مثلاً موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں فرعون اور اس کی قوم کو غرق کر دیا گیا، اور کبھی اچانک اور ایک دم بھی ہلاک کر دیا جاتا ہے، مثلاً مصر کے تمام انسانوں اور جانوروں کی بڑی اولاد کو اس ایک رات میں ہلاک کر دیا جس میں بنی اسرائیل مصر سے نکلے تھے، یہ واقعہ سفرِ خروج باب ۱۱ میں موجود ہے،

اور کبھی آسمان سے گندھک اور آگ برسا کر اور بستیوں کو آلت کر ہلاک کیا گیا، جس کی مثال عہدِ نوح کا واقعہ ہے، جس میں سدوم اور عمورہ کی بستیوں اور ان کے قریبی علاقوں پر گندھک اور آگ برسا کر بستیوں کو آلت دیا گیا، اور کبھی امراض اور بیماریوں کے ذریعہ ہلاک کیا گیا، جس کی مثال قومِ اشدودین ہی، جن کو بوا سیر کے مرض میں مبتلا کر کے ختم کر ڈالا، جس کا قصہ کتابِ سموئیل اول باب ۱۶ میں موجود ہے، کبھی کسی فرشتے کو بھیج کر ان کو ہلاک کر دیا، جیسا کہ اسور میں لشکر پر ایک فرشتہ بھیج دیا، جس نے ایک رات میں ایک لاکھ پچاس ہزار انسانوں کو ہلاک کر ڈالا، جس کی تصریح کتابِ سلاطین ثانی باب ۱۹ میں موجود ہے، اور کبھی پیغمبروں اور ان کو ماننے والی جماعت کے جہاد کی شکل میں ان کو ہلاک کر دیا، جس کی تفصیل نمبر ۲ میں آپ کو معلوم ہو جائے گی،

۱۹ دیکھئے کتابِ ہذا ص ۱۲۰۴ جلد ۱۱ اور اس کا حاشیہ،  
۲۰ سو اسی رات کو خداوند کے فرشتے نے نکل کر اسور کی لشکر گاہ میں ایک لاکھ پچاس ہزار آدمی مار ڈالے، اور صبح کو جب لوگ سویرے اٹھے تو دیکھا کہ وہ سب کھڑپڑے ہیں (۲ سلاطین ۱۹)۔

اسی طرح گنہگاروں اور نافرمانوں کو کبھی کبھی زمین میں دھنسا کر یا آگ میں جلا کر فنا کر دیا گیا، مثلاً جب قوچ، داتق اور ابیرام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مخالفت کی تو زمین شق ہوئی، اور ان تینوں کو، ان کی عورتوں، بچوں اور مال کی اسباب سمیت نکل گئی، پھر ایک آگ آئی جو ڈھائی سو انسانوں کو بھسم کر گئی، اس کا پورا واقعہ کتاب گنتی باب ۱۷ میں موجود ہے،

اسی طرح کبھی اچانک اور بخبری میں ہلاک کر دیا جاتا ہے، مثلاً چودہ ہزار سات سو آدمیوں کو اس وقت ہلاک کر دیا جبکہ انھوں نے قوچ وغیرہ کی ہلاکت کے اگلے روز مخالفت پر کمر باندھی تھی، اور اگر اتفاق سے ہارون علیہ السلام مُردوں اور زندوں کے درمیان کھڑے ہو کر زندوں کی معافی اور معفرت کی درخواست نہ کرتے تو اس روز غضب خداوندی کے نتیجے میں پوری قوم ہلاک ہو جاتی، جس کی تصریح اسی باب میں موجود ہے، یا جس طرح بیت اٹمس کے باشندوں میں پچاس ہزار ستر افراد کو اس بنا پر ہلاک کر ڈالا، کہ انھوں نے صندوق شہادت کو جھانک کر دیکھ لیا تھا، جس کی تصریح کتاب سموئیل اول باب ۱۷ میں موجود ہے،

اور کبھی موذی سانپوں اور اژدہوں کے ذریعہ ہلاک کر دیا، جیسا کہ جب بنی اسرائیل نے موسیٰ علیہ السلام کی دوبارہ مخالفت کی تھی، تو عدل نے اُن پر

لے اور اس نے بیت اٹمس کے لوگوں کو مارا، اس لئے کہ انھوں نے خداوند کے صندوق کے اندر جھانکا تھا، سو اس نے ان کے پچاس ہزار اور ستر آدمی مار ڈالے (۱۔ سمو ۶: ۱۹) مزید دیکھئے کتاب ہذا، ص ۶۶۸ و ۶۶۹، دوم،

مودی اژدہے بھج دیئے، جنہوں نے ان کو ڈسنا اور کاٹنا شروع کر دیا جس سے بے شمار آدمی مارے گئے، جس کی تصریح کتاب گنتی باب ۲۴ میں ہے، اور کبھی فرشتہ کے ذریعہ ہلاک کر دیا گیا، جیسا کہ ایک ہی روز میں ستر ہزار آدمی مار ڈالے، حالانکہ جرم صرف یہ تھا کہ حضرت داؤدؑ نے مردم شماری کی تھی، جس کی تصریح سفر سموئیل ثانی باب ۲۴ میں کی گئی،

اور گاہے ایسا بھی ہوتا ہے کہ کافروں یا عاصیوں کو دنیا میں سزا نہیں دی جاتی، کیا آپ نے غور نہیں کیا کہ حواری حضرات عیسائیوں کے اعتقاد کے مطابق موسیٰؑ اور تمام اسرائیلی پیغمبروں سے بلکہ صندوقِ شہادت سے بھی زیادہ افضل تھے، اور یہی حضرات کے نزدیک اُن کا قاتل عہدِ نوح و لوٹ و موسیٰ علیہم السلام کے کافروں سے زیادہ بدتر ہے، ادھر شہنشاہِ روم نیرد نے جو ظالم اور مشرک تھا، بطرس اور اس کی بیوی کو، نیز پولس اور بہت سے عیسائیوں کو شدید طور پر قتل کیا، اور یہی حرکت حواریوں کے منکروں نے کی، مگر خدا نے نہ تو ان کو ڈبویا، اور نہ گندھک اور آگ برساتی، نہ بستیوں کو اُٹا، نہ اُن کی بڑی اولاد کو قتل کیا، اور نہ ہی بیماریوں میں مبتلا کیا، نہ فرشتہ یا مودی جانوروں کے ذریعہ ان کو ہلاک کیا،

### دوسری بات ؛

گذشتہ پیغمبروں نے بھی کافروں کو قتل اور ان کی عورتوں اور بچوں کو قید کیا، اور ان کے اموال کو لوٹا ہے، اور یہ چیزیں شریعتِ محمدیؐ کے ساتھ ہی مخصوص نہیں ہیں، یہ بات اُس شخص پر مخفی نہیں ہو سکتی جس نے دونوں عہد کی

کتابوں کا مطالعہ کیا، ہوگا، گو اس کی مثالیں اور شواہد بکثرت ہیں، مگر ہم غور نہ کے طور پر چند کے بیان پر اکتفاء کرتے ہیں؛

دوسری شریعتوں میں: کتاب ہستناء باب آیت ۱۰ میں ہے: جہاد کی پہلی مثال؛

پہنچے تو پہلے اسے صلح کا پیغام دینا، اور اگر وہ تجھ کو صلح کا جواب نہ دے اور اپنے پھانک تیرے لئے کھول دے، تو وہاں کے سب باشندے تیرے باجگذار بن کر تیری خدمت کریں، اور اگر وہ تجھ سے صلح نہ کرے بلکہ تجھ سے لڑنا چاہے تو تو اس کا محاصرہ کرنا، اور جب خداوند تیرا خدا اُسے تیرے قبضہ میں کر دے تو وہاں کے ہر مرد کو تلوار سے قتل کر ڈالنا، لیکن عورتوں، اور بال بچوں اور چوپائوں اور اس شہر کے سب مال اور لوٹ کو اپنے لئے رکھ لینا اور تو اپنے دشمنوں کی اُس لوٹ کو جو خداوند تیرے خدا نے تجھ کو دی ہو، کھانا، ان سب شہروں کا یہی حال کرنا جو تجھ سے بہت دور ہیں، اور ان قوموں کے شہر نہیں ہیں، پر ان قوموں کے شہروں میں جن کو خداوند .. تیرا خدا میراث کے طور پر تجھ کو دیتا ہے، کسی ذمی نفس کو جیتا نہ بچا رکھنا، بلکہ تو ان کو یعنی حق اور اموری اور کنعانی اور فرزی اور حوی اور یوسی قوموں کو جیسا خداوند تیرے خدا نے تجھ کو حکم دیا ہے بالکل نیست کر دینا (آیات ۱۰ تا ۱۷)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خدا تعالیٰ نے تجھ قبائل یعنی حق، اموری،

کنعانی، فرزی، حوی اور یوسی لوگوں کے حق میں یہ حکم دیا تھا کہ ان میں سے

ہر جاندار کو تلوار کی دھار سے قتل کیا جائے، خواہ وہ مرد ہوں یا عورتیں یا بچے،  
 ان کے علاوہ دوسری قوموں کے لئے یہ حکم دیا گیا کہ پہلے ان کو صلح کی دعوت  
 دی جائے، پھر اگر وہ قبول کر لیں اور اطاعت قبول کریں اور جزیہ ادا کرنا منظور کریں  
 تو بہتر ہے، اور اگر وہ تیار نہ ہوں اور لڑائی کریں تو ان پر فتح حاصل کرنے کے بعد  
 اُن کے مردوں کو تلوار کے گھاٹ اُتار دیا جائے، عورتوں اور بچوں کو قید کر لیا جائے  
 اور ان کے جانوروں اور اموال کو لوٹ لیا جائے، اور مجاہدین پر تقسیم کر دیا جائے  
 اور یہی معاملہ ان بستیوں کے ساتھ کیا جائے جو ان مذکورہ چھ قبائل سے در واقع ہوں  
 صرف اکیلی یہ ایک ہی عبارت عیسائیوں کے تمام دہشیات اعتراضات  
 کے جواب میں کافی و شافی ہے، علماء اسلام نے، متقدمین نے بھی اور پھلوں نے  
 بھی اس عبارت کو عیسائیوں کے مقابلہ میں نقل کیا ہے، مگر عیسائی ہمیشہ اس کے  
 جواب سے لیے خاموش رہتے ہیں گویا انھوں نے مخالفت کے کلام میں اس  
 عبارت کو دیکھا ہی نہیں، اور اس کا جواب ہی نہیں دیتے، نہ اقرار کے ساتھ نہ تاویل  
 کی صورت میں،

## دوسری مثال؛

کتاب خروج باب ۲۳ آیت ۳ میں ہے:

”اس لئے کہ میرا فرشتہ تیرے آگے چلے گا، اور تجھے امویوں اور  
 حنیئوں اور فریزیوں اور کنعانیوں اور عویوں اور یوہوسیوں میں پہنچا دے گا،  
 اور میں ان کو ہلاک کر ڈالوں گا، تو ان کے مجبوروں کو سجدہ نہ کرنا، نہ ان کی عہد  
 کرنا، نہ اُن کے سے کام کرنا، بلکہ تو ان کو بالکل اُلٹ دینا، اور ان کے ستونوں

کو ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالنا (آیات ۲۳ و ۲۴)

### تیسری مثال؛

کتاب خروج باب ۳۲ آیت ۱۲ میں اپنی چھ قوموں کے بارے میں کہا گیا ہو کہ: ”سو خبردار رہنا کہ جس ملک کو تو جاتا ہے اس کے باشندوں سے کوئی ہمد نہ باندھنا، ایسا نہ ہو کہ وہ تیرے لئے پھندا بٹھریں، بلکہ تو اُن کی قربانگا ہو کو ڈھا دینا، اور اُن کے (ستونوں) کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینا، اور انکی بیویوں کو کاٹ ڈالنا۔“

### چوتھی مثال؛

کتاب گنتی باب ۳۳ آیت ۵۱ میں ہے:

”بنی اسرائیل سے یہ کہہ دے کہ جب تم یردن کو عبور کر کے ملک کنعان میں داخل ہو تو تم اس ملک کے سب باشندوں کو (دھان سے نکال دینا، اور ان کے شبیہ دار پتھروں کو اور اُن کے ڈھلے ہوئے بتوں کو توڑ ڈالنا اور ان کے (سب اونچے مقاموں) کو مسمار کر دینا۔“

آگے آیت ۵۵ میں ہے:

۱۔ یہ موجودہ اردو ترجمہ کی عبارت ہے، انجیل الحی میں یہاں ”امنم“ کا لفظ ہے، مثال نمبر ۵ میں ۲۔ ستھار کی جو عبارت آ رہی ہے اس میں بھی یہی صورت ہے، ۳۔ انجیل الحی میں اس کی جگہ ”ہلاک کر دینا“ لکھا ہے، کیسٹو لک بائبل بھی اس کے مطابق ہے، آیت ۵۵ میں بھی ایسا ہی ہے، ۴۔ انجیل الحی میں من: ۱۔ قربان گاہوں کا لفظ ہے،

”لیکن اگر تم اس ملک کے باشندوں کو اپنے آگے سے دور نہ کرو (تو جن کو تم باقی بچنے دو گے وہ تمہاری آنکھوں میں غار اور بھالے پہلو میں دکائے) ہو گے اور اُس ملک میں جہاں تم بسو گے تم کو دق کریں گے، اور آخر کو یوں ہو گا جیسا میں نے ان کے ساتھ کرنے ارادہ کیا دیا ہی تم کروں گا“  
(آیات ۵۵ و ۵۶)

### پانچویں مثال؛

کتاب ہستنا۔ باب آیت میں ہے:

جب خداوند تیرا خدا تجھ کو اس ملک میں جس پر قبضہ کرنے کے لئے توجہ رہا اور پہنچائے، اور تیرے آگے سے ان بہت سی قوموں کو یعنی عتیقوں اور جرجائیوں اور اموریوں اور کنعانیوں اور فرزیوں اور حویوں اور یوسیوں کو جو ساتوں قومیں تجھ سے بڑی اور زور آور ہیں (نکال دے) اور جب خداوند تیرا خدا ان کو تیرے آگے شکست دلائے اور تو اُن کو مار لے تو تو ان کو بالکل نابود کر ڈالنا تو ان سے کوئی ہمد نہ یا نہ دینا، اور نہ اُن پر رحم کرنا بلکہ تم ان کے یہ سلوک کرنا کہ ان کے مذبحوں کو ڈھا دینا، ان کے دستوں کو ٹکڑے ٹکڑے کر دینا، اور ان کی سیبرتوں کو کاٹ ڈالنا، اور ان کی تراشی ہوئی موتیں آگ میں جلا دینا۔“  
(آیات ۱ تا ۵)

۱۵ اظهارالحق: ”نیز ہے“

۱۶ اظهارالحق: ”ہلاک کر دے“

ان عمارتوں سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان سات قوموں کی نسبت یہ حکم دیا تھا کہ ان کے ہر جاندار کو قتل کیا جائے، اور قطعی اُن پر رحم نہ کیا جائے، نہ ان سے کوئی معاہدہ کیا جائے، ان کے مذبح خانوں کو برباد اور بتوں کو توڑ دیا جائے، اور بتوں کو آگ لگا دی جائے، عبادتوں کو موقوف کیا جائے، اور اُن کی بربادی میں کوئی کسر باقی نہ رکھی جائے، اور یہ بھی کہہ دیا کہ اگر تم ان کو ہلاک نہیں کر دو گے تو میں پھر تمھارے ساتھ وہی معاملہ کر دوں گا جو اُن کے ساتھ کرنے کا ارادہ کیا تھا، ان سات اقوام کی نسبت یہ بھی کہا گیا کہ جو ساتوں قومیں تجھ سے بڑی اور زور آور ہیں، اور ہر کتاب گفتی کے باب میں یہ بات معلوم ہو چکی ہے کہ بنی اسرائیل کے ان لوگوں کی تعداد جو لڑنے کے لائق اور بیس سال یا اس سے زیادہ عمر تک کے تھے چھ لاکھ تین ہزار پانچ سو پچاس تھی، اور لاوی کی اولاد مرد ہوں یا عورت اسی طرح باقی گیارہ خاندان کے لوگ اور وہ مرد جن کی بیس سال سے کم عمر تھی وہ اس شمار سے خارج ہیں، اس لئے اگر ہم تمام بنی اسرائیل کی تعداد کو ملحوظ رکھیں اور مرد و کم مردوں عورتوں کو بھی شمار کئے گئے افراد کے ساتھ شامل کر لیں تو پچیس لاکھ یعنی ڈھائی ملین سے کسی حال میں کم نہیں ہوں گے، اور یہ سات قومیں جب تعداد میں بھی ان سے زیادہ اور قوت میں ان سے بڑے ہوئے تھے تو یقیناً ان کی تعداد بنی اسرائیل کے شمار سے زیادہ ہوگی،

لہٰذا بنی اسرائیل میں سے جن آدمی ہیں بیس یا اس سے اوپر اور پر کی عمر کے اور جنگ کرنے کے قابل تھے وہ سب گئے گئے، اور ان سبوں کا شمار چھ لاکھ تین ہزار پانچ سو پچاس تھا،  
(دیکھتی ۳۵: ۱)



ڈاکٹر کیتھ نے انگریزی زبان میں ایک کتاب تالیف کی ہے، جس میں ان پیشگوئیوں کی سچائی کا بیان ہے، جو کتب مقدسہ میں آئندہ پیش آنے والے واقعات کی نسبت کی گئی ہیں، جس کا ترجمہ پادری مریک نے فارسی زبان میں ... کشف الاستار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل کے نام سے کیا ہے، یہ ترجمہ ایڈنبرگ میں ۱۸۴۶ء مطابق ۱۲۶۲ھ میں چھپا ہے، اس ترجمہ کے صفحہ ۲۶ پر کہا گیا ہے کہ:

”تقدیم کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ یہودی شہروں میں ہجرت سے ۵۵۰ سال قبل آٹھ کروڑ انسان آباد تھے، یعنی انٹی ملین“

غالباً یہ تمام شہر عہد موسوی میں آباد اور بارونق اسی طرح یا اس سے بھی زیادہ تھے اب خدا انٹی ملین یا اس سے بھی بیشتر انسانوں کے قتل کا حکم دے رہا ہے،

**چھٹی مثال؛**

کتاب خروج باب ۲۱ آیت ۲۰ میں یوں ہے کہ:

”جو کوئی واحد خداوند کو چھوڑ کر کسی اور معبود کے آگے قربانی چڑھائے وہ بالکل نابود کر دیا جائے“

**ساتویں مثال؛**

جس شخص نے بھی کتاب ہتھنہ باب ۱ کا مطالعہ کیا ہوگا، وہ خوب جانتا کہ غیر اللہ کی عبادت کی دعوت دینے والا خواہ وہ نبی ہی کیوں نہ ہو واجب القتل ہے، اسی طرح بتوں کی پرستش کی دعوت دینے والے کو سنگسار کیا جانا ضروری ہے، خواہ وہ رشتہ دار یا کوئی دوست ہی کیوں نہ ہو، اور اگر کسی بستی کے لوگ ایسا

کریں تو سب کے سب واجب قتل ہیں، یہاں تک کہ اُن کے جانور بھی ہتھیاروں کی دھاروں سے قتل کئے جائیں، اور بستی کو آگ لگا دی جائے، اور اس کی املاک<sup>۲</sup> اموال کو بھی ایسا ڈھیر بنا دیا جائے کہ پھر نہ بن سکے،

### آٹھویں مثال؛

کتاب ہستنا، باب آیت ۲ میں ہے :

”اگر تیرے درمیان تیری بستیوں میں جن کو خداوند تیرا خدا سمجھ کر لے کہیں کوئی مرد یا عورت ملے جس نے خداوند تیرے خدا کے حضور یہ بدکاری کی ہو کہ اس کے ہمد کو توڑا ہو اور جا کر اور معبودوں کی یا سو بچ یا چاند یا اجرام فلک میں سے کسی کی جس کا حکم میں نے تجھ کو نہیں دیا، پوجا اور پرستش کی ہو، اور یہ بات تجھ کو بتائی جائے، اور تیرے سننے میں آئے تو جو جانفشانی سے تحقیقات کرنا، اور اگر یہ ٹھیک ہو اور قطعی طور پر ثابت ہو جائے کہ اسرائیل میں ایسا مکروہ کام ہوا تو تو اس مرد یا اس عورت کو جس نے یہ جبراکام کیا ہو باہر اپنے پھانسلوں پر نکال لے جانا اور ان کو ایسا سنگسار کرنا کہ وہ مر جائیں“

### نویں مثال؛

کتاب خرُج باب آیت ۲۱ میں ہے :

”اور میں ان لوگوں کو مصریوں کی نظر میں عزت بخشوں گا، اور یوں ہو گا کہ جب تم نکلو گے تو خالی ہاتھ نہ نکلو گے، بلکہ بھکاری ایک ایک عورت اپنی اپنی پڑوسن سے اور اپنے اپنے گھر کی جہان سے سونے چاندی کے زیور اور لباس مانگ لے گی، ان کو تم اپنے بیٹوں اور بیٹیوں کو پہناؤ گے، اور

مصریوں کو لوٹ لوگے (آیات ۲۱ و ۲۲)

پھر اسی کتاب کے باب ۳۵ میں ہے :

”اور بنی اسرائیل نے موسیٰ کے کہنے کے مطابق یہ بھی کیا کہ مصریوں سے  
سونے چاندی کے زیور اور کپڑے مانگ لیتے، اور خداوند نے ان لوگوں کو  
مصریوں کی نگاہ میں ایسی عزت بخشی کہ جو کچھ انھوں نے مانگا انھوں نے دیدیا،  
سوا انھوں نے مصریوں کو لوٹ لیا“ (آیات ۳۵ و ۳۶)

اب جب کہ بنی اسرائیل کی تعداد اس قدر تھی جتنی کہ گزشتہ مثال میں معلوم  
ہو چکی ہے، اور ان کے ہر مرد و عورت نے مصریوں سے مستعار چیزیں لیں، تو  
مستعار لی ہوئی اشیاء کی مقدار و تعداد کا شمار یقیناً احاطہ سے خارج ہے، جس  
طرح خدا نے ان سے پہلے وعدہ کیا تھا کہ تم مصر کو لوٹو گے، پھر دوبارہ خبر دی کہ  
مصریوں کو لوٹنا، مگر خدا نے ٹوٹنے کے لئے مکاری اور فریب دہی کو جائز کر دیا،  
جو سراسر ظاہر میں غدر اور دھوکہ ہے،

دوسری مثال؛

کتاب غرور باب ۳۲ آیت ۲۵ میں بھڑے کی پرستش کا واقعہ بیان  
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ :

جب موسیٰ نے دیکھا کہ لوگ (عریاں) ہو گئے، کیونکہ بارون نے ان کو  
(ننگا کر کے) ان کو ان کے دشمنوں کے درمیان ذلیل کر دیا، تو موسیٰ نے

۱۔ موجودہ ترجمہ میں ”بے قابو“ کا لفظ ہے۔

۲۔ موجودہ ترجمہ ”بے لگام“ چھوڑ کر؛

شکرگاہ کے دروازے پر کھڑے ہو کر کہا جو خداوند کی طرف ہے وہ میرے پاس آجائے، تب سب بنی لاوی اس کے پاس جمع ہو گئے، اور اس نے ان کا کہا کہ خداوند اسرائیل کا خدا یوں فرماتا ہے کہ تم اپنی اپنی ران سے تلوار نکاکر پھاٹک پھاٹک گھوم کر سارے شکرگاہ میں اپنے اپنے بھائیوں اور اپنے اپنے ساتھیوں اور اپنے اپنے پڑوسیوں کو قتل کرتے پھر دو، اور بنی لاوی نے موسیٰ کے کہنے کے موافق عمل کیا، چنانچہ اس دن دو گوں میں سے قریباً (تیس ہزار) مرد کھیت آئے۔

یاد رکھئے کہ عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۲ء و ۱۸۴۸ء جس سے میں نے یہ عبارت نقل کی ہے اس میں "تیس ہزار" ہی کا لفظ ہے،  
گیارہویں مثال؛

کتاب گنتی باب ۲۵ میں ہے کہ بنی اسرائیل نے جب موآب کی ..... بیٹیوں سے زنا کیا، اور ان کے بتوں کو سجدہ کیا، تو خدا نے ان کے قتل کا حکم دیا، پھر موسیٰ علیہ السلام نے ان کے چوبیس ہزار آدمی قتل کئے،  
بارہویں مثال؛

جس شخص نے کتاب گنتی باب ۳ کا مطالعہ کیا ہوگا، اس پر یہ بات واضح ہوگئی ہوگی کہ موسیٰ علیہ السلام نے فیخاس بن عازار کے ہمراہ بارہ ہزار آدمیوں کا لشکر اہل مدین سے جنگ کرنے کے لئے روانہ کیا، پھر انھوں نے لو کر ان پر غلبہ حاصل

۱۵ موجودہ ترجموں میں یہاں تین ہزار کا لفظ لکھا گیا ہے، البتہ کہ تھوگک ہیل (ٹاکس ورژن) میں اب تک تیس ہزار موجود ہے، مزید دیکھئے صفحہ ۲۶۷ جلد اول کا ماحشمہ،

کر لیا، اور ان کے تمام مردوں کو، نیز پانچ بادشاہوں اور بلحا کو بھی قتل کیا، اور ان کی عورتوں، بچوں اور تمام جانوروں کو قید کیا، بستیوں اور شراب خانوں اور شہروں کو آگ لگا کر خاکستر کر ڈالا، پھر جب وہ واپس لوٹے تو موسیٰ علیہ السلام ان پر غصہ بنا کر ہوتے کہ تم نے عورتوں کو زندہ کیوں چھوڑا؟ پھر ہر نابالغ بچے اور ہر شادی شدہ عورت کے قتل کا حکم دیا، اور کنزاریوں کے چھوڑنے کا، پھر انھوں نے حکم کے مطابق عمل کیا، صرف مال غنیمت سے حاصل ہونے والی بکریوں کی تعداد چھ لاکھ پچتر ہزار تھی، نیز بہتر ہزار بیل، اکٹھ ہزار گدھے، اور تیس ہزار کنواری لڑکیاں تھیں، اور ہر مجاہد کو جانوروں اور انسانوں کے سوا وہ سب مال دیدیا گیا جو اُس نے ٹوٹا تھا، جس کی مقدار اس باب میں کچھ واضح نہیں کی گئی اس کے علاوہ ہزاروں اور سینکڑوں کے افسران نے موسیٰ علیہ السلام اور عاڈار کو جو سونا پیش کیا اس کی مقدار سولہ ہزار سات سو پچاس مثقال تھی، اور جب کہ صرف کنواری لڑکیوں کی تعداد تیس ہزار تھی، تو مقتول مردوں کا اندازہ آپ خود کر سکتے ہیں کہ کس قدر ہوں گے؟ بوڑھے ہوں خواہ جوان، یا بچے اور شادی شدہ عورتیں،

### تیرہویں مثال :

یوشع علیہ السلام نے موسیٰ علیہ السلام کی وفات کے بعد توریت کے احکام پر عمل کرتے ہوئے لاکھوں انسان قتل کئے، جو صاحب چابیں کتاب یوشع کے باب سے اٹک مطالعہ فرمائیں، اور اپنی کتاب کے بابک میں انھوں نے تصریح کی ہے کہ میں نے اکتیس سلاطین کفار کو قتل کیا ہے، جن کے مالک پر

بنی اسرائیل قابض ہوئے،

### چودہویں مثال؛

کتاب قضاۃ کے باب ۱۵ میں شمسون کے حال میں یوں لکھا ہے کہ :

”اور اسے گدھے کے جڑے کی نئی ہڈی مل گئی، سو اس نے ہاتھ بڑھا کر اسے اٹھالیا، اور اس سے اس نے ایک ہزار آدمیوں کو مار ڈالا“

### پندرہویں مثال؛

کتاب سموتیل اول باب ۲۷ آیت ۸ میں ہے :

”اور داؤد اور اس کے لوگوں نے جاکر جوریوں اور جزیروں اور عما لیقوں پر حملہ کیا، کیونکہ وہ شور کی راہ سے مصر کی حد تک اس سرزمین کے باشندے تھے اور داؤد نے اس سرزمین کو تباہ کر ڈالا، اور عورت مرد کسی کو جیتا نہ چھوڑا، اور ان کی بھیڑ، بکریاں اور بیل اور گدھے اور اونٹ اور کپڑے لے کر ڈالا اور اکیس کے پاس گیا“ (آیات ۸، ۹)

ذرا داؤد علیہ السلام کی رحم دلی ملاحظہ کیجئے، کہ وہ ملکوں کو آجاڑتے تھے، اور جوریوں، جزیروں اور عما لیقوں میں سے کسی کو انھوں نے زندہ سلامت نہیں چھوڑا، اور ان کے مدیشیوں اور اسباب کو ڈالا۔

### سولھویں مثال؛

کتاب سموتیل ثانی باب ۲ آیت ۲ میں ہے،

”اور اس نے موآب کو مارا، اور ان کو زمین پر لٹا کر رشتی سے ناپا، سو اس نے

قتل کرنے کے لئے دؤریوں کو ناپا، اور بیتا چھوڑنے کے لئے ایک پوری رتی سے، یوں موآبی داؤد کے خادم بن کر ہدیے لانے لگے، اور داؤد نے ضویاہ کے بادشاہ رجب کے بیٹے حد دعوڑ کو بھی مار لیا۔ (آیات ۳۰۲)

داؤد علیہ السلام کے کارنامے ملاحظہ کیجئے کہ موآبیوں اور حد دعوڑ اور اس کے لشکر فزارام کے لشکر کے ساتھ کس قدر رحم دلی کا معاملہ کیا،

**ستر ہویں مثال؛**

کتاب سموئیل ثانی باب آیت ۱۸ میں یوں ہے کہ :

”اور ارامی اسرائیلیوں کے سامنے سے بھاگے، اور داؤد نے ارامیوں کے سات سو تھوں کے آدمی اور چالیس ہزار سوار قتل کر ڈالے، اور انکی فوج کے سردار سو بک کو ایسا مارا کہ وہ وہیں مر گیا۔“

**اٹھا رہیں مثال؛**

کتاب سموئیل ثانی باب ۱۲ آیت ۲۹ میں ہے :

”تب داؤد نے سب لوگوں کو جمع کیا، اور ربہ کو گیا، اور اس سے لڑا اور اسے لے لیا اور اسے انکے بادشاہ کا تاج اس کے سر پہ سے اتار لیا، اس کا در سونے کا ایک قنطار تھا۔ اور اس میں جواہر جڑے ہوئے تھے، سودہ داؤد کے سر پہ رکھا گیا، اور وہ اسی شہر سے ٹوٹ کا بہت سا مال نکال لایا، اور اس نے ان لوگوں کو جو اس میں تھے باہر نکال کر ان کو آروں اور لوہے کے ہینگوں اور لوہے کے کلہاڑوں کے نیچے کر دیا، اور ان کو اینٹوں کے پڑاؤں میں سے چلایا، اور اس نے بنی عموٹ کے سب شہروں سے ایسا ہی کیا، پھر

داؤد اور سب لوگ یرشلیم کو لوٹ آئے ۱۱ (آیات ۳۱ تا ۳۹)

ہم نے یہ عبارت ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۲ء سے لفظ بہ لفظ نقل کی ہے، اب دیکھئے کہ داؤد علیہ السلام نے کس بیدردی کے ساتھ اور کس بُرے طریق سے بنی عتوں کو قتل کیا ہے؟ اور ایسے دردناک زہرہ گداز مظلوم کے ساتھ جس سے زیادتی کا تصور بھی نہیں ہو سکتا، تمام بستیوں کو ہلاک کر ڈالا۔  
**انیسویں مثال؛**

کتاب سلاطین اول باب میں ہے کہ ایلیا علیہ السلام نے ایسے چار سو پچاس اشخاص کو جن کا دعویٰ تھا کہ وہ بعل کے فرستادہ نبی ہیں ذبح کر ڈالا تھا۔  
**بیسویں مثال؛**

جب چار بادشاہوں نے سدوم اور عموره کو فتح کیا، اور وہاں کے باشندوں کے تمام اموال لوٹ لئے، اور لوط علیہ السلام کو قید کیا، اور ان کا مال بھی لوٹا، اور یہ خبر ابراہیم علیہ السلام تک پہنچی تو اس حالت کو بیان کرتے ہوئے کتاب پیدائش باب ۱۴ آیت ۱۳ میں کہا گیا ہے کہ:

جب ابرام نے سنا کہ اس کا بھائی گرفتار ہوا تو اس نے اپنے تین سو اٹھارہ مشاق خانہ زادوں کو لے کر دان تک ان کا تعاقب کیا، اور ان کو اس نے اور اس کے خادموں نے غول غول ہو کر ان پر دھاوا کیا، اور ان کو مارا اور خوبہ تک جو دمشق کے بائیں ہاتھ ہے ان کا پیچھا کیا، اور وہ

لے موجودہ اردو ترجمہ بھی اس کے مطابق ہے، اس نے ہم نے یہ عبارت اس سے نقل کر دی ہے،



سارے مال کو اور اپنے بھائی کو ط کو اور اس کے مال اور عورتوں کو بھی لود  
اور لوگوں کو واپس پھیر لایا، اور جب وہ کد رنا عمر اور اس کے ساتھ کے  
بادشاہوں کو مار کر پھرا تو سدوم کا بادشاہ اس کے استقبال کو سوی کی واپس  
نک جو بادشاہی وادی ہے آیا : (آیات ۱۸ تا ۱۳)

### اکیسویں مثال؛

عبرانیوں کے نام خط کے باب آیت ۳۲ میں ہے:

”اب اور کیا کہوں؟ اتنی فرصت کہاں کہ جدعون اور برق اور شمسون اور  
اقناہ اور داؤد اور سموئیل اور نبیوں کا حال بیان کروں؟ انھوں نے  
ایمان ہی کے سبب سے سلطنتوں کو مغلوب کیا، راست بازی کے کام کو،  
شیروں کے منہ بند کئے، آگ کی تیزی کو بجھایا، تلوار کی دھار سے بچ سکے،  
کمزوری میں زور آور ہوئے، لڑائی میں بہادر رہے، غیروں کی فوجوں کو  
بھگا دیا۔ (آیات ۳۲ تا ۳۴)

”مقدس“ پولس کے کلام سے یہ بات صاف ہو گئی کہ ان پیغمبروں کا ان لوگوں  
کو مغلوب کر لینا، اور ان کی آگ کو بجھا دینا اور تلوار کی دھار سے نجات پانا اور  
کافروں کے لشکروں کی شکست دینا، نیکیوں میں شمار کیا گیا ہے، نہ کہ گناہ کی قسم میں  
جس کا منشاء ایمانی قوت ہے، اور خدائی وعدوں کی تکمیل، نہ کہ قسادت قلبی اور  
ظلم، اگرچہ ان میں سے بعض کے افعال ظلم کی شدید ترین صورت تھے، بالخصوص  
معصوم اور بے گناہ بچوں کو قتل کرنا،

ادھر داؤد علیہ السلام اپنی لڑائیوں کو نیکی اور حسنہ شمار کرتے ہیں چنانچہ زبور ۱۸

آیت ۲۰ میں فرمایا ہے کہ :

خداوند نے میری راستی کے موافق مجھے جزا دی، اور میرے ہاتھوں کی پاکیزگی کے مطابق مجھے بدلہ دیا، کیونکہ میں خداوند کی راہوں پر چلتا رہا، اور شرارت سے اپنے خدا سے الگ نہ ہوا، کیونکہ اس کے سب فیصلے میرے سامنے رہے اور میں اس کے آئینے برگشتہ نہ ہوا۔ . . . . اور میرے ہاتھوں کی پاکیزگی کے مطابق جو اس کے سامنے تھی بدلہ دیا = (آیات ۲۰ تا ۲۴)

نیز خود اللہ تعالیٰ نے بھی اس کی شہادت دی ہے کہ حضرت داؤد علیہ السلام کے جہاد اور ان کی ساری نیکیاں بارگاہِ خداوندی میں مقبول ہیں، چنانچہ کتاب سلاطین اول باب آیت ۸ میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

”تو میرے بندے داؤد کی مانند نہ ہوا، جس نے میرے حکم ماننے اور اپنے سارے دل سے میری پیروی کی، تاکہ فقط وہی کرے جو میری نظر میں ٹھیک تھا“

اب تو فیصلہ فرمائیے کہ میزان الحق کے مصنف کا یہ دعویٰ کہ داؤد علیہ السلام کے تمام جہاد محض ملک گیری کی ہوس کے سلسلہ میں تھے، قطعی بددیانتی ہے، اس لئے کہ عورتوں اور بچوں کے قتل اسی طرح بعض بعض پوری آبادیوں کا قتل کرنا اس مقصد کے لئے بالکل غیر ضروری تھا، اس کے علاوہ ہم یہ بھی فرض کئے لیتے ہیں کہ یہ قتل و خون ریزی محض سلطنت کی خاطر تھی، مگر بہر حال دو صورتوں سے خالی نہیں ہو سکتی، یا یہ فعل خدا کے نزدیک پسندیدہ تھا، یا مکروہ اور مبغوض و حرام، اول صورت میں ہمارا دعویٰ ثابت ہو جاتا ہے، اور اگر دوسری صورت ہو تو ان کا قول بھی غلط اور عیسائیوں کے مقدس کا قول بھی جھوٹ، اور داؤد کے

حق میں خدائی شہادت بھی جھوٹی ثابت ہوتی ہے، اور مزید برآں ہزاروں لاکھوں معصوم اور بے گناہوں کا قتل ان کی گردن پر لازم آتا ہے، جبکہ صرف ایک ہی بے گناہ کا خون ہلاک ہونے کے لئے کافی ہے، پھر ایسے شخص کو آخر دی نجات کیونکر حاصل ہو سکتی ہے؟

یوحنا کے پہلے خط باب ۳ میں ہے:

”اور تم جانتے ہو کہ کس خوبی میں ہمیشہ کی زندگی موجود نہیں رہتی ہے“

اور مشاہدات کے باب ۲۱ میں ہے:

”مگر بزدلوں اور بے ایمانوں اور گھناؤنے لوگوں اور خونیوں اور حرام کاروں اور جادو گردوں اور ریت پرستوں اور سب جھوٹوں کا حصہ آگ اور گندھک سے جلنے والی پھیل میں ہوگا، یہ دوسری موت ہے“

خدا کی پناہ! ہم تطویل کے خوف سے یہاں صرف اسی مقدار پر اکتفا کرتے ہیں،

**تیسری بات** | گزشتہ شریعت کے تمام عملی احکام کے لئے ضروری نہیں کہ آلے والی شریعت میں بھی وہ بعینہ باقی رہیں، بلکہ یہ بھی

ضروری نہیں کہ عملی احکام کسی ایک شریعت میں ہمیشہ یکساں رہیں، بلکہ ہو سکتا ہے کہ مصالح اور زمانہ اور مکلفین کے بدل جانے سے وہ احکام بالکل بدل جائیں، یہ تفصیل باب میں کافی سے زیادہ قارئین کو معلوم ہو چکی ہے، لہذا شریعت موسویہ

میں جہاد<sup>۱</sup> ایسے شلیح ظلم والے طریقوں کے ساتھ شروع تھا، جس کی مشرور عیست شریعت عیسوی میں باقی نہیں رہی، بنی اسرائیل کو بھی جہاد کا حکم مصر سے نکلنے کے بعد ہوا تھا، اس سے قبل جہاد کی ان کو اجانت دھن،

عینی علیہ السلام اپنے نزول کے بعد دجال اور اس کے لشکر کو قتل کریں گے، جس کی تصریح تھسلیکیوں کے نام دو سر خط کے باب اور مشاہدات کے باب میں موجود ہے،

اسی طرح یہ بھی ضروری نہیں کہ کافروں اور گنہگاروں کی تنبیہ اور سزا کا طریقہ ہمیشہ یکساں ہی ہو، جیسا کہ پہلی بات<sup>۲</sup> میں معلوم ہو چکا ہے، اس لئے کسی شخص کے لئے جو نبوت اور وحی کو مانتا ہو کسی شریعت کے اس قسم کے مسائل پر اعتراض کرنے کی گنجائش نہیں ہے، لہذا کسی شخص کو یہ کہنے کا حق نہ ہو گا کہ طوفانِ نوح کے موقع پر کشتی والوں کے سوا ہر جاندار کو ہلاک کر دینا اور سدوم و عمورہ کی تمام آبادیوں کو لوٹلے کے بعد میں ختم کر دینا، اور موسیٰ کے عہد میں بنی اسرائیل کے مصر سے نکلنے کی شب میں مصریوں کے ہر بڑے لڑکے اور جانوروں کو ہلاک کرنا ظلم تھا، بالخصوص حادثہ طوفان میں لاکھوں انسان ہلا

۱۔ اس وقت وہ بے دین ظاہر ہو گا جسے خداوند یسوع اپنے منہ کی پھونک سے ہلاک اور اپنی آمد کی تجلی سے نیست کرے گا۔ (تھسلیکیوں ۲: ۸) بائبل کے شادین نام بے دین دجال (Antichrist) مراد لیتے ہیں جو آخر زمان میں نمودار ہو گا (دیکھئے تفسیر جہاننامہ جدید از ناکس ص ۳۱۱ ج ۲) اور کتاب مکاشفہ باب ۱۹ میں دجال کی آمد وغیرہ کو تمثیلات کے ذریعہ بیان کیا گیا ہے، نقلی

ہوئے، اور بقیہ دونوں حادثوں میں چھوٹے چھوٹے انسانی بچے اور جانوروں کے بچے برباد ہو گئے جو قطعی بے گناہ اور معصوم تھے،

اسی طرح یہ کہنا بھی جائز نہ ہوگا کہ سات قوموں کے ہر فرد کو قتل کر دینا کہ کوئی بھی متنفس باقی نہ بچے، نیز معصوم چھوٹے بچوں کو موت کے گھاٹ اتار دینا ظلم ہے یا ان ہفت اقوام کے علاوہ دوسری قوموں کے مردوں کو قتل اور عورتوں، بچوں کو بونڈی غلام بنانا اور ان کے اموال کو بونٹنا مدین والوں کو قتل کرنا، یہاں تک کہ ان کے شیرخوار بچوں کو کبھی نہ چھوڑنا، اور ان کی شادی شدہ عورتوں کو قتل اور کنواریوں کو باقی رکھنا تاکہ اپنے کام آئیں، اور ان کے اموال اور جانوروں کو لوٹ لینا ظلم ہے، یا یہ کہنا کہ داؤد علیہ السلام کے جہاد یا دوسرے اسرائیلی پیغمبروں کی لڑائیاں یا ایلیا علیہ السلام کا چار سو پچاس بعل کے نمبروں کو ذبح کرنا یا عیسیٰ کے نرول کے بعد دجال اور اس کے لشکر کو قتل کرنا ایسا ظلم ہے کہ خدا کا ایسے ظلم کی اجازت دینا عقل سے خارج ہے،

اسی طرح یہ کہنا بھی جائز نہیں کہ بتوں کے نام پر ذبح کرنے والے کو قتل کرنا یا ایسے شخص کو جو غیر اللہ کی عبادت کی ترغیب دے، یا کسی بستی کے تمام باشندوں کو اس بناء پر قتل کرنا کہ ان سے ترغیب دینا ثابت ہوا،

اسی طرح موسیٰ علیہ السلام کا تیس ہزار گوسالہ پرستوں کو قتل کرنا، اسی طرح موسیٰ علیہ السلام کا ان چوبیس ہزار انسانوں کو قتل کرنا جنہوں نے موسیٰ کی

لہ یعنی فرزہ، یوسی، حتی، حقی، جرجاسی، اموری اور کنعانی جن کا ذکر ہستیاہ ۱۰۷ میں آیا ہے،

بیشوں سے زند کیا تھا، اور ان کے بتوں کو سجدہ کیا تھا، یہ بدترین ظلم تھا، اور یہ کہ اس قسم کے احکام جاری کرنے کا مطلب لوگوں کو شریعت موسوی پر مجبور کرنا ہے، تاکہ وہ قتل کے اندیشہ سے اس مذہب کو نہ چھوڑیں، حالانکہ یہ بات قطعی واضح ہے کہ ایمان قلبی جس کا نام ہے وہ زبردستی پیدا نہیں کیا جاسکتا، بلکہ یہ بات بھی محال ہے کہ زبردستی خدا کی محبت پیدا کی جائے، اس لئے یہ احکام خدا کے احکام نہیں ہو سکتے، البتہ جو شخص نبوت اور شریعتوں کو ہی تسلیم نہیں کرتا اور ملحد و زندیق ہے اور اس قسم کے واقعات کا منکر ہے، تو یہ بات اس سے بے شک بعید نہیں، مگر اس کتاب میں ہمارا ردئے سخن ایسے لوگوں کی طرف نہیں ہے، بلکہ ہمارے مخاطب عموماً عیسائی لوگ اور خصوصاً فرقہ پر وٹسٹنٹ کے علماء ہیں،

**چوتھی بات** | علماء پر وٹسٹنٹ بڑی بے باکی کے ساتھ یہ دروغ بیانی کرتے ہیں کہ اسلام تلوار کے زور سے پھیلا ہے، یہ بات بالکل بے بنیاد اور خلاف واقعہ ہے، جیسا کہ قارئین کو مقدمۃ الکتاب کے نمبر ۷ سے معلوم ہو چکا ہے، خود ان کے افعال، ان کے اقوال کی تردید کرتے ہیں، اس لئے کہ یہ لوگ اور ان کے بڑوں نے جب کبھی پورا پورا تسلط اور غلبہ کسی قوم پر حاصل کیا ہے ہمیشہ اپنی مخالفوں کے مٹانے اور نیست و نابود کرنے میں امکانی حد تک پوری کوشش کی، ہر ہم ان کی کتابوں سے بعض واقعات نمونہ کے طور پر نقل کرتے ہیں، پہلے تو ہم یہود کے ساتھ کئے جانے والے معاملات کو کتاب کشف الآثار فی قصص انبیاء بنی اسرائیل سے نقل کرتے ہیں :-

(یہ واقعات اگلے صفحہ سے ملاحظہ فرمائیں)

## عیسائیوں کے لرزہ خیز مظالم، یہودیوں پر:

مصنف کشف الآثار ص ۲۷ پر بیان کرتا ہے:

”تطین عظیم جو ہجرت سے تقریباً تین سو سال قبل گزرا ہے، اس نے یہودیوں کے کان کاٹنے اور ان کو مختلف ملکوں میں جلاوطن کرنے کا حکم دیا، پھر پانچویں صدی عیسوی میں شہنشاہ روم نے ان کو شہر ہسکندریہ سے جو عرصہ دراز سے ان کی جائے پناہ تھی، نکال دینے کا حکم جاری کیا، یہ لوگ اس شہر میں ہر طرف سے آکر پناہ لیا کرتے تھے، اور وہاں مسکون کی زندگی ان کو نصیب تھی، اس نے ان کے عبادت خانوں کے مسمار کرنے اور ان کو عبادت سے روکنے اور ان کی شہادت قبول نہ کرنے اور ان کی اس مالی وصیت کے نافذ نہ ہونے کا حکم دیا، جو آپس میں ایک دوسرے کے حق میں کیا کرتے تھے، اور جب ان ظالمانہ احکام کے نتیجے میں ان محکوموں کی طرف سے کچھ بغاوت کے آثار ظاہر ہوئے، تو ان کے سب اموال کو لوٹ لیا، اور بہتوں کو قتل کر ڈالا، اور ایسی خول ریزی کی کہ جس سے اس ملک کی تمام یہودی آبادی کانپ اٹھی۔“

پھر صفحہ ۲۸ پر کہتا ہے کہ:

”شہزاد طیمورخ کے یہودی جب شکست خوردہ اور مغلوب ہو کر گرفتار ہوئے تو بعض کے اعضاء کو کاٹا، اور بعض کو قتل کیا، اور باقی ماندہ تمام افراد کو جلا وطن کیا، پھر شہنشاہ نے اپنی تمام مملکت میں قسم قسم کے ظلم

کئے، آخر کار پھر ان کو اپنی حدود و سلطنت سے باہر کر دیا، بلکہ دوسرے ملکوں کے سلاطین کو بھی اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ بھی یہودیوں کے ساتھ ایسا ہی برتاؤ کریں، نتیجہ یہ نکلا کہ انھوں نے ایشیا سے لے کر یورپ کی آخری حد تک پیٹ پھر کر ظلم کیا، پھر کچھ عرصہ کے بعد اسپینول کی سلطنت میں ان کو تین شرطوں میں سے کسی ایک کے قبول کرنے پر مجبور کیا گیا کہ اولاً عیسائی مذہب کو قبول کریں، اور اگر یہ منظور نہ ہو تو قید کئے جائیں، اور اگر دونوں باتیں منظور نہ ہوں تو جلا وطنی قبول کریں، ملکِ فرانس میں بھی اُن کے ساتھ کچھ اسی قسم کا معاملہ کیا گیا، یہ سکین لاچار ایک ملک سے دوسرے میں اور دوسرے سے تیسرے میں مائے مائے پھرتے تھے، مگر کہیں ان کو ٹھکانا نصیب نہ ہوتا تھا، اور ایشیائے بزرگ میں ان کو چین و قرار جاہل نہ تھا، بلکہ اکثر اوقات ان کا قتل عام ہوا، جیسا کہ فریچ سلطنتوں میں پیش آیا ہے۔

پھر صفحہ ۲۹ پر کہتا ہے کہ:

فرقہ کیتھولک والے اُن پر اس خیال سے ظلم کرتے تھے کہ یہ کافر ہیں، اس فرقہ کے بڑے لوگوں نے ایک مجلسِ شوریٰ منعقد کی، اور یہودیوں پر چند احکام جاری کئے

- ۱۔ جن شخص نے کسی عیسائی کے مقابلہ میں کسی یہودی کی حمایت و جانب داری کی، وہ مجرم شمار ہو کر اپنے مذہب سے حنا رچ کر دیا جلتے گا،



۲۔ اور سلطنت کے مناصب میں سے کوئی چھوٹے سے چھوٹا منصب دیکھو  
کسی یہودی کو نہیں دیا جائے گا،

۳۔ اگر کوئی عیسائی کسی یہودی کا غلام ہوگا تو وہ آزاد ہو جائے گا،

۴۔ کوئی شخص کسی یہودی کے ساتھ نہ کھائے، نہ اس سے کوئی معاملہ کرے

۵۔ ان کے بچوں کو ان سے چھین کر مذہب عیسوی کی تربیت دی جائے  
اسی طرح کے دوسرے احکام ہیں، یقیناً ان مذکورہ احکام میں سے  
حکم نمبر ۵ بلاشبک و شبہ جبر و اکراہ کی انتہائی صورت ہے ۵

پھر کہتا ہے کہ ۱۔

شہر تو موس جو فرانس کا شہر ہے وہاں کے باشندوں کی عادت تھی  
کہ وہ عید الفصح کے روز یہودیوں کے چہروں پر چپت مارا کرتے تھے،  
شہر بزمیرس کے لوگوں کے یہاں یہ رسم تھی کہ وہ اپنی عید کے پہلے روز  
آخری دن تک یہودیوں کو پتھر مارا کرتے، اور اس سنگباری کے نتیجے میں بیشمار  
لوگ مارے جاتے، حاکم شہر جو عیسائی تھا شہر کے باشندوں کو اس  
نامعقول اور ظالمانہ حرکت پر آمادہ کیا کرتا تھا ۵

پھر صفحہ ۳۰ و ۳۱ پر کہتا ہے کہ :-

تسلطین فرانس نے یہودیوں کے لئے ایک عجیب انتظام کیا کہ وہ  
یہودیوں کو تجارت اور کمانے کی پوری آزادی اور سہولت دیتے تھے،  
یہاں تک کہ جب وہ کما کر خوب مال دار بن جاتے تو ان کے اموال کو  
ٹوٹ لیا جاتا، اُن کا یہ ظلم انتہائی طبع و حرص کا نتیجہ تھا، پھر جب

قلب آغسٹس فرانس کا بادشاہ ہوا، تو اس نے اقلایہودیوں کے ان قرضوں کا  $\frac{1}{2}$  جو عیسائیوں کے ذمہ تھا بطور ٹیکس وصول کر کے بقایا رقم عیسائیوں کو معاف کر دی، اور قرضخواہ یہودیوں کو ایک جہہ بھی نہیں دیا گیا، پھر اپنی سلطنت سے تمام یہودیوں کو جلا وطن کر دیا،

پھر جب تخت سلطنت پر سینٹ لوئیس فائز ہوا تو اس نے دوبار یہودیوں کو اپنی سلطنت میں بلایا، اور دو مرتبہ جلا وطن کیا، پھر چارلس ششم نے یہودیوں کو ملک فرانس سے نکال باہر کیا، تو تاریخ شاہد ہیں کہ ملک فرانس سے سات مرتبہ یہودیوں کو دیس نکالا ملا، ان یہودیوں کی تعداد جن کو اسپینول سے جلا وطن کیا گیا اگر کم از کم بھی فرض کی جائے تو ایک لاکھ ستر ہزار گھرانوں سے کسی طرح کم نہ ہوگی، ملک غسامیں بہت سے یہودیوں کا قتل عام ہوا، بہت سے ٹوٹے گئے، اور بہت کم ان میں سے بچ سکے، وہ بھی صرف وہ تھے جنہوں نے عیسائیت قبول کر لی ... ان میں بہت سے اس طریقہ پر مرے کہ پہلے اپنے گھروں کے دروازے بند کر لئے، پھر خود اپنے آپ کو اپنے بچوں اور اپنی بیویوں کو اور اپنے اموال کو ہلاک کر ڈالا، یا تو دریائیں ڈبو دیا، یا آگ میں جلا دیا نیز ان میں سے بے شمار لوگ جیاد مقدس میں قتل ہوئے،

انگریزوں نے یہودیوں پر ظلم کرنے میں اتفاق کر لیا، جب شہر تریگ کے یہودیوں کو اس جو رستم کی وجہ سے ناامیدی ہو گئی، تو انہوں نے آپس میں ایک دوسرے کو قتل کیا، اس طرح پر ہند رہزار مرد، عورتیں، بچے مارے گئے، اور اس ملک میں ان کی پوزیشن اس قدر گر گئی تھی کہ جب امراء

نے بادشاہ کے خلاف بغاوت کی، تو سات سو یہودی قتل کئے اور ان کے مالوں کو لوٹا، تاکہ لوگوں پر ان کا رعب خوب

رچرچڑو جان اور ہنری سوم جو انگلستان کے بادشاہ ہوئے ہیں انھوں نے بارہا یہودیوں کو لوٹا، بالخصوص ہنری سوم نے کیونکہ اس کی یہ عادت بن گئی تھی کہ وہ مختلف خشکوں میں ظلم اور بے رحمی سے ان کو لوٹا کرتا تھا، اس لئے بڑے بڑے دولت مند سیٹھ یہودیوں کو کنگال بنا دیا تھا، اور اس قدر شدید ظلم کیا کہ وہ جلا وطنی پر راضی ہو گئے، اور انھوں نے ملک سے نکل جانے کی اجازت مانگی، مگر ان کی یہ درخواست بھی قبول نہیں کی گئی، پھر جب ایڈورڈ اول تخت نشین ہوا تو اس نے معاملہ کو یوں ختم کیا کہ پہلے تو ان کے تمام اموال کو لوٹا، اور پھر سب کو اپنی مملکت کے جلا وطن کر دیا،

پندرہ ہزار سے زیادہ یہودی انتہائی فقر و فاقہ کی حالت میں جلا وطن ہوئے۔  
پھر صفحہ ۳۲ پر کہتا ہے کہ :

”ایک مسافر جس کا نام مسوٹی ہے اس کا بیان ہے کہ پرتگالیوں کی حالت آج سے پچاس سال قبل یہ تھی کہ وہ یہودیوں کو پکڑ لیا کرتے اور زندہ آگ میں جلا دیتے تھے، اُن بد نصیب چلنے والوں کا تماشہ دیکھنے کے لئے عید کی طرح اجتماع ہوتا، جس میں ان کی عورتیں اور مرد سب جج ہوتے تھے، جو خوشیاں مناتے تھے۔ اور یہودیوں کے جلانے جانے پر عورتیں لمبے خوشی کے جھنجھٹے۔  
پھر صفحہ ۳۳ پر کہتا ہے کہ :

”پوپ نے فرقہ کی تعزیر کا سب سے بڑا پیشوا ہوتا ہے، یہودیوں کے

حق میں بڑے سخت قوانین بنائے تھے ۔

اس کے علاوہ سیرالمقتدرین کا مصنف کہتا ہے کہ :

”تسطنین اول کے بعد چھ بادشاہ نے اپنے امراء سلطنت کے مشورہ سے ۳۷۹ء میں یہ حکم جاری کیا کہ ہر وہ شخص جو سلطنتِ روم میں آباد ہو اس کو عیسائیت اختیار کرنا لازم ہوگا، اور جو عیسائیت اختیار نہیں کرے گا وہ قتل کو دیا جائے گا۔“

بھلا بتایا جائے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا جبر ہو سکتا ہے ، ظالمس نیوٹن نے

ان پیشینگوئیوں کے متعلق ایک تفسیر لکھی ہے جو کتب مقدسہ میں موجود ہیں ، یہ تفسیر لندن میں سنہ ۱۸۳۷ء میں طبع ہوئی ، اس تفسیر کے صفحہ ۶۵ جلد دوم میں یرشلیم پر عیسائیوں کے تسلط کے حال میں یوں کہا گیا ہے کہ :-

”رومی ماہ تموز کی ۵ تاریخ سنہ ۱۹۹ء میں پانچ ہفتہ کے طویل محاصرہ کے بعد یرشلیم کو عیسائیوں نے فتح کیا ، اور جو عیسائی نہ تھے ان کا قتل عام کیا گیا ، ستر ہزار سے زیادہ مسلمان قتل کئے ، ، یہودیوں کو ایک جگہ جمع کر کے زندہ آگ میں جلادیا ، مسجدوں میں بڑی بڑی غنیمتیں پائیں ،“

یہودیوں کے حق میں عیسائیوں کے ظلم و ستم کی داستان اور بالعموم رعایا کی سلطنت کے باب میں ان کے جو رد ستم کا حال تو آپ سن چکے ہیں ، اور یرشلیم پر قبضہ کے بعد جو سفاسکیاں انھوں نے کیں وہ بھی آپ معلوم کر چکے ہیں ، اب

۱۵ تموز شامی زبان میں ماہ جولائی کا نام ہے ،

نمونہ کے طور پر فرقہ کیسٹو لک کے وہ کارنامے بھی ملاحظہ کیجئے جو انھوں نے غیر عیسائی قوموں کے ساتھ کئے، ہم یہ واقعات کتاب التلاث عشرہ رسالہ سے نقل کرتے ہیں، جو بیروت میں ۱۸۴۹ء میں عربی زبان میں طبع ہوا، اس کے صفحہ ۱۶۵ میں کہا گیا ہے کہ:

رومی کلیسا نے بارہا جبری تبدیلی مذہب اور استیصال کلی کے حربے پر دستوں کے لئے استعمال کئے ہیں، یورپ کے ملکوں میں بکثرت یہ واقعات پیش آئے خیال یہ ہے کہ کم از کم تیس ہزار ایسے لوگ جو یسوع پر تو بیشک ایمان لائے تھے مگر یورپ پر ایمان نہ رکھتے تھے، اور اپنے ایمان اور اعمال کے لئے مرگے کتب مقدسہ کو راہنما مانتے تھے آگ میں جلائے گئے، ان میں سے ہزاروں لوگ اور بڑی بڑی جماعتیں تلواروں، جوس اور گولتین کے ذریعہ (یہ ایک اوزار ہے جس سے بدن کے جوڑا لٹک کر کے کھینچ لئے جاتے ہیں) قتل کئے گئے اور قسم قسم کے شدید عذاب ان کو دیئے گئے، ملک فرانس کے اندر صرف ایک دن میں تیس ہزار مرد اس روز قتل کئے گئے جو ماریر ٹوٹاؤں کے نام سے مشہور ہے، اسی طرح ان کا دامن قدسیوں کے خون سے رنگین ہے :

کتاب مذکور کے رسالہ نمبر ۱۲ صفحہ ۳۳۸ میں ہے کہ:

”ایک ایسا قانون موجود ہے جو اسبانیہ کے مقام طلیطلہ کی مجلس شوریٰ میں وضع کیا گیا تھا، جس میں یوں کہا گیا کہ ہم یہ قانون معسر رکرتے ہیں کہ جو شخص اس ملک میں رہنا قبول کرتا ہے اس کو اجازت نہ ہوگی کہ وہ اس وقت تک کرسی پر بیٹھ سکے جب تک اس امر کی قسم نہ کھائے کہ وہ اپنے ملک میں

کیتھولک عیسائی کے سوا اور کسی کو زندہ نہیں چھوڑے گا، اور اگر کوئی شخص اس حکم کے بعد اس عہد کی خلاف ورزی کرے گا تو وہ ابدی عدا کے سامنے منتخب ہوگا، اور ابدی آگ کا ایندھن بنے گا ۵

کارٹر کی مجموعہ المجامع درجہ ۴۰۴ میں لکھا ہے کہ :

”لاٹرائی مجلس کہتی ہے کہ تمام سلاطین اور امراء دارباب سلطنت اپنی چیز کی قسم کھائیں کہ وہ اپنی پوری کوشش اور دلی توجہ کے ساتھ اپنی محکوم رعایا کے ہستیصال میں مشغول رہیں گے، جو کنیسوں کے پیشوا ہیں، چونکہ وہ مصلح ہیں، اس لئے ان میں سے کسی کو اپنے حلاقوں میں باقی نہ چھوڑیں گے، اور اگر انہوں نے اپنے اس عہد کو ملحوظ نہ رکھا، تو ان کی قوم ان کی اطاعت سے آزاد ہوگی ۵

اس ۳، یہ قانون قسطنطنیہ کی مجلس میں بھی پاس ہوا، ”جلسہ نمبر ۴۵ کے حال میں لکھا ہے کہ یہی قانون پوپ مرٹینوس پنجم کے قوانین میں سے ہے، اور اس حلف میں جس کو تمام پادریوں نے پوپ پولس ثالث کی صدارت میں ۱۵۵۱ء میں اٹھایا تھا، یہ عبارت موجود ہے کہ :

”بے دیوں اور ہمالے سردار پوپ اور ان کے خلفائے مخالف اور نافرمان لوگوں کو میں اپنی پوری طاقت سے کچل دوں گا، لاٹرائی مجلس اور قسطنطنیہ کے جلسہ کے اراکین کہتے ہیں کہ جو شخص بھی اراقتہ کو گرفتار کرے گا اس کو

..... اس امر کی اجازت ہوگی کہ وہ گرفتار شدہ کے تمام اموال کو ضبط کر لے،

اور بغیر کسی رکاوٹ کے اپنے استعمال میں لائے۔

مجلس لائبریری جلد ۴ فصل نمبر ۱۵۲ اور مجلس قسطنطنیہ جلد ۳۵ جلد

میں لکھا ہے کہ:

پوپ اینوسنتیوس سوم کہتا ہے کہ اراغہ سے قصاص لینے کا ہم تمام سلاطین اور حکام کو حکم دیتے ہیں، اور کلیسانی قصاصوں کے تحت ہم اس کو اُن پر لازم اور واجب کرتے ہیں۔

قانون نمبر ۱ کتاب نمبر ۵ میں یوں ہے کہ:-

آدرس ۲۳ء میں پادشاہ لوئیس یازدہم نے ۱۸ قانون مسترد کئے:

(۱) یہ کہ ہم حکم دیتے ہیں کہ ہماری مملکت میں صرف کیتھولک مذہب ہی جاری رہ سکتا ہے، جو لوگ اس کے علاوہ کسی اور مذہب کو اختیار کرتے ہیں ان کو زندگی بھر قید رہنا پڑے گا، اور عورتوں کے بال کاٹ دیئے جائیں گے اور مرتے دم تک قید رکھی جائیں گی،

(۲) ان تمام واعظوں کو جنہوں نے کیتھولک عقائد کے خلاف لوگوں کو دوسرے عقائد پر جمع کیا ہے..... یا وہ

لوگ جن کو دوسرے عقائد کا علم یا مہارت ہے موت کی سزا دی جائے گی، نیز اس گفتگو میں جو بادیوں نے اسبانیہ میں پادشاہ سے ۱۷۶۵ء میں کی تھی انہوں نے پادشاہ سے کہا کہ آپ قوانین کو مضبوط کیجئے، اور مذہب کو عورت بچتے تاکہ یہ چیز ہماری جانب سے ۱۷۶۳ء کے قوانین کی

تجدید کا سبب بن جائے و

آگے لکھا ہے کہ:

”مقبلہ انگریزی قوانین کے جو پوپ کے حکم سے جاری ہوئے یہی ایک قانون تھا کہ جو شخص یہ کہتا ہے کہ مورتوں کو سجدہ کرنا ناجائز ہے اس کو سخت قید میں ڈال دیا جائے جب تک کہ وہ ان کو سجدہ کرنے کی قسم نہ کھائے، اور پادری قاضی کلیسائی کو اس بات کا اختیار دیا جاتا ہے کہ اس کو جس شخص کے اراقتی ہونے کا ذرا بھی شبہ ہو، اس کو گرفتار کر کے قوم اور حکام کے سامنے آگ میں جلا دے، اور تمام حکام اس بات کا حلف اٹھائیں کہ وہ اراقتہ کی بیخ کنی میں قاضی کی اعانت کریں گے، اور جب ان کا اراقتہ ہونا ثابت ہو جائے تو ان کا مال ٹوٹ لیا جائے اور ان کو اس کے حوالے کر دیا جائے اور ان کا جرم صرت آگ کی پیٹ اور شعلے مٹا سکیں گے“

کوک فراٹن، عدد ۳ و ۴۰ و ۴۱ نیز عدد ۴ و ۵ میں لکھا ہے کہ: ”اور بار دینوس کہتا ہے کہ شاہ کارلوس پنجم اپنی غلط رائے کی بنا پر خیال کرتا تھا کہ وہ اراقتہ کو بھائے تلوار کے بات سے نیست و نابود کر دے گا، کتاب مقدس کی فرست میں جو روم میں لاطینی اور عربی زبان میں طبع ہوئی ہے، حرف کا کے تحت میں یہ تعلیم موجود ہے کہ ہمارے لئے مناسب ہے کہ اراقتہ کو ہم ہلاک کریں، اس دعوے کا ثبوت یہ ہے کہ یاد شاہ یا ہونے جھوٹے

لے کوک فراٹن“، اخبار الحق میں ایسا ہی ہے، مگر اخبار الحق کے انگریزی ترجمہ میں

(۴۰)

کوٹ فراٹن



کاہتوں کو قتل کیا، اور ایلیاء نے بعل کے کاہنوں کو ذبح کیا، وغیرہ وغیرہ  
اسی طرح کلیسا کی اولاد کے لئے بھی مناسب ہو کہ وہ بھی اراقتہ کو ہلاک کرے  
پھر صفحہ ۳۴۸ و ۳۴۹ میں ہے کہ :

مورخ منتوان سلطنت کرملین والا اور اس کے ساتھ دو سکرموین  
نے انجیل کے معتبر واعظ کے بارے میں جسکو تو مامن روڈن کہا جاتا تھا  
خبر دی ہے کہ اس کو پوپ نے اس لئے آگ میں جلا دیا تھا کہ اس نے  
رومی کلیسا کے فسادات کے خلاف وعظ کیا تھا، مورخین اس شخص کو  
قدیس شہید اور مسیح کا سچا گواہ کہتے ہیں :

۱۰ صفحہ ۲۵۰ سے ۳۵۵ میں ہے کہ :

۱۱۹۳ء میں ڈی فانسو شاہ ارغوان نے اندلس میں حکم جاری کیا کہ اس  
کی سلطنت سے تمام دامنین کو جلا وطن کیا جائے، کیونکہ یہ لوگ اراقتہ  
بن اورنسہ میں امیر ایمون شہر ڈویس کے حاکم کے خلاف پوچھے حکمہ جاسوسی کے افسران کو  
اس شہر کی نظر انداز کیا، کیونکہ حاکم مذکور نے دامنین کو جلا وطن کرنے سے انکار کر دیا تھا، پھر کچھ عرصہ بعد  
بادشاہ فرانس نے ایک بڑا لشکر جبراجسکی تعداد میں لاکھ بتائی جاتی ہو  
پوپ کے طلب کرنے پر اس شہر کی طرف روانہ کیا۔ امیر ایمون نے اپنے  
شہر میں محصور ہو کر اپنی مدافعت کی، تاکہ قوت کا جواب قوت سے دے  
اس لڑائی میں لاکھوں آدمی مارے گئے، ایمون کے لوگوں نے شکست  
کھائی، اور ہر قسم کی ذلتوں اور عذابوں نے ان کو گھیر لیا، پوپ اس

... لڑائی کے دوران اپنی قوم سے کہتا تھا کہ ہم کو بزرگی دیتے ہیں، اور ہم پر واجب کرتے ہیں کہ تم ان غبیث اراقع یعنی داعیین کو نیست کرنے میں خوب جدوجہد کرو، اور ان کو دفع کرنے میں اس سے زیادہ شدت و قوت سے کام لی جس قدر سارا جیون یعنی مسلمانوں کے خلاف کرتے ہو،

۱۳۳۷ء ماہ کانون اول کے آخر میں پوپ کے لوگوں نے اچانک داعیین پر ملک سر دینیا کے شہر اوڈیا بیت مونٹ میں حملہ کر دیا، نتیجہ میں وہ لوگ بغیر لڑائی کے بھاگ کھڑے ہوئے، لیکن ان میں سے بہت سے لوگ تلوار کے گھاٹ اُتار دیئے گئے، اور بہت سے لوگ ہرقت باری کی نذر ہو گئے، پھر پوپ نے اس واقعہ کے ۸۷ سال بعد البرٹوس ارشید یا کو فوس کو شہر کارمونیا میں اس امر کا پابند کیا کہ فرانس کے مغربی اطراف میں اور اوڈیا بیت مونٹ میں داعیین سے جنگ کرے، جہاں کچھ لوگ ان میں سے بقایا ملے آتے تھے، جو ۱۳۳۷ء کی جنگ سے بچ کر نوٹ آئے تھے، یہ شخص فوراً آگے بڑھا، اس کے ساتھ اٹھارہ ہزار جنگ جو تھے اور یہ لڑائی تقریباً ۳۰ سال تک ان عیسائیوں کے خلاف جاری رہی جو یہ کہتے تھے کہ ہم ہر وقت پادشاہ کا اکرام کرتے ہیں، جزیہ ادا کرتے ہیں، مگر ہمارا ملک اور ہمارا مذہب جس کے ہم اللہ کی طرف سے مالک ہیں اور اپنے باپ دلوادوں سے ترکہ میں پایا ہے اس کو ہم کسی حال میں نہیں چھوڑ سکتے،

۱۳۳۷ء کانون اول شامی زبان میں دسمبر کے مہینہ کو کہتے ہیں،

اسی طرح اٹلی کے شہر کالابریا میں سنہ ۱۵۶۱ء کے اندر لاکھوں پروٹسٹنٹوں کا قتل عام ہوا، بعض لوگ لشکر کے ہاتھوں مایہے گئے، اور بعض لوگ حکمہ جاسوسی کے ذریعے قنا کے گھاٹ اتر گئے، ایک رومی پروٹیسٹنٹ ہے کہ میرا روٹشا کھڑا ہوتا ہے، جب کہیں میں اس منظر کا تصور کرتا ہوں کہ ایک جلاد ہوا اور اس کے دانتوں میں خون آلود خنجر ہے، اس کے ہاتھ میں جو روٹا ہوا اس سے خون کے قطرے ٹپک رہے ہیں، اس کے تمام ہاتھ پہنچوں تک خون میں لت پت ہیں، ایک ایک قیدی کو قید خانے سے اس طرح گھسیٹ کر لاتا ہے جس طرح قصائی بکری کو،

سنہ ۱۶۰۱ء میں ڈیوک سا فوی نے وائسین کے پانچ سو خاندانوں کو جلا وطن کیا، نیز سنہ ۱۶۵۵ء اور سنہ ۱۶۷۷ء میں اوڈا با بیٹ مونٹ میں ان کے خلاف پھر جبری تبدیلی مذہب کا سلسلہ شروع ہوا، کیوں کہ بادشاہ لوئیس چارلیم پوپ کے اشارے سے اپنے لشکر کے ساتھ ان کی طرف بڑھا جبکہ وہ لوگ بڑے اطمینان سے اپنے گھروں میں پڑے ہوئے تھے، چنانچہ فوج نے ان میں سے بہت سوں کو قتل کر ڈالا، اور دس ہزار سے زیادہ نفوس کو جیل خانہ میں ڈال دیا، جہاں گھٹ کر اور بھوک سے نڈھال ہو کر ان لوگوں نے جان دیدی، اور جو ان میں سے بچ گئے ان کو مکال کر جلا وطن کر دیا، یہ کارروائی ایسے موسم میں ہوئی جبکہ کڑا کے کی سردی پڑ رہی تھی اور زمین برف پوش تھی، جس کے سبب سے بہت سی مائیں اور آن کے شیرخوار بچے سردی سے اکڑ کر راستے ہی میں مر گئے،

چارلس پنجم نے ۱۵۲۱ء میں ایک حکم نامہ پروٹسٹنٹوں کی جلا وطنی کی نسبت شہر فلیمنگ میں پروپ کی رائے سے جاری کیا، جس کے نتیجے میں پانچ لاکھ آدمی مارے گئے، چارلس کے بعد اس کا بیٹا فلپس بادشاہ ہوا، اس نے ۱۵۵۹ء میں انڈلس جا کر امیر الفارکو پروٹسٹنٹوں کے جلا وطن کرنے کے لئے اپنا جانشین بنایا، اس شخص نے چند مہینوں میں شاہی شرعی جلاوٹ کے ہاتھوں اٹھارہ ہزار آدمی قتل کئے، اس کے بعد یہ شخص فخریہ کہا کرتا تھا کہ میں نے پورے ملک میں پچیس ہزار انسانوں کو قتل کیا، اور وہ مقتولین جن کا ذکر... پروفیسر کین کرتا ہے، اور جن کو عید برٹلمائی کے موقع پر ماہ آگست ۱۵۷۲ء میں کامل امن دامن کے زمانے میں قتل کیا گیا، ان کا واقعہ یہ ہے کہ،

فرانس کے بادشاہ نے اپنی بہن کی نسبت امیر الفارکو جو علماء پروٹسٹنٹ اور شرفاء میں سے تھا، دینے کا وعدہ کر لیا تھا، پھر وہ اور اس کے دوست احباب اور ان کے کلیسا کے بڑے بڑے لوگ پیرس میں جمع ہوئے، تاکہ شادی کے وعدے کی تکمیل ہو جائے، اور جب صبح کی نماز کے لئے ناقوس بجنے شروع ہوئے تو لوگوں نے پہلے سے طے شدہ سازش کے مطابق امیر اور اس کے ساتھیوں اور سارے پروٹسٹنٹوں پر جو پیرس میں موجود تھے اچانک حملہ کر کے اسی گھڑی دس ہزار آدمی موت کے گھاٹ اتار دیئے،

اسی طرح کا واقعہ روہن ویوں میں پیش آیا، بلکہ اس علاقہ کے اکثر

۱۵ عید برٹلمائی Lord's Feast by Bartholmew

۱۶ آگست شامی زبان میں ماہ آگست کو کہتے ہیں،

شہروں میں بھی یہی سانحہ پیش آیا، بعض مورخین نے تو کہا ہے کہ تقریباً ساٹھ ہزار انسان ہلاک کئے گئے، اور ہر اتریس سال تک یہ جبر و ظلم و قتل عام جاری رہا، اس لئے کہ پروٹسٹنٹوں نے بھی ہتھیار سنبھال لئے تھے، تاکہ طاقت کا جواب طاقت سے دیں، غرض اس لڑائی میں مکمل نو لاکھ پروٹسٹنٹ مارے گئے، اور جب لوگوں نے شاہ فرانس کا یہ کارنامہ جو عید برتلمائی میں انجام دیا گیا تھا، سنا تو اس خوشی میں برجوں سے توپیں داغی گئیں، اور پوپ تمام کارڈ نیلوں کے ساتھ مار پطرس کے کلیسا میں شکریہ کا نغمہ پڑھو گیا اور بادشاہ کو بھی اس کا زنامہ کے صلہ میں جو اس نے رومی کلیسا کے حق میں انجام دیا تھا شکریہ کا مضمون لکھا، پھر جب بادشاہ ہنری چہارم تخت نشین ہوا تو اس نے ۱۵۹۳ء میں یہ مظالم موقوف کر دیے، مگر خیال کیا جاتا ہے کہ وہ اسی جرم میں قتل کیا گیا کہ اس نے دین کے معاملہ میں جبر و ظلم کے لئے آمادگی کیوں نہ ظاہر کی؟ پھر ۱۶۷۵ء میں دوبارہ ظلم و ستم شروع ہوا، اور بے شمار مخلوق کے قتل کے بعد مورخین کے بیان کے مطابق پچاس ہزار آدمی ترک وطن پر مجبور ہوئے، تاکہ موت کے چنگل سے نکل جائیں۔

ہم نے یہ تمام عبارتیں مطابق اصل کے لفظ بہ لفظ رسالہ نمبر ۱۲ سے

نقل کی ہیں،

فرقہ کیتمولک کے مظالم کا نقشہ تو قارئین نے خوب ابھی طرح ملاحظہ کر لیا ہے، اب تصویر کا دوسرا رخ یعنی فرقہ پروٹسٹنٹ کے مظالم کے کارنامے

بھی سنتے جائیے، جو کہ کسی طرح اُن سے کم نہیں ہیں، یہ واقعات ہم کتاب مرآۃ الصدق سے نقل کرتے ہیں، جس کا ترجمہ پادری طمس انگلس نے جو گیتھولک کا عالم ہے انگریزی سے عربی میں کیا ہے، اور جو ۸۵۱ء میں طبع ہوئی ہے، یہ کتاب اس فرقہ کے لوگوں کے پاس ہندوستان میں بھرت موجد ہے، اس کے صفحہ ۴۱ و ۴۲ پر لکھا ہے کہ:

پروٹسٹنٹوں نے اپنے ابتدائی دور میں ۶۲۵ خانقاہیں اور ۹ مدارس اور ۲۳۷ عبادت خانے، ۱۱۰ شفا خانے ان کے مالکوں سے چھین کر معمولی قیمت میں بیچ ڈالے، اور ان کی قیمت امرار نے آپس میں تقسیم کر لی، اور ہزاروں مفوک اور غریبوں کو رہنہ کر کے ان مقامات سے نکال دیا۔

پھر صفحہ ۴۵ پر کہتا ہے کہ:

”اُن کی طبع اس حد تک بڑھ گئی تھی کہ انھوں نے مردوں تک کو نہیں بخشا، ان کے جسدوں کو جو عدم کی نیند سو رہے تھے اذیت دی اور اُن کے کفن آگاہ پھر صفحہ ۴۸ و ۴۹ پر کہتا ہے کہ:

”اس لوٹ مار میں بے شمار کتب خانے ضائع ہو گئے، جن کا ذکر جنی بیس ان الفاظ سے کرتا ہوں کہ انھوں نے کتابوں کو لوٹ کر ان کے اوراق کو کھانا پکانے میں، شمع دانوں اور جوقوں کو صاف کرنے میں استعمال کیا، کچھ کتابیں عطاردی کے ہاتھ بیچ ڈالیں، اور کچھ صابن فروشوں کے ہاتھ، بہت سی کتابوں کو سمندر پار چڑھے والوں کے ہاتھ فروخت کر دیا، یہ کتابیں سوچا کہ نہ تھیں بلکہ سواریاں ان کتابوں سے لدی ہوئی ہوتی تھیں، اور اس بُری طرح ان کتابوں کو ضائع کیا کہ دوسری قوموں کو بھی تعجب ہوا، میں ایک

ایسے تاجر کو جانتا ہوں جس نے دو بڑے کتب خانے صرف بیس روپے میں خریدے تھے، ان مظالم کے بعد انھوں نے کینسوں کے خزانوں میں سے سوائے ننگی دیواروں کے کچھ بھی نہ چھوڑا، اس کے باوجود وہ لوگ اپنے آپ کو شائستہ سمجھتے ہیں، اور کینسوں میں سب اپنے مذہب کے لوگ بھردیئے۔“

پھر صفحہ ۵۲ لغایہ صفحہ ۵۶ پر کہتا ہے کہ:-

”اب ہم ان ظالمانہ افعال پر غور کرتے ہیں جو پروٹسٹنٹوں نے فرقہ کیسٹوکلک کے حق میں آج تک روا رکھے ہیں انھوں نے ایک سو سے زیادہ ایسے قوانین معتر کرتے جو سب کے سب عدل و رحم کے خلاف اور محض ظالمانہ ہیں، ہم ان میں سے چند بیان کرتے ہیں:

نمبر ۱: کوئی کیتھولک ماں باپ کا ترکہ نہیں پاسکتا،

نمبر ۲: ان کا کوئی شخص جب تک پروٹسٹنٹ نہ ہو جائے اٹھارہ سال کی عمر ہو جانے کے بعد کسی زمین کے خریدنے کا مجاز نہیں،

نمبر ۳: ان کے لئے کوئی مدرسہ نہ ہوگا،

نمبر ۴: ان کو لکھنے پڑھنے اور تعلیم حاصل کرنے کی اجازت نہیں ہو، اس حکم کی خلاف ورزی پر دوامی قید ہوگی،

نمبر ۵: اس مذہب کے لوگوں کو دو گنا خراج ادا کرنا ہوگا،

نمبر ۶: اگر ان لوگوں کا کوئی پادری نماز ادا کرے گا تو اس کو اپنے مال سے

تین سو تیس روپے جرمانہ ادا کرنا ہوگا، اور اگر غیر پادری نماز ادا

کرے گا تو اس کو سات سو . . . جرمانہ اور ایک سال کی قید ہوگی،  
نمبر ۷، ان میں سے اگر کوئی شخص اپنے بچے کو انگلستان سے باہر غیر مالک  
میں تعلیم کے لئے بھیجے گا تو باپ بیٹے دونوں قتل کئے جائیں گے،  
اور تمام مال و مویشی ضبط کر لئے جائیں گے،

نمبر ۸، سلطنت کا کوئی بھی عہدہ ان کو نہیں دیا جاسکتا،  
نمبر ۹، ان میں سے جو شخص اتوار کے دن یا عید کے روز پبلکسٹنٹ کلیسا  
میں حاضری نہیں دے گا، اس کو دو سو روپیہ ماہوار جرمانہ ادا کرنا  
ہوگا، اور جماعت سے خارج شمار ہو کر کسی عہدہ کے لائق نہ رہے گا،  
نمبر ۱۰، ان میں اگر کوئی لندن سے ۵ میل کی مسافت پر سفر کرے گا  
تو ایک ہزار روپیہ جرمانہ لیا جائے گا،

نمبر ۱۱، قانون کے مطابق حکام کے یہاں کسی کی فریاد نہیں سنی جائیگی،  
نمبر ۱۲، ان میں سے کوئی شخص مال و متاع توڑے جانے کے اندیشے سے  
۵ میل سے زیادہ سفر نہ کرے، اسی طرح ایک ہزار روپیہ جرمانے  
کے اندیشہ سے کوئی شخص حکام تک اپنی فریاد پہنچانے پر قادر  
نہ تھا،

نمبر ۱۳، نہ ان کے نکاح درست ہیں، نہ ان کے مردوں کی تجہیز و تکفین  
ٹھیک ہے، نہ ان کے بچوں کی پاکی بپتسمہ سے صحیح ہے، جب تک  
یہ سب کام انگریزی کلیسا کے طریقہ کے مطابق انجام نہ دیے جائیں  
نمبر ۱۴، اس مذہب کی کوئی عورت اگر نکاح کرے گی تو حکومت اس کے



جہیز میں سے ۲ لے لے گی، یہ عورت اپنے خاوند کے ترکہ میں وارث نہ ہوگی، نہ خاوند کو اس کے حق میں کوئی وصیت کرنا جائز ہوگا، ان کی بیویاں اس وقت تک قید میں رہیں گی، جب تک ان کے خاوند دس روپے ماہانہ ٹیکس نہ ادا کریں، یا پھر اپنی زمین کا ۱/۱۰ حصہ حکومت کو نہ دیدیں،

نمبر ۱۵؛ آخر کار حکومت کا یہ حکم جاری ہوا کہ اگر یہ لوگ سب کے سب پروٹسٹنٹ ہونا قبول نہ کر لیں تو ان کو قید کر کے ہمیشہ کے لئے جلا وطن کر دیا جائے، اور اگر یہ لوگ حکم ماننے سے انکار کریں، یا جلا وطنی کے بعد پھر بغیر اجازت واپس آئیں تو بڑے سنگین جرم کے مرتکب شمار کئے جائیں گے،

نمبر ۱۶؛ ان کے قتل کئے جانے یا تجہیز و تکفین کے موقع پر پادری آؤ،

نمبر ۱۷؛ کسی کے گھر میں ہتھیار نہ رہنے پائیں،

نمبر ۱۸؛ کسی کو ان لوگوں میں ایسے گھوڑے پر سوار ہونے کی اجازت نہ ہوگی جس کی قیمت پچاس روپے سے زیادہ ہو،

نمبر ۱۹؛ ان کا کوئی پادری اگر اپنے متعلقہ کام انجام دینے کا تو دوا می قید کا مستحق ہوگا،

نمبر ۲۰؛ جس پادری کی پیدائش انگلستان کی ہو مگر وہ پروٹسٹنٹ طریقہ پر نہ ہو اگر وہ انگلستان میں تین دن سے زیادہ قیام کرے گا تو غدار شمار ہو کر واجب قتل ہوگا،

نمبر ۲۱؛ جو شخص ایسے پادری کو پناہ دے گا وہ بھی واجب القتل ہوگا،  
 نمبر ۲۲؛ عدالت میں کسی کیسٹھولک عقیدہ دلے کی گواہی معتبر نہ ہوگی، ان ظالم  
 قوانین کے تحت ملکہ ایلزبتھ کے عہد میں دو سو چار اشخاص کو قتل کیا گیا  
 جن میں سے ایک سو چار پادری تھے، باقی یاد و لتمدہ طبقے کے لوگ تھے  
 یا وہ لوگ جن کا قصور اس کے علاوہ اور کچھ نہ تھا کہ انہوں نے اپنے  
 کیسٹھولک ہونے کا اقرار کیا تھا، ذہن پادری اور دوسرے بڑے لوگ جیل خانے  
 میں سڑ کر مر گئے، ایک سو پانچ اشخاص کو عمر بھر کے لئے جلا وطن کیا  
 گیا، بہتوں کے کوڑے مارے گئے، جراثیم کیا گیا، اور اپنے اموال و  
 املاک سے محروم کر دیئے گئے، یہاں تک کہ ان کا پورا خاندان ہلاک  
 ہو گیا، ملکہ اسکاٹ لینڈ ملکہ میری جو ملکہ ایلزبتھ کی خالہ زاد بہن  
 تھی محض کیسٹھولک ہونے کی وجہ سے قتل کی گئی۔“

پھر صفحہ ۶۱ لغایت ۶۶ پر کہتا ہے کہ :

”ملکہ ایلزبتھ کے حکم سے ان کے بہت سے راہب اور علماء کو کشتی میں  
 سوار کر کے سمند میں ڈبو دیا گیا، اس کا لشکر آئر لینڈ میں اس غرض سے  
 داخل ہوا کہ کیسٹھولک فرقہ کے لوگوں کو ہر دستہ مذہب میں جبر و دخل  
 کر لیں، اس فرج نے ان کے تمام گرجے جلا ڈالے، ان کے علماء کو قتل کیا،  
 ان کو اس طرح شکار کیا کرتے تھے جس طرح جنگل کے وحشی جانوروں کو  
 شکار کیا جاتا ہے، یہ لوگ کسی کو امن نہیں دیتے تھے، اور اگر کسی کو امن  
 دیدیتے تو امن دینے کے بعد بھی اس کو قتل کر دیتے، اور جو لشکر سردار

کے قلعہ میں تھا، انھوں نے ان کو بھی ذبح کر دیا، اور تمام بستیوں اور شہروں کو آگ لگا دی، اور کھیتوں اور جانوروں کو برباد کر دیا، وہاں کے باشندوں کو عمر و درجہ کا لحاظ کئے بغیر جلاوطن کر دیا، یہ قسم قسم کے مظالم کا سلسلہ جس میں اہل کے خمد تک برابر جاری رہا، اس کے زمانہ میں البتہ کسی قدر تخفیف ہو گئی تھی پھر ۱۷۷۸ء میں اس بادشاہ نے اُن پر رحم کیا، مگر پروٹسٹنٹ فرقہ بادشاہ سے بگڑ گیا، اور ایک محض نامہ چوالیس ہزار پروٹسٹنٹوں کی جانب سے ماہ حزیان ۱۷۸۸ء کی دوسری تاریخ کو بادشاہ کی خدمت میں پیش کر کے درخواست کی گئی کہ پارلیمنٹ کی تھولک والوں کے لئے ان ظالمانہ قوانین کو بدستور جاری رکھے، مگر پارلیمنٹ نے اس کی طرف کوئی توجہ نہ کی، تب ایک لاکھ پروٹسٹنٹ لندن میں جمع ہوئے، اور کنیسوں میں آگ لگا دی، اور کیتھولک والوں کے مکانات مسمار کر دیئے، ایک جگہ سے چھتیس مقامات پر لگی ہوئی آگ دکھائی دیتی تھی، یہ فتنہ برابر چھ روز قائم رہا، مجبور ہو کر بادشاہ نے ایک دوسرا قانون ۱۷۹۱ء میں وضع کیا، اور کیتھولک والوں کو کچھ حقوق دیئے گئے، جو اُن کو آج تک حاصل ہیں۔

پھر صفحہ ۷۳، ۷۴ پر کہتا ہے کہ :

”تم نے آئر لینڈ کے چارٹر اسکول کا حال نہیں سنا؟ یہ بات سچ ہے اور یقینی ہے کہ پروٹسٹنٹ فرقہ کے لوگ پچیس لاکھ روپیہ جمع کرتے ہیں بڑے بڑے

سہ حزیان شامی زبان میں ماہ جون کو کہتے ہیں،

مکانات کا کرایہ اس کے ملاوہ بے شمار ہے، اس رقم کے ذریعہ کیسے ملک والوں کے بچوں کو خرید لیتے ہیں جو بچے غریب اور مفلوک ہوتے ہیں اور ان کو غنیہ طور پر گھاڑیوں میں سوار کر کے دوسرے ممالک میں بھیج دیتے ہیں، تاکہ ان کے ماں باپ نہ دیکھ سکیں اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ یہ بد بخت بچے بڑے ہو کر جب اپنے وطن کو واپس آتے ہیں تو تعارف و امتیاز نہ ہونے کے سبب اپنی بہنوں اور بھائیوں اور ماں باپ کا گھر نہ پہچانتے ہیں۔

اور وہ مظالم جو فرقہ پر وٹسٹنٹ والوں نے آپس میں ایک دوسرے پر کئے ہیں ان کا تذکرہ تعلویں کے خوف سے ہم نہیں کرتے، اور صرف اس مقدار پر اکتفا کرتے ہیں،

اب ہم کہتے ہیں کہ ذرا ان معترضین کو دیکھئے جو ملت محمدیہ پر کس بے حیائی اور بے شرمی سے یہ الزام لگاتے ہیں کہ مسلمانوں نے اپنا مذہب ظلم و ستم کے ذریعہ دنیا میں پھیلا یا ہے؟

## جہاد کی حقیقت

**پانچویں بات** شریعت محمدیہ میں جہاد کے حکم کی صورت یہ ہے کہ پہلے کافروں کو دھمکاؤں و نصیحت کے ذریعہ اسلام کی دعوت دی جاتی ہو اگر وہ اس کو قبول کر لیں تو بہتر ہے، اور ایسی صورت میں ان کی حیثیت اور پوزیشن بالکل ہمارے برابر ہوگی، لیکن اگر وہ اسلام قبول نہ کریں تو وہ اگر عرب کے مشرک ہیں تو ان کا حکم شریعت محمدی میں وہی ہے جو شریعت موسوی میں مساتوں کو ملتا

کے لئے اور مرتدا اور بتوں کی تشریفانی کرنے والے اور بتوں کی عبادت کی دعوت دینے والے کے لئے تھا، یعنی قتل کیا جانا، اور مشرکین عجم کو قبولِ حبسز یہ اور اطاعت کی صورت میں صلح کی دعوت دی جائے گی، اگر وہ مان لیں اور حبزیہ کی ادائیگی کا عہد کر کے مسلمانوں کی رعایا بن کر رہنا پسند کریں تو بہتر ہے، ایسی صورت میں ان کی جائیں اور اموال ہماری جان و مال کی طرح محفوظ ہوں گے، اور اگر قبول نہ کریں تو ان سے ان شرائط کی پابندی اور لحاظ رکھتے ہوئے جن کی وضاحت فقہ کی کتابوں میں کی گئی ہے، لڑائی کی جائے گی، اور وہ شرائط تقریباً اسی نوع کی ہیں جو شریعت موسوی میں مذکورہ سات اقوام کے علاوہ دوسرے لوگوں کے لئے بیان کی گئی ہیں،

اور وہ خرافات اور لغو باتیں جو اس مسئلہ کے بیان کرنے میں علماء پر ٹسٹنٹ نے کی ہیں کچھ تو بالکل ہی من گھڑت اور جھوٹ ہیں، اور کچھ بکواس اور ہڈیان کے سوا اور کچھ نہیں، اس موقع پر ہم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کا وہ خط جو رئیس لشکر فارس کو لکھا گیا، اور امن کی وہ تحریر جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے شام کے عیسائیوں کے لئے لکھی تھی نقل کرتے ہیں، تاکہ ناظرین پر صورتِ حال پورے طور پر واضح ہو جائے،

### خالد بن ولید کا خط امیر لشکر فارس کے نام

بسم اللہ الرحمن الرحیم؛ خالد بن ولید کی طرف رستم و ہران کے نام؛

ان لوگوں کے لئے سلامتی ہو جو راہِ ہدایت پر چلتے ہیں، اما بعد؛ ہم تم کو اسلام کی دعوت دیتے ہیں، اگر تم کو اس سے انکار ہو تو

اور رعایا میں کر سبزیہ ادا کرو، لیکن اگر اس سے بھی انکار کرو گے تو پھر  
میں لو کہ میرے ہمراہ ایسے لوگ ہیں جن کو خدا کی راہ میں جان دینا  
ایسا محبوب ہے جیسا اہل فارس کو شراب محبوب ہے، والسلام  
علی من اتبع الهدیؑ

### صلح بیت المقدس کا معاہدہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب بیت المقدس فتح کیا تو وہاں کے  
عیسائیوں کو امان دینے کے لئے مندرجہ ذیل تحریر لکھی:-

بسم الله الرحمن الرحيم من خالد بن الوليد الى رستم ومهران  
في ملاء فارس، سلام على من اتبع الهدى، اما بعد فاننا قد عوكم الى الاسلام  
فان اميتم فاعطوا الجزية عن يد وانتم صاغرون، فان معي قوما يحبون  
القتل في سبيل الله كما يحب فارس النخمر والسلام على من اتبع الهدى  
رواه في شرح المنة (مشکوٰۃ المصابيح، ص ۲۴۲ کتاب الجهاد باب الكتاب  
الى الكفار الفصل الثالث، احسن المطابع، कराچی)

۱۵ یرموک اور اجنادین کی فتوحات کے بعد حضرت ابو عبیدہؓ نے بیت المقدس کا محاصرہ کیا،  
جو بہت دنوں تک جاری رہا، جب اہل شہر بالکل مایوس ہو گئے، تو انھوں نے کہا کہ ہم صلح  
کر کے شہر کا دروازہ کھولنے کے لئے تیار ہیں، بشرطیکہ حضرت عمرؓ خود آکر شرائط صلح طے کریں  
اور صلح نامے پر بغیر نفیس و تحفظ فرمائیں، غالباً اس سے ان کا مقصد یہ ہو گا کہ خلیفہ ان کے ساتھ  
زیادہ نرمی برتیں گے، حضرت ابو عبیدہؓ نے یہ شرط تسلیم کر لی، اور امیر المؤمنین کو بلوایا، وہ  
تشریف لائے اور یہ صلح نامہ لکھوایا: (دیکھئے طبری ص ۱۵۹ ج ۴ کامل ابن اثیر ص ۱۹۳  
ج ۲، وابن عساکر، ص ۷۴، ج ۱ اول مطبعة الروضہ بالشام ۱۲۲۹ھ)  
(باقی بر صفحہ آئندہ)

بسم اللہ الرحمن الرحیم، یہ وہ امان ہے جو اللہ کے بندے عسمر  
امیر المؤمنین نے ایلیاء والوں کو دیا ہے، اُن کی جانیں بھی محفوظ رہیں گی

ز بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ، یہاں ہم ملغنامہ کے وہ الفاظ نقل کرتے ہیں جو حافظ طبری نے نقل کئے  
ہیں، یہ الفاظ "انبارالحی" میں نقل کئے ہوئے الفاظ سے کہیں کہیں معمولی طور پر مختلف ہیں :

بسم اللہ الرحمن الرحیم، ہذا اما اعطی عبد اللہ عمر امیر المؤمنین  
اہل ایلیاء من الایمان اعطاهم امانا لا نفسم و اموالہم و لکننا نسهم  
و صلبانہم و سقیہا و بریئہا و سائر ملتہا اتہ لا تسکن کنا نسهم ولا  
تہدم ولا ینتقص منها ولا من حیزہا ولا من صلیبہم ولا من شیء من  
اموالہم ولا یکسہون علی دینہم ولا یضار احد منهم ولا یسکن  
بایلیاء منهم احد من الیہود و علی اہل ایلیاء ان یعطوا الجزیۃ کما  
یعطی اہل المدائن و علیہم ان یشروا منها الروم و اللصوص فممن خرج  
منہم فامن علی نفسه و مالہ حتی یتلغ ما آمنہ، و ممن اقام منہم فہو امن و  
علیہ مثل ما علی اہل ایلیاء من الجزیۃ، و ممن احب من اہل ایلیاء ان  
یسیر بنفسہ و مالہ مع الروم و یختل بیعہم و صلبہم فائتہم امنون  
علی انفسہم و علی بیعہم و صلبہم حتی یتلغوا ما منہم و ممن کان بہا من  
اہل الارض قبل مقتل فلان فممن شاء منهم قعد و علیہ مثل ما علی  
اہل ایلیاء من الجزیۃ و ممن شاء سار مع الروم و ممن شاء رجع الی اہلہ  
فاقہ لا یؤخذ منہم شیء حتی یعمد حصادہم و علی ما فی ہذا الکتاب  
عہد اللہ و ذمہ رسولہ و ذمہ المؤمنین اذا اعطوا الذی علیہم  
من الجزیۃ، (تاریخ الطبری، ص ۱۵۹ ج ۳)

اور ان کے عبادت خانے بھی اور صلیبیں بھی، خواہ وہ اچھی حالت میں ہوں یا بُری حالت میں، اور یہودی قوم کیلئے انکے عبادت خانوں کو نہ سکونت خست یار کی جائے، نہ ان کو گرایا جائے، نہ توڑا جائے، اور نہ کسی قسم کا نقصان پہنچایا جائے، نہ عبادت خانوں کو نہ صلیبوں کو، نہ انکے کسی مال کو اور نہ ان کی اپنے دین پر چلنے میں کوئی مزاہمت کی جائے، اور نہ کسی قسم کی مغرت پہنچائی جائے، نہ ایلیا میں کوئی یہودی رہنے پائے، ایلیا، والوں پر اس کے عرصہ میں اہل مدائن کی طرح جزیہ لہو اگر نا واجب ہوگا، نیز ان کے ذمہ ضروری ہوگا کہ وہ اپنی شہر سے رومیوں اور ڈاکوؤں کو نکال باہر کریں، پھر جو ان میں سے نکلے گا، اس کی جان و مال کی اس وقت تک حفاظت کی جائیگی، جب تک وہ اپنی جائے پناہ تک نہ پہنچ جائے، اور جو ان میں سے قیام کریں گے ان کو امن حاصل رہے گا، اور ان پر دوسرے باشندگان ایلیا کی طرح جزیہ واجب ہوگا، نیز ایلیا، والوں میں سے اگر کوئی رومیوں کے ساتھ مع اپنے مال کے جانا پسند کرے اور اپنے عبادت خانے اور صلیبیں چھوڑ دے، تو ان کی جانوں اور گرجوں اور صلیبوں کے لئے امن حاصل ہوگا، جب تک وہ اپنے ٹھکانے پر نہ پہنچ جائیں گے اس کے علاوہ وہ دوسری قومیں جو ایلیا میں ہیں ان میں سے جو وہاں رہنا چاہے اس پر بھی دوسرے باشندوں کی طرح جزیہ واجب ہوگا، اور جس کا دل چاہے اپنے ملک کو واپس چلا جائے



ایسے لوگوں سے کچھ نہیں لیا جلتے گھا، جب تک کہ ان کی کمیتیاں نہ  
کٹیں گی، اس خط میں جو عہد لکھا گیا ہے۔ وہ خدا اور رسولؐ کا عہد اور  
ذمہ داری ہے، اور اس کے رسولؐ کے خلفاء اور ساری مسلمانوں  
کی، جب کہ یہ لوگ معتزہ و رقیہ جزیہ کی ادا کر دیں، صحابہ میں سے کہا  
پر خالد بن ولیدؓ اور عمر بن العاصؓ اور عبدالرحمن بن عوفؓ اور  
معاویہ بن ابی سفیانؓ گواہی دیتے ہیں ۵

اور دُنیا کو اس امر کا اعتراف ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
اسلامی معاملات میں بڑے سخت تھے، اور شام کا چہا و آپ کا عظیم جہاد تھا، چنانچہ  
ایلیا کے محاصرہ کے وقت آپ بہ نفس نفیس خود تشریف لے گئے تھے، مگر جب  
ایلیا پر آپ کا تسلط کامل ہو گیا، اور عیسائیوں نے جزیہ کی رقم ادا کرنا منظور کر لیا  
تو تاریخ شاہد ہو کہ کسی ایک متنبس کو نہ تو آپ نے قتل کیا، اور نہ ایمان قبول کرنے پر مجبور  
کیا، اور بہترین و قابل قبول شرطیں ان کے سامنے پیش کیں، جس کا اعتراف  
عیسائیوں کے مؤرخین اور مفسرین کو بھی ہے، چنانچہ باب، فصل ۳ میں۔ پادری  
طاس نیوٹن کا اقرار گزر چکا ہے، اور اس بحث کے نمبر ۴ میں مفسر مذکور ہی کے بیان  
سے یہ بھی معلوم ہو چکا ہے کہ عیسائیوں نے اس کے برعکس مسلمانوں اور یہودیوں  
کے ساتھ کیا معاملہ کیا، جب کہ اسی ایلیا پر ان کا تسلط ہوا،

البتہ شریعت محمدیہ اور شریعت موسوی کے درمیان مسئلہ جہاں جو عظیم الشان

فرق دہست یا زہود یہ کہ شریعتِ محمدیہ کے اصول کے تحت سب پہلے مخالفت کو اسلام قبول کرنے کی باضابطہ دعوت دی جاتی ہے، بخلاف شریعتِ موسویہ کے، اور یہ بات ظاہر ہو کہ اس دعوت میں اور ایمان لانے کے بعد قتل سے محفوظ رہنے میں کوئی بھی قباحت نہیں، بلکہ عین انصاف ہے، کتاب حزقیال باب ۳۳ آیت میں ہے کہ:

”خداوند خدا فرماتا ہے مجھے اپنی حیات کی قسم: شریعہ کے مرنے میں مجھے کچھ خوشی نہیں، بلکہ اس میں ہے کہ شریعہ اپنی راہ سے باز آئے“

اور کتابِ یسعیاہ باب ۵۵ آیت ۷ میں ہے کہ:

”شریعت اپنی راہ کو ترک کرے اور بدکردار اپنے خیالوں کو، اور وہ خداوند کی طرف پھرے، اور وہ اس پر رحم کرے گا، اور ہلکے خداوند کی طرف، کیونکہ وہ کثرت سے معاف کرے گا“

دوسرا فرق یہ ہے کہ شریعتِ موسوی میں مخصوص سات اقوام کے حق میں یہ حکم تھا کہ ان کے بچوں اور عورتوں کو بھی قتل کیا جائے، بخلاف شریعتِ محمدیہ کے کہ پہلے مذہب میں ان کا قتل مطلق جائز نہیں، خواہ وہ عرب ہی کے مشرک کیوں نہ ہوں، جس طرح مخصوص سات اقوام کے سوا دوسرے لوگوں کے لئے شریعتِ موسویہ میں بھی یہی حکم تھا،

لہ قرآن کریم کی اس آیت کا بھی قریب قریب یہی مفہوم ہو، جس میں ارشاد ہو:

مَا يَفْعَلُ اللَّهُ بِعَذَابِكُمْ إِنَّ شُكْرَكُمْ رَءَايَاهُمْ عَذَابُهُمْ ۖ أَفَلَا تَعْقِلُونَ ۚ

اگر تم شکر کرو اور ایمان لے آؤ ۛ

اب جب آپ کے خیال میں مذکورہ بائیں باتیں ذہن نشین ہو گئیں تو اب ہم کہتے ہیں کہ اسلامی شریعت کی رُود سے جہاد میں کوئی بھی نقلی یا عقلی قباحت آپ ثابت نہیں کر سکتے، نقلی حیثیت سے تو اس لئے کہ مذکورہ پانچ وجوہ سے اس کا جواز ثابت ہے، عقلاً اس لئے کہ دلیل صحیح کے ذریعے ثابت ہو چکا ہے کہ قوتِ نظری کی اصلاح قوتِ عملی پر مقدم ہے، لہذا عقائد کی اصلاح اعمال کی اصلاح پر یقیناً مقدم ہوگی، یہ مقدمہ تمام عقلاء کا مسئلہ ہے، اور بغیر ایمان کے نیک اعمال ان کے نزدیک مفید اور کارآمد نہیں ہو سکتے، عیسائی اس نظریے میں ہماری مخالفت کر ہی نہیں سکتے، کیونکہ ان کا عقیدہ تو یہ ہے کہ بغیر مسیح پر ایمان لائے اعمالِ صالحہ ذریعہ نجات نہیں بن سکتے، اور یہ بھی ان کو تسلیم ہر کہ سخی، کریم، متواضع جو عیسیٰ کا مسکر ہوا اُن کے نزدیک اس بخیل، غصیلے اور متکبر سے زیادہ غبیث ہو جو عیسیٰ پر ایمان لاتا ہے،

اسی طرح صحیح تجربات سے یہ بات بھی ثابت ہو چکی ہے کہ انسان کبھی کبھی اپنی خطا اور بُرائی پر دوسرے کی تنبیہ سے واقف اور متنبہ ہو جاتا ہے، اسی طرح یہ بھی صحیح تجربات کا پتہ چڑھتا ہے کہ انسان کبھی کبھی محض اپنی قومی وجاہت اور شوکت کی وجہ سے حق کو نہیں مانتا، اور کسی دوسری قوم کے فرد کی باتوں کو سننے کے لئے تیار نہیں ہوتا، بلکہ اس کی بات سننے سے بھی اس کو عار آتی ہے، بالخصوص اس وقت جب کہ اس کی بات، اس کی صنف کی طبائع اور ان کے اصول کے خلاف ہو، اور اس کے ملنے اور قبول کرنے کی صورت میں اور عبادتِ بدنہ اور مالیت کی ادائیگی میں مشقت اور دشواری پیش آتی ہو، بخلاف اس صورت کے جبکہ اس کی قوم

کی دجا ہست اور شرکت توڑ دی جلتے، تو اس کو بات کی طرف دھیان دینے اور سننے میں کوئی عار نہیں آتی۔

اسی طرح یہ بات بھی تجربہ سے ثابت ہے کہ دشمن کو جب یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس کا مخالف آرام طلب ہے تو اس کی ہوس ملک گیری کا قضاہ ہوتا ہے کہ اس کے ملک پر قبضہ کر لے، قدیم سلطنتوں کے عام طور پر فنا ہونے کا بڑا سبب یہی تھا، اور پھر اس کے مسلط ہونے پر دین و دیانت کو نقصان عظیم اٹھانا پڑتا ہے، اسی لئے عیسائی سب کے سب اپنی مروجہ انجیل کے احکام کی خلافت ورزی کرنے پر مجبور ہیں، چنانچہ کیتھولک دالے کہتے ہیں کہ رومی کلیسا کو ہر عیسائی پر بواسطہ عباد کے پورا اعتماد حاصل ہے، کیونکہ ہر معتد رومی کلیسا کے سامنے سرنگوں اور محکوم ہے، اور کلیسا پابند ہے کہ گنہگاروں سے کلیسیائی مزائیں جاری کر کے بدلے لے، اور اس ار کا پابند ہے کہ ان لوگوں کو جو گراہی پر اصرار کریں اور عوام کے لئے مضرت رساں ہوں موت کی سزا دینے کے لئے حکام کے حوالے کرے، اور اس کے لئے ممکن ہو کہ وہ لوگوں کو کیتھولک ایمان اور کلیسیائی احکام کی حفاظت کرنے کا پابند بنائے، خواہ وہ کسی قصاص کی صورت میں ہو، ان کے یہ اقوال اسحاق بردنے جو ایک پرنسٹنٹ عالم ہے اپنی کتاب الثلاث عشرۃ رسالت کے رسالہ نمبر ۱۲ صفحہ ۳۰ پر طبع ۱۸۲۹ء میں نقل کئے ہیں،

نیز انگلستان کے علماء پر وٹسٹنٹ کہتے ہیں کہ انگلستان اور دوسرے متعلقہ ملکوں میں بادشاہ کو اقتدار اعلیٰ حاصل ہے، وہ کلیسیائی ہوں یا مرنی اور کلیسا کسی کا تابع نہیں ہے، بلکہ یہ جائز ہی نہیں کہ وہ کسی اجنبی حاکم کے سامنے جھکے

اور عیسائیوں کے لئے جائز ہے کہ حکام کی اجازت امدان کے حکم سے مسلح ہوں، اور جنگ کریں، جس کی تصریح الی کے دینی عقائد میں سے عقیدہ نمبر ۳ میں موجود ہے، غرض دونوں فرقوں نے عیسیٰ علیہ السلام کے ان ظاہری اقوال کو قطعی ترک کر دیا، جن میں کہا گیا تھا کہ شرکا کا مقابلہ مت کرو، بلکہ جو تمہارے دلہنے و خسار پر چپٹ رسید کرے تم اس کے آگے دوسرا خسار بھی کر دو، اور جو تم سے جھگڑنا چاہے اور تمہارا کرتا چھینے تم اپنی چادر بھی اس کے حوالے کر دو، اور جو تم سے ایک میل تک بیچکار لینا چاہے تم دو میل تک اس کے ساتھ جاؤ، جو تم سے سوال کرے اس کو دیدو۔

یہ اقوال ان کے معترضہ قوانین کے سراسر مخالف ہیں، اور اگر عیسائی حضرت ان اقوال پر عمل کرتے تو ہم اس سے زیادہ کچھ نہیں کہہ سکتے کہ ہندوستان سے انگریز کی سلطنت چند روز ہی میں ختم ہو جاتی، اور ہندوستانی بغیر کسی دشواری کے ان کو نکال باہر کر دیتے، اسی لئے ایک ظریف دانشمند نے ان اقوال پر اعتراض کرتے ہوئے الزام لگایا ہے کہ:

”ان اقوال میں انسان کو ایسی باتوں کا مکلف بنایا گیا ہے جو اس کے احاطہ

سے متشریکہ مقابلہ نہ کرنا بلکہ جو کوئی تیرے دہنے گال پر ٹھانچہ مارے دوسرا بھی اس کی طرف پھیر دے، اور اگر کوئی تجھ پر ناش کرے تیرا کرتا لینا چاہے تو جو غم بھی اسے لے لینے دے، اور جو کوئی تجھے ایک کوس بیچار میں لے جائے اس کے ساتھ دو کوس چلا جا، جو کوئی تجھ سے مانگے اسے دے اور جو تجھ سے قرض چاہے اس سے منہ نہ موڑ۔“

(انجیل متی ۵: ۴۰ تا ۴۲، نیز دیکھئے لوقا ۱۶: ۲۹)

قدرت سے خارج ہیں، کیونکہ کسی بھی سلطنت کے لئے اُن پر عمل کرنا ممکن نہیں  
ہی، اور نہ کسی کو ان احکام کا پابند بنانا ممکن ہی، سوائے ان بعض شکاریوں کے  
جن کے پاس چادر ہی نہ ہو، کہ ان سے پھین لی جائے، اور وہ اضاعتِ وقت  
کی پرواہ نہ کریں۔

پھر انھوں نے فرمایا کہ

”اور یہ اقوال نہ تو مرقس میں موجود ہیں، اور نہ یوحنا میں مذکور، اس کے باوجود  
میسائی سو فی صدی ان احکام کو نظر انداز کرتے ہوئے ہمیشہ ان اقوال سے اپڑ  
مذہب کی افضلیت پر استدلال کرتے ہیں، پھر مرقس اور یوحنا کے لئے ان  
اقوال کو چھوڑنے کی گنجائش کب ہو سکتی تھی؟ اور دونوں گدھی کے بچے  
کے قصہ میں اتفاق کر لیتے ہیں، تو کیا مورخین کا یہی شیوہ ہے کہ وہ معمولی  
معمولی باتوں کو ذکر کریں، اور بڑے اہم محاطات کو نظر انداز کر جائیں؟  
بالخصوص جبکہ وہ خود ہی اس کے مخاطب بھی ہوں، ہو سکتا ہے کہ یہ کہا جا  
کہ جس نے اُن اقوال کو ذکر کیا ہے اس کے پیش نظر دوسروں کو مکلف بنانا  
ہو، اور جس نے سلوک کیا اس کے پیش نظر اپنے مکلف ہونے کا اندیشہ تھا،

ایک ملحد کا قول ہے کہ یہ احکام جن پر عیسائی حضرات فخر کرتے ہیں، یا تو بعض  
حالات کے پیش نظر مستحب ہیں، یا واجب، اگر مستحب ہیں تو کوئی مضائقہ نہیں،

۱۔ دیکھئے متی ۲۱: ۹ تا ۱۱، مرقس ۱۱: ۱۰ تا ۱۱، لوقا ۱۹: ۲۹ تا ۳۸، اور یوحنا ۱۲: ۱۲ تا ۱۳

مگر اس شکل میں ملتِ میسوی کے ساتھ کچھ تخصیص نہیں، کیونکہ یہ آج باب بعض حالات کے لحاظ سے دوسرے مذاہب میں بھی موجود ہیں، اور اگر واجب ہیں تو یقیناً مفاسد اور شرارتوں کا سرچشمہ ہیں، اور سلطنتوں کے راحت و اطمینان اور سرور و خوشی کے زوال کا سبب ہیں،

ہمارے مندرجہ بیان کے بعد جہاد کے عقلاً مستحسن ہونے میں ذرہ برابر شک نہیں رہا، بشرطیکہ وہ جہاد ان شرائط کو جامع ہو جو شریعتِ محمدیہ میں مذکور ہیں اس جگہ کے مناسب ایک حکایت یاد آگئی، ہندوستان کے انگریزی محکمہ افتاء میں ایک پادری آیا، اور کہنے لگا کہ مفتی صاحب! میرا مسلمانوں کے خلاف ایک سوال ہے، جس کے جواب کے لئے میں ایک سال کی ہملت دیتا ہوں مفتی صاحب نے محکمہ کے ناظر کی طرف اشارہ کیا، جو ایک ظریف اور خوش طبع شخص تھا، اس نے پوچھا فرمائیے، کیا سوال ہے؟ کہنے لگا کہ آپ کے پیغمبر کا دعویٰ ہے کہ میں مامور باجہاد ہوں، حالانکہ موسیٰؑ اور عیسیٰؑ کو جہاد کا حکم نہیں ہوا، ناظر نے کہا کیا یہی وہ سوال ہو جس پر غور کرنے کے لئے آپ نے ہم کو ایک سال کی ہملت دی ہے؟ پادری نے کہا، ہاں! اس پر ناظر نے کہا کہ ہم آپ سے کوئی ہملت نہیں مانگتے، اور دو وجہ سے اسی وقت جواب دیتے ہیں، اول تو یہ کہ ہم سرکارِ انگریزی کے ملازم ہیں، اور ہم کو ایامِ تعطیل کے علاوہ قطعی فرصت نہیں۔ تو ہم کو کون ایک سال کی ہملت دے گا، دوسرے یہ سوال کسی غور و خوض کا محتاج بھی نہیں ہے، رنج کے بارے میں (جو انگریزی حکومت میں بمنزلہ شرعی قاضی کے ہوتا ہے) آپ کی کیا رائے ہے؟ کیا اس کے لئے جائز ہے کہ جب اس کے سامنے قاتل پر جسوم

قتل ثابت ہو جائے، تو وہ مجرم کو پھانسی دیدے؛ پادری نے کہا کہ نہیں، کیونکہ اس کو یہ اختیار نہیں، بلکہ اس کا منصب یہ ہے کہ وہ اُس قاتل کو سیشن جج کے پاس بھیج دے، جو اس سے بڑا حاکم ہے، ناظر نے کہا، تو کیا اس بڑے حاکم کو اختیار ہے کہ جب اس کے نزدیک جرم قتل ثابت ہو جائے تو قانون کے مطابق وہ اس کو قتل کر دے؟ پادری نے کہا نہیں، کیونکہ اس کو بھی اختیار نہیں، بلکہ اس کا منصب صرف یہ ہے کہ معاملہ کی دوبارہ تحقیق کرے، اور جو حاکم اس سے بالاتر ہے اس کو اطلاع دے، تاکہ عدالت بالاسے قتل کا حکم صادر ہو، تب وہ بڑا حاکم اس کے قتل کا حکم کرے گا، ناظر نے کہا تو کیا یہ تینوں حاکم ایک ہی انگریزی حکومت کے مقرر کردہ نہیں ہیں؟ پادری نے کہا، بیشک! لیکن یہ اختیارات کا اختلاف عہدوں اور منصب کے اختلاف کی بنا پر ہے،

ناظر نے کہا آپ کے سوال کا جواب خود آپ کے کلام سے نکل آیا، اب سنئے کہ موسیٰ اور عیسیٰ کی مثال پہلے دونوں حاکموں کی طرح ہے، اور ہمارے محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی مثال حاکم اعلیٰ جیسی ہے، پھر جس طرح پہلے دونوں حاکموں کے باختیار نہ ہونے سے تیسرے بڑے حاکم کا باختیار نہ ہونا لازم نہیں آتا، اسی طرح موسیٰ و عیسیٰ علیہما السلام کے باختیار نہ ہونے سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا باختیار نہ ہونا لازم نہیں آتا، پادری نے جواب دیا اب جو شخص بھی ہماری تقریر کو انصاف کی نگاہ سے دیکھے گا، اور عناد و تعصب سے یک سو ہو کر غور کرے گا تو اس کو یقینی طور پر معلوم ہو سکتا ہے کہ جو سختی اور تشدد شریعت موسوی میں مسئلہ جہاد اور مرتد کے قتل اور بت پرستی کی ترغیب دینے والے کے قتل کی نسبت پایا جاتا ہے وہ شریعت محمدیہ کے احکام جہاد سے کس قدر



زائد ہے، اور عیسائیوں کا اعتراض انصاف سے قطعی دُور ہے، ہم کو تو عیسائیوں پر رہ رہ کر تعجب ہوتا ہے کہ وہ اپنے بزرگوں اور اسلاف کو نہیں دیکھے کہ انھوں نے اپنے مذہب کی اشاعت کیسے کیسے ظلم و جبر کے ساتھ کی؟ اور اپنے مخالفوں کے لئے کیسے کیسے ظالمانہ قوانین وضع کئے؟ اور چونکہ یہ بحث کافی طویل ہو چکی ہے اس لئے ہم اس کو جو اس کے رسایوں میں پائی جاتی ہے نظر انداز کرتے ہیں اور ہماری تقریر میں اس کا شافی جواب موجود بھی ہے!

۱۔ قرآن و سنت پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلام میں جہاد کے چار مقاصد ہیں:

(۱) اگر کوئی اسلامی حکومت پر حملہ آور ہو تو اس کا دفع کرنا (مثلاً جنگ اُحد و احزاب)

(۲) اگر مسلمانوں کی کوئی جماعت کسی غیر مسلم ریاست میں مظلوم و مہجور ہو تو اُسے آزادی دلانے کی جدوجہد (مثلاً فتح مکہ)

(۳) اگر غیر مسلموں کی قوت و شوکت اتنی بڑھ گئی ہو کہ اس سے اسلامی ریاست کے بقا و ارتقاء کو خطرہ لاحق ہو تو از خود اقدام جنگ کر کے غیر مسلموں کی شوکت توڑ دینا (مثلاً غزوہ بدر)

(۴) غیر مسلم نظامِ مہارے حکومت میں انسانوں کے مختلف گروہ اگر بے انصافی اور ظلم کا شکار ہوں تو انھیں اسلام کا نظامِ عدل ہتیا کرنا، خواہ وہ مذہبِ اسلام قبول کریں یا نہ کریں (مثلاً فتح اندلس)

ان چاروں مقاصد کی تفصیل کا یہاں موقع نہیں، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو سیرۃ المصطفیٰ از حضرت مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی، اشاعت اسلام از حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب دیوبندی، الجہاد فی الاسلام از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی صاحب، کروسیڈ اور جہاد، از میجر جنرل محمد اکبر خاں صاحب،

بعض بعض بعض بعض بعض بعض بعض

عیسائیوں کا اسلام پر دوسرا اعتراض  
آنحضرتؐ کے پاس معجزے نہ تھے، کہ نبوت کے شرائط میں سے یہ بھی

ہے کہ مدعی نبوت کے ہاتھوں معجزات ظاہر ہوں، حالانکہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ سے کوئی معجزہ ظاہر نہیں ہوا، جیسا کہ سورۃ الفعام کی مندرجہ ذیل آیت سے معلوم ہوتا ہے:

مَا عِنْدِي تَأْتِي تَسْجِلُونَ فِيهِ إِنِ اتَّخَذْتُ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ يَقْضَى الْحَقُّ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ	تم میرے پاس وہ چیز نہیں ہو جس کی تم جلدی کر رہے ہو فیصلہ تو اللہ ہی کا ہو وہ حق بات بیان کرتا ہے، اور وہ بہترین فیصلہ کرنے والا ہے :
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

نیز اسی سورت میں ایک اور آیت بھی اس پر دلالت کرتی ہے:

وَأَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمَانِهِمْ لَئِنْ جَاءَهُمْ آيَةٌ لَّيُؤْمِنُنَّ بِهَا، قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُشْعُرُ كُفْرًا أَنَّمَا إِذَا جَاءَتْ لَا يُؤْمِنُونَ	اور یہ اللہ کی قسم کھاتے ہیں پختہ قسمیں کہ اگر ان کے پاس کوئی نشانی آگئی، تو یہ ضرور اس پر ایمان آئیگی آپ کہہ دیجئے کہ نشانیاں تو اللہ کے پاس ہیں، اور تمہیں کیا خبر کہ اگر نشانیاں آگئیں تو (بھی) یہ ایمان نہ لائیں گے،
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اسی طرح سورۃ بنی اسرائیل میں ارشاد ہے:

وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّى تَعْزِجَ لَنَا مِنَ الْأَسْرِ صَبْغًا	اور یہ کہتے ہیں کہ ہم آپ پر ہرگز ایمان نہ لائیں گے، یہاں تک کہ آپ ہم کو
------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------

أَوْ تَكُونُ لَكَ جَنَّةٌ مِّنْ نَّجِيلٍ  
وَعَنَتٍ مَّقَجِّرٍ إِلَّا نَهَارٌ  
يَهْلِكُ لَهَا تَفْجِيرًا أَوْ تُسْفَظُ  
السَّمَاءُ كَمَا ذَعَعْتَ عَلَيْنَا  
كَيْفًا أَوْ تَأْتِي بِلَهُةٍ وَالْمَلَكَةُ  
قَبِيلًا أَوْ يَكُونُ لَكَ بَيْتٌ  
مِّنْ زُخْرٍ أَوْ تَرْفِي فِي السَّمَاءِ  
وَلَكِن نُّؤْمِنُ بِرُوحِكَ حَتَّى  
كَانَ لَ عَلَيْنَا كِتَابٌ أَنْفَرُوهُ  
قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ  
إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَ سَوَادٍ

زمین سے ایک چشمہ نکال دیں، یا آپ کا  
کوئی کجور یا انگور کا باغ ہو پھر آپ  
اس کے درمیان سے خوب نہریں  
نکالیں، یا آپ ہم پر اپنے زعم کے منکھ  
آسمان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے گرا دیں  
یا آپ اللہ اور اس کے فرشتوں کو لے  
آئیں، یا آپ کا ایک سونے کا گھر ہو  
یا آپ آسمان میں چڑھ جائیں، اور ہم  
آپ کے چڑھنے پر ایمان نہ لائیں گے  
تا وقتیکہ آپ ہم پر ایک کتاب نازل  
نہ کریں، جسے ہم پڑھیں، آپ فرما دیجئے

میرا پروردگار پاک ہو میں تو صرف ایک بشر پیغمبر ہوں :

یہ مینول چیسز جو معترض نے پیش کی ہیں دھوکہ میں ڈالنے والی ہیں، پہلی  
بات تو اس لئے کہ معجزہ کا صدور ہرگز انجیل متعارف کے فیصلہ کے بموجب  
نبوت کے شرائط میں سے نہیں ہے، اس لئے اس کا صدور نہ ہونا نبی نہ ہونے کے  
دلیل نہیں ہو سکتا، انجیل یوحنا باب آیت ۴۱ میں ہے کہ :

”اور میرے اس کے پاس آئے اور کہتے تھے کہ یوحنا نے کوئی معجزہ  
نہیں دکھایا :

یعنی حضرت یحییٰ علیہ السلام،

اور انجیل متی باب ۲۱ آیت ۲۷ میں ہے:

”سب رجحاً کو نبی جانتے ہیں۔“

عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۷۵ء میں یہ الفاظ ہیں:

”سب کا گمان یحییٰ کے بارے میں نبی ہونے کا ہے۔“

اور انجیل متی باب ۱ میں حضرت یحییٰ کے متعلق حضرت مسیحؑ کا یہ ارشاد منقول

ہو کہ وہ نبی سے بھی افضل ہیں، حالانکہ یہ انبیاء سے افضل تشرار پانے والے

یحییٰ علیہ السلام وہ ہیں جن سے عمر بھر کبھی کسی قسم کا معجزہ صادر نہیں ہوا، جس کی

بے شمار شہادتیں موجود ہیں، حالانکہ ان کا نبی ہونا عیسائیوں کے یہاں مسلم ہے،

دوسری بات بھی قطعی غلط ہے، چنانچہ فصل نمبر ۱۷ اور امر ثالث سے معلوم

ہو چکا ہے، یا ان کی غلط فہمی ہے، یا وہ دوسروں کو دھوکہ میں ڈالنا چاہتے ہیں،...

کیونکہ پہلی آیت میں اللہ کے قول مَا تَشْتَعِلْ جُلُودًا (جس کی تم جلدی کر رہے ہو) سے مراد

وہ عذاب ہے جس کا تقاضہ کفار اپنے اس کلام سے کیا کرتے تھے کہ:

فَاَمْطِرْ عَلَيْنَا حَجَارًا مِّنَ السَّمَاءِ اَوْ اَتَيْنَا بِعَذَابٍ اَلِيْمٍ

”ہم تم پر آسمان سے پتھر برساؤ یا (اور) کوئی دردناک عذاب

لے کر آؤ“

معنی آیت کے یہ ہوتے کہ جس عذاب کا تقاضا اور عجلت مجھ سے چاہتے ہو

لہٰذا انہار الحق میں ایسا ہی ہو، مگر موجودہ تراجم میں یہ آیت نمبر ۲۶ ہے۔

۵۷ کیا ایک نبی دیکھنے کو؟ ہاں میں تم سے کہتا ہوں بلکہ نبی سے بڑے کو (متی ۱۰: ۱۱)

اس کا واقع کرنا میرے اختیار میں نہیں ہے، یقیناً حکم تو صرف خدا کے ساتھ مخصوص ہے، جلد عذاب واقع کرنے یا تاخیر کرنے میں وہ ٹھیک فیصلہ کرتا ہے، تعجیل کا ہو یا تاخیر کا،

اب حاصل آیت کا یہ ہوا کہ تم پر عذاب ٹھیک اس وقت نازل ہو گا جس وقت خدا کی مرضی اور لارادہ ہو گا، مجھ کو خود کوئی اختیار اس کے جلد یا بدیر نازل کرنے کا نہیں ہے، چنانچہ وہ عذاب بدر میں اور اس کے بعد نازل ہوا، اس آیت سے یہ کہیں ثابت نہیں ہوتا کہ آپ سے کوئی معجزہ صادر نہیں ہوا،

دوسری آیت کے معنی یہ ہیں کہ انھوں نے بڑی زوردار قسمیں کھائی تھیں کہ اگر ان کا کوئی فریاد فرمائشی اور مطلوبہ معجزہ صادر ہو گا تو اس پر ضرور ایمان لائیں گے آپ کہہ دیں کہ معجزات تو خدا کے اختیار و قدرت میں ہیں، ان میں سے جو معجزہ چاہتے ہیں اس کو ظاہر کرتے ہیں، اور یہ تم کو معلوم نہیں ہے کہ جب فرمائشی اور مطلوبہ معجزہ صادر ہو جائے گا تب بھی تم ایمان نہیں لاؤ گے، یہ قول اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس معجزے کو اس لئے ظاہر نہیں کیا کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اس کے ظاہر ہونے پر بھی یہ لوگ ایمان نہیں لائیں گے،

تیسری آیت کا مطلب یہ ہے کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہم آپ کی بات اُس وقت تک نہیں مانیں گے جب تک آپ ملک کی سر زمین سے ایک چشمہ نہ جاری کر دیں جس کا پانی کبھی خشک نہ ہو، یا آپ کا کوئی ایسا باغ معرین وجود میں آجائے جس میں کھجور یا انگور ہوں، یا آپ اپنے قول کے مطابق آسمان کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے ہم پر نازل کر دیں، اس سے ان کا اشارہ باری تعالیٰ کے اس ارشاد

کی طرف تھا جس میں فرمایا گیا ہے کہ :

إِنْ تَشَاءُ نَخِيفُ بِهِمُ الْأَرْضَ

وَأَوْ نَسُوْطُ عَلَيْهِمْ كِسَافًا مِّنَ

السَّمَاءِ ،

اگر ہم چاہیں تو ان کو زمین میں خنک

یا ان پر آسمان سے ٹکڑے ....

برسائیں

مزید وہ یہ کہتے تھے کہ آپ اپنے دعوے کی سچائی پر شہادت دینے کے لئے خود اللہ تعالیٰ یا فرشتوں کا ایک لشکر لے آئیے، یا اپنا گھر سونے کا بنا ڈالئے، یا آسمان پر چڑھ کر دکھائیے، اور ہم محض آپ کے کہنے سے آپ کے آسمان میں جانے کو تسلیم نہ کریں گے، بلکہ ہم پر ایک تحریر نازل ہونی چاہئے، جس میں آپ کی تصدیق کی گئی ہو حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے منقول ہے کہ عبداللہ بن امیہ نے کہا تھا کہ ہم آپ کی بات اس وقت تک نہیں مانیں گے جب تک آپ آسمان تک جانے کے لئے ایک سیڑھی نہ بنائیں، پھر اس پر چڑھیں اور ہم واپسی تک آپ کو دیکھتے رہیں پھر آپ اس طرح واپس ہوں کہ آپ کے پاس ایک کھلا ہوا رقعہ ہو اور ساتھ میں چار فرشتے بھی اتر کر شہادت دیں کہ آپ جیسا کہتے ہیں ویسا ہی ہے،

غرض کفار کا مقصد اس مطالبے سے محض اپنے عناد اور ہٹ دھرمی کا اظہار ہے، ورنہ اگر یہ مطلوبہ معجزہ صادر بھی ہو جاتا تو وہ اپنی عادت کے مطابق اس کو بھی جادو کہہ کر ..... انکار کر دیتے، جیسا کہ وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فَاِذَا نَزَّلْنَاهُ

اَوْرَوْكُم مِّنْهُ بآیات من السماء الخ میں باری تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے اس طرح اور بعض آیات سے بھی بظاہر معجزات کی نفی معلوم ہوتی ہے، مگر مقصود سب جگہ مطلوبہ اور فرمائشی معجزات کی نفی ہے، اس نفی سے مطلقاً معجزات کا انکار

لازم نہیں آتا، کیونکہ انبیاء علیہم السلام پر ہرگز یہ لازم نہیں کہ جس معجزہ کا بھی منکرین مطالبہ کریں وہ ان کو دکھلائیں، بلکہ یہ حضرات ایسی حالت میں جبکہ منکرین کا مطالبہ محض عناد یا امتحان یا استہزاء کے طور پر ہو، ہرگز وہ معجزہ نہیں دکھایا کرتے تھے۔ اس دعوے پر عہدِ جدید میں بہت سے شواہد اور نظریں موجود ہیں،

## عہدِ جدید مطلوبہ معجزہ پیش نہ کرنے کے شواہد پہلا شاہد؛

انجیلِ مرقس باب ۸ آیت ۱۱ میں ہے:

”پھر فریسی نکل کر اس سے بحث کرنے لگے، اور اُسے آزمانے کے لئے اس سے کوئی آسمانی نشان طلب کیا، اس نے اپنی روح میں آہ کھینچ کر کہا اس زمانے کے لوگ کیوں نشان طلب کرتے ہیں؟ میں تم سے بچ ہوتا ہوں کہ اس زمانے کے لوگوں کو کوئی نشان نہ دیا جائے گا۔ (آیات ۱۱ و ۱۲)“

۱۔ دیکھئے تفسیر ابن کثیر، ص ۶۲ تا ۶۴، جلد ۳ مطبوعہ مصر ۱۳۵۶ھ

۲۔ در نہ جہاں تک دوسرے معجزات کا تعلق ہوا ہی میں بعض کا ذکر خود قرآن کریم میں موجود ہے مثلاً: سورۃ قمر میں معجزہ شقِ قمر کے واقعہ کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، قرآن کا مقصد صرف یہ ہو کہ یہ لوگ جب کھلے کھلے معجزات اور واضح دلائل کا مشاہدہ کرنے کے باوجود ایمان نہیں لاتے تو اب ان کے معاندانہ مطالبات کو پورا کرنے کا کوئی سوال نہیں، اگر اس طرح کے ہر پہرہ مطالبہ پر معجزات دکھلائے جاتے رہیں اور یہ ہر مرتبہ انکار کر کے ایک نئے معجزے کا مطالبہ کر دیا کریں تو اس کا نتیجہ سوائے اس کے اور کیا ہو گا کہ پیغمبر کے قیمتی اوقات ضائع ہوں، اور اللہ کے معجزات ایک تماشابن کر رہ جائیں، کافروں کی پرانی روش کا طویل تجربہ یہ ثابت کرنے کے لئے کافی تھا کہ اگر ان کے مطالبات پورے کر دیں تو

ملاحظہ کیجئے کہ فریسیوں نے عیسیٰ علیہ السلام سے بطور امتحان معجزہ طلب کیا ہو، پھر عیسیٰ نے نہ تو کوئی معجزہ دکھایا، نہ اس وقت کسی سابقہ معجزہ کا حوالہ دیا جو اس سے قبل ان سے صادر ہو چکے تھے، نہ آئندہ دکھانے کا وعدہ کیا، بلکہ اُن کا یہ قول کہ "اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان نہیں دیا جائے گا" صاف اس امر پر دلالت کر رہا ہے کہ ان سے اس کے بعد کبھی کوئی معجزہ صادر نہیں ہو گا، کیونکہ ان کے قول میں اُس زمانہ کے تمام موجود انسان مراد ہیں،

### دوسرا شاہد؛

انجیل لوقا باب ۲۳ آیت ۸ میں ہے:

"ہیرودیس یسوع کو دیکھ کر بہت خوش ہوا، کیونکہ وہ مدت سے اُسے دیکھنے کا مشتاق تھا، اس لئے کہ اس نے اس کا حال سنا تھا اور اس کا کوئی معجزہ دیکھنے کا امیدوار تھا، اور وہ اس سے بہتری باتیں پوچھتا رہا، مگر اس نے اسے کچھ جواب نہ دیا، اور مردار کا ہن اور فقیر کھڑے ہوئے زور شور سے اس پر الزام لگاتے رہے، پھر ہیرودیس نے اپنے سپاہیوں سمیت اسے ذلیل کیا اور ٹٹھوں میں اڈایا، اور چمک دار پوشاک پہنا کر اس کو بیلاطس کے پاس واپس بھیجا" (آیات ۸ تا ۱۱)

دیکھئے: عیسیٰ علیہ السلام نے اس وقت کوئی معجزہ نہیں دکھایا، حالانکہ بادشاہ ہیرودیس یہ امید لے کر آیا تھا کہ ان کا کوئی معجزہ دیکھے، اور غالب یہی ہے کہ اگر وہ کوئی معجزہ دیکھ لیتا تو یہودیوں کی شکایت کے خلاف ان کو لا جواب اور ساکت کر دیتا اور نہ خود ان کی تحقیر کرتا، نہ اُس کا لشکر یہ حرکت کرتا،



## تیسرا شاہد؛

انجیل لوقا باب ۲۲ آیت ۶۳ میں ہے :

”اور جو آدمی یسوع کو پکڑے ہوئے تھے، اس کو ٹھٹھوں میں اڑاتے اور مارتے تھے اور اس کی آنکھیں بند کر کے اس سے پوچھتے تھے کہ موت سے بتا دیجئے کس نے مارا اور انھوں نے ملعنہ سے اور بھی بہت سی باتیں اس کے خلاف کہیں“

ظاہر ہے کہ چونکہ ان کا سوال محض اہتزاز کے طور پر ہوتا تھا، اس لئے حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا،  
چوتھا شاہد؛

انجیل متی باب ۲۷ آیت ۳۹ میں ہے :

”اور راہ چلنے والے سر ہلا کر اس کو لعن طعن کرتے اور کہتے تھے، اے مقدس کے ڈھانے والے اور زمین دن میں بنانے والے اپنے تئیں بچا، اگر تو خدا کا بیٹا ہو تو صلیب پر سے اتر آ، اسی طرح سردار کاہن بھی قبیہوں اور بزرگوں کے ساتھ مل کر ٹھٹھے سے کہتے تھے، اس نے ادروں کو بچایا، اپنے تئیں نہیں بچا سکتا، یہ تو اسرائیل کا بادشاہ ہے، اب صلیب پر سے اتر آئے، تو ہم اس پر ایسا لائیں، اس نے خدا پر بھروسہ کیا ہے، اگر وہ اسے چاہتا ہے تو اب اس کو چھڑا لے، کیونکہ اُس نے کہا تھا میں خدا کا بیٹا ہوں، اسی طرح ڈاکو بھی اُس کے ساتھ مصلوب ہوئے تھے اس پر لعن طعن کرتے تھے“ (آیات ۳۹ تا ۴۴)

مگر عیسیٰ علیہ السلام اُس وقت اپنے آپ کو نہ چھڑا دیے، اور نہ سولی سے اترے، اگرچہ گزرنے والوں اور کاہنوں اور فقیہوں اور بزرگوں نے ان کا کیسا ہی مذاق

اڑایا؟ یہ لوگ کہتے تھے کہ اگر تم سولی سے اتر آؤ، تو ہم تم پر ایمان لے آئیں گے، ایسی صورت میں عیسیٰ علیہ السلام پر ننگ عار دور کرنے اور اتمامِ حجت کی خاطر ضروری تھا کہ ایک مرتبہ سولی سے اتر آتے، پھر خواہ چڑھ جاتے، لیکن چونکہ ان کا مقصد محض عناد اور ہتزار تھا، اس لئے عیسیٰ علیہ السلام نے ان کو کوئی جواب نہیں دیا،

### پانچواں شاہد؛

انجیل متی باب ۱۲ آیت ۳۸ میں ہے:

”اس پر بعض فقہوں اور فریسیوں نے جواب میں اس سے کہا، اے استاد! ہم تجھ سے ایک نشان دیکھنا چاہتے ہیں، اُس نے جواب دے کر ان سے کہا، اُس زمانہ کے برے اور زنا کار لوگ نشان طلب کرتے ہیں، مگر یوناہ نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان اُن کو نہ دیا جائے گا، کیونکہ جیسے یوناہ تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا ویسے ہی ابن آدم تین رات دن زمین کے اندر رہے گا“  
(آیات ۳۸ تا ۴۰)

ذرا غور کیجئے کہ فقیہ اور فریسی عیسیٰ سے معجزے کے طالب ہیں، مگر عیسیٰ علیہ السلام نے نہ تو اس وقت کوئی معجزہ دکھایا، نہ اپنے گزشتہ معجزات میں سے کسی معجزہ کا حوالہ دیا جو اُن سے صادر ہو چکے تھے، بلکہ ان کو برا بھلا کہا، اور فاسق اور شریر جیسے الفاظ اُن کے حق میں استعمال کئے، اور ایسے معجزہ کا وعدہ کیا جو اُن سے صادر نہیں ہوا، کیونکہ ان کا یہ قول کہ ”جیسے یوناہ تین رات دن مچھلی کے پیٹ میں رہا“ یقیناً بلاشبہ غلط ہے، جیسا کہ باب اول کی فصل ۳ میں معلوم ہو چکا کہ

لہ دیکھئے صفحہ ۵۰۳ جلد اول، غلطی نمبر ۶۰، ۶۱، ۶۲، اس میں مصنف نے ثابت کیا

۱۶۶۷

ہر کہ حضرت مسیح انجیل کی روایات کے مطابق تین دن قبر میں نہیں رہے، بلکہ صرف ایک دن اور دو

اور اگر ہم اس کے غلط ہونے سے قطع نظر بھی کر لیں تو مطلقاً ان کا قبر سے زندہ ہو کر کھڑا ہو جانا فریسیوں اور فقیہوں نے اپنی آنکھوں سے ہرگز نہیں دیکھا، اور اگر واقعی عیسیٰ مردوں میں سے زندہ ہو کر کھڑے ہو گئے تھے تو ان کا فرض تھا کہ وہ اپنے کو ان منکوبین اور معجزہ کے طلبکار پر ظاہر کرتے، تاکہ ان پر رحمت قائم ہو جاتی، اور وہ عدہ بھی پورا ہو جاتا، مگر عیسیٰ نہ ان پر ظاہر ہوئے، اور نہ یہودیوں پر، اسی لئے وہ لوگ عیسیٰ کے زندہ ہونے کو تسلیم نہیں کرتے، بلکہ اس وقت سے آج تک یہ لوگ برابر یہ کہتے آئے ہیں کہ ان کے شاگردوں نے رات کے وقت ان کی نعش قبر سے اُڑالی تھی،

### چھٹا شاہد؛

انجیل مٹی باب ۴ آیت ۳ میں ہے:

”اور زمانے والے نے پاس آکر اس سے کہا اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو سنرہا کہ یہ پتھر دٹیاں بن جائیں، اُس نے جواب میں کہا لکھا ہے کہ آدمی صرف روتی ہی سے جیتا نہ ہے گا، بلکہ ہر بات سے جو خدا کے منہ سے نکلتی ہے، تب ابلیس اُسے مقدس شہر میں لے گیا، اور میکیل کے کنگرے پر کھڑا کر کے اس سے کہا کہ اگر تو خدا کا بیٹا ہے تو اپنے تین نیچے گرا دے، کیونکہ لکھا ہے کہ وہ تیری بات اپنے فرشتوں کو حکم دے گا اور وہ تجھے ہاتھوں پر اٹھالیں گے، ایسا نہ ہو کہ تیری پاؤں کو پتھر سے ٹھیس لگے، یسوع نے اس سے کہا یہ بھی لکھا ہے کہ تو خداوند

۱۰۸: ۳ کی طرف اشارہ ہے،

۱۱: ۹ اور ۱۲ کی طرف اشارہ ہے،

اپنے خداوند کی آزمائش نہ کرے (آیات ۸ تا ۳۸)

دیکھئے! ابلیس نے عیسیٰ علیہ السلام سے امتحان کے طور پر دو معجزوں کا مطالبہ کیا تھا مگر عیسیٰ علیہ السلام نے ایک کو بھی منظور نہیں کیا، اور دوسری مرتبہ اعتراف کیا کہ بندہ کی شان یہ نہیں کہ اپنے خدا کا امتحان لے، بلکہ بندگی کا تقاضا ادب و احترام ہو کہ آزمائش سنا تو اس شاہد؛

انجیل یوحنا باب آیت ۲۹ میں ہے :

یسوع نے جواب میں ان سے کہا خدا کا کام یہ ہے کہ جسے اس نے بھیجا ہے اس پر ایمان لاؤ، پس انھوں نے اس سے کہا، پھر تو کونسا نشان دکھاتا ہے؟ تاکہ ہم دیکھ کر تیرا یقین کریں، تو کونسا کام کرتا ہے؟ ہمارے باپ دادا نے بیابان میں منہ کھایا، چنانچہ لکھا ہو کہ اس نے انھیں کھانے کے لئے آسمان سے روٹی دی۔ (آیات ۲۹ تا ۳۱)

یعنی یہودیوں نے مسیحؑ سے معجزہ طلب کیا، مگر عیسیٰ علیہ السلام نے اس کے جواب میں نہ تو کوئی معجزہ دکھایا اور نہ کسی ایسے معجزہ کا حوالہ دیا جو اس درخواست سے پہلے دکھلا چکے تھے، بلکہ ایسا مجمل کلام استعمال کیا جس کو اکثر سننے والوں نے نہیں سمجھا، بلکہ محض اس وجہ سے ان کے بہت سے شاگرد مرتد ہو گئے، جس کی تصریح باپ مذکور کی آیت نمبر ۶۶ میں کی گئی ہے، جو ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۶۶ء میں اس طرح ہے

۱۶:۶ استننا ۱۶:۶، طرف اشارہ ہے،

۱۵:۹ نحمیاء ۱۵:۹، طرف اشارہ ہے،

۱۵ موجودہ اردو ترجمہ اسی کے مطابق ہے، یہ عبارت اسی سے نقل کر دی گئی ہے،

کہ اس پر اس کے شاگردوں میں سے بہترے اُٹے پھر گئے، اور اس کے بعد اس کے  
ساتھ نہ رہے۔ اور عربی ترجمہ مطبوعہ ۱۸۲۵ء میں اس طرح ہے کہ: ”اور اس وجہ سے  
ان کے بہت سے شاگرد اپنے پھلے پاؤں لوٹ گئے، اور پھر کبھی ان کے تھکانے چلے“  
آٹھواں شاہد؛

کرتھیوں کے نام پہلے خط کے باب اول آیت ۲۲ میں ہے کہ:  
”یہودی نشان چاہتے ہیں، اور یونانی حکمت تلاش کرتے ہیں، مگر ہم اس  
مسیح مصلوب کی منادی کرتے ہیں جو یہودیوں کے نزدیک ٹھوکر اور غیر قوموں  
کے نزدیک بیوقوفی ہے“

یہودی جس طرح مسیح سے معجزہ طلب کیا کرتے تھے، اسی طرح انھوں نے  
معجزہ کا مطالبہ حواریوں سے بھی کیا، عیسائیوں کے مقدس پولس نے اقرار کیا، جو کہ  
یہ لوگ معجزہ طلب کرتے ہیں، اور ہم ان کے سامنے مسیح مصلوب کا وعظ کرتے ہیں  
ان منقولہ عبارتوں سے یہ بات واضح ہوگئی کہ عیسیٰ اور حواریوں نے ان اوقات  
میں جبکہ ان سے کسی معجزہ کا مطالبہ کیا گیا، کبھی کوئی معجزہ نہیں دکھایا اور منکرین  
کے سامنے ان معجزات کا حوالہ پیش کیا جو اس سے قبل دکھا چکے تھے، اب اگر کوئی  
شخص ان آیات سے اس امر پر استدلال کرے کہ عیسیٰ علیہ السلام اور حواریوں کو کسی  
ایسے امر کے اظہار کی کوئی قدرت نہ تھی جو خلاف عادت ہو، ورنہ وہ کام ان اوقات  
میں ان سے صادر ہوتا، پھر جب اُن سے کوئی بات صادر نہیں ہوئی تو ثابت ہو گیا کہ  
ان کو اس کے اظہار کی قطعی کوئی قدرت نہیں تھی، تو یقیناً پادری صاحبان کے  
نزدیک یہ استدلال ظلم و کج روی پر معمول ہوگا، اور اس کی بات انصاف کے خلاف

شمار ہوگی، بالکل اسی طرح ہمارے نزدیک بعض ان آیاتِ فترانیہ سے استدلال کرتے ہوئے جن کے مطالب ہم واضح کر چکے ہیں، باور یوں کا اعتراض انصاف کے خلاف اور ظلم پر معمول ہو گا اور ایسا کیوں ہو جبکہ قرآن کریم اور ائمہ مجتہدین جابجا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی تصریح موجود ہے، جیسا کہ فصلِ اول میں معلوم ہو چکا ہے، اور قرآن کریم میں بھی بعض مقامات پر اجمالاً ذکر کیا گیا ہے جو درج ذیل ہیں:

## قرآنی آیات سے معجزات کا ثبوت

پہلا شاہد؛

سورۃ صافات میں ارشاد ہوتا ہے: **وَإِذَا نَادَىٰ نَادَىٰ يَسْتَجِیْرُونَ**، یعنی جب کہیں اللہ کی واضح نشانیوں میں سے کوئی نشانی دیکھتے ہیں جیسے شق القمر وغیرہ، تو یہ لوگ مذاق اڑانے میں مبالغہ کرتے ہیں، یا ان میں سے ایک دوسرے سے مذاق اڑانے کا مطالبہ کرتا ہے، اور تفسیر کبیر میں ہے کہ:

”اور جو تھی بات جسکو حق تعالیٰ نے نقل کیا ہے یہ ہے کہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ یہ تو صرف ایک کھلا ہوا جادو ہے، یعنی جب کہیں کوئی معجزہ یا نشانی دیکھتے ہیں تو اس کا مذاق اڑاتے ہیں، اور منشاء ان کی طرف سے اس تمسخر کا یہ ہو کہ وہ اس معجزے کو جادو کی قبیل سے سمجھتے ہیں، مبین کا مطلب یہ ہے کہ اس کا جادو ہونا ایسا واضح ہے کہ جس میں کسی کے لئے کسی قسم کے شبہ کی گنجائش نہیں ہوگی۔“

۱۔ تفسیر کبیر، ص ۱۳۰ ج ۴، مطبوعہ ہستنبول ۱۳۲۴ھ،

بیضادہی میں ہے کہ :

یعنی جب وہ کوئی ایسی نشانی دیکھتے ہیں جو قائل کی سچائی پر دلالت کرتی ہے تو تمغہ میں مبالغہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ جادو ہے ، یا ان میں سے ایک دو گھر سے تمغہ کا مطالبہ کرتا ہے ، اور کہتے ہیں کہ یہ معجزہ جو ہم نے دیکھا ہر اس کا جادو ہونا واضح ہے ۔

نیز جلالین میں ہے کہ :

”جب وہ کوئی نشانی دیکھتے ہیں جیسے چاند کا دو ٹکڑے ہو جانا ، تو مذاق اٹاتے ہیں ، اور اس معجزے کی نسبت کہتے ہیں کہ یہ واضح جادو ہے “

اسی طرح تفسیر حسینی میں بھی ہے ۔

دوسرا شاہد ؛

سورۃ قمر میں ہے کہ :

وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَمِرٌّ ،

اس کا بیان پہلی فصل میں آچکا ہے ،

تیسرا شاہد

سورۃ آل عمران میں ہے :

كَيْفَ يَكْفُرُ الَّذِينَ كَفَرُوا قَوْمًا كَفَرُوا

اللہ ان لوگوں کو کیسے ہدایت دے

بَعْدَ إِيمَانِهِمْ وَشَهِدُوا أَنْ

جنہوں نے ایمان لائے کے بعد کفر کیا

لہ تفسیر البیضاوی المطبوع فی مجموعۃ التفسیر الاربعۃ ، ص ۲۲۹ ج ۵ مطبوعہ سہتہبول ،

الرَّسُولَ حَقًّا وَجَاءَهُمْ  
الْبَيِّنَاتُ، حالانکہ وہ شہادت دے چکے تھے کہ  
رسول حق ہوا اور ان کے پاس بیٹا آچکی تھی

تفسیر کشاف میں البیِّنَات کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے:

”اس سے مراد قرآن کریم کے تمام شواہد اور وہ تمام معجزات ہیں جن  
نبوت کا اثبات ہوتا ہے“

اور قرآن میں لفظ بیِّنَات کا جب موصوف محذوف ہوتا ہے تو یہ لفظ محمداً  
معجزات کے معنی میں ہوتا ہے، اس صورت میں کسی دوسرے معنی میں اس کا  
استعمال بہت قلیل ہے، اس لئے بغیر کسی قوی قرینہ کے اس معنی پر محمول نہیں  
کیا جائے گا۔ چنانچہ سورہ بقرہ میں: وَآتَيْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ الْبَيِّنَاتِ،  
اور سورہ نسا میں: كُنتُمْ أَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا جَاءَهُمْ الْبَيِّنَاتِ  
اور سورہ مائدہ میں: إِذْ جَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ، پھر اسی سورہ میں دوسرے مقام پر  
فَجَاءَهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ اور سورہ نحل میں: بِالْبَيِّنَاتِ وَالزُّبُرِ اور سورہ طہ  
میں: لَنْ نُوْثِقَ عَلَى مَا جَاءَكَ مِنَ الْبَيِّنَاتِ اور سورہ مؤمن میں: وَقَدْ جَاءَكُمْ  
بِالْبَيِّنَاتِ مِنْ رَبِّكُمْ، اور سورہ حدید میں: لَقَدْ آتَيْنَاكَ سُلْطَانًا بِالْبَيِّنَاتِ  
اور سورہ تغابن میں: ذَٰلِكَ بِأَنَّهُ كَانَتْ تَأْتِيهِمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ، اور اسی  
طرح بہت سے مواقع پر معجزات ہی کے معنی مراد ہیں،

۱۔ تفسیر کشاف، ص ۳۸۱ ج اول مطبعة الاستقامة بالقاهرة، ۱۳۶۵ھ،

۲۔ یہ درحقیقت اس مشبہ کا جواب ہو کہ بیِّنَات کے لغوی معنی ”روشن دلائل“ کے ہیں، اور  
ان کا اطلاق معجزات پر ہونا ضروری نہیں،



## چوتھا شاہد:

سورۃ النعام میں ہے کہ:

وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ  
عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ  
بِآيَاتِهِ إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ  
الظَّالِمُونَ ۝

اور ان لوگوں سے زیادہ ظالم کون ہو  
جو اللہ پر جھوٹ بہتان باندھیں، یا  
اس کی نشانیوں کی تکذیب کریں، بلاشبہ  
ظالم لوگ فلاح نہ پائیں گے ۝

تفسیر بیضاوی میں اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے کہا گیا ہے کہ:

(اللہ پر جھوٹ بہتان باندھیں) مثلاً وہ یہ کہتے تھے کہ فرشتے خدا کی بیٹیاں  
ہیں، یا بتوں کے بالے ہیں کہتے تھے کہ یہ خدا کے سامنے ہماری سفارش کریں گے  
(یا اس کی نشانیوں کی تکذیب کریں) مثلاً وہ قرآن کی تکذیب کرتے تھے اور  
معجزات کو جھٹلا کر انھیں جادو قرار دیتے تھے، اور اگرچہ وہ جھوٹ بہتان  
باندھنے اور نشانیوں کی تکذیب دونوں باتوں کے مرکب تھے، لیکن لفظ  
”أَوْ“ (یعنی ”یا“) اس بات پر تفسیر کرنے کے لئے استعمال کیا گیا ہے کہ ان  
میں سے ہر بات انتہائی ظلم ہے ۝

اور کشاف میں ہے کہ:

”انھوں نے دو متناقض چیزیں جمع کیا، ایک طرف خدا کی تکذیب  
کی، دوسری طرف اس چیز کی تکذیب کی جو حجت و دلیل اور برہان صحیح سے  
ثابت تھی، کیونکہ ان کا قول تھا کہ اگر خدا کی مرضی ہو تو ہم شرک نہ کرتے،

۱۔ تفسیر البیضاوی، ص ۲۵۷ ج ۱، مطبوعہ مصر ۱۳۵۸ھ

اور نہ ہمارے بڑے شرک اُسے مرکب ہوتے اور یہ بھی کہتے کہ خدا نے ہم کو شرک کا حکم دیا ہے، اور کہتے تھے کہ ملائکہ خدا کی بیٹیاں ہیں، اور یہ بُت خدا کے یہاں ہماری سفارش کریں گے، اور خدا کی طرف ہجرہ اور سائبہ کی حرمت منسوخ کرتے، پھر قرآن کو اور معجزات کو جھٹلایا اور ان کا نام سحر اور جادو رکھا، اور رسول پر ایمان نہ لائے ﷺ

اور تفسیر کبیر میں ہے کہ :

”اُن کے خسانے اور نقصان کی دوسری قیم یہ ہے کہ انہوں نے اللہ کی نشانیں کو جھٹلایا، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات میں عیب جرتی اور کتب نبوی کی، اور قرآن کو واضح معجزہ ماننے سے انکار کیا۔“

**پانچواں شاہد :**

سورۃ النعام ہی میں دوسری جگہ ارشاد ہے :

وَإِذَا جَاءَهُمْ آيَةٌ قَالُوا هَذَا شَيْءٌ مِمَّا كَانُوا يَمْكُرُونَ اور جب ان کے پاس کوئی نشانی آتی ہو

۱۔ بھڑ، مشرکین عرب اس اونٹنی کو کہتے تھے جو پانچ دفعہ بچھڑ چکی ہو، اور آخری بار اس کے ہاں نہ بچھڑا ہو، یہ لوگ اس کا کان چیر کر اسے آزاد چھوڑ دیتے تھے، اور اس پر سواری کرنے، اس کا دودھ پینے، اسے ذبح کرنے اور اس کا ... اُون اُتار کر استعمال کرنے کو حرام سمجھتے تھے، اور سائبہ اس اونٹ یا اونٹنی کو کہتے تھے جسے کسی منت کے پورا ہونے پر چن کر دیا گیا ہو، اسے بھی حرام سمجھا جاتا تھا، قرآن نے ان سب صورتوں کی تردید کی ہے (مائدہ آیت نمبر ۱۰۳)

۲۔ تفسیر الکشاف ص ۱۲ جلد دوم

۳۔ تفسیر کبیر، ص ۲۳ ج ۲

قَدْ تَوَدَّ مِنْ حَقِّ تَوْفِيقِي مِثْلَ مَا أَقْبَى رَسُولُ  
 اللَّهِ، اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ  
 رِسَالَتَهُ سَيِّصِيبُ الدِّينَ  
 أَجْرَ مَوَاصِقَارٍ عِنْدَ اللَّهِ  
 وَعَنْ أَبِي شَدِيدٍ بِمَا كَانُوا  
 تَتَكَلَّمُونَ ۝

تو وہ کہتے ہیں کہ ہم ہرگز ایسا نہیں  
 لائیں گے، جب تک کہ ہمیں وہ  
 چیز نہ دی جائے جو اللہ کے رسولوں  
 کو دی گئی ہو، اللہ خوب جانتا ہے کہ  
 اپنا پیغام کہاں رکھے، ان مجرموں کو اللہ  
 کے ہاں دلت پہنچے گی، اور شدید عذاب  
 پہنچے گا ان کے مکر کے بدلے میں۔

تفسیر کبیر میں: وَإِذَا أَجَاءَهُمْ آيَةٌ كِي تَشْرِيحُ کہتے ہوئے لکھا ہے کہ:  
 ”جب ان کے سامنے کوئی زبردست معجزہ آتا ہے جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
 کی نبوت پر دلالت کرتا ہو تو.....“

نیز پوپ الگز نڈر کا یہ اعتقاد تھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم صاحب الہام ہیں، مگر  
 اس کے خیال میں یہ الہام واجب التسلیم نہیں تھا، اس کی کتاب مثنیٰ ڈون سدھی  
 جلد ۵ میں یہ فقرہ پایا جاتا ہے کہ:

”اے محمد! کبوتر تیرے کانوں کے پاس ہے۔“

ہم نے یہ فقرہ جلد مطبوعہ ۱۹۷۸ء و ۱۹۷۹ء لندن سے نقل کیا ہے، مگر یہ  
 فقرہ پہلے نسخہ کے صفحہ ۲۶ پر اور دوسرے نسخہ کے صفحہ ۳۰۳ پر ہے، غالباً پوپ نے  
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام کو کبوتر کی طرف منسوب کیا ہے، کیونکہ عیسائیوں

۱۔ تفسیر کبیر، ص ۱۴۱ جلد ۲ مطبوعہ استنبول ۱۳۲۵ھ

(۱۴۶)

۲۔ انبارالحق کے عربی نسخہ میں یہ نام ”دنید“ مذکور ہے، مگر انگریزی ترجمہ میں Don Sidhi

کے نزدیک الہام روح القدس کے واسطے سے ہوتا ہے، اور روح القدس عیسیٰ علیہ السلام پر ہستیم کے بعد جب نازل ہوئی تو کبوتر کی شکل میں تھی، جس کی تصریح انجیل متی کے باب میں موجود ہے، اس لئے اس نے سمجھا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا الہام بھی کبوتر کے واسطے سے ہے،

عیسائیوں کا اسلام پر تیسرا اعتراض 'تعدد ازواج' یہ اعتراض عورتوں کے بارے میں ہے جس کی پانچ صورتیں ہیں:

۱۔ مسلمانوں کے لئے چار سے زیادہ بیویاں رکھنا جائز نہیں کیا گیا، مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تعدد پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ اپنے لئے تعدد بڑھا کر نو کر لی، اپنے متعلق خدا کا یہ حکم ظاہر کیا کہ اللہ نے مجھ کو اجازت دی ہے کہ میں چار سے زیادہ کر سکتا ہوں،

۲۔ مسلمانوں کے لئے اپنی بیویوں کے درمیان مساوات اور عدل ضروری ہے، مگر اپنے متعلق محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ کا یہ حکم ظاہر کیا کہ مجھ پر یہ عدل واجب نہیں،

۳۔ آپ زید بن حارثہؓ کے گھر میں اچانک داخل ہو گئے، اور جب پردہ ہٹایا تو آپؐ کا نگاہ زینب بنت جحشؓ پر پڑ گئی، جو زیدؓ کی بیوی تھیں، اور آپؐ ان پر فریاد کر رہے تھے، اور فرمایا کہ سبحان اللہ! پھر جب زیدؓ کو یہ حال معلوم ہوا تو انھوں نے بیوی کو طلاق دیدی، اور آپؐ نے ان سے شادی کر لی، اور یہ ظاہر کیا کہ خدا نے مجھ کو اس سے شادی کرنے کی اجازت دی ہے۔

۴۔ آپؐ نے ماریہ قبطیہؓ سے حضرت حفصہؓ کے مکان میں ان کی باری

کے دن صحبت کی، جس پر حضرت حفصہؓ سخت غضبناک ہوئیں، اور محمد علی اللہ علیہ السلام کو یہ کہنا پڑا کہ میں نے ماریے کو اپنے لئے حرام کر دیا، مگر آپ تحریم پر اپنے آپ کو ثابت قدم رکھنے پر قادر نہ ہو سکے، اور یہ ظاہر کیا کہ خدا نے مجھ کو اجازت دی ہے کہ کفارہ ادا کر کے اپنی قسم کو ختم کر دوں،

۵۔ آپ کی امت کے لئے یہ بات جائز ہے کہ اگر کوئی شخص مر جائے تو دوسرا شخص عدت گزرنے پر اس سے شادی کر سکتا ہے، مگر اپنی نسبت آپ نے خدا کا یہ حکم ظاہر کیا کہ کسی شخص کو اس امر کی اجازت نہیں ہے کہ میری وفات کے بعد میری کسی بیوی سے شادی کرے،

عیسائیوں نے بڑی جدوجہد اور انتہائی کوشش کے بعد عورتوں کے سلسلہ میں یہ پانچ قسم کے اعتراض کئے ہیں جو سب کے سب ان کے اکثر رسالوں میں مثلاً میزان الحق، تحقیق الدین الحق، دافع الجہتان، دلائل اثبات رسالہ المسیح دلائل النبوت اور رد النور وغیرہ میں پائے جاتے ہیں، اس موقع پر ہم آٹھ باتیں بطور تمہید کے پیش کرتے ہیں، جن سے ان تمام صورتوں کا جواب نکل آتا ہے:

## جواب کی تمہید

پہلی بات؛

گذشتہ شریعتوں میں ایک سے زیادہ شادی کرنا جائز تھا، اس لئے کہ ابراہیم علیہ السلام نے پہلے سارہ سے نکاح کیا، اور ان کی موجودگی میں پھر باجرہ سے شادی کی، حالانکہ وہ خلیل اللہ تھے، اور خدا کی وحی ان کے پاس

آتی تھی، اور خدا ان کی لچھے کاموں کی طرف رہنمائی کرتا تھا، اگر نکاح ثانی جائز نہ ہوتا تو خدا ابراہیم کو ایسے ناجائز کام پر باقی نہ چھوڑتا، بلکہ ان کو نکاح فسخ کرنے کا حکم دیتا، اور اس کو حرام قرار دیتا، دوسرے یعقوب نے چار عورتوں، لیا، راحیل، بلہا، زلفا سے شادی کی، پہلی دونوں عورتیں لابن کی بیٹیاں اور آپ کے ماموں کی لڑکیاں اور آپس میں حقیقی بہنیں تھیں، تیسری اور چوتھی باندیاں تھیں، حالانکہ شریعت موسیٰ میں دو بہنوں کو نکاح میں سمجھ کرنا قطعی حرام تھا، جیسا کہ باب میں معلوم ہو چکا ہے، اب اگر ایک سے زیادہ شادیاں کرنا حرام مانا جائے تو لازم آتا ہے کہ ان عورتوں سے جو اولاد ہوئی وہ سب کی سب حرام کی اولاد تھی، نعوذ باللہ منہ، حالانکہ ان کے پاس برابر خدا کی وحی آتی تھی، اور ان کی نیک کاموں کی طرف رہنمائی کی جاتی تھی، پھر یہ کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ خدا ہرے کاموں کی طرف ان کی رہبری کرتا، اور اس اہم معاملہ میں ان کو کچھ ہدایت نہ دیتا، لہذا خدا کا یعقوب کے چاروں نکاحوں کو بالخصوص، و حقیقی بہنوں کو بہرہ سزا رکھنا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ ان کی شریعت میں ایسا کرنا جائز تھا،

نیز جدرعون بن یوآس نے بہت سی عورتوں سے نکاح کیا، کتاب قصۃ باب آیت ۳۰ میں ہے کہ :

”اور جدرعون کے ستر بیٹے تھے جو اس ہی کے صلب سے پیدا ہوئے تھے، کیونکہ اس کی بہت سی بیویاں تھیں، اور اس کی ایک حرم کے بھی جو حکم

میں تھی اس سے ایک بیٹا ہوا اور اس نے اس کا نام اپنی ملک رکھا (آیات ۳۰ و ۳۱) اور جَدْعُون کا بیٹا ہونا کتاب قصۃ کے باب ۶ و ۷ میں اور رسالہ عبرانیہ کے باب ۲ میں ثابت ہے،

**حضرت داؤدؑ کی بیوی کا مہر** | نیز داؤد علیہ السلام نے بہت سی عورتوں سے شادی کی، سب پہلا نکاح میکمل بنت شاول سے کیا، اور مہر میں فلسطینیوں کے ایک سو آلات تناسل مقرر کئے گئے تھے، لیکن داؤدؑ نے شاول کو دو سو آلات تناسل دیئے، پھر شاول نے داؤدؑ کو اپنی بیٹی میکمل بیاہ دی، کتاب سموئیل اول باب ۲ آیت ۲ میں ہے:

”اور ہنوز دن پورے بھی نہیں ہوئے تھے کہ داؤد اٹھا، اور اپنے لوگوں کو لیکر گیا، اور دو سو فلسطینی قتل کر ڈالے، اور داؤد ان کی رکھڑیاں لایا، اور انھوں نے ان کی پوری تعداد میں بادشاہ کو دیا، تاکہ وہ بادشاہ کا داماد ہو، اور شاول نے اپنی بیٹی میکمل اُسے بیاہ دی۔“

بدین لوگ اس ہر کا مذاق اڑاتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ کیا شاول کی یہ غرض تھی کہ ان آلات تناسل سے ایک گدھے کا بوجھ تیار کر کے اپنی بیٹی کو جہیز میں دے، یا کوئی دوسری غرض تھی؟ مگر ہم ان کے مذاق سے قطع نظر کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ جب داؤد علیہ السلام نے شاول سے بغاوت کی تھی تب اس نے میکمل کی شادی

۱۵ تب خداوند نے جدعون سے کہا: رقصۃ، ۲: ۲۳ و ۲۴ نیز دیکھئے ۱۱: ۱۲

۱۶ عبارت کے لئے دیکھئے ص ۵۷۸ جلد ہذا کا حاشیہ،

۱۷ یعنی آلات تناسل کی کھالیں عربی ترجمہ میں یہاں ”غَلَقَتْ“ کا لفظ ہے،

فلطی بن لیس جیسی ہے کہی تھی، جس کی تصریح سَعْتَر مذکور کے باب ۲۵ میں ہے،  
اس کے علاوہ داؤد علیہ السلام نے چھ دوسری عورتوں سے نکاح کیا:

(۱) اخینوخ بن یزعیلی (۲) ایمیئل (۳) معکہ بنت تملی شاہ جودر (۴) جحیت (۵)  
اسیٹال (۶) عجلہ، جس کی تصریح کتاب سموئیل ثانی باب میں موجود ہے، ... ان  
چھ بیویوں کے باوجود میکئل کی محبت آپ کے دل سے دور نہیں ہوئی، اگرچہ وہ  
دوسرے کے نکاح میں تھی، اسی لئے جب شاذل مارا گیا تو داؤد نے اس کے بیٹے <sup>نہ</sup> <sup>نے</sup>  
اپنی بیوی کا مطالبہ کیا، اور کہا کہ میری بیوی مجھ کو واپس کر، جس کا ہر میں نے فلطینیوں کے  
ایک سوالاتِ تناسل دے کر ادا کر دیا تھا، مجبوراً اثبوست نے فلطی بن لیس سے  
جبراً میکئل کو لے کر داؤد کے پاس بھیج دیا، اور اس کا شوہر فلطی اس کے پیچھے پیچھے روتا  
ہوا مقام مجوریم تک آیا، پھر مجبوراً واپس ہو گیا، جس کی تصریح مذکورہ باب میں ہوئی  
پھر جب دوبارہ میکئل داؤد کے پاس پہنچی تب اُن کی مستقل بیوی بن گئی،  
اور سات بیویوں کا عدد مکمل ہو گیا، پھر داؤد نے اور دوسری عورتوں سے نکاح کیا  
اسی طرح بہت سی باندیاں جمع کیں، جن کی تعداد کی تصریح ان کی کتب مقدسہ  
میں نہیں ہے، کتاب سموئیل ثانی باب آیت ۱۳ میں ہے:

لہ آو داؤد نے ساؤل کے بیٹے اثبوست کو قاصدوں کی معرفت کہلا بھیجا کہ میری  
بیوی میکئل کو جس کو میں نے فلطینیوں کی تزکھریاں دے کر بیاہا تھا میرے حوالے کر، سو  
اثبوست نے لوگ بھیج کر اسے اس کے شوہر لیس کے بیٹے فلطی ایل سے چھین لیا، اور اس کا  
شوہر اس کے ساتھ چلا، اور اس کے پیچھے پیچھے مجوریم تک روتا ہوا چلا آیا۔

(۲- سموئیل ۳: ۱۴ تا ۱۶)



داؤد نے یروشلیم سے اور حرمین رکھ لیں، اور بیویاں کہیں، اور داؤد کے ہاں اور

بیٹے، بیٹیاں پیدا ہوئیں۔

پھر داؤد نے اور یا کی بیوی سے زنا کیا، اور حیلہ سے اس کے شوہر کو مروادیا، جس پر خدا نے داؤد پر عتاب کیا، جیسا کہ اس فصل کے شروع میں معلوم ہو چکا تھا، اور داؤد علیہ السلام اگرچہ اس زنا میں اور اس عورت سے نکاح کرنے میں غلط کا رہے تھے، مگر اور دوسری بہت سی عورتوں سے نکاح کرنے میں گنہگار نہیں تھے، ورنہ خدا اُن سے نکاح کرنے پر بھی اسی طرح عتاب کرتا جس طرح اور یا کی عورت سے نکاح کرنے پر کیا تھا، پھر ان عورتوں سے شادی کرنے پر عتاب کی جگہ اپنی رضا کا اظہار کیا، اور ان کے دینے کو اپنی طرف منسوب کیا، اور کہا کہ اگر یہ عورتیں کم ہیں تو میں اسی قدر سی قدر دوں گا، اور اللہ کا قول داؤد کے حق میں ناواقف کی معرفت کتاب سمائل ثانی باب آیت ۸ ترجمہ عربی مطبوعہ ۱۸۲۲ء و ۱۸۳۱ء و ۱۸۴۳ء لندن و فجہ مطبوعہ ۱۸۶۳ء میں اس طرح مذکور ہے:

”اور میں نے تیرے آقا کا گھر تجھے دیا، اور تیرے آقا کی بیویاں تیری خود میں کر دیں، اور اسرائیل اور یہوداہ کا گھر انا تجھ کو دیا، اور اگر یہ سب کچھ تھوڑا تھا تو میں تجھ کو دان جیسی اور اور دوں گا۔“

لہ دیکھئے صفحہ ۱۵۷۹ جلد ہذا،

لہ انبار الحق میں یہاں یہ عبارت ہے: ”فان كانت قليلة فاني ازيدك مثلين ومثلين“ اسی کا ترجمہ ہم نے قوسین میں لکھ دیا ہے، لیکن موجودہ تمام ترجموں میں اس کی جگہ یہ الفاظ ہیں: ”اور اور چیزیں بھی دیتا ہوں موجودہ عربی اور انگریزی ترجمے بھی اسی کے مطابق ہیں، مصنف نے جن نحو کا حوالہ دیا ہے، ان میں یہ عبارت متن کے مطابق رہی ہوگی،

اس عبارت میں یہ لفظ کہ تیں نے دیا "اور یہ الفاظ کہ" اگر یہ سب کچھ تھوڑا استعارہ میں سمجھ کر ان جیسی اور اور دونوں کا پہلے سے دعوے پر صریح دلالت کر رہے ہیں، اور ترجمہ عربی مطبوعہ ششمہ میں آخری جملہ یوں ہے کہ:

فَاِذَا كَانْتَ عِنْدَ لِقَائِهَا قُلْ لَّيْلَةً	تیں اگر یہ تیرے خیال میں کم تھیں تو
كَانَ يَنْبَغِي لَكَ اَنْ تَقُوْلَ	مجھے چاہیے تھا کہ کہتا تو میں ان جیسی
فَاَنْزِلْنِي مِثْلَهُنَّ وَ مِثْلَهُنَّ	اور اور بڑھادیتا

داؤد نے نہ صرف اس قدر شادیوں پر اکتفاء کیا، بلکہ آخری عمر میں ایک فوجی کنواری لڑکی جس کا نام ابی شاگ شو عننت ہے، اور جو بلا کی خوب صورت تھی، اس سے آپ نے نکاح کیا، جس کی تصریح کتاب سلاطین اول باب اول میں ہے، چوتھے سلیمان علیہ السلام نے ایک ہزار عورتوں سے شادی کی، جن میں ستائس آزاد شہزادیاں تھیں اور تین سو باندیاں تھیں، یہاں تک کہ ان کے دام فریب میں آکر آخر عمر میں آپ نعوذ باللہ منہ تدبھی ہو گئے، اور بیت خانے بھی تعمیر کرائے جس کی تصریح کتاب سلاطین اول باب میں موجود ہے،

نیز توریت کے کسی بھی مقام سے ایک نکاح سے زیادہ کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی، اور اگر یہ چیز حرام ہوتی تو موسیٰ علیہ السلام اس کی حرمت کی اسی طرح تصریح کرتے، جس طرح دوسری حرام چیزوں کی تصریح کی ہے، اور ان کی تحریم کے اظہار میں بہت سختی کی ہے، اس کے برعکس توریت سے تعدد ازدواج کا جواز ثابت ہوتا ہے، کیونکہ پہلے اعتراض کے جواب میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ وہ کنواری

لڑکیاں جو مدیا نیوں کی غنیمت سے جاہل ہوئی تھیں ان کی تعداد تیس ہزار تھی، اور ان کو بنی اسرائیل پر تقسیم کیا گیا تھا، بلا لحاظ اس کے کہ وہ شادی شدہ ہیں یا غیر شادی شدہ، اس میں کوئی تخصیص کنوا سے لوگوں کی تھی۔

نیز کتاب استثناء باب ۲۱ آیت ۱۰ میں ہے کہ،

جب تو اپنے دشمنوں سے جنگ کرنے کو نکلے اور خداوند تیرا خدا ان کو تیرے ہاتھ میں کر دے، اور تو ان کو اسیر کر لے اور ان اسیروں میں کسی خوب صورت عورت کو دیکھ کر تو اس پر فریفتہ ہو جائے، اور اس کو بیاہ لینا چاہے تو تو اسے اپنے گھر لے آنا، اور وہ اپنا سر منڈوائے اور اپنے ناخن ترشوائے، اور اپنی اسیری کا لباس اتار کر تیرے گھر میں رہے، اور ایک عینہ تک اپنے ماں باپ کے لئے ماتم کرے، اس کے بعد تو اس کے پاس جا کر اس کا شوہر ہونا اور تیری بیوی بنے، اور اگر وہ تجھ کو نہ بھائے تو جہاں وہ چاہے اس کو جانے دینا، لیکن روپے کی خاطر اس کو ہرگز نہ بیچنا، اور اس سے لڑائی کا سا سلوک نہ کرنا اس لئے کہ تو نے اس کی حرمت لے لی ہے،

اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں، اور ایک محبوبہ اور دوسری غیر محبوبہ ہو اور محبوبہ اور غیر محبوبہ دونوں سے لڑکے ہوں، اور پہلو ٹھاٹھا غیر محبوبہ سے ہو تو جب وہ اپنے بیٹوں کو اپنے مال کا وارث کرے تو وہ محبوبہ کے بیٹے کو غیر محبوبہ کے بیٹے پر جو فی الحقیقت پہلو ٹھاٹھا ہے ذیقت دے کر پہلو ٹھاٹھا ٹھہرائے، بلکہ وہ

غیر مجبورہ کے بیٹے کو اپنے سب مال کا دو نا حصہ دے کر اسے پہلو ٹھامانے، کیونکہ وہ اس کی قوت کی ابتداء ہے، اور پہلو ٹھکے کا حق اسی کا ہے (آیات ۱۰ تا ۱۱) ان آیات میں صرف اس شخص سے خطاب نہیں ہے جس کی پہلی بیوی نہ ہو، بلکہ عام ہے، خواہ اس کی پہلی بیوی ہو یا نہ ہو، نیز اس میں یہ تصریح بھی نہیں ہے کہ یہ حکم ایک ہی باندی کے ساتھ مخصوص ہے، اس کے برعکس بظاہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ اگر مخاطب ایک سے زیادہ عورتوں کو پسند کرے، اور ان کو بیویاں بنانا چاہے تو اس کے لئے ایسا کرنا جائز ہوگا، لہذا براہِ اسرائیلی کے لئے بہت سی عورتوں سے شادی کرنا جائز ہوا، اور یہ الفاظ کہ: اگر کسی مرد کی دو بیویاں ہوں تو صاف و صریح ہنگامہ پر دلالت کر رہے ہیں، جس کی توضیح کی ضرورت نہیں ہے،

خلاصہ یہ کہ ثابت ہو گیا کہ موسیٰ کی شریعت میں کثرتِ اندواج جائز فعل تھا اور حرام بالکل نہ تھا، اسی بنا پر جدعون اور داؤد وغیرہ نے جو امت موسوی کے نیک اور صالح لوگ تھے، بہت سی شادیاں کیں،

### دوسری بات؛

صحیح واقعہ حضرت زینبؓ کا یہ ہے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی چھوٹی زاد بہن تھیں، اور آپ کے آزاد کردہ غلام حضرت زید بن حارثہؓ کے نکاح میں تھیں، پھر زیدؓ نے ان کو طلاق دیدی، اور عدت گزرنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح فرمایا، ہم اس سلسلہ میں سورۃ احزاب کی وہ آیتیں جو اس قصہ سے متعلق ہیں مع تفسیر کبیر کی عبارت کے نقل کرتے ہیں۔

”اور جب آپ اس شخص سے کہہ رہے

اِذَا تَقُولُ لَازِي اَنْعَمَ اللّٰهُ

علیہ وھو زید انعم اللہ علیہ  
 بالاسلام وانعمت علیہ  
 بالتحریروالاعناق امسک  
 علیک زوجک ہم زید بطلا  
 زینب فقال لہ النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم امسک ای لا  
 تطلقہا واتق اللہ قیل فی  
 الطلاق وقیل فی الشکوٰی  
 من زینب فان زید اقال  
 فیہا اتھا تکبر علی بسبب  
 النسب وعدم الکفاءة و  
 تخفی فی نفسک ما اللہ مبین  
 من انک قرید التزوج بزینب  
 و تخشی الناس من ان یقولوا  
 اخذ زوجة الغیر والابن  
 واللہ احق ان تخشاه لیس  
 اشارۃ الی ان النبی صلی اللہ

تھے جس پر اللہ نے انعام فرمایا تھا،  
 یعنی زید سے جن کو اللہ نے اسلام کی  
 نعمت دی تھی، اور خود آپ نے اس پر  
 انعام کیا تھا، یعنی آزاد کر دیا تھا، کہ تم  
 اپنی بیوی کو اپنے پاس روکے رکھو،  
 واقعہ یہ ہوا تھا کہ حضرت زینب نے  
 حضرت زینب کو طلاق دینے کا ارادہ  
 کیا تھا، تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے اُن سے فرمایا تھا کہ روکے رکھو،  
 یعنی طلاق نہ دو، اور اللہ سے ڈرو،  
 بعض نے کہا کہ طلاق دینے کے سلسلے  
 میں اللہ سے ڈرنا مراد ہے، اور بعض  
 نے کہا کہ حضرت زید اکثر حضرت زینب  
 کی شکایتیں کیا کرتے تھے کہ وہ اپنی  
 عالی نسب کی بناء پر تکبر کیا کرتی ہے، اس  
 آیت میں انھیں اس شکایت کے سلسلے  
 میں غور سے ڈرنے کی تاکید کی گئی ہے

لہ خط کشیدہ الفاظ قرآن کریم کا ترجمہ ہے، اور اس کے آگے امام رازیؒ کی وہ تشریحات ہیں  
 جو انھوں نے تفسیر کبیر میں فرمائی ہیں،

علیہ وسلم خشی الناس و  
 لم یخش الله بل المعنی الله  
 احق ان تخشاه وحدہ کما  
 قال تعالیٰ الذین یبلغون  
 رسالات الله ویخشونہ  
 ولا یخشون احدا الا الله  
 ثم قال تعالیٰ فلما قضی زین  
 یتہما وظہر آزار و جنگہما ای لما  
 طلقہما زین وانقضت عدتہما  
 وذال لان الزوجة مادامت  
 فی نکاح الزوج فہی تدفع  
 حاجتہ وهو محتاج الیہا  
 فلم یقض منها الوطربا کلّیة  
 ولم یستغن وکن لك اذا  
 کانت فی العدۃ لہ بہا تعلق  
 لا مکان شغل الرحم فلم

اور آپ چھپاتے تھے اپنے دل میں  
 وہ بات جسے اللہ ظاہر کرنے والا تھا  
 یعنی زینب سے شادی کا ارادہ، اور  
 آپ لوگوں سے ڈرتے تھے کہ کہیں  
 یہ نہ کہنے لگیں کہ رسول اللہ نے ذکر  
 کی بیوی لے لی ہے، یا یوں کہنے لگیں  
 کہ بیٹے کی بیوی سے شادی کر لی ہے،  
 اور اللہ اس بات کا زیادہ حقدار ہے  
 کہ آپ اس سے ڈریں، اس کا یہ مطلب  
 نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم  
 لوگوں سے ڈرتے تھے، اور اللہ سے  
 نہیں ڈرتے تھے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ  
 اللہ تعالیٰ ڈرنے کا تہمتا حق ہے، یہ ایسا  
 ہی ہے جیسے دوسری جگہ باری تعالیٰ  
 نے فرمایا: وہ لوگ جو اللہ کا پیغام  
 پہنچاتے ہیں اور اس سے ڈرتے ہیں،

۱۔ واضح رہے کہ حضرت زینہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا منہ بولا بیٹا بنایا ہوا تھا،  
 اور زمانہ جاہلیت میں یہ رسم تھی کہ منہ بولے بیٹے کی بیوی کو گے بیٹے کی بیوی کی طرح حرام  
 سمجھا جاتا تھا،

يَقْضِي مِنْهَا بَعْدَ وَطْءٍ وَامْتَا  
 اِذَا طَلَّقَ وَانْقَضَتْ عَنْهَا  
 اسْتَفْغَى عَنْهَا وَلَمْ يَبْقَ لَهَا مَعَهَا  
 تَعْلُقُ فَيَقْضِي مِنْهَا الْوَطْءَ وَهَذَا  
 مُوَافِقٌ لِمَا فِي الشَّرْعِ لِأَنَّ  
 التَّرْجُوحَ بِذَرْجَةِ الْغَيْرِ  
 بَعْدَ تَعْلُقِهَا لَا يَجُوزُ فَلِهَذَا  
 قَالَ فَلَمَّا قَضَى وَكَذَلِكَ قَوْلُهُ  
 بَيِّنٌ لَا يَكُونُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ  
 حَرْجٌ فِي أَنْزَاجِ أَدْعِيَاكُمُ  
 إِذَا اقْضَوْا مِنْكُمْ وَطْءًا أَوْ  
 طَلَقُوا وَانْقَضَتْ عَنْكُمْ  
 وَفِيهِ إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّ التَّرْجُوحَ  
 مِنَ الذَّبِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 لَمْ يَكُنْ لِقَضَاءِ شَهْوَةِ النَّبِيِّ  
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلْ لِبَيَانِ  
 الشَّرْعِ بِفَعْلِهِ فَإِنَّ الشَّرْعَ  
 يَسْتَفَادُ مِنْ فَعْلِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ  
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ أَمْرًا لِلَّهِ

اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے۔  
 اس کے بعد باری تعالیٰ فرماتے ہیں،  
 پس جب زید نے اس (زینب) سے  
 اپنی حاجت پوری کر لی تو ہم نے اس  
 کی شادی آپ کے کردی، حاجت پور کر  
 کرنے سے مراد یہ ہے کہ جب انھوں نے  
 اسے طلاق دیدی، اور مدت گزر گئی  
 اس نے کہ جب تک کوئی بیوی کسی کے  
 نکاح میں رہتی ہے تو وہ مرد کی حاجت  
 رفع کرتی رہتی ہے، اور شوہر اس کا  
 ہر وقت محتاج ہوتا ہے، ایسی صورت  
 میں مرد عورت سے اپنی حاجت پوری  
 نہیں کر چکا ہوتا ہے، اور نہ اس سے  
 مستغنی ہوتا ہے، اسی طرح جب تک  
 عورت مدت میں ہو تو مرد کو اس کے  
 ساتھ تھوڑا بہت تعلق رہتا ہے،  
 اس لئے کہ ممکن ہے عورت کا رسم  
 اس کے حل سے مشغول ہو، لہذا مدت  
 کے دوران بھی یہ ہیں کہا جاسکتا کہ

مَنْعَوْنَ، اسی مقضیٰ ماقضاه  
 کاٹن شہدین ان تزوجہ  
 علیہ السلام بہام امہ  
 کان میثا لشرع مشتمل علی  
 فائدہ کان خالیاً عن المفاصد  
 رہتا، اس وقت یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے اپنی ضرورت پوری کر لی، اور یہ بات  
 شریعت کے بالکل موافق ہے، اس لئے کہ دوسرے کی بیوی یا اس مطلقہ سے  
 جو عدت گزار رہی ہو نکاح جائز نہیں، اسی طرح باری تعالیٰ کا ارشاد: تاکہ  
 مسلمانوں کے لئے اپنے منہ بولے بیٹوں کی بیویوں کے بارے میں کوئی تنگی  
 باقی نہ رہے، جبکہ وہ (منہ بولے بیٹے) ان (بیویوں) سے اپنی حاجت پوری  
 کر چکے ہوں، یعنی جب وہ انھیں طلاق دے چکے ہوں اور عدت بھی گزری ہو  
 اور اس آیت میں یہ بتلادیا گیا کہ حضرت زینبؓ کی شادی آنحضرت صلی اللہ علیہ  
 وسلم کے ساتھ اس لئے نہیں کرائی گئی کہ آپؐ کی کسی نفسانی خواہش کو پورا  
 کرنا مقصود تھا، بلکہ اس لئے کرائی گئی کہ ایک شرعی حکم کو آپؐ کے عمل سے  
 واضح کر دیا جائے، اس لئے کہ شریعت کے احکام آپؐ کے افعال مستنبط  
 ہوتے ہیں، اور اللہ کا حکم ہونے والا تھا، یعنی معتدر تھا، اور جو بات اللہ  
 معتذر کر دے وہ ہو کر رہتی ہے، ساتھ ہی یہ بھی بیان کر دیا گیا کہ زینبؓ کے

لہ یعنی یہ شرعی حکم کہ منہ بولے بیٹے کی بیوی سے شادی جائز ہے،



ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح ایک حکم شرعی بیان کرنے کے علاوہ

ایک اور فائدے پر مشتمل تھا اور اس میں کوئی خرابی نہ تھی،

اس بیان سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حضرت زینبؓ اپنے کو نسب کی بنا پر اور

کفر نہ ہونے کی وجہ سے زیدؓ سے افضل سمجھتی تھیں، اور اسی وجہ سے آپس میں دونوں

کی محبت و الفت نہ ہو سکی، اور زیدؓ نے ان کو طلاق دینے کا قصد کیا، حضور صلی اللہ

علیہ وسلم نے ان کو اس سے منع کیا، مگر آخر کار انھوں نے طلاق دیدی، پھر جب عدت

گزر گئی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے نکاح کر لیا، محض اس لئے کہ ایک شرعی

حکم کو اپنے فعل سے واضح کیا جائے، نہ کہ قصداً بہتوت کی غرض سے، اور اسی بات کو

لے کر معمولی سمجھ بوجھ والا انسان سمجھ سکتا ہے کہ شریعت کا جو حکم عام پھیلے ہوئے تصورات کے

خلاف ہو اسے صرف زبان سے کہہ دینا کافی نہیں ہو کرتا، اگر لوگوں کے ذہن میں کسی فعل کی

برائی خواہ مخواہ جم کر بیٹھ گئی ہے تو اس کا ذہن سے نکلنا اُس وقت تک بہت مشکل ہے جب تک

کہ کوئی ایسا شخص اس فعل کو کر کے نہ دکھائے جسے وہ ہر لحاظ سے قابل اتباع سمجھتے ہیں، اس کی

ایک واضح مثال یہ واقعہ ہے کہ صلح حدیبیہ کے موقع پر جب مشرکین مکہ سے صلح ہوئی تو عام

مسلمانوں کے دل اس پر مطمئن نہ تھے، وہ یوش جہاد اور عمرہ کے شوق سے سرشار ہونے کے

باعث کسی طرح اس بات پر آمادہ نہ ہوتے تھے کہ عمرہ کئے بغیر واپس چلے جائیں، یہاں تک کہ

جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہؓ کو یہ حکم دیا کہ وہ سب اپنا سر منڈا کر احرام

کھول دیں تو سب نے یہ حکم سنا، لیکن کوئی شخص احرام کھولنے کے لئے آگے نہ بڑھا، اُس وقت

آپؐ تشویش کے عالم میں حضرت ام سلمہؓ کے پاس تشریف لے گئے، اور جا کر انہیں واقعہ بتلایا

تو حضرت ام سلمہؓ نے آپؐ کو بڑا انفیاسی مشورہ دیا اور کہا کہ آپؐ ایسا کہیے کہ کسی سے کچھ کہنے کی ہمت

کسی نمایاں جگہ بیٹھ کر خود حلق فرمایا، اور احرام کھول دیجئے، چنانچہ آپؐ ایسا ہی کیا، اور آپؐ کا احرام

کھولنا تھا کہ تمام صحابہؓ نے یکے بعد دیگرے اپنے احرام کھول ڈالے،

اللہ کا حکم نازل ہونے سے قبل لوگوں کی عادت کے پیش نظر آپ اپنے دل میں مخفی رکھتے تھے اور اس میں کوئی بھی مضائقہ نہیں ہے، جیسا کہ عنقریب (تیسری بات میں) آپ کو معلوم ہونے والا ہے، اس سلسلے میں بیضاوی میں جو روایت نقل کی گئی ہے، وہ محققین اہل حدیث کے نزدیک ضعیف اور ناقابل قبول ہے، جس کی تصریح محدث شیخ عبدالحق دہلویؒ نے اپنی بعض تصانیف میں کر دی ہیں، نیز شرح مواقف میں جو کہ ”اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ جب آپ نے ان کو دیکھا تو فریفتہ ہو گئے تو یہ اس قسم کی چیز ہے جس سے تحفظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا واجب ہے“

### تیسری بات؛

شرعی امور کے لئے ضروری نہیں ہے کہ وہ تمام شریعتوں میں یکساں ہوں، یا تمام قوموں کی عادات اور ان کی مرضی کے مطابق ہوں، پہلی بات تو اس لئے کہ بتایا میں اس کے متعلق آپ اس قدر معلوم کر چکے ہیں جس پر اضافہ کی گنجائش نہیں ہے، اور اس میں یہ بھی آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ حضرت سارہؓ ابراہیم علیہ السلام کی عسلائی بہن تھیں، اور یعقوب علیہ السلام نے اپنی زوجیت میں درحقیقی بہنوں کو جمع رکھا، اور موسیٰ علیہ السلام کے والد عمران نے اپنی بھوپتی سے نکاح کیا، حالانکہ یہ تینوں قسم کی بیویاں شریعت موسوی و عیسوی و محمدی میں حرام ہیں، اور ان کے تعلق رکھنا زنا کی طرح ناجائز ہے، بالخصوص عسلائی بہن اور بھوپتی سے نکاح کرنا، اور ہندوستان کے مشرکین کے نزدیک اس قسم کی شادی بدترین فعل سے بھی بدتر ہے، جس کی وجہ سے وہ لوگ ایسے نکاح کرنے والوں پر بے انتہا ملامت کرتے، اور ان کا مذاق اڑاتے ہیں، اور ان کی اولاد کو زنا کی شدید قسم کی طرف منسوب

کرتے ہیں، انجیل لوقا باب ۵ آیت ۲۹ میں ہے :

”اور محصول لینے والوں اور اوروں کا جو ان کے ساتھ کھانا کھانے بیٹھے تھے  
بڑا مجمع تھا، اور فریسی اور ان کے فقیہ اس کے شاگردوں سے یہ کہہ کر بڑبڑانے  
لگے کہ تم کیوں محصول لینے والوں اور گنہگاروں کے ساتھ کھاتے پیتے ہو؟“

پھر آیت ۳۳ میں ہے کہ :

”اور انھوں نے اس سے کہا کہ یوحنا کے شاگرد اکثر روزے رکھتے اور دعائیں  
کیا کرتے ہیں، اور اس طرح فریسیوں کے بھی، مگر تیرے شاگرد کھاتے پیتے ہیں“  
دیکھیے! یہودیوں کے فریسی فرقے کے سرکردہ لوگ اور فقیہ حضرت عیسیٰؑ کو  
اس بات پر ملامت کر رہے ہیں کہ وہ محصول لینے والوں اور گنہگاروں کے ساتھ  
کیوں کھاتے پیتے ہیں؟ اور روزے کیوں نہیں رکھتے؟

اور انجیل لوقا باب ۱۱ آیت ۱ میں ہے :

”سب محصول لینے والے اور گنہگار اس کے پاس آتے تھے، تاکہ اس کی باتیں  
سنیں، اور فریسی اور فقیہ بڑبڑا کر کہنے لگے کہ یہ آدمی گنہگاروں سے ملتا اور ان کے  
ساتھ کھانا کھاتا ہے۔“

یہاں بھی مسرہی حضرت عیسیٰؑ کو گنہگاروں کا ہم پیالہ بننے پر ملامت کرتے ہیں

اور کتاب اعمال باب ۲ آیت ۲ میں ہے کہ :

”جب پطرس یرشلم میں آیا تو محنتوں اس سے یہ بحث کرنے لگے کہ تو نامحنتوں  
کے پاس گیا، اور ان کے ساتھ کھانا کھایا۔“

اور انجیل مرقس باب ۱۱ آیت ۱ میں ہے کہ :

تھہر فریسی اور بعض فقیہ اس کے پاس جمع ہوئے، وہ یروشلیم سے آئے تھے، اور انہوں نے دیکھا کہ اس کے بعض شاگرد ناپاک یعنی بن دھوئے ہاتھوں سے کھانا کھاتے ہیں، کیونکہ فریسی اور سب یہودی بزرگوں کی روایت پر قائم رہنے کے سبب جب تک اپنے ہاتھ خوب دھو نہ لیں نہیں کھاتے اور بازار سے آکر جب تک غسل نہ کر لیں نہیں کھاتے، اور بہت سی باتیں ہیں جو قائم رکھنے کے لئے بزرگوں سے ان کو پہنچی ہیں، جیسے پیالوں اور بوٹوں اور تانبے کے برتنوں کو دھونا، پس فریسیوں اور فقیہوں نے اس سے پوچھا، کیا سبب ہو کہ تیرے شاگرد بزرگوں کی روایت پر نہیں چلتے بلکہ ناپاک ہاتھوں سے کھانا کھاتے ہیں؟ (آیات ۶ تا ۱۶)

حالانکہ ہندوستان کے مشرک برہمنوں کے یہاں اس معاملہ میں بڑی سختیاں ہیں، ان کے نزدیک تو ان کوئی ہندو کسی مسلمان یا یہودی یا عیسائی کے ساتھ کھانا کھالے تو اپنے مذہب کے خارج ہو جاتا ہے،

اور متبنی کی بیوی سے طلاق کے بعد نکاح کرنا مشرکین عرب کے نزدیک بہت ہی قبیح اور بڑا گناہ تھا، اور چونکہ زید بن حارثہ رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے متبنی تھے اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زینب سے نکاح کرنے میں ابتداء مشرکین عوام کے طعن کا اندیشہ تھا، مگر جب خدا نے آپ کو اس کا حکم دیا تو آپ نے شریعت کے بیان اور تہمید کے لئے حضرت زینب سے نکاح فرمایا، اور پھر مشرکین کے طعن و تشنیع کی کوئی پروا نہیں کی،

## چوتھی بات؛

فرقہ پر دستنٹ والے معترضین کو نہ تو شرم و حیا ہے، اور نہ وہ اپنی مقدس کتابوں کے اختلافات اور اغلاط و احکام پر نظر ڈالتے ہیں، جن کے نمونے آپ باب اور فصل نمبر ۲ و ۳ باب میں دیکھ چکے ہیں، نہ اپنے پیغمبروں کے گناہ اور ان کے قبیلہ اور ساتھیوں کے جرائم کی طرف نگاہ کرتے ہیں، جن کا علم آپ کو اس فصل کے شروع میں ہو چکا ہے، ہم چاہتے ہیں کہ اس مقام پر بھی تو ریت میں لکھی ہوئی چند چیزیں پیش کریں، اگرچہ ناظرین کو ان میں سے بہت سی باتوں پر پہلے ہی علم حاصل ہو چکا ہوگا۔

## بائبل کی چند اور خلاف عقل باتیں؛

## پہلی مثال؛

کتاب پیدائش باب آیت ۳ میں ہے:

”اور یعقوب نے سفیدہ اور بادام اور چنار کی ہری ہرن چھڑیاں لیں، اور ان کو چھل چھیل کر اس طرح گنڈے دار بنالیا کہ ان چھڑیوں کی سفیدی دکھائی دینے لگی، اور اس نے وہ گنڈے دار چھڑیاں بھیڑ بکریوں کے سامنے حوضوں اور تالیوں میں جہاں وہ پانی پینے آتی تھیں کھڑی کر دیں (اور) جب وہ پانی پینے آئیں سو گا بھن (ہو گئیں)، اور ان چھڑیوں کے آگے بھا بھن ہونے کی وجہ سے انھوں نے زحاری دار چٹلے اور ابلت بچے دیئے، اور یعقوب نے بھیڑ بکریوں

۱۔ اظہار الحق میں یہاں یہ عبارت ہے: ”تاکہ جب وہ پانی پینے آئیں تو گا بھن ہو جائیں۔“

۲۔ یعنی چٹلے،

کے ان بچوں کو الگ کیا، اور لابن کی بھیڑ بکریوں کے منہ دھاری دار اور کالے بچوں کی طرف پھیر دیئے، اور اس نے اپنے ریوڑوں کو جدا کیا، اور لابن کی بھیڑ بکریوں میں ملنے نہ دیا، اور جب مضبوط بھیڑ بکریاں گامجن ہوتی تھیں تو یعقوب چھڑیوں کو نابینوں میں ان کی آنکھوں کے سامنے رکھ دیتا تھا، تاکہ وہ ان چھڑیوں کے آگے گامجن ہوں، پر جب بھیڑ بکریاں ڈبلی ہوتیں تو وہ ان کو وہاں نہیں رکھتا تھا، سو ڈبلی تو لابن کی رہیں، اور مضبوط یعقوب کی ہو گئیں، چنانچہ وہ نہایت بڑھتا گیا، اور اس کے پاس بہت سے ریوڑ اور لونڈیاں اور نوکر چاکر اور لونٹ گدے ہو گئے :- (آیات ۳۲ تا ۴۳)

سنا آپ نے! آج تک تو یہ سنا جاتا تھا کہ اولاد رنگ دروپ میں عام طور پر اپنے ماں باپ اور آباء و اجداد کے مشابہ اور ان کے ہمرنگ ہوتی ہے، یہ بالکل نیا تجربہ ہے کہ سامنے کھڑی ہوئی فکڑیوں کو دیکھنے کا اثر حاملہ جانور کے بچے پر یہ ہو کہ وہ بھی اس کا ہمرنگ ہو جائے، اس کا تو تصور بھی کوئی عاقل نہیں کر سکتا، اور اگر اس مہل کو مان لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ موسمِ ربیع میں پیدا ہونے والے تمام بچے رنگ کے لحاظ سے سبز ہوں،

**دوسری مثال؛**

کتاب احبار باب ۱۱ آیت ۴۶ میں ہے کہ :

اور وہ کپڑا بھی جس میں کوڑھ کی بلا ہو خواہ وہ آون کا ہو پاکستان کا، اور وہ بلا بھی خواہ کتنی یا آون کے کپڑے کے تلنے میں یا اس کے بانے میں ہو، یا وہ

۱۔ موجودہ ترجمہ میں یہ آیت ۴۷ ہے،

چمڑے میں ہو یا چمڑے کی کسی بنی ہوئی چیز میں ہو، اگر وہ بلا کپڑے میں یا چمڑے میں یا کپڑے کے تانے میں یا بانے میں یا چمڑے کی کسی چیز میں سبزی مائل یا سرخی مائل رنگ کی ہو تو وہ کوڑھ کی بلا ہے، اور کاہن کو دکھائی جائے اور کاہن اس بلا کو دیکھے، اور اس چیز کو جس میں وہ بلا ہے ساٹ دن تک بند رکھے، اور سات دن اس کو دیکھے، اگر وہ بلا کپڑے کے تانے میں یا بانے میں یا چمڑے پر یا چمڑے کی بنی ہوئی کسی چیز پر پھیل گئی ہو تو وہ کھا جانے والا کوڑھ ہو اور ناپاک ہو، اور اُس اُون یا ستان کے کپڑے کو جس کے تانے میں یا بانے میں وہ بلا ہے یا چمڑے کی اس چیز کو جس میں وہ بلا ہے، یا چمڑے کی اس چیز کو جس میں وہ ہر جلانے، کیونکہ یہ کھا جانے والا کوڑھ ہے، وہ آگ میں جلایا جائے، اور اگر کاہن دیکھے کہ وہ بلا کپڑے کے تانے میں یا بانے میں یا چمڑے کی کسی چیز میں پھیلی ہوئی نظر نہیں آتی، تو کاہن حکم کرے کہ اس چیز کو جس میں وہ بلا ہو دھوئیں اور وہ پھر اسے اور سات دن تک بند رکھے، اور اس بلا کے دھوئے جانے کے بعد کاہن پھر اسے ملاحظہ کرے، اور اگر دیکھے کہ اس بلا کا رنگ نہیں بدلا اور وہ پھیلی بھی نہیں ہے تو وہ ناپاک ہے، تو اس کپڑے کو آگ میں جلا دینا، کیونکہ وہ کھا جانے والی بلا ہے، خواہ اس کا فساد اندر ہی ہو یا بیرونی، اور اگر کاہن دیکھے کہ دھونے کے بعد اس بلا کی چمک کم ہو گئی ہے تو وہ اُسے اس کپڑے سے یا چمڑے سے، تانے یا بانے سے بچا کر نکال پھینکے، اور اگر وہ بلا پھر بھی کپڑے کے تانے یا بانے میں یا چمڑے کی چیز میں دکھائی دے تو وہ پھوٹ کر نکل رہی ہے، بس تو اس چیز کو

جس میں وہ بلا ہے آگ میں جلا دینا، اور اگر اس کپڑے کے تلنے یا بانے میں سے  
 یا چمڑے کی چیز میں سے جسے تو نے دھویا ہے وہ بلا جاتی ہے، تو وہ چیز  
 دوبارہ دھوئی جائے اور وہ پاک ٹھہرے گی، اُون یا کستان کے تلنے یا بانے  
 میں یا چمڑے کی کسی چیز میں اگر کوڑھ کی بلا ہو تو اسے پاک یا ناپاک قرار  
 دینے کے لئے شرع یہی ہے ۵ (آیات ۵۸ تا ۶۶)

غور کیجئے: یہ احکام کہاں تک عقل کے مطابق ہیں؟ سوائے اس کے کہ ان کو  
 ادھام کا نتیجہ قرار دیا جائے، اور کیا کہا جاسکتا ہے، کیا اس قسم کے یہود و مساب  
 کی بنا پر قمیق کپڑوں اور چمڑوں کا جلانا مناسب ہو سکتا ہے؟

### تیسری مثال؛

کتاب احبار باب ۱۴ آیت ۲۴ میں ہے:

تجب تم ملک کنعان میں جسے میں تمہاری ملکیت کئے دیتا ہوں داخل ہو  
 اور میں تمہارے میراثی ملک کے کسی گھر میں کوڑھ کی بلا بھیجوں تو اس گھر کا  
 مالک جا کر کاہن کو خبر دے کہ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس گھر میں کچھ بلا  
 ہے، تب کاہن حکم کرے کہ اس سے پیشتر کہ اس بلا کو دیکھنے کے لئے کاہن  
 وہاں جائے لوگ اس گھر کو خالی کریں، تاکہ جو کچھ گھر میں ہو وہ ناپاک نہ ٹھہرایا  
 جائے، اس کے بعد کاہن گھر دیکھنے کو اندر جائے، اور اس بلا کو ملاحظہ کرے  
 اور اگر دیکھے کہ وہ بلا اس گھر دیواروں میں سبزی یا سرخی مائل گہری لکیروں  
 کی صورت میں ہے، اور دیوار میں سطح کے اندر نظر آتی ہے تو کاہن گھر سے  
 باہر نکل کر گھر کے دروازے پر جائے، اور گھر کو سات دن کے لئے بند کر دے



اور وہ ساتویں دن پھر آکر آئے دیکھے، اگر وہ بلا گھر کی دیواروں میں پھیل  
 ہوئی نظر آئے تو کاہن حکم دے کہ ان پتھروں کو جن میں وہ بلا ہے نکال کر  
 انہیں شہر کے باہر کسی ناپاک جگہ میں پھینک دیں، پھر وہ اس گھر کو اندر ہی  
 اندر چاروں طرف سے گھر چوائے، اور اس گھر چپی ہوئی مٹی کو شہر کے باہر  
 کسی ناپاک جگہ میں ڈالیں، اور وہ ان پتھروں کی جگہ اور پتھر ٹیکر لگائیں  
 اور کاہن تازہ گائے سے اس گھر کی استرکاری کرائے، اور اگر پتھروں کے  
 بھانے جانے اور اس گھر کے گھرچے اور استرکاری کرائے جانے کے بعد  
 بھی وہ بلا پھر آجائے اور اس گھر میں پھوٹ نکلے تو کاہن اندر جا کر ملاحظہ  
 لے، اور اگر دیکھے کہ وہ بلا گھر میں پھیل گئی ہے، تو اس گھر میں کھانا جو  
 کوڑھ ہے، وہ ناپاک ہے، تب وہ اس گھر کو اس کے پتھروں اور لکڑیوں  
 اور اس کی ساری مٹی کو گرائے، اور وہ ان کو شہر کے باہر نکال کر کسی ناپاک  
 جگہ میں لیجائے، ماسوا اس کے اگر کوئی اس گھر کے بند کر دیئے جانے کے تو  
 میں اس کے اندر داخل ہو تو وہ شام تک ناپاک ہے گا، اور جو کوئی اس گھر  
 میں جائے وہ اپنے کپڑے دھو ڈالے، اور جو کوئی اس گھر میں کچھ کھائے وہ  
 بھی اپنے کپڑے دھوئے، اور اگر کاہن اندر جا کر ملاحظہ کرے اور دیکھے  
 کہ گھر کی استرکاری کے بعد وہ بلا اس گھر میں نہیں پھیل تو وہ اس گھر کو پاک  
 قرار دے، کیونکہ وہ بلا دور ہو گئی ۛ (آیات ۳۳ تا ۴۸)

(یہ ساری باتیں  
 قرآن مجید میں آئی ہیں)

لے اس کے بعد کی آیتیں اور بھی زیادہ دلچسپ ہیں، ارشاد ہے:

”اور وہ اس گھر کو پاک قرار دینے کے لئے دو ہفتے اور دیو داد کی لکڑی اور

یہ احکام بھی سراسر ادھام کا نتیجہ اور ضیعت الاعتقادی کا کرشمہ ہیں، کیا بڑی بڑی عالی شان کوٹھیاں اور قیمتی بلڈنگیں محض اس قسم کے لایعنی اور مہمل وساوس کی وجہ سے گرے جاسکتے ہیں؟ جو لکڑی کے جالے سے بھی زیادہ کمزور اور بے اصل ہیں، کیا موجودہ زمانے کے یورپ کے عقلا اور حکماء اس امر کو مان سکتے ہیں کہ کوئی کپڑا یا چمڑا یا مکان برص کی بیماری میں مبتلا ہو اور اس کا جلانا یا اگر نا مناسب ہو؟ چوتھی مثال؛

اور کتاب احبار باب ۱۵ آیت ۱۲ میں ہے :

”اور مٹی کے جس برتن کو حسیریان کا مرین چھوئے وہ توڑ ڈالا جائے، پر چوٹی برتن پانی سے دھویا جائے“

آگے آیت ۱۶ میں ہے :

”اور اگر کسی مرکی دھات بہتی ہو تو وہ پانی میں نہائے اور شام تک ناپاک ہے“

(بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ) سرخ کپڑا اور زوفلے، اور وہ ان پرندوں میں سے ایک کو مٹی کے کسی برتن میں بہتے ہوئے پانی پر ذبح کرے، پھر وہ دیودار کی لکڑی اور زوفا اور سرخ کپڑے اور ہاں زندہ پرندے کو لے کر ان کو اس ذبح کئے ہوئے پرندے کے خون میں لوہاں بہتے ہوئے پانی میں غوطہ دے اور سات بار اس گھر پر چھڑکے اور وہ اس پرندے کے خون سے اور بہتے ہوئے پانی اور زندہ پرندے اور دیودار کی لکڑی اور زوفا اور سرخ کپڑے سے اس گھر کو پاک کرے اور اس زندہ پرندے کو شہر کے باہر کھلے میدان میں چھوڑ دے، یوں وہ گھر کے لئے کفارہ دے تو پاک شہر بنے گا ”احبار“

۱۔ اظہار الحق میں ”چوٹی“ کے ساتھ ”تانبے“ کا بھی تذکرہ ہوا، مگر موجودہ ترجمہ میں یہ الفاظ موجود نہیں ہیں۔

اور آیت ۲۳ میں ہے :

”اور اگر اس کا خون اس کے بستر پر یا جس چیز پر وہ بیٹھیں ہو اس پر لگا ہوا ہو اور اُس وقت کوئی اس چیز کو چھوتے تو وہ شام تک ناپاک ہے، اور اگر مرد اس کے ساتھ صحبت کرے اور اس کے حیض کا خون اسے لگ جائے تو وہ سات دن تک ناپاک ہے گا، اور ہر ایک بستر جس پر وہ مرد سوئے گا ناپاک ہو گا۔ (آیات ۲۳ و ۲۴)

غور کیجئے پہلی صورت میں مٹی کے برتن کے توڑنے کا حکم سراسر اضاعتِ مال کا سبب ہے، اور یہ بات بھی سمجھ میں نہیں آتی کہ اس کو ہاتھ لگانے سے کوئی چیز اس کے اندر کس طرح داخل ہو گئی؟ اور بالفرض اگر اس میں نجاست اثر کر گئی، تو اس کو پانی سے دھونے کے حکم پر اکتفا کیوں نہ کیا گیا؟ جس طرح لکڑی اور تانبے کا حکم ہے، دوسرے حکم میں یہ بات سمجھ سے بالاتر ہے کہ رات تک ناپاک ہے گا، جبکہ سلسلے بدن کو پانی سے دھولیا گیا، تیسرے حکم میں بھی اشکال ہے، اس لئے کہ بظاہر چھونے والے کے جسم میں اس کپڑے کو ہاتھ لگانے سے جس پر کوئی نقص نہ بیٹھ گئی کوئی چیز کیسے گھس گئی، اور اگر بالفرض گھس گئی تو کپڑوں اور تمام جسم کو دھولنے کے باوجود اس کے رات تک ناپاک رہنے کا کیا مطلب ہو سکتا ہے؟ اور یہ بات حیرت انگیز ہے کہ اگر کوئی شخص بیوی سے صحبت کرے یا احتلام ہو جانے کی وجہ سے جنبی ہو جائے تو اس پر کپڑوں کا دھونا واجب نہ ہو، بلکہ محض بدن کا دھونا کافی ہو سکتا ہو، اور یہاں محض کپڑوں کو ہاتھ لگانے کے نتیجہ میں اپنے تمام کپڑے ناپاک ہو جائیں، اور چوتھا حکم تو پچھلے تینوں حکموں سے زیادہ

تعجب انگیز ہے، کیونکہ ایک شخص محض حیض کی چیز لگ جانے کی وجہ سے خود جائزہ کے حکم میں ہو جائے، اور جس طرح وہ ایک ہفتہ تک ناپاک رہتی ہے یہ شخص بھی پورا ایک ہفتہ ناپاک ہے، نیز جائزہ اور استحاضہ کے سلسلے میں ان کے یہاں جو عجیب و غریب سختیاں ہیں ان کا ذکر بھی اسی باب میں موجود ہے،

ان احکام کے پیش نظر یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ اس وقت دنیا میں عیسائیوں سے زیادہ ناپاک اور گندی قوم کوئی دوسری نہیں ہوگی، کیونکہ یہ لوگ اپنے یہاں کی پاکی کے احکام کو قطعاً نظر انداز کرتے ہوئے ہیں، اور کوئی عیسائی اُن کا قطعی لحاظ نہیں رکھتا،

### پانچویں مثال؛

کتاب احبار باب آیت ۷ میں ہے:

”پھر ان دونوں بکروں کو لے کر ان کو خیمہ اجتماع کے دروازے پر خداوند کے حضور کھڑا کرے، اور ہارون ان دونوں بکریوں پر چٹیاں ڈالے، ایک چٹیا خداوند کے لئے اور دوسری (عزرائیل) کے لئے ہو، اور جس بکرے پر خداوند کے نام کی چٹیا نکلے اسے ہارون لے کر خطا کی قربانی کے لئے چڑھائے، لیکن جس بکرے پر (عزرائیل) کے نام کی چٹیا نکلے وہ خداوند کے حضور زندہ کھڑا کیا جائے، تاکہ اس کو سفارہ دیا جاکے، اور وہ (عزرائیل) کے لئے بیابان میں پھنسا دیا جاکے“

۱۔ ان آیتوں میں کسی گناہ کی تلافی کے لئے قربانی کا طریقہ بیان کیا جا رہا ہے۔  
۲۔ یہ موجودہ ترجمے کی عبارت ہے، اظہار الحق میں یہ جملہ اس طرح منقول ہے: ”اور ان دونوں بکریوں پر قرعے ڈالے جائیں۔“ اس جملے میں ہارون علیہ السلام کا ذکر نہیں ہے،

یہ حکم بھی عجیب و غریب ہے اور بکری کو عزرائیل کے لئے قربانی بنا کر جگل میں  
چھوڑ دینے کا مطلب قطعی سمجھ میں نہیں آتا، یقیناً یہ غیر اللہ کے لئے قربانی ہوئی،  
ہم نے ہندوستان کے مشرکین کو دیکھا ہے کہ وہ اپنے بتوں کے نام پر بیلوں کو چھوڑ دیا  
کرتے ہیں، مگر وہ لوگ ان بیلوں کو بازاروں میں چھوڑتے ہیں، نہ کہ جگل میں، تاکہ  
بھوکے بیاہ سے نہ مرجائیں،

### چھٹی مثال،

کتاب ہستنا، باب ۲۵ آیت ۵ میں ہے،

”اگر کئی بھائی مل کر ساتھ رہتے ہوں، اور ایک ان میں سے بے اولاد مر جائے  
تو اس مرحوم کی بیوی کسی اجنبی سے بیاہ نہ کرے، بلکہ اس کے شوہر کا بھائی  
اس کے پاس جا کر (اپنے بھائی کی کھیتی کو قائم کرے) اور اس عورت کا جو بیٹا  
بچ ہو وہ اس آدمی کے مرحوم بھائی کے نام کا کہلائے، تاکہ اس کا نام اسرائیل  
میں سے میٹ نہ جائے،

اور اگر وہ آدمی اپنی بھوادج سے بیاہ نہ کرنا چاہے تو اس کی بھوادج  
بھاٹک پر بزرگوں کے پاس جائے اور کہے میرا دیور اسرائیل میں اپنے بھائی  
کا نام بجالا رکھنے سے انکار کرتا ہے، اور میرے ساتھ دیور کا حق ادا کرنا

۱۵ عزرائیل نہیں، موجودہ تراجم کے مطابق عزرائیل کے نام پر۔ واضح رہے کہ عزرائیل  
ابلیس کا نام ہے،

۱۶ یہ ”انظار الحق“ میں نقل شدہ عبارت کا ترجمہ ہی موجودہ اردو ترجمے میں اس کی جگہ یہ جملہ  
ہے: ”اسے بیوی بنالے اور شوہر کے بھائی کا جو حق ہے وہ اس کے ساتھ ادا کرے“۔

نہیں چاہتا، تب اس شہر کے بزرگ اس آدمی کو بلو کر اسے سمجھائیں، اور اگر وہ اپنی بات پر قائم رہے اور کہے کہ مجھ کو اس سے بیاہ کرنا منظور نہیں تو اس کی بھادج بزرگوں کے سامنے اس کے پاس جا کر اُس کے پاؤں سے جوتی اُتارے اور اس کے منہ پر تھوک دے، اور یہ کہے کہ جو آدمی اپنے بھائی کا گھر آباد نہ کرے اس سے ایسا ہی کیا جائے گا، تب اسرائیلیوں میں اس کا نام یہ پڑ جئے گا کہ یہ اس شخص کا گھر ہے جس کی جوتی اُتاری گئی تھی۔ (آیات ۱۰ تا ۱۵)

یہ حکم بھی نہایت عجیب ہے، کیونکہ مرنے والے کی بیوی ممکن ہے اندھی ہو، یا کافی ہو، یا لنگڑی ہو، یا بد صورت اور بد شکل ہو، یا پاکدامن نہ ہو، یا اور کسی عیب میں ملوث ہو تو ایسی عورت کو کوئی کیسے قبول کر سکتا ہے؟ اور یہ بھائی کی کھیتی کی نگرانی اور دیکھ بھال بھی عجیب ہے، اور اس سے زیادہ عجیب بات یہ ہے کہ علماء پر دسٹنٹ نے اس حکم کو قطعی چھوڑ دیا، اور یہ فیصلہ کیا کہ "کسی شخص کو اپنے بھائی کی بیوی سے نکاح کرنا جائز نہیں" جس کی تصریح کتاب الصلاة العامة، مطبوعہ ۱۸۲۷ء کے قرابت و نسب کے باب میں جو انگلستان اور آئرلینڈ کے موجود کئیم کے قوانین اور رینی طریقوں میں سے ہے، حالانکہ محرمات کا بیان انجیل میں قطعی نہیں پایا جاتا، اور عیسائیوں نے جو کچھ بھی لیا ہے وہ توریت سے لیا ہے،

**پانچویں بات؛**

مشتد آدمی بالخصوص جبکہ اس کا بڑا مقصد ظلم و جور ہو وہ اس قسم کے اعتراضات مسیح اور ان کے حواریوں پر بھی کر سکتا ہے، انجیل لوقا باب آیت ۳۳ میں یوں ہو کہ "یوحنا پتہ دینے والا نہ تو روئی کھاتا ہوا آیا، نہ سے پیتا ہوا، اور تم کہتے ہو کہ

اس میں بدروح ہے، ابن آدم کھاتا پیتا آیا، اور تم کہتے ہو کہ دیکھو، کھاؤ، اور شرابی آدمی، محصول لینے والوں اور گنہگاروں کا یار، .....  
 ..... پھر کسی فریسی نے اس سے درخواست کی کہ میرے ساتھ کھانا کھا، پس وہ اس فریسی کے گھر جا کر کھانا کھانے بیٹھا، تو دیکھو ایک بدین عورت جو اس شہر کی تھی، یہ جان کر کہ وہ اس فریسی کے گھر میں کھانا کھانے بیٹھا ہے سنگڑ کے عطر دان میں عطر لاتی، اور اس کے پاؤں کے پاس روتی ہوئی پیچھے کھڑی ہو کر اس کے پاؤں آنسوؤں سے بھگونے لگی اور اپنے سر کے بالوں سے ان کو پونچھا، اور اس کے پاؤں بہت چومے، اور ان پر عطر ڈالا، اس کی دعوت کرنے والا... فریسی یہ دیکھ کر اپنے جی میں کہنے لگا کہ اگر یہ شخص نبی ہوتا تو جانتا کہ جو اسے چھوتی ہے وہ کون اور کیسی عورت ہے، کیونکہ بدین ہے۔  
 (آیات ۳۲ تا ۳۹)

آگے آیت ۴۴ میں ہے :

”اور اس عورت کی طرف پھر اس نے شمعون سے کہا کیا تو اس عورت کو دیکھتا ہے، میں تیرے گھر میں آیا، تو نے میرے پاؤں دھونے کو پانی نہ دیا مگر اس نے میرے پاؤں آنسوؤں سے بھگو دیئے، اور اپنے بالوں کو پونچھے تو نے مجھ کو بوسہ نہ دیا، مگر اس نے جب سے میں آیا ہوں میرے پاؤں چومنا نہ چھوڑا، تو نے میرے سر میں تیل نہ ڈالا، مگر اس نے میرے پاؤں پر عطر ڈالا ہر اسی لئے میں تجھ سے کہتا ہوں کہ اس کے گناہ جو بہت تھے معاف ہوتے کیونکہ اس نے بہت محبت کی، مگر جس کے تھوڑے گناہ معاف ہوتے

وہ تھوڑی محبت کرتا ہے، اور اُس عورت سے کہا تیرے گناہ معاف ہوئے  
اس پر وہ جو اس کے ساتھ کھانا کھانے بیٹھے تھے اپنے جی میں کہنے لگے کہ یہ  
کون ہے جو گناہ بھی معاف کرتا ہے؟ مگر اس نے عورت سے کہا تیرے  
ایمان نے تجھے بچا لیا ہے، سلامت چلی جا۔ (آیات ۲۴ تا ۵۰)

اور انجیل پوچھنا باب آیت ۱ میں ہے کہ:

مریم اور اس کی بہن مرتھا کے گاؤں بیت عنیاہ کا عزرا م ایک آدمی  
بیمار تھا، یہ دہی مریم تھی جس نے خداوند پر عطر ڈال کر اپنے بالوں سے اس کے  
پاؤں پر پونچھے۔ اسی کا بھائی لعزر بیمار تھا، ..... اور یسوع  
مرتھا اور اس کی بہن اور لعزر سے محبت رکھتا تھا۔ (آیت ۱ تا ۵)

اس سے معلوم ہوا کہ وہ مریم جس سے حضرت مسیحؑ کو محبت تھی، اسی نے  
حضرت مسیحؑ کے پاؤں کو پونچھا تھا، اور انجیل پوچھنا باب ۱۳ آیت ۲۱ میں ہے:

تو باتیں کہہ کر یسوع اپنے دل میں گھبراہٹ، اور یہ گواہی دی کہ میں تم سے بچ چکا  
ہوں کہ تم میں سے ایک شخص مجھے پکڑوائے گا، شاگرد مشبہ کر کے کہ وہ کس کی  
نسبت کہتا ہے، ایک دوسرے کو دیکھنے لگے، اس کے شاگردوں میں سے  
ایک شخص جس سے یسوع محبت رکھتا تھا، یسوع کے سینہ کی طرف جھکا ہوا  
کھانا کھانے بیٹھا تھا، پس ثمعون پطرس نے اس سے اشارہ کر کے کہا کہ بتا  
توہ کس کی نسبت کہتا ہے؟ اس نے اسی طرح یسوع کی چھاتی کا سہارا لیکر  
کہا کہ اے خداوند! وہ کون ہے؟

(آیات ۲۱ تا ۲۵)



اور اسی شاگرد کے بارے میں باب ۲۶ آیت ۲۶ اور باب ۲ آیت ۲ دہاں آیت ۲۰ میں لکھا ہے کہ :

”جس سے یوحنا محبت رکھتا تھا“

اور انجیل لوقا باب ۱ آیت ۱ میں ہے :

”مکوڑے عرصہ کے بعد یوں ہوا کہ وہ منادی کرتا اور خدا کی بادشاہی کی خوشخبری سناتا ہوا شہر شہر اور گاؤں گاؤں پھرنے لگا، اور وہ بارہ اس کے ساتھ تھے، اور بعض عورتیں جنہوں نے بُری روحوں اور بیماریوں سے شفا پائی تھیں یعنی مریم جو گد لینی کہلاتی تھی جن میں سے سات بدروہیں نکلی تھیں اور یونہ ہیرو دلیس کے دیوان غزوہ کی بیوی اور سوسناہ اور بہتری اور عورتیں بھی تھیں جو اپنے مال سے ان کی خدمت کرتی تھیں“ (آیات ۳۵)

اور ظاہر ہو کہ شراب امّ النجاست اور خدا کے نزدیک قبیح اور گمراہی اور کفر و ہلاکت کا سبب ہے، جس کا پینا متقیوں کے لئے ہرگز مناسب نہیں ہے عقل و خرد کو برباد کر دینا اس کے لازمی خواص میں سے ہے، نوحہ بنی ہو یا کوئی دوسرا، اسی لئے جب ہارون اور ان کی اولاد نے خیمہ اجتماع میں خدمت کے لئے داخل ہونا چاہا تو خدا نے ان کے لئے اس کو حرام کر دیا تھا، اور اس کو موت کا سبب قرار دیا، اور اس کی حرمت کو داعی اور ابدی عہد ان کے لئے بنا دیا، کتاب احبار باب ۱۰ آیت میں ہے کہ :

”اور خداوند نے ہارون سے کہا کہ تو... یا تیرے بیٹے یا شراب پی کر

لے یہ شاگرد خود تو حنا بن جیسا کہ یوحنا باب کی آخری آیات سے معلوم ہوتا ہے،

کبھی خیمہ اجتماع کے اندر داخل نہ ہونا، تاکہ ہم مرتد جاؤ، یہ متعلقہ نسل و نسل  
بیشہ تک ایک قانون رہے گا۔

اور اسی وجہ سے خدا نے منوحہ کی بیوی کو حالت حمل میں شراب نوشی اور ہر آد  
چیز سے منع کیا تھا، تاکہ اس کا بچہ متقی ہو، اور مسکرات کی گندگی اُس متقی لڑکے میں  
اثر نہ کرے، اور اس سلسلے میں اس کے خاوند کو بھی سخت تاکید کی تھی، کتاب کھانا  
باب ۱۲ آیت ۳ میں ہے کہ:

”سو خبردار: مے یا نشہ کی چیز نہ پینا، اور نہ کوئی ناپاک چیز کھانا،

اور آیت ۱۳ میں ہے:

”خداوند کے فرشتہ نے منوحہ سے کہا اُن سب چیزوں سے جن کا ذکر  
میں نے اس عورت سے کیا یہ پرہیز کرے، وہ ایسی کوئی چیز جو تاک سے پیدا  
ہوتی ہے نہ کھلے اور نہ مے یا نشہ کی چیز نہ پئے اور نہ کوئی ناپاک چیز کھائے  
اور جو کچھ میں نے لے حکم دیا یہ اُسے مانے۔“

اور اسی لئے جب خدا کے فرشتہ نے ذکر کیا کو بیٹی علیہ السلام کی پیدائش  
کی خوشخبری دی تھی تو بیٹی کے تقویٰ کا حال یوں بیان کیا تھا کہ وہ نہ شراب  
پئے گا اور نہ کوئی دوسری نشہ آلی چیز انجیل و قافا باب آیت ۱۵ میں ہے کہ:

”کیونکہ وہ خدا کے حضور میں بزرگ ہوگا اور ہرگز نہ مے نہ کوئی اور شراب  
پئے گا۔“

اور اسی لئے اشعار علیہ السلام نے شراب اور نشہ پینے والوں کی مذمت  
کی ہے، اور ہشادت دی ہے کہ انبیاء اور کماہن شراب پینے کی بدولت گمراہ ہو گئے،

کتاب اشعیاء باب آیت ۲۲ میں ہے کہ :

”ان پر افسوس جو مے پینے میں زور آور اور شراب ملا۔ نے میں پہلوان ہیں“

اور اسی کتاب کے باب آیت ۲ میں ہے کہ :

”لیکن یہ بھی مے خواری سے ڈر گھٹاتے اور نشہ میں رو کھڑاتے ہیں، کاہن

اور نبی بھی نشہ میں بچر اور مے میں غرق ہیں، وہ نشہ میں بھرتے ہیں، وہ رویا

میں خطا کرتے اور عدالت میں بغض ریش کھاتے ہیں“

اس فصل کے شروع میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ نوح علیہ السلام نے شراب

پی، اور ان کے ہوش و حواس جاتے رہے، اور اس حالت میں برہنہ بھی ہو گئے،

اور نوح علیہ السلام نے شراب پی، اور وہ بھی ہوش و حواس کھو بیٹھے، اور اس حالت

میں اپنی دونوں بیٹیوں کے ساتھ وہ شرمناک حرکت کی، جو کبھی کسی شرابی اور کینی

انسان نے بھی نہ کی ہوگی، انجیل یوحنا باب ۱۳ آیت ۴ میں ہے کہ :

”مستر خوان سے اُٹھ کر کپڑے آٹا رہے، اور رد مال لے کر اپنی کمر میں باندھا،

اس کے بعد برتن میں پانی ڈال کر شاگردوں کے پاؤں دھونے اور جوڑا

کمر میں بندھا تھا اس سے پوچھتے شروع کئے“

اس موقع پر ہمارے ظریف و خوش طبع بزرگ نے الزاما کہا : یہ بات مشبہ

میں ڈالتی ہے کہ اس وقت عیسیٰ علیہ السلام میں شراب اپنا پورا تسلط کئے ہوئے

تھی، یہاں تک کہ ان کو یہ بھی معلوم نہیں تھا کہ میں کیا کر رہا ہوں، اور کیا کرتا چاہتا

کیونکہ پاؤں دھونے کے لئے بھلا کپڑے آٹا کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ حضرت

سلیمان علیہ السلام نے شراب کی مذمت میں اپنی کتاب کتاب امثال باب میں فرمایا کہ :

تجب تے لال لال ہو، جب اس کا عکس جام پر پڑے، اور جب وہ روانی کے ساتھ نیچے اُترے تو اس پر نظر نہ کر، کیونکہ انجام کار وہ سانپ کی طرح کاٹتی اور افعی کی طرح ڈس جاتی ہے۔

اور اسی طرح نوجوان اجنبی لڑکیوں کا نوجوان مردوں کے ساتھ اختلاط تو بہت ہی خطرناک اور آفت ہی، اور اس حالت میں پاک دامن کی توقع بہت مشکل ہی، بالخصوص جبکہ وہ مرد نوجوان غیر شادی شدہ اور شرابی بھی ہو، اور عورت فاحشہ اور محبوبہ بھی ہو، اور ہر وقت اس کے آنگے گھومتی پھرتی ہو، اور اپنی جان و مال سے اس کی خدمت کرتی ہو، داؤد علیہ السلام کی مثال سامنے رکھئے کہ محض ایک اڑتی ہوئی نگاہ ایک اجنبی عورت پر پڑ جانے کا کیسا خطرناک انجام ہوا، حالانکہ ان کے پاس کافی بیویاں تھیں، اور ان کی عمر بھی اُس وقت پچاس سے زیادہ ہو چکی تھی، اسی طرح سلیمان علیہ السلام کا حال بھی پیش نظر رکھئے کہ ان کو عورتوں نے کس حد تک مغلوب کر دیا تھا کہ نبی اور عبدِ جوی میں نیک و صالح ہونے کے باوجود بڑھاپے میں ان عورتوں نے ان کو مرتد اور بت پرست تک بنا ڈالا، اور جب ان کو اپنے ماں باپ اور بھائی بہن یعنی امنون و قمر اور اپنے بزرگوں و بیل و یہوداہ کے حالات سے لپے درپے تجربات حاصل ہوئے اور خاص طور پر اپنا تجربہ پیش آیا تب انھوں نے اس معاملہ میں سختی اور تشدد کا فی کیا کتاب امثال باب میں ہے کہ :

”تَوَعَّرْتُ کے مکر پر کان مت دھر، کیونکہ بیگاد عورت کے ہونٹوں سے

۱۔ موجودہ اردو اور انگریزی تراجم میں یہ جملہ موجود نہیں ہے، البتہ کیتھولک بائبل میں یہ

شہد شہکتا ہے، اور اس کا منہ تیل سے زیادہ چمکتا ہے، پر اس کا انجام ناگدو نے  
کی مانند تلخ اور دودھاری تلوار کی مانند تیز ہے، اس کے پاؤں موت کی طرف  
جالتے ہیں، اس کے قدم ہاتال تک پہنچتے ہیں، سوا سے زندگی کا ہوار راستہ  
نہیں ملتا، اس کی راہیں بے ٹھکانہ ہیں، پردہ بے خبر ہے، اس لئے اسے  
میرے بیٹھیری سنو اور میرے منہ کی باتوں سے برگشتہ نہ ہو، اس عورت  
سے اپنی راہ دور رکھ اور اس کے گھر کے دروازے کے پاس بھی نہ جا۔

(آیات ۸۱۳)

پھر آیت ۲۰ میں ہے کہ:

”اے میرے بیٹے! تجھے بیگانہ عورت کیوں فریفتہ کرے؟ اور تو غیر عورت  
سے کیوں ہم آغوش ہو؟“

اور باب آیت ۲۴ میں ہے کہ:

”منا کہ تجھ کو بڑی عورت سے بچائے، یعنی بیگانہ عورت کی زبان کی چالپوسی  
سے، تو اپنے دل میں اس کے حسن پر عاشق نہ ہو، اور وہ تجھ کو اپنی ہلکوں سے  
شکار نہ کرے، (کیونکہ چھال کے سبب سے آدمی ٹکڑے کا محتاج ہو جاتا  
ہو) اور زانیہ قیمتی جان کا شکار کرتی ہے، کیا ممکن ہو کہ آدمی اپنے سینہ میں  
آگ رکھے اور اس کے کپڑے نہ جلیں؟ یا کوئی انگاروں پر چلے اور اس کے  
پاؤں نہ جھلسیں، اور وہ بھی ایسا ہے جو اپنے پڑوسی کی بیوی کے پاس جاتا

۱۔ یہ موجودہ اردو اور انگریزی ترجموں کی عبارت ہے، اظہار الحق میں اس کی جگہ یہ جملہ لکھا ہے:  
زانیہ کی قیمت روٹی کا ایک ٹکڑا ہے، کیونکہ بائبل میں بھی یہی جملہ موجود ہے،

جو کوئی اسے چھوٹے بے سزا نہ رہے گا: (آیات ۲۲ تا ۲۹)

پھر باب آیت ۲۳ میں ہے:

”سواب اسے بیٹھا ... میری سنو: اور میرے منہ کی باتوں پر توجہ کرو تیرا دل اس کی راہوں کی طرف مائل نہ ہو، تو اس کے راستوں میں گمراہ نہ ہونا، کیونکہ اس نے بہتوں کو زخمی کر کے گرا دیا ہے، بلکہ اس کے مقتول بے شمار ہیں، اس کا گھر پاتال کا راستہ ہے، اور موت کی کوٹھڑیوں کو جا لے گا“ (آیات ۲۳ تا ۲۷)

آگے باب ۲۳ آیت ۳۳ میں ہے:

”تیری آنکھیں عجیب چیزیں دیکھیں گی، اور تیرے منہ سے الٹی سیدھی باتیں نکلیں گی، بلکہ تو اس کی مانند ہو گا جو سمندر کے درمیان لیٹ جائے، یا اس کی مانند جو مستول کے سر پر سوئے ہے“

اسی طرح بے ریش لڑکوں کا اختلاط بڑا خطرناک ہو، بلکہ عورتوں کے اختلاط سے بھی زیادہ خطرناک اور قبیح ہے، جس کی شہادت تجربہ کار لوگوں نے دی ہے، اس کے بعد آپ غور کریں کہ عیسیٰ علیہ السلام جبکہ شراب نوشی میں حد اعتدال سے اس قدر آگے بھٹے ہوئے تھے کہ خود ان کے معاصرین ان کی نسبت یہ الفاظ کہتے ہیں کہ بہت کھانے والا اور بے انتہا شرمیلی ہے، پھر آپ کنوائے نیر فوجان بھی تھے، پھر جب مریم آپ کے قدموں کو اپنے آنسوؤں سے دھوتی ہے، اور جس وقت کہ آپ کے پاس آتی ہے برابر آپ کو بوسے دیتی اور چومتی رہتی ہے، اور آپ کے پاؤں کو اپنے سر کے بالوں سے صاف کرتی جاتی ہے، بالخصوص اس حالت میں کہ وہ اس زمانہ میں مشہور قافحہ اور رنڈی تھی، ایسی حالت میں عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے

بزرگوں یہوداہ، واوڈ، و سلیمان کے واقعات کو کیسے فراموش کر دیا؟ اور سلیمان کی مذکورہ نصیحتیں کیسے بھول گئے؟ اور کس طرح انھوں نے یہ بات نہ سمجھی کہ عورت کی قیمت تو محض ایک روٹی ہے، اور اس کو ہاتھ لگانے کے بعد بچنا ممکن نہیں ہے، جس طرح بغل میں آگ ہوتے ہوئے کپڑوں کا نہ جلنا غیر ممکن ہے، یا آگ کے انگاروں پر چلنے کے باوجود پاؤں کا نہ جلنا ناممکن ہے، تو پھر آپ نے اس عورت کو ان حرکات کی اجازت کیسے دیدی؟ یہاں تک کہ فریسی کو اعتراض کرنے کی نوبت آئی، اور کیونکر مانا جاسکتا ہے کہ یہ سب کام مقتضائے شہوت کے مطابق نہیں ہوئے ہوتے؟ اور ان حرکات کے باوجود آپ نے اس کے گناہ کو کس طرح بخش دیا؟ کیا اس قسم کے افعال و حرکات خدا سے پاک و عادل کی شان کے لائق ہو سکتے ہیں؟

اسی بناء پر وہی طریق بزرگ فرماتے ہیں کہ :

”اس زمانے میں حرام کاری اور زنا کاری جائز تھی تو کیا آج کوئی شریف عیسائی اگر اپنے کسی دوست کے یہاں مہمان ہو تو وہ بھڑے مجمع میں کسی طاقتور آدمی کو اس بات کی اجازت دینے کے لئے تیار ہو گا کہ وہ اس کے پاؤں جو حالانکہ اس سے قبل اس فاحشہ کا اپنے افعال و حرکات کو بہ کرنا ثابت نہیں“

اور صریحاً، مریم سے بچہ محبت کرتے اور اپنے بارہ شاگردوں کے ساتھ دورہ کیا کرتے تھے، جن کے ہمراہ بہت سی عورتیں بھی رہتی تھیں، جو ان کی اپنے اموال سے خدمت کرتیں، ایسی حالت میں تصور نہیں کیا جاسکتا کہ ان کے پاؤں صریح راستہ سے نہ ڈمگائے ہوں، اور اس قدر شدید ملاپ اور اختلاط کے باوجود وہ ناشائستہ حرکت سے بچے رہی ہوں، اس کے برعکس ان کے پھل جلنے کے

امکانات اسی طرح ہیں جس طرح رومن کے پاؤں کو لغزش ہوئی، اور اس نے اپنی سوتیلی ماں سے زنا کر لیا، اسی طرح یہوداہ کے قدم کو لغزش ہوئی، اور اس نے اپنے بیٹے کی بیوی سے زنا کیا، اور داؤد کے پاؤں ڈگمگائے تو اداریا کی بیوی سے زنا کیا، امنون کے قدم لڑکھڑائے تو اپنی بہن سے زنا کیا، اسی لئے دہی طریف بزرگ فرماتے ہیں کہ:

”اس سے زیادہ عجیب و غریب وہ واقعہ ہے جو قلوبا بیان کرتا ہے، کہ عیسیٰ مع اپنے شاگردوں کے دیہات میں دورہ کرتے اور ان کے ساتھ عورتیں ہوتیں جس میں مریم نامی مشہور زانیہ اور حرام کار عورت بھی تھی، یہ بات بھی معلوم ہے کہ مشرقی ملکوں میں بالخصوص دیہات میں ہر شخص کے لئے یہ بات ممکن نہیں ہوتی کہ وہ کسی خاص مقام پر اکیلا سوئے، تو لازمی بات ہے کہ یہ اولیاء بھی ان ولیات کے ساتھ سوتے ہوں گے۔“

اور حواریوں کی لغزش کا احتمال زیادہ قوی ہے، کیونکہ علماء نصاریٰ کے فیصلہ کے مطابق حواری حضرات عروج علیئے سے قبل کامل الایمان نہیں تھے، اس لئے ان کے حق میں زنا کاری سے محفوظ رہنا کوئی ضروری نہیں،

کیتھولک پادریوں کی | اور یہ بات کون نہیں دیکھتا کہ کیتھولک فرقے کے شرمناک حرکات، | بشپ اور ڈیکن صاحبان شادی نہیں کرتے، اور

اس چیز کی وجہ سے پاک دامن کا دعویٰ کرتے ہیں، حالانکہ اس پر دے میں وہ جیہز

لہ لوقا ۸: ۱۸ مراد ہے، جس کی عبارت چھپے صں جلد نذا پر گزر چکی ہے۔



اور شرمناک حرکتیں کرتے ہیں جو دنیا دار فاسق بھی نہیں کر سکتا، یہاں تک کہ ان کے گرجے زنا اور حرام کاری کے اڈے اور چکے بنے ہوئے ہیں، کتاب الثلاث عشر رسالہ کے رسالہ نمبر ۲ ص ۱۴۴ اور ص ۱۴۵ پر ہے کہ :

”قدیس برنارد دس کہتا ہے کہ : (۱) وعظ نمبر ۶۶ غول بخت لایسیائیوں نے گرجوں سے عورت والی شادی اڑادی، جس میں کوئی گندگی نہ تھی، اور ان کو لڑکوں، ماؤں اور بہنوں کے ساتھ زنا کاری سے بھر دیا، بلکہ ہر نوع کی گندگی سے، اور فار دس بیلہ جوس جو سنہ ۱۳۱۷ء میں پڑھائی شہروں کا پادری تھا کہتا ہے کہ کاش اہل کلیسا پاک دامن کی نذر نہ ملتے، اور غلطی کی منت نہ مانتے، بالخصوص اسپانیا کے اہل کلیسا، کیونکہ رعیت کی اولاد کا ہنوں کی اولاد سے کچھ ہی زیادہ ہے، اور پادری جان سائبرگ پندرہویں صدی میں لکھتا ہے کہ میں نے بہت کم ایسے پادری ملتے جو عورتوں کے ساتھ بہت سی نجاست کے مادی نہ ہوں، اور راہب عورتوں کے قیام گاہ زنا کے مخصوص اڈوں کی طرح ملوث ہیں و

عیسائیوں کے اسلاف اور بزرگوں کی یہ شہادتیں ان پادریوں کے دعویٰ عصمت کو چاک چاک کرنے کے لئے کافی ہیں، ہم کو اس پر مزید تبصرہ کرنے کی کوئی ضرورت نہیں، اس لئے ہم ان کا ذکر چھوڑتے ہیں، ہمارے نزدیک ان عصمت

Bishop Peleage Belagius

John Saltzburg

Saint Bernard

لکھ انہما را الحق میں یہ عبارت اسی طرح ہے، ہم اس کا مطلب یہ سمجھ سکتے، انہما را الحق کے انگریزی ترجمہ میں کتاب الثلاث عشر رسالہ کا یہ پورا اقتباس ہی موجود نہیں ہے،

کے دعویٰ اردوں اور پاکدامنی کے جھوٹے مدعیوں کا حال ہندو جوگیوں کی طرح ہے۔ جو اسی طرح عصمت و عفت کے مدعی ہیں، اور شادی کرنا مہا پاپ شمار کرتے ہیں، حالانکہ وہ پہلے درجے کے فاسق و فاجر ہوتے ہیں، اور بدکار و بد معاش امرا کو بھی بدکاری و بد معاشی میں ان لوگوں نے شکست دیدی ہے،

اس سلسلہ میں ہم کو ایک حکایت یاد آگئی، کہ ایک مسافر چلتے چلتے کسی ہندوستانی گاؤں کے قریب پہنچا، تو اس نے ایک نوجوان لڑکی کو گاؤں سے آتے دیکھا تو اس نے سوال کیا کہ اے لڑکی! تو گاؤں کی بیٹیوں میں سے ہے یا بہوؤں میں سے؟ تو وہ لڑکی کہتی ہے کہ ہوں تو میں بیٹی، لیکن قضاۃ شہوت کے باب میں میں بہوؤں سے زیادہ نفع میں رہتی ہوں، مجھ کو تو خواب میں بھی وہ لطف و لذت نصیب رہتا ہے جو ان کو قطعی بھی میسر نہیں،

اس لئے یہ کنولے رہنے والے پادری بزرگ شادی شدہ لوگوں سے زیادہ نفع میں رہتے ہیں، غرض منکرین کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام تو شادی سے مطلقاً بے نیاز تھے، اے ان کے شاگرد تو یا تو وہ بھی عیسیٰ کی طرح مطلقاً بے نیاز تھے، یا اس قدر کثیر مفت کی بیویاں ہونے کی وجہ سے ان کو شادی کی ضرورت نہ تھی جیسا کہ کیتھولک اساتذہ اور ڈیپنوں کا حال ہے، یا جو پوزیشن ہندوستانی جوگیوں کی ہو، اسی طرح عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے شاگرد لڑکے سے محبت کرنا محلِ تہمت ہو، ان لوگوں کے نزدیک جو اس فعلِ قبیح میں مستلزم چکے ہیں، اسی لئے وہی ... ظریف الطبع بزرگ کہتے ہیں کہ:

”انجیل کا یہ قول کہ پھر اس شاگرد نے یسوع کے سینہ پر ہکیہ لگایا، گویا اسکی

پوزیشن اس عورت کی طرح تھی جو اپنے عاشق سے کسی چیز کی طالب ہوتی ہو، اور اس کو اس سلسلے میں غمزہ و عشوہ اور ناز و نغزہ دکھلاتی ہے، اس موقع پر اس قسم کی حرکت اس سے صادر ہوتی ہے "

ہم دوبارہ پھر عرض کرتے ہیں کہ اس (پانچویں بات) میں ہم نے جو کچھ لکھا، وہ محض الزامی طور پر لکھا ہے، ورنہ ہم توبہ کرتے اور پناہ مانگتے ہیں، اس قسم کی شرمناک اور گستاخانہ باتوں سے احاشاء کلاً، ہم ان میں سے کسی ایک بات کو بھی عیسیٰ علیہ السلام یا ان کے کسی حواری کے حق میں بیچ نہیں سمجھتے، جیسا کہ ہم مقدمۃ الکتاب اور کتاب کے متعدد مواقع پر بار بار تصریح کرتے آئے ہیں،

**چھٹی بات؛**

تفسیر حبس لائین سورہ تحریم میں ہے:

من الایمان تحريم الاثمة باندی کو حرام کر لینا بھی ایک قسم کی قسم ہے

ہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ میں نے ماریہؓ کو اپنے اوپر حرام

کر لیا ہے، اسی نوع کی قسم ہے،

**ساتویں بات؛**

جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کسی کام کی نسبت یہ فرمائیں کہ میں ایسا نہیں

کروں گا، پھر آپ اس کام کو اس لئے کر لیتے ہیں کہ وہ اپنی اصل سے جائز تھا، یا

خدا کی جانب سے آپ کو اس کے کرنے کا حکم ہوا تو ایسی شکل میں یہ کہنا کسی طرح

درست نہیں ہو سکتا کہ آپ نے گناہ کیا، بلکہ دوسری صورت میں اگر آپ وہ کام

نہیں کرتے ہیں تو خدا کے نزدیک نافرمان بننے ہیں، اور عیسائیوں کے عہد عتیق

کی کتابوں میں اس قسم کی بہت مثالیں خود اللہ کے بارے میں موجود ہیں، چہ جائیکہ انبیاء کے بارے میں جیسا کہ باب ۲ کی مثالوں میں معلوم ہو چکا ہے، اور باب فصل ۳ کے شبہ ۵ میں گذر چکا ہے، عہد جدید میں بھی عیسیٰ علیہ السلام کے حق میں انجیل مٹی باب میں لکھا ہے کہ ایک کنعانی عورت نے مسیح سے اپنی بیٹی کو شفا دینے کے لئے فریاد کی، مگر عیسیٰ علیہ السلام نے اس کی درخواست مستبول کرنے سے انکار کر دیا، پھر اس نے ایک بہترین جواب دیا جس کو عیسیٰ علیہ السلام نے بھی پسند کیا، اور اس کی بیٹی کے لئے دعا کر دی اور وہ اچھی ہو گئی، نیز انجیل یوحنا باب میں ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ نے ان سے قائلے گلیل کی ایک شادی کے موقع پر درخواست کی کہ پانی کو شراب بنادیں، تو مسیح نے جواب دیا کہ اے عورت! میرا تیرا کیا واسطہ؟ تو میرے پاس وقت پر نہ آئی، پھر آپ نے خود ہی اس پانی کو شراب بنادیا۔<sup>۹۵</sup>

### آکھوس بات؛

اس امر میں کوئی بھی حرج نہیں کہ بعض باتوں کو اولیاء اللہ کے ساتھ مخصوص کر دیا جائے، آپ کو معلوم ہے کہ ہارون اور ان کی اولاد کے ساتھ بہت کام مخصوص تھے، مثلاً خیمہ حستماع کی خدمت اور اس کے متعلقہ کام، اور یہ امور لاوی

۱۵ ان تمام مثالوں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا تھا کہ میں فلاں کام نہیں کروں گا، لیکن پھر کسی وجہ سے وہی کام کر لیا دیکھئے کتاب ہذا، ص ۸۳۸ جلد دوم،

۳۵ مٹی ۱۵: ۲۸۵۲۱،

۳۵ دیکھئے ص ۱۱۹۹ جلد ہذا،

۳۵ یوحنا ۲: ۱۲۵۲،

کی دوسری اولاد کے لئے قطعی جائز نہ تھے، چہ جائیکہ دوسرے اسرائیلیوں کے لئے، اب مذکورہ آٹھ باتوں کے ذہن نشین کر لینے کے بعد عیسائیوں کے پانچوں اعتراضات کے جوابات آپ پر منکشف ہو گئے ہوں گے،

مگر ہم کو ان معاندین کی اس بے انصافی پر رہ رہ کر تعجب ہوتا ہے کہ یہ لوگ اگر کسی دوسری شریعت میں ایسی بات دیکھتے ہیں جو ان کے خیال میں قبیح اور بُری ہو ہے تو یا تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ یہ حکم خدا نے پاک حکیم و عادل کا نہیں ہو سکتا، یا پھر یہ کہتے ہیں کہ یہ چیز منصب نبوت کے لائق نہیں ہے، اگرچہ ان کی شریعت میں کوئی حکم یا فعل اس سے بھی زیادہ قبیح موجود ہو جو ان کے نزدیک خدا کی طرف سے بھی بُر اور منصب نبوت کے بھی لائق ہے، اس سے بڑھ کر ہٹ دھرمی اور بے جا تعصب اور کیا ہو گا کہ حزقیال علیہ السلام کو خدا کا یہ حکم دینا کہ اسرائیل اور یوذا کی اولاد کے گناہ اپنے اوپر لادے اور ۳۹۰ سال تک متواتر ایک روٹی کو انسان کی نجاست سے پکا کر کھاتے رہیں، اسی طرح اشعیاہ علیہ السلام کو خدا کا یہ حکم کرنا کہ تین سال تک برابر عورتوں اور مردوں کے بھرے مجمع میں بقائمی ہوش دھواس برہنہ پھرتے رہیں، اسی طرح ہوش علیہ السلام کو خدا کا یہ حکم دینا کہ کسی زانیہ فاجرہ حرام کار عورت کو بیوی بناؤ، اور زنا کی اولاد حاصل کرو، نیز ایک ایسی فاسقہ

لے اور توجہ کے پھٹکے کھانا اور توان کی آنکھوں کے سامنے انسان کی نجاست سے اس کو پکانا“ (حزقی ایل ۱۲: ۴) تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب ہذا، ص ۸۳۲ ج ۲،  
 لے تیرا بندہ یسعیاہ تین برس تک برہنہ اور ننگے پاؤں پھرا کیا“ (یسعیاہ ۲۰: ۳۰)

فاحشہ عورت سے عشق کرو، جو دوسرے کی حکومت اور محبوبہ بیٹی، وغیرہ وغیرہ،

یہ تمام امور عیسائیوں کے نزدیک خدا سے پاک و عادل و حکیم کے جاری کردہ بھی ہیں اور ان مقدس پیغمبروں کی شانِ نبوت کے لائق بھی ہیں، اور ان شرمناک افعال میں ان کو کوئی بُرائی دکھائی نہیں دیتی، مگر حضرت زینبؓ کے نکاح کا اپنے شوہر سے باقاعدہ طلاق پانے اور عدت گزارنے کے بعد جائز ہونا نہ خدا کی طرف سے ہو سکتا ہے اور نہ یہ فعل شانِ نبوت کے لائق ہے،

اسی طرح عیسائیوں کی نظر میں یعقوب علیہ السلامؑ توحید کی نص کے مطابق خدا کے نوجوان بیٹے ہیں، راحیل سے عشق بازی کرنے اور اس کے باپ کی اس لالچ میں چودہ سال مسلسل خدمت کرنے، اور چار عورتوں سے مزید شادی کرنے اور دو حقیقی بہنوں کو اکٹھا بیوی بنانے کے باوجود نبوت کے بلند مقام سے نہیں گرتے، اسی طرح داؤد علیہ السلامؑ جو زبور کی نص کے مطابق خدا کے دوسرے نوجوان بیٹے ہیں، اور یاکو بیوی سے زنا کرنے کے باوجود ان کی نبوت پر کوئی حرج نہیں آتا، حالانکہ پہلے سے ان کی بہت سی بیویاں تھیں، بلکہ صحیح معنی میں یہ سب عورتیں خدا کی بخشی ہوئی اور اس کی رضا سے ملی ہوئی تھیں اور داؤد علیہ السلامؑ اس لائق تھے کہ خط ان کی شان میں یہ کہتا ہے کہ اگر یہ عورتیں تیرے نزدیک کم ہیں تو مجھ سے کہہ میں اُس قدر اور دیدوں گا، اور اس پر کثرتِ ازدواج کی وجہ سے کوئی عتاب نہیں کیا جاتا، بلکہ اس پر بھی کوئی ملامت نہیں کی جاتی کہ دوسرے کی بیوی سے زنا کیوں کیا یا اور اس لئے تبارک و تعالیٰ کی بدکاری اور بدکاری کی اولاد اپنے لئے لے۔ (ہو سیلج ۲۱) اور جہاں اس خدمت سے جو اپنے یا کسی پیاری اور بدکاری، محبت رکھ (ایضاً ۱۲۳)،

غریب کو حیلہ سے کیوں مردایا ؟،

اسی طرح سلیمان علیہ السلام، جو کتب مقدسہ کی شہادت کے مطابق خدا کے بیٹے ہیں، باوجود ایک ہزار بیویاں اور بانڈیاں رکھنے کے آخر عمر میں مرتد ہو جانے اور بت پرستی کرنے کے منصب نبوت سے نیچے نہیں گرتے؛ بلکہ بدستور مسلم النبوت رہتے ہیں، اور ان کی تینوں کتابیں یعنی امثال، جامعہ اور نشید الانشا خدا کی کتابوں کا درجہ پاتی ہیں،

اسی طرح لوط علیہ السلام اپنی دونوں بیٹیوں سے زنا کرنے کے باوجود بدستور منصب نبوت پر فائز رہتے ہیں، آخر میں خدا کے اکلوتے ... اور چہیتے فرزند اور ان کے مقدس حواری فاحشہ زانیہ سے اور بعض شاگردوں سے محبت کرنے اور مشرقی شہروں میں ان کے ساتھ گھومنے پھرنے کے باوجود نہ صرف یہ کہ منصب نبوت سے نہیں گرتے، بلکہ باوجود اس شدید میل ملاپ اور بے محلفی کے ساتھ خلا ملانے اور شراب نوشی کے ان پر کچھ بھی اہتمام نہیں لگایا جاتا،

دوسری جانب محمد صلی اللہ علیہ وسلم محض کثرت ازدواج اور زینب سے شادی کرنے اور ایک باندی کو حرام کرنے کے بعد اس کو حلال کرنے پر منصب نبوت سے ان کے نزدیک گرنے کے لائق ہو جاتے ہیں،

غالباً منشاء اس اختلاف کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے نزدیک چونکہ خدا سے تعالیٰ یکتا اور حقیقتاً واحد ہیں، اپنی ذات میں کسی اعتبار سے بھی کثرت کی گنجائش نہیں رکھتے، اس لئے ان کی مقدس و پاک ذات کسی ایک ناشائستہ اور غیر مناسب فعل کی متحمل نہیں ہے، اس کے برعکس عیسائیوں کے نزدیک چونکہ

خدا کی ذات ایسے تین اقنوم پر مشتمل ہے جن میں ہر ایک پورے طور پر الوہیت اور خدائی صفات سے متصف ہونے کے ساتھ ایک دوسرے حقیقتاً امتیاز بھی رکھتے ہیں، اس لئے کسی ناشائستہ اور غیر مناسب فعل کی گنجائش اس کے اندر موجود ہو، کیونکہ حقیقی ہستی یا کی صورت میں تعدد اور کثرت لازم ہے، اگرچہ وہ لوگ ظاہر میں اس کا اقرار نہیں کرتے ہیں، چنانچہ بائبل میں آپ کو معلوم ہو چکا ہے، اور تین بہر صورت ایک سے زیادہ ہوتے ہیں، شاید عیسائیوں کے نزدیک ان کا خدا مسلمانوں کے خدا سے زیادہ طاقتور ہے،

اسی طرح کسی گناہ اور مصیبت سے معصوم ہونا حتیٰ کہ شرک سے بھی، اور گویا سالہ پرستی اور بت پرستی اور زنا کاری اور چوری اور جھوٹ سے خواہ بلسلہ تبلیغ ہو، یا کسی دوسرے طور پر، عیسائیوں کے نزدیک نبوت کی شرائط اور لوازمات میں سے نہیں ہے، اس لئے نبوت کا دائرہ عیسائیوں کے یہاں مسلمانوں کے نزدیک نبوت کے دائرے سے بہت زیادہ وسیع ہے،

ناممکن یہ کہ یہود کہ یعقوب، داؤد، سلیمان اور عیسیٰ چونکہ خدا کے بیٹے تھے اس لئے ان کو یہ حق تھا کہ اپنے باپ کی سلطنت میں جو چاہیں کریں، بخلاف محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے، کیونکہ وہ خدا کے بندے اور اس کے بندے کے بیٹے تھے، اس لئے ان کو اپنے آقا اور مالک کی سلطنت میں اپنی مرضی سے کچھ کرنے کا حق نہیں ہو سکتا تھا، اس بے جا تعصب اور ہٹ دھرمی اور دھاندلی سے خدا کی پناہ؛



عیسائیوں کا اسلام پر چڑھا اعتراض  
آپ کے گناہ،

صلی اللہ علیہ وسلم خود نعوذ باللہ

گنہگار اور عاصی ہیں، اور کسی گنہگار کے لئے یہ ممکن نہیں ہے کہ وہ دوسرے گنہگاروں کی سفارش کرے، صغریٰ کی دلیل یہ پیش کی جاتی ہے کہ سورۃ مؤمنین میں کہا گیا کہ:

فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ  
وَاسْتَغْفِرْ لِنَفْسِكَ وَ  
لِئَلَّا يَحْزَنَ رَبُّكَ يَا نَعْتَى  
وَالْإِيمَانُ،

تو آپ صبر کیجئے، بلاشبہ اللہ کا وعدہ  
سچا ہے، اور آپ اپنے گناہ کی مغفرت  
طلب کیجئے اور صبح و شام اپنے پروردگار  
کی حمد اور پاکی بیان کیجئے۔

اسی طرح سورۃ محمد میں ہے:

فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا  
هُوَ وَاسْتَغْفِرْ لِنَفْسِكَ  
وَالْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ

تو جان لیجئے کہ واقعہ یہی ہے کہ اس  
کے سوا کوئی معبود نہیں اور اپنے اور مسلمان  
مردوں اور عورتوں کے گناہوں کی مغفرت  
طلب کیجئے۔

اور سورۃ فتح میں ہے:

إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا،  
يَغْفِرُ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ  
مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ

بلاشبہ ہم نے آپ کو فتحِ مبین عطا  
کی ہے، تاکہ آپ کے اگلے اور پچھلے  
گناہ معاف کر دے۔

لہٰذا یعنی معاذ اللہ، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے گناہوں کے سرزد ہونے کی،

اور حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ دعا منقول ہے کہ،

اے اللہ! میرے اعلیٰ اور پچھلے،  
پوشیدہ اور علانیہ تمام گناہ معاف  
فرما دیجئے، نیز وہ گناہ جو مجھ سے زیادہ  
آپ کو معلوم ہیں، آپ ہی آگے کر لے  
والے ہیں اور آپ ہی پیچھے کر لے والے  
آپ کے سوا کوئی معبود نہیں ۛ

اَللّٰهُمَّ اَعْفِرْ لِيْ مَا قَدْ مَاتَ  
وَمَا اَخْتَرْتُ وَمَا اَسْرَرْتُ  
وَمَا اَعْلَنْتُ وَمَا اَنْتَ اَعْلَمُ  
بِهٖ مِّنِّيْ، اَنْتَ الْمُقَدِّمُ وَ  
اَنْتَ الْمُؤَخِّرُ، لَا اِلٰهَ اِلَّا  
اَنْتَ،

**جواب** یہ ہے کہ صغریٰ، کبریٰ دونوں غلط ہیں، اس لئے نتیجہ یقیناً غلط  
اور جھوٹا ہے، ہم ان دونوں کے بطلان کے لئے پانچ چیزیں تہتید کے طور پر  
عرض کرتے ہیں:

**پہلی بات** یہ بات ذہن نشین کر لے کے لائق ہے کہ خدا تعالیٰ رب اور  
خالق ہے، اور مخلوق سب کی سب اس کے زیر تربیت اور  
اس کی پیدا کردہ ہے، اس لئے وہ تمام چیزیں جو رب و خالق کی طرف سے بندہ  
مربوب و مخلوق کے حق میں صادر ہوں، خواہ خطاب ہو یا عتاب، یا طلب برتری  
وغیرہ سب اپنے موقع اور محل کے مطابق ہیں، اور اس کی مالکیت اور خالقیت  
کا اقتضاء ہیں، اسی طرح وہ تمام چیزیں جو بندوں کی جانب سے صادر ہوں،  
خواہ وہ دعائیں ہوں، التجائیں ہوں، رونا گڑ گڑانا ہو وہ ٹھیک اپنے موقع اور محل  
پر ہیں، اور اس کی مخلوقیت اور بندگی کا مقتضی ہیں، اور انبیاء اور پیغمبر بھی خدا  
کے بندے اور اس کے مخلص ہیں، اس لئے وہ بھی ان کاموں کے سب سے زیادہ

مستحق ہیں، اور اس قسم کے تمام مواقع پر اللہ کے کلام کو معنی حقیقی پر محمول کرنا یا انبیاء و پیغمبروں کی دعاؤں میں اس کے حقیقی معنی مراد لینا خطا اور گمراہی ہے، جس کے شواہد دونوں عہد کی کتابوں میں بالخصوص زبور میں بے شمار ہیں، نمونے کے طور پر ہم ان میں سے کچھ نقل کرتے ہیں:

### پہلی مثال؛

انجیل مرقس کے باب ۱ اور انجیل لوقا کے باب ۱ آیت ۷، ۸ میں ہے:

”پھر کسی سردار نے اس سے یہ سوال کیا کہ اے نیک استاد! میں کیا ... کروں، تاکہ ہمیشہ کی زندگی کا وارث بنوں؟ یسوع نے اس سے کہا، تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے؟ کوئی نیک نہیں، مگر ایک یعنی خدا“

### دوسری مثال؛

زبور ۲۲ آیت ۱ میں ہے:

”اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟ تو میری مدد، اور میرے نالہ و فریاد سے کیوں دور رہتا ہے؟ اے میرے خدا میں دن کو پکارتا ہوں، پر تو جواب نہیں دیتا، اور رات کو بھی (اور تو میری پرواہ نہیں کرتا)

چونکہ عیسائی حضرات کے دعوے کے مطابق ان آیات کا تعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام

۱۷ موجودہ تراجم میں یہ آیت ۱۸، ۱۹، یہاں انجیل لوقا کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں، مرقس ۱۰، ۱۱، ۱۲ میں یہی واقعہ لفظوں کے معمولی اختلاف کے ساتھ موجود ہے،

۱۳ یہ انہار الحق میں نقل شدہ عربی ترجمے کا ترجمہ ہو، عربی الفاظ یہ ہیں: ”فلما تعفل بی“ لیکن موجودہ ترجمہ میں اس کی جگہ یہ جملہ ہے: ”اور خاموش نہیں ہوتا۔“

سے ہے، اس لئے یہ کلام کرنے والے شخص حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہیں،

**تیسری مثال؛**

انجیل متی باب ۲۷ آیت ۴۶ میں ہے:

”اور تیسرے پہر کے قریب یسوع نے بڑی آواز سے چلا کر کہا، ایلٰی، ایلٰی، لا شبتقنی؟ یعنی اے میرے خدا! اے میرے خدا! تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا؟“

**چوتھی مثال؛**

انجیل مرقس باب آیت ۴ میں ہے:

”یوحنا آیا اور بیا باں میں بپتسمہ دیتا اور گناہوں کی معافی کے لئے توبہ کے بپتسمہ کی منادی کرتا تھا، اور یہودیہ کے ملک کے سب لوگ اور یروشلیم کے سب رہنے والے نکل کر اس کے پاس گئے، اور انہوں نے اپنے گناہوں کا اقرار کر کے دریائے یردن میں اس سے بپتسمہ لیا۔“

یہ بپتسمہ گناہوں کی معافی کے لئے تھا، جیسے کہ مرقس نے چوتھی اور پانچویں

آیت میں تصریح کی ہے، نیز انجیل لوقا باب آیت ۳ میں ہے:

”اور وہ یردن کے سارے گرد و نواح میں جا کر گناہوں کی معافی کے لئے توبہ

کے بپتسمہ کی منادی کرنے لگا۔“

اور انجیل متی باب آیت ۱۱ میں ہے:

”میں تو تم کو توبہ کے لئے پانی سے بپتسمہ دیتا ہوں۔“

اور کتاب اعمال باب ۱۳ آیت ۲۴ میں ہے:

”جس کے آگے سے پہلے یوحنا نے اسرائیل کی تمام امت کے سامنے توبہ کے بپتسمہ

کی منادی کی

اور کتاب اعمال باب ۱۹ آیت ۴ میں ہے:

”پولس نے کہا یوحنا نے لوگوں کو یہ کہہ کر توبہ کا بپتسمہ دیا کہ ..... اَلّٰہُ

یہ تمام آیتیں اس امر پر دلالت کر رہی ہیں کہ یہ بپتسمہ توبہ کا بپتسمہ تھا، اور گناہوں کی بخشش کے لئے انجام دیا گیا تھا، پھر جب تسلیم کر لیا جائے کہ یحییٰ علیہ السلام نے عیسیٰؑ کو اس پانی میں غسل دیا تھا، تو یہ بھی تسلیم کرنا ضروری ہوگا کہ دونوں نے اپنے گناہ کا بھی اعتراف کیا، کیونکہ اس غسل کی حقیقت اس کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے۔

پانچویں مثال؛

انجیل متی باب ۱۱ میں وہ دعا ذکر کی گئی ہے جسے کثرت سے مانگنے کی تلقین

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے شاگردوں کو کی تھی، اس میں یہ الفاظ بھی ہیں:

”جس طرح ہم نے اپنے دشمن گاروٹوں کو معاف کیا ہے تو بھی ہمارے گناہ معاف

اور ہمیں آزمائش میں نہ لا، بلکہ بُرائی سے بچا۔“

اور ظاہر یہی ہے کہ جس دعا کی تعلیم عیسیٰؑ نے اپنے شاگردوں کو دی ہے وہی خود

بھی یہی نماز پڑھا کرتے ہوں گے، انجیل کے کسی مقام سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ

۱۵ آیات ۱۲ و ۱۳۔

۱۶ انطاکیہ الحق میں یہ جملہ اسی طرح ہے، موجودہ عربی ترجمہ میں بھی بعینہ وہ عبارت ہے، جو

انطاکیہ الحق میں نقل کی گئی ہے، کیونکہ بابل اور جدید انگریزی ترجمہ کا مفہوم بھی یہی ہے،

لیکن موجودہ اردو ترجمہ اور قدیم انگریزی ترجمہ میں اس کی جگہ یہ جملہ ہے: ”اور جس طرح ہم نے

اپنے قرضداروں کو معاف کیا ہے تو بھی ہمارے قرض دہندگان کو معاف کر۔“

یہ نماز خود نہیں پڑھا کرتے تھے، (دوسری بات میں) آپ کو عنقریب معلوم ہو جائیگا کہ عیسیٰ علیہ السلام بہت کثرت سے نماز پڑھتے تھے، پھر لازمی بات ہو کہ ان الفاظ کے ساتھ انھوں نے ہزاروں مرتبہ دعا کی ہوگی کہ تمہارے گناہوں کو معاف کر، اور گناہوں سے معصوم ہونا عیسائیوں کے نزدیک اگرچہ نبوت کے شرائط اور اس کے لوازمات میں سے نہیں ہے، مگر وہ اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنی انسانی حیثیت میں بھی معصوم تھے، اور اس لحاظ سے بھی عیسائیوں کے نزدیک عیسیٰ علیہ السلام صالح اور اللہ کے مقبول بندے ہیں، اب ہمارا سوال یہ ہے کہ پھر عیسیٰ علیہ السلام کے مندرجہ ذیل چلے بھلے میں منقول ہیں کہ:

- ۱۔ تو مجھ کو نیک کیوں کہتا ہے :
- ۲۔ اے میرے مجبور! تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا ؟
- ۳۔ تو میری مدد اور میرے نالہ و فریاد سے کیوں دور رہتا ہے ؟
- ۴۔ میں تجھ کو دن میں پکارتا ہوں مگر تو نہیں سنتا،
- ۵۔ پانی میں غسل دیئے جانے کے وقت توبہ کے الفاظ اور گناہوں کا اعتراف،
- ۶۔ الفاظ ”ہمارے گناہوں کو معاف کر“

عیسائی حضرات ان جملوں کو حقیقی ظاہری معنی پر کسی طرح بھی محمول نہیں کر سکتے، ورنہ لازم آئے گا کہ وہ نہ صالح تھے اور نہ مقبول، بلکہ اللہ کے متروک اور نادانی کی باتوں کی وجہ سے رہائی سے دور تھے، اُن کی دعا قبول نہیں ہوتی تھی مجرم اور گنہگار تھے، لامحالہ یہی کہنا پڑے گا کہ یہ عاجزی اور گڑبگڑ انا سوتی لحاظ سے

خلوقیت اور بندگی کا تقاضا تھا،

دہرہ نمبر ۵۳ آیت ۳ میں ہے:

”خدا نے آسمان پر سے بنی آدم پر نگاہ کی تاکہ دیکھے کہ کوئی دانستہ، کوئی خدا کا طالب ہو یا نہیں؟ وہ سب کے سب پھر گئے ہیں، وہ باہم سخن ہو گئے، کوئی نیکو کار نہیں، ایک بھی نہیں۔“

اور کتاب یسعیاہ باب ۵۹ آیت ۹ میں ہے:

”آس نے انصاف ہم سے دور ہے، اور صداقت ہمارے نزدیک نہیں آتی، ہم نور کا انتظار کرتے ہیں پردہ کھینچو تاریکی ہے، اور روشنی کا، پر اندھیرے میں چلتے ہیں۔“

آگے آیت نمبر ۱۲ میں ہے:

”کیونکہ ہماری خطائیں تیرے حضور بہت ہیں، اور ہمارے گناہ ہم پر گواہ دیتے ہیں، کیونکہ ہماری خطائیں ہمارے ساتھ ہیں، اور ہم اپنی بدکرداری کو جانتے ہیں، خداوند کا انکار کیا، اور اپنے خدا کی پیروی سے برگشتہ ہو گئے، ہم نے ظلم اور سرکشی کی باتیں کیں، اور دل میں باطل تصور کیے دروغ گوئی کی۔“

(آیات ۱۲ تا ۱۳)

اور یسعیاہ باب ۶۴ آیت ۶ میں ہے:

”اور ہم تو سب کے سب ایسے ہیں جیسے ناپاک چیز، اور ہماری تمام

۱۵ موجودہ ترجمہ میں یہ آیت ۲ ہے۔

راست بازی دنیا پاک لباس کی مانند ہے، اور ہم سب پتے کی طرح کھلا جاتے ہیں، اور ہماری بدکرداری آندھی کی مانند ہم کو اڑالے جاتی ہے، اور کوئی نہیں جو تیرا نام لے، جو اپنے آپ کو آمادہ کرے کہ تجھ سے لپٹا ہے، کیونکہ ہماری بدکرداری کے سبب سے تو ہم سے روپوش ہوا، اور ہم کو پھٹا ڈالا۔ (آیات ۶ و ۷)

اس میں کوئی بھی شک نہیں کہ داود علیہ السلام کے زمانہ میں بکثرت نیک لوگ موجود تھے، مثلاً تاتق پیغمبر وغیرہ، اور اگر ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ پیغمبر حضرت عیسیٰ یوں کے نزدیک معصوم نہیں ہوتے، مگر اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ وہ زبور مذکور کی آیت نمبر ۳ کے کسی طرح بھی مصداق نہیں ہو سکتے،

اشعیاء علیہ السلام کی دونوں عبارتوں میں جمع متکلم کے صیغے استعمال ہوئے ہیں، اور اشعیاء وغیرہ بھی ان کے زلمنے کے امبار اور صلحاء میں سے ہیں، اگرچہ معصوم نہ ہوں، لیکن یقیناً یہ حضرات ان اوصاف کے مصداق ہرگز نہیں ہو سکتے، جن کی تصریح دونوں عبارتوں میں کی گئی ہے، اس لئے زبور کی عبارت بھی اور یہ دونوں عبارتیں بھی اپنے حقیقی ظاہری معنی پر محمول نہیں ہو سکتیں، بلکہ یہ مراد لینا ضروری ہے کہ یہ تمام الفاظ عاجزی اور تصریح کو ظاہر کرنے کے لئے استعمال کئے گئے ہیں، اسی طرح کے الفاظ کتاب دانی ایل باب میں اور نوحہ یرمیاہ کے باب ۳ و ۵ میں پطرس کے پہلے خط کے باب میں بھی موجود ہیں،

۵۔ یہ موجودہ اردو ترجمہ کی عبارت ہو، اتہار الحق میں قوسین کی جگہ یہ الفاظ ہیں معاذہ عورت کے کپڑے۔  
۶۔ یعنی ان الفاظ کے کہ: وہ باہم بچس ہو گئے، کوئی نیکو کار نہیں، ایک بھی نہیں۔ (زبور ۵۳: ۳)



## دوسری بات

انبیاء علیہم السلام کے بہت سے افعال محض امت کی تعلیم و ارشاد کے لئے ہوتے ہیں، تاکہ ان کی پیروی کی جائے

ورنہ یہ حضرات اپنی ذات کے لئے ان کاموں کے قطعی محتاج نہیں ہوتے، چنانچہ انجیل مثنیٰ باب ۱ میں ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے چالیس دن رات روزے رکھے اور انجیل مرقس باب اول آیت ۵ میں ہے :

”اور صبح ہی دن نکلنے سے بہت پہلے وہ اٹھ کر نکلا اور ایک ویران جگہ میں گیا، اور وہاں دعا کی“

اور انجیل لوقا باب ۵ آیت ۱۶ میں ہے :

”اور ان دنوں میں وہ پہاڑ کی طرف گیا، تاکہ دعا کرے اور ساری رات اللہ سے دعا کرنے میں گزارتی“۔

سوال یہ ہے کہ جب عیسیٰ مسیحی حضرات کے نزدیک ذاتِ خداوندی کے ساتھ متحد ہیں، تو آپ کو یہ شدید تکالیف برداشت کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ ماننا پڑے گا کہ یہ سب کام امت کی تعلیم کے لئے کئے جاتے تھے،

جو الفاظ کتبِ شرعیہ میں استعمال کئے جاتے ہیں، مثلاً نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج، نکاح، طلاق وغیرہ وغیرہ ان کو جب تک

## تیسری بات

کوئی مانع موجود نہ ہو ان کے شرعی معافی پر محمول کرنا ضروری ہے، اس قانون کے

لئے اور پچیس دن اور پچیس رات فاقہ کہہ کے آخر کو اسے مجبوس لگی۔ (مثنیٰ ۲۰۴)

لئے اظہار الحق میں یہ عبارت اسی طرح منقول ہو، مگر ہلکے پاس جتنے قدیم و جدید تراجم ہیں ان سب میں اس کی جگہ صرف یہ جملہ ہے: ”مگر وہ جنگلوں میں الگ جا کر دعا کیا کرتا تھا“

تحت جب لفظ گناہ جو ایک شرعی اصطلاح ہے انبیاء علیہم السلام کے حق میں استعمال کیا جائے گا، تو اس کے معانی صرف لغزش کے ہوں گے، جن کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ کوئی معصوم ہستی کسی عبادت یا جائز کام کا ارادہ کرے مگر بلا قصد و ارادہ اور بے شعور یا سے محض اس بنا پر گناہ میں ملوث ہو جائے کہ وہ عبادت یا جائز فعل کسی گناہ کے ساتھ قریب اور متصل تھا، اس کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے ایک گزرنے والا جس کا مقصد راستہ کو قطع کرنا ہوتا ہے مگر بلا قصد و ارادہ اس کا پاؤں ٹھیک چلتے چلتے کسی کیچڑ یا دلدل میں پھسل جائے، یا کسی ایسے پتھر سے ٹھوکر کھا کر گر پڑے جو سربراہ پڑا ہوا ہو، یا پھر ان بزرگوں کے حق میں گناہ سے مراد یہ ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسا کام کیا جو ان کے شایان شان نہ تھا،

**چوتھی بات** مجاز کا استعمال باری تعالیٰ اور انبیاء علیہم السلام کے کلام میں بے شمار ہے، چنانچہ مقدمۃ الکتاب میں بڑی وضاحت سے آپ

کو معلوم ہو چکا ہے، نیز باب فصل ۳۴ شبہ ۳ کے جواب میں یہ بات آپ معلوم کر چکے ہیں کہ کتب مقدسہ میں جا بجا کثرت سے مضاف محذوف ہوتا ہے،

**پانچویں بات** دعا کا مقصد کبھی کبھی مانگنے کی بجائے محض اظہارِ بندگی ہوتا ہے، مثلاً باری تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اے ہمارے پروردگار! اور ہمیں وہ چیز عطا کیجے جن کا اپنے اپنے رسولوں کی زبانی ہم سے وعدہ فرمایا ہے۔

رَبَّنَا وَ اٰتِنَا مَا وَعَدَتْ نَا  
عَلٰی رُسُلِنَا،

۱۵ دیکھئے کتاب ہذا، ص ۱۱۹۵ جلد ہذا۔

اس لئے کہ خدا نے جن چیزوں کے دینے کا وعدہ فرمایا ان کا دینا واجب اور ضروری ہے، لیکن اس کے باوجود ہم کو اس کے مانگنے کا حکم دیا جا رہا ہے یا جس طرح اس آیت میں ہے کہ:

رَبِّ احْكُم بِالْحَقِّ | آئے پروردگار حق کا فیصلہ کیجئے،

حالانکہ ہم کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ باری تعالیٰ ہمیشہ حق کے مطابق ہی فیصلہ اور حکم کرتے ہیں،

اب جبکہ آپ یہ پانچوں باتیں سمجھ گئے تو سنئے کہ استغفار کے معنی میں مغفرت طلب کرنا اور مغفرت کا مطلب ہے کسی قبیح فعل پر پردہ ڈال لینا اس پردہ کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں، ایک تو یہ کہ اس فعل قبیح سے بچایا جائے، اس لئے کہ جو شخص محصور ہو گیا یقیناً اس کی قبیح خواہشات پر پردہ پڑ گیا،

دوسری صورت یہ ہے کہ اس فعل قبیح کے موجود ہونے کے بعد اس پر پردہ ڈالا جائے، لہذا پہلی دو آیتوں میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں مغفرت پہلی صورت کے مطابق ہے، اور دوسری آیت میں مؤمنین کے بارے میں دوسری قسم کی مغفرت مراد ہے، دوسری آیت کی تفسیر کے ذیل میں امام فخر الدین رازیؒ فرماتے ہیں کہ:

”اس آیت میں ایک لطیف بات

یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

وفي هذه الآية لطيفة

وهي ان النبي صلى الله عليه وسلم

یعنی آپ کی مغفرت کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو گناہوں سے محفوظ رکھا جائے، یہ مطلب نہیں کہ پہلے آپ سے گناہ سرزد ہو، اور پھر اسے معاف کیا جائے،

تین احوال ہیں، ایک اللہ کے ساتھ،  
دوسرے اپنے نفس کے ساتھ، تیسرے  
دوسروں کے ساتھ، جہاں تک اللہ کے  
ساتھ والی حیثیت کا تعلق ہے اس کے  
بالے میں اس آیت میں یہ حکم دیا گیا کہ  
کہ اللہ کی یکتائی بیان کیجئے، اور اپنے نفس  
کے بالے میں یہ کہا گیا ہو کہ اپنی مغفرت  
طلب کیجئے، اور اللہ سے اپنے لئے

لہ احوال ثلاثہ، حال مع  
اللہ و حال مع نفسہ و حال  
مع غیرہ، فاما مع اللہ فوحد  
واما مع نفسک فاستغفر  
لذنبک و اطلب لعصمتہ  
من اللہ، واما مع المؤمنین  
فاستغفر لہم و اطلب  
العفو ان لہم من اللہ،

عصمت مانگئے، اور مؤمنین کے لئے ارشاد ہو کہ اللہ سے مغفرت طلب کیجئے۔

اور یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ دونوں آیتوں میں استغفار کا حکم دینے سے  
مقصود محض انظار بندگی اور عبدیت ہے، جیسا کہ آیت رَبَّنَا وَ اٰتِنَا مَا وَعَدْتَنا  
عَلٰی رُسُلِکَ اور سَبِّحِ الْحَمْدَ بِمَا نَحْوِہِ میں ابھی پانچویں بات میں معلوم ہو چکا ہے،  
یا اس حکم دینے کا مقصد یہ ہے کہ آپ کی امت میں استغفار کی سنت جاری  
ہو، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا استغفار محض امت کی تعلیم کے لئے تھا،  
تفسیر جلالین میں دوسری آیت کی تفسیر کے ذیل میں لکھا ہے کہ:

”آپ کے معصوم ہونے کے باوجود آپ کے  
بیٹا اس لئے کہی گئی ہو کہ امت آپ کی اتباع کرے“

قیل لہ ذلک مع عصمتہ  
لیسلق بہ امتہ

یہ کہا جائے کہ دونوں آیتوں میں مضاف محذوف ہے، اور پہلی آیت کی تقدیر یہ ہو کہ فَاصْبِرْ إِنَّ وَعْدَ اللَّهِ حَقٌّ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِ أُمَّتِكَؕ اور دوسری آیت کی تقدیر یوں ہوگی کہ فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِ أَهْلِ بَيْتِكَ وَلِذَنْبِ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ الَّذِينَ لَيْسُوا مِنْ أَهْلِ بَيْتِكَؕ، لہذا مؤمنین و مومنات کا ذکر بھی کچھ مستبعد نہیں ہوگا، اور امر چہارم میں یہ بات آپ کو معلوم ہو چکی ہے کہ مضاف کا حذف ہونا عیسائیوں کی کتابوں میں بکثرت شائع ہے، یا دونوں آیتوں میں ذنب سے مراد لغزش یا ترک فضل ہے، ہم نے بعض دوستوں سے یہ واقعہ سنا کہ فرقہ پر وٹسٹنٹ کے ایک بوڑھے

سید یعنی آپ صبر کیجئے، بلاشبہ اللہ کا وعدہ سچا ہے، اور آپ اپنی امت کے گناہ کی مغفرت طلب کیجئے۔

یعنی ”جان لیجئے کہ واقعہ یہ ہے کہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں، اور آپ اپنے گھر والوں کے گناہ کی مغفرت طلب کیجئے، اور ان مسلمان مردوں اور عورتوں کی مغفرت طلب کیجئے جو آپ کے اہل بیت میں سے نہیں ہیں۔“

اس جملے کے ذریعے مصنفؒ ایک اعتراض کا جواب دے رہے ہیں، کہا جاسکتا تھا کہ پہلی آیت میں تو ”آپ کے گناہ“ سے مراد ”آپ کی امت کا گناہ“ لیا گیا ہے، لیکن دوسری آیت میں تو آپ کے گناہ کا الگ ذکر ہے، اور مؤمنین و مومنات کے گناہوں کا الگ ذکر، آپ کے گناہ سے مراد ”آپ کی امت کے گناہ“ کیسے لیا جاسکتا ہے؟ اس کا جواب مصنفؒ نے دیا کہ دوسری آیت میں ”آپ کے گناہ“ سے مراد ”آپ کے گھر والوں کا گناہ“ ہے، اور مؤمنین و مومنات سے مراد غیر اہل بیت مسلمان ہیں،

پادری نے اس توجیہ پر اپنی ایک جدید تالیف میں اعتراض کیا اور کہا کہ ہم مان لیتے ہیں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی گناہ صادر نہیں ہوا، سوائے ترکِ اولیٰ کے، مگر ترکِ اولیٰ بھی کلام اللہ کے فیصلہ کے بموجب یعنی توریت و انجیل کے حکم کی بناء پر گناہ ہے، اس لئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نعوذ باللہ گنہگار ہوئے یعقوب نے اپنے خط کے باجوب آیت، ا میں فرمایا ہے کہ:

تپس جو کوئی بھلائی کرنا جانتا ہے اور نہیں کرتا، یہ اس کے لئے گناہ ہے۔

اس کے جواب میں سوائے اس کے اور کیا کہا جائے کہ یہ اعتراض و حقیقت حد سے زیادہ گزری ہوئی عمر کا تقاضہ ہے، اس لئے کہ یہ ایک موٹی سی بات ہے کہ شراب نہ پینا ایک نیک عمل ہے، چنانچہ یحییٰ علیہ السلام کی مدح اور تعریف حق تعالیٰ نے اسی بنیاد پر کی ہے، اور انبیاء علیہم السلام نے اس سلسلہ میں جو کچھ فرمایا ہے وہ سب کو معلوم ہے، اسی طرح اس میں بھی کوئی شک نہیں کہ ایک فاحشہ زانیہ رنڈی کو بھرے مجمع میں پاؤں دھونے اور ان کو اپنے سر کے بالوں سے صاف کرنے کی اجازت نہ دینا ایک اچھا فعل تھا،

اسی طرح اجنبی اور بیگانی نوجوان عورتوں سے حد سے زیادہ بے تکلفی اور ضلالتانہ رکھنا اور مشرقی شہروں میں ان کو ساتھ ساتھ لے پھرنے نہ گھومنا ایک نیک عمل تھا، بالخصوص جبکہ بے تکلفی برتنے والا شخص خود بھی ان کی طرح نوجوان اور کنوارا ہو، لیکن اس کے باوجود عیسیٰ علیہ السلام نے یہ نیک عمل نہیں کئے، یہاں تک کہ مخالفین نے بھی اس سلسلہ میں ان پر طعن کیا، جیسا کہ تیسرے اعتراض کے جواب میں آپ کو اچھی طرح معلوم ہو چکا ہے، لہذا ان بوڑھے پادری صاحب

کے قول کے بموجب لازم آتا ہے کہ ان کا خدا بھی گنہگار تھا،

مزید ارباب یہ ہے کہ دیوانہ بکا رخیل ہشیار کے بموجب ان سن رسیدہ پادری صاحب نے اپنے کلام میں توریت کا بھی حوالہ دے کر عوام کو مغالطہ میں ڈالنا چاہا ہے، حالانکہ توریت میں یہ حکم موجود ہی نہیں ہے، پھر ان پادری صاحب نے سوائے یعقوب کے خط کے اس کی کوئی سند بھی پیش نہیں کی، جو فرقہ پرولٹنٹ کے بڑے بڑے علماء کی رائے کی بناء پر کوئی اہامی کتاب نہیں ہر یا بالخصوص اس کے امام و مقتدا جناب لوتھر کی تحقیق کے مطابق، چنانچہ باب فصل ۴ سے آپ کو معلوم ہو چکا ہے، اس لئے یعقوب کا کلام ان علماء پر کوئی حجت نہیں ہو سکتا، اس لئے اس کا اعتراض یقیناً لغو اور واهیات ہے،

رہی تیسری آیت سو اس میں یا تو مضاف محذوف ہے، یا گناہ سے مراد ترک افضل ہے، یا غفران سے مراد عصمت ہے، امام سبکیؒ اور ابن عظیمیہؒ فرماتے ہیں کہ اس آیت کا مقصد نہ تو گناہ کے صدور کو ثابت کرنا ہے، نہ اس کا بخشتنا، بلکہ مقصد صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اعزاز و اکرام ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس سورۃ کے شروع میں آپؐ کی عظمت و احسان کا اظہار فرمایا، چنانچہ پہلے فتح کی بشارت دی، پھر اس فتح کا مقصد مغفرت اور تکمیل نعمت، صراط مستقیم کی ہدایت اور نصرۂ یز کو قرار دیا، پھر اگر ایسے موقع پر کسی گناہ کا آپؐ کا صادر ہونا مان لیا جائے تو یقیناً کلام کی بلاغت میں مغل ہوگا، کیونکہ اس کا

مقتضیٰ تکبریم و تعظیم ہے، جس طرح ایک آقا جب اپنے کسی خادم سے راضی اور خوش ہوتا ہے تو کبھی اس کے اکرام اور اپنی خوشنودی کے اظہار کے لئے کہا کرتا ہو کہ دیکھو میں نے تمہاری سب اگلی پچھلی خطاؤں کو معاف کیا، میں ان پر کوئی مواخذہ نہیں کروں گا، حالانکہ اس خادم سے کبھی کوئی خطا صادر نہیں ہوئی،

رہی وہ دعا جو حدیث میں مذکور ہے، سو اس کی توجیہ یہ ہے کہ چونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے یہاں ساری مخلوق سے زیادہ بلند مرتبہ تھے، اور خدا کی معرفت میں سب سے زیادہ کامل تھے، اور غیر اللہ کے تصور سے خالی الذہن ہونے کی صورت میں آپ کی حالت پورے طور پر اپنے خدا کی جانب متوجہ ہونے کی تھی جو بمقابلہ دوسرے احوال کے آپ کی بلند ترین حالت ہے، اس لئے آپ غیر اللہ کی طرف توجہ کرنے کو بخوہ وہ کتنی ہی ضروری کیوں نہ ہو اپنے لئے نقص اور انحطاط خیال فرماتے تھے، اس لئے آپ اس نقص سے مغفرت کے طلبگار ہوتے تھے، تاکہ بلند مقام حاصل ہو سکے، لہذا آپ کے نزدیک غیر اللہ کے تھے یہ ضروری مشغولیت بھی بمنزلہ اس گناہ کے تھی جس سے استغفار کرنا اپنے بلند مرتبہ کے پیش نظر ضروری تھا،

یا پھر یہ بات تھی کہ آپ سے اس قسم کی دعاؤں کا صدور محض اظہار بندگی اور عہودیت کے طور پر تھا، بالکل اسی طرح جس طرح عیسیٰ علیہ السلام نے اسی غرض سے اپنی ذات سے نیکی کی نفی کی، اور خطاؤں کا اعتراف فرمایا، اور بار بار ان الفاظ اور عزائم دعا مانگی کہ ہمارے گناہ معاف فرما، اور یہ جملے زبان پر لائے کہ :-



۱۔ اے میرے معبود! تو نے مجھ کو کیوں چھوڑ دیا؟

۲۔ تو میری مدد اور نالہ و فریاد سے کیوں دور رہتا ہے؟

۳۔ اے میرے خدا! میں دن میں آپ کو پکارتا ہوں پر تو جواب نہیں دیتا؟

یا یہ دعا محض انہار بندگی کے لئے تھی جیسا کہ پانچویں بات میں معلوم ہو چکا

ہے، یا پھر تعلیم امت کے لئے تھی، یا گناہ سے مراد لغزش اور ترک اولیٰ ہے، جیسا کہ

امر سوم میں معلوم ہو چکا، پس ہر صورت یہ اعتراض واقع نہیں ہو سکتا، یہ پانچوں

توجہات سب کی سب یا ان میں کوئی ایک ان تمام احادیث میں بھی جاری ہو سکتی

ہیں جو حدیث مذکور کی طرح ہیں،

اب چونکہ ان آیتوں اور حدیثوں سے جن کی آڑ لے کر معترض نے اعتراض

کیا ہے یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم گنہگار تھے، اس لئے معترض

کی دلیل کا صغریٰ باطل اور کاذب ہو گیا، رہا کبریٰ کا کاذب اور غلط ہونا وہ اس

لئے کہ اس کا کلیہ قاعدہ ہونا ناقابل تسلیم اور ممنوع ہے، کیونکہ معترض اس کو یا تو

عیسائی نظریہ سے ثابت کرے گا، یا برہان عقلی سے، یا دلیل نقلی سے، پہلی

صورت ہمارے خلاف اسی طرح حجت نہیں جس طرح ان کے اکثر نظریات جیسا کہ

آپ کو باب کے فصل نمبر ۲ میں معلوم ہو چکا ہے، اور اگر دوسری صورت ہے

تو عیسائیوں کے ذمہ اس دلیل عقلی کا بیان کرنا واجب ہے، اس کے بعد ہم اس

کے مقدمات پر غور کریں گے، لیکن ان کے لئے کوئی عقلی دلیل پیش کرنا ممکن ہی

۵۲ زبور ۲۰:۲۲

۵۳ متی ۲۴: ۱۱، ۲۲

۵۴ یعنی یہ بات کہ کسی گنہگار کے لئے دوسرے گنہگاروں کی سفارش کرنا ممکن نہیں ہے،

کہاں ہے؟ اور یہ بات تو ذرا بھی مستبعد نہیں کہ باری تعالیٰ کسی بندے کے گناہ بلا واسطہ اپنے فضل سے بخش دے، پھر دوسروں کے حق میں اس کی سفارش بھی قبول فرمائے، اس کے علاوہ یہ چیز بھی قابل غور ہے کہ کسی گناہ کی قباحت عفتلاً اسی وقت تک رہتی ہے جب تک وہ معاف نہیں کیا جاتا، معاف ہو جانے کے بعد اس کی قباحت باقی نہیں رہ سکتی، اس تیسری آیت میں جس کو عیسائیوں نے اپنی خیال فاسد میں گناہ کے اثبات کے لئے پیش کیا ہے تصریح موجود ہے، یعنی فرمایا

لِيُخَفِّفَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ، تاکہ اللہ آپ کے اگلے اور پچھلے

دسب (گناہ معاف کر دے) ۛ

پھر اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اگلے پچھلے گناہ اس دنیا ہی میں بخش دیئے گئے تو اب کوئی ایسی بات تو باقی نہیں رہی جو دار آخرت میں دوسروں کی سفارش کرنے سے مانع ہو، اور اگر تیسری صورت ہے تو یقیناً غلط ہے، اس لئے کہ یہ بات تو آپ بھی جانتے ہیں کہ بنی اسرائیل نے جب بھڑے کی پوجا کی تو خدا کا ارادہ ہوا کہ سب کو ہلاک کر دے، مگر موسیٰ علیہ السلام نے ان کی سفارش کی، خدا نے اس سفارش کو قبول فرمایا، اور سب کو ہلاک نہیں کیا، جس کی تصریح کتاب خرّیج باب ۳۲ میں ہے،

پھر خدا نے موسیٰ علیہ السلام کو حکم دیا کہ آپ بنی اسرائیل کو لے کر ملک کنعان جائیں، مگر میں تمہارے ساتھ نہیں جاؤں گا، پھر موسیٰ علیہ السلام نے سفارش کی اور اللہ نے ان کی سفارش قبول فرمائی، اور کہا کہ میں تمہارے ہمراہ جاؤں گا، جس کی تصریح کتاب خرّیج باب ۳۳ میں ہے، پھر جب بنی اسرائیل نے

ناسرمانی کی، تو خدا نے دوبارہ ان کو ہلاک کرنے کا ارادہ کیا، تو موسیٰؑ اور ہارونؑ دونوں نے سفارش کی، خدا نے پھر ان دونوں کی سفارش کو قبول فرمایا، پھر جب انھوں نے دوبارہ ناسرمانی کی، تو خدا نے ان پر سانپ چھوڑ دیئے، جو ان کو کاٹتے اور ڈستے تھے، پھر وہ لوگ موسیٰؑ کے پاس سفارش کی درخواست لیکر آئے، چنانچہ انھوں نے پھر سفارش کی، اور خدا نے ان کی سفارش قبول کی، چنانچہ اس کی تصریح کتاب عدل باب ۱ اور باب ۱۱ میں موجود ہے، اب کسی قسم کا کوئی احتمال حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت شطیح المذنبین ہونے میں باقی نہیں رہا،

دفعی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مقام محمود عطا فرما، جسے سکا  
 آپ نے اُن سے وعظ کیا ہے، اور ہم کو قیامت سے دن آپؐ  
 کی سفارش فصیبت کر،

یہ آخری باب ہے، میں نے اس کتاب کی تالیف کی ابتداء ماہ رجب ۱۳۸۰ھ کی ۱۶ تاریخ کو کی، اور سال مذکور کے آخر ذی الحجہ میں اس سے فراغت پائی، والحمد للہ رب العالمین،

اس کتاب کے ختم کی تاریخ "تائید الحق برحمت اللہ" ہے،

۸ ۱۳ ۸۰ ھ

میں اللہ کی پناہ لیتا ہوں ایسے حاسد سے جو مجالس سے سوائے بُرائی کے کچھ حاصل نہیں کرتا، اور فرشتوں سے لعنت کے سوا اور مخلوق سے سوا بچ و خم کے، اور نزع کے وقت سوائے شدت کے اور خوف کے، اور موقع حساب میں سوائے رسوائی کے اور عذاب کے، میں اپنا معاملہ لطیف و خبیر کے

سپرد کرتا ہوں، دہی بہترین کار ساز و مددگار ہے، اور پوری ماحبسی اور  
گرا گڑا ہٹ کے ساتھ یوں عرض کرتا ہوں: اے ہمارے پروردگار! ہماری بھول  
یا غلطی پر ہم سے مواخذہ مت کیجئے، اے ہمارے پروردگار! ہم پر ایسی مشقت  
والا حکم نہ ڈالتے جس طرح ہم سے پہلے لوگوں پر ڈالا، اے ہمارے پروردگار!  
اور جن کاموں کے کرنے کی ہم میں سکت نہیں اس کا بوجھ ہم پر نہ ڈالتے،  
اور ہماری خطاؤں سے درگزر فرمائیے، اور ہماری بخشش کیجئے، اور ہم پر  
رحم فرمائیے، آپ ہمارے آقا ہیں، پس ہم کو ظالم لوگوں پر کامیابی اور  
غلبہ عطا فرمائیے :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## جلد سوم تمام شد

جمادی الاول ۱۳۹۰ھ مطابق جولائی ۱۹۷۰ء

سید انشا حسین کاشی تحریر و تہذیب

افضل برکس

4

5

6

7  
8  
9  
10  
11

12

13

14

15

16  
17

# اشاریہ

مترتبہ  
محمد تقی عثمانی

## اشارات

- اس اشاریہ کے شروع میں تو ان اصطلاحات کی فہرست دی گئی ہے جن کی تشریح مقدمہ، کتاب، یا اس کے حواشی میں آئی ہے، اس کے بعد عام مفصل اشاریہ ہے، اس اشاریہ میں مندرجہ ذیل امو کی رفاۃ ہو:
- ① جن ناموں کا تعارف حاشیہ پر ہے، ان کے متعلقہ صفحات پر علامت "ت" بنی ہوئی ہے،
  - ② جو نام متن کے بجائے حاشیہ میں آئے ہیں، ان کے متعلقہ صفحہ پر خط کھینچ دیا گیا ہے،
  - ③ حضرت مسیح علیہ السلام کا اسم گرامی چونکہ تفسر ثبائی ہر صفحہ پر آیا ہے، اس لئے اسے اشاریہ میں شامل نہیں کیا گیا،
  - ④ بائبل کی کتابوں کا نام کتاب میں جہاں حوالے کے طور پر آیا ہے، اسے اشاریہ میں شامل نہیں کیا گیا، صرف ان صفحات کا حوالہ اشاریہ میں دیا گیا ہے جن میں ان کتابوں کو موضوع بنا کر ان کے بارے میں کوئی بات کہی گئی ہے،
  - ⑤ کتابوں کے اشاریہ میں انگریزی کتابوں کا نام بھی آسانی کی خاطر اردو رسم الخط میں درج کر دیا گیا ہے۔
  - ⑥ تینوں جلدوں کے صرف سلسلہ وار صفحات کے نمبر دیئے گئے ہیں، جو دوسری اور تیسری جلدوں میں ہر صفحہ کے نیچے لکھے ہوئے ہیں،

# مصطلحات کی فہرست

## جن کی تشریح کتاب کے حواشی وغیرہ میں کی گئی ہے

صفحہ	اصطلاح	صفحہ	اصطلاح
۱۱۸۳	اقلیم		عام علمی اصطلاحات
۱۲۲۰	میزوا	۲۶۹	بعل
۱۲۲۰	جیو پٹر	۲۹۳	کلمۃ اللہ
۱۲۴۳	خرق والنمام	۴۱	کفارہ
۱۲۴۵	بکرہ وسانبہ	۴۶	اصل گناہ
		۵۳۶	دور
	کلیسیائی اصطلاحات	۶۱۳	تحریر لفظی و معنوی
۳۳۳-۹۳	پاپا یا پوپ	۶۵۴	من
۴۹۲	اسقف	۸۳۴	پدار
۶۰۳-۶۰۳	شٹامس یا ڈیکن	۸۸۳	لاہوت
۹۳	بطریرک یا میٹروپولیٹن	۸۸۳	ناسوت
۱۰۵۶	کارڈینل یا خادم	۸۹۵	حیستارے نقیصین
۳۳۶	رب اور بی	۸۹۵	ارتقارے نقیصین
۳۱۲-۸۳	بپتسمہ یا اصطلاح	۸۹۵	تسلل
۳۳۲	عشاءے رات	۹۶۳	عسرن
۶۰۳	طقس	۹۴۰	فصاحت
۱۰۵۶، ۶۰۳	قداس	۹۴۰	بلاغت
۶۰۵	شویریت اور سوریات	۹۴۸	صنعت طباق
۶۰۶	نوافل الیتورجیا (LITURGY)	۹۹۱	سج



صفحہ	اصطلاح	صفحہ	اصطلاح
۸۶۹	آخِیۃ اَبْرَہَآخِیۃ	۱۰۵۶	مطہر (PURGATORY)
۹۲۳	سوغتی سترابی	۱۰۵۶	مغفرت نامہ (INDULGENCE)
۱۳۷۰	مارنا	۷۰	صلیب مقدس
۱۳۷۱	اناشیا	۸۲	کیٹ پومینس
۱۵۵۵	پہلوٹے کا حق	۹۲	ربانیت
فرقہ، نسلیت		بائبل کی مصطلحات	
۲۷۴	سربانی کلیسا	۳۰۵	عہد نامہ قدیم
۳۱۳	سامری فرقہ	۳۰۵	عہد نامہ جدید
۵۸۳	مارسیونی یا رقیونی فرقہ	۲۶۸	سبت
۵۸۴	مانی کیز، مانوی فرقہ	۳۰۶	یسعہ
۵۹۹-۶۳	ایرین یا آروسی فرقہ	۸۸	تعلناۃ بنی اسرائیل
۶۰۳	بائیل راہب	۴۰۰	دعظ تمثیلات
۶۰۶	طائفہ مارونیہ	۴۰۰	پہاڑی دعظ
۸۷۰	صدوقی فرقہ	۴۳۷	تجلی کا واقعہ
۸۹۰	فری فرقہ	۵۲۳	سردار کاہن
۸۹۸-۹۵	لٹوری فرقہ	۵۸۲	ہفتادوی ترجمہ (SEPTUAGINT)
۸۹۸	ملکانیہ فرقہ	۷۷۷	خداوند کا دن
۹۹۵	متہتزلہ	۷۸۱	صدوقی شہادت
۱۰۱۱	متعطیلہ	۷۷۳	خیمہ اجتماع
۱۰۱۱	وٹرامطہ	۷۰۳	جیرسوم
۱۱۶۱	اماجیہ	۸۶۵	ایل بیت ایل
۱۲۰۴	اشدودیتین	۸۶۶	اسرائیل
۲۶	عالمہ	۸۶۷	فنی ایل
۱۲۵۱	خادیتین		

صفحہ	اصطلاح	صفحہ	اصطلاح
۶۰۷	نیقادی کونسل	۱۳۵۱	کلڈائٹین
۶۰۸	مسکونی کونسل	۱۳۷۵	مونیٹسٹ فرقہ
۶۰۸	خلقیدونی کونسل	۱۷۱، ۱۷۹	ایونی فرقہ یا نصرانی فرقہ
۹۳۱، ۹۳۲	حقیدۃ اہتہائے شین	۳۹	پیٹری پیشین فرقہ
۶۵	افس کونسل	۱۱۷	الوگی
۹۱	دورابستار	۶۳	پولس فرقہ
۹۳	عبدعجالیس، عبدیاحیات	۸۹۸، ۹۰۶	یعقوبی مشرق
۹۳	تاریک زمانہ	۹۵	آرمینوڈوکس چرچ
۹۳	تروین وطنی	۱۳۰	سوزینی مشرق
۹۷، ۹۸	لغاق عظیم	۲۷۲، ۲۷۶	نوفوفیس فرقے
۹۶	صلیبی جنگیں	۲۲۸	رومن کیتھولک فرقہ
۹۷	عبداسیری بابل	۲۲۷، ۲۵۰	پروٹسٹنٹ فرقہ
۹۷	ایون پوپ	۱۳۵	یہودی مسیحی
۹۷	رومن پوپ	۱۳۵	غیر اقوام
۹۸	کونسل آف پیا	—	عیدیں اور تہوار
۹۸	باسل کونسل	۲۳۰	عیدِ فرح
۹۸	عبداصلاح	۸۲۵	نئے چاند کی عید
۹۹	عقلیت کا زمانہ	۸۲۶	عیدِ قطیر
۱۰۰	تخریبِ تقدیر	۸۲۷	عیدِ خیام
۱۰۱	عیدِ احیاء: بہب قدیم	—	کرستافر
۱۳۶	عیدِ شلم کونسل	۱۱۷۷	پینٹی کوسٹ
—	زبانین	۷۰	جین دریافت صلیب
۲۷۲	عبرانی ۲۷۲	—	تاریخی مہم تلاخات
۳۵۵، ۳۵۱	چالری	۲۳۶	کانٹنسن کونسل





آتش بن شیش؛ ۶۱۶، ۱۰۷۵،

آزینوس؛ ۹۲، ۱۱۶، ۱۱۸، ۱۶۲، ۱۷۱، ۱۷۳،

۱۸۹، ۳۵۹، ۳۶۰، ۵۴۷، ۶۰۹، ۶۱۱،

... ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۳۷،

۱۱۳۰، ۱۱۳۸، ۱۱۳۷، ۱۱۲۵، ۱۱۳۸،

۱۱۳۱، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۵،

آیوچین سافوی، ڈیوک ۱۵۰۵، ۱۶۳۶،

ابراہیم علیہ السلام؛ ۱۱۳، ۱۱۳۵، ۱۱۷۵، ۳۰۶،

۳۴۸، ۳۵۹، ۳۸۴، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹،

۵۶۶، ۶۹۴، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹،

۷۱۲، ۷۷۲، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۷، ۸۲۷،

۸۳۸، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۸،

۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۹۰، ۸۹۰، ۹۳۳،

۹۵۷، ۹۷۷، ۱۰۷۶، ۱۰۸۵، ۱۰۸۹،

۱۱۰۹، ۱۱۵۷، ۱۱۵۹، ۱۱۶۹، ۱۱۶۹، ۱۱۶۹، ۱۱۶۹،

۱۱۸۴، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳، ۱۱۹۳،

۱۵۳۹، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵،

۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۶۱، ۱۵۶۱، ۱۵۶۱، ۱۵۶۱،

۱۶۷۹، ۱۶۹۱،

ابراہیم سندھی؛ ۱۰۳۹،

ابراہیم صباح؛ ۱۴۴۵، ۱۴۴۶،

الیس؛ ۴۴۵، ۵۶۶، ۶۲۹، ۹۴۲، ۹۴۳،

۱۰۶۸، ۱۰۷۳، ۱۱۶۶، ۱۱۶۶، ۱۱۶۶، ۱۱۶۶،

۱۷۰۲،

ابوالخیر؛ مولانا شاہ؛ ۱۸۳،

الوطالب خان؛ ۱۰۴۲،

ابوالفضل؛ ۱۸۰،

ابونورس؛

ابومکسوم؛

ایاتر؛ ۳۸۰، ۵۲۳، ۵۲۴، ۶۷۷، ۶۷۷،

۱۵۸۱،

ایبہ؛ ۳۸۸، ۴۵۳، ۴۸۸، ۶۳۸،

ابی بن خلف؛ ۱۰۰۳، ۱۰۰۵،

ابی بن کعب؛ ۱۱۶۰، ۱۱۶۳، ۱۱۶۳، ۱۱۶۳، ۱۱۶۳،

ابی رام؛ ۱۶۰۳،

ابی سلوم؛ ۳۸۸، ۳۸۹، ۶۳۰، ۶۳۰، ۶۳۰،

۱۵۸۷،

ابی شاگ شوعنت؛ ۱۶۸۳،

ایبٹہ؛ ۱۵۸۶،

ایبٹال؛ ۱۶۸۱،

ابی طیلون؛ ۱۱۲۰،

ابی ملک؛ ۳۸۰، ۱۰۸۹، ۱۱۲۱۸، ۱۱۲۲۶،

۱۵۴۴، ۱۵۴۵،

ایبونی؛ ۵۶۳، ۵۶۷،

ابی جو؛ ۱۲۳۶،

ابی جود؛ ۳۵۳، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۱، ۳۹۱، ۳۹۱،

اپوس؛ ۱۶۱،

اتہان؛ دیکھئے امتحان الزامی،

اتہانے شیش؛ ۶۰، ۶۶، ۸۳، ۹۲، ۱۷۳، ۲۷۵،

۳۳۷، ۶۵۱، ۷۱۳، ۷۷۳، ۷۷۳، ۷۷۳، ۷۷۳،

۱۸۰۲، ۱۹۳۱، ۱۹۳۲

اتھیردوس؛

اتی؛ ۱۵۸۶

اتانیوس؛ ۱۴۱۵

اثر جزئی، ابن؛ ۱۱۰۱

اجاج؛ ۱۰۹۱

اجن؛ یحکم محمد - ۱۱۸۱

احمد ابوالخیر؛ شرح؛ ۱۸۸۳

احمد اسعد مونی؛ ۲۰۶

احمد بن حنبل، امام؛ ۱۰۲۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶

۱۳۵۷، ۱۳۶۳، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۳

۱۳۶۷

احمد الدین پکوالی؛ ۱۸۳

احمد شریف بن زین العابدین؛ ۴۵۱، ۹۳۰

احمد بن زینی دحلان؛ ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۲۳

احمد علی یزدانی؛ مولانا؛ ۱۸۲

احمد علی رامپوری؛ ۱۸۱

احمد مکی، قاری؛ ۲۱۱

احمد التجار، شیخ؛ ۱۸۳

آخیر نمود؛ ۱۲۵۵

اخرخ؛ ۳۲۷، ۱۳۱

اخترایہ؛ ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹

۱۷۲۶، ۱۷۸۶

اخصویریں؛ ۸۹، ۳۰۸، ۳۱۳، ۳۶۲، ۳۶۷

۳۷۲، ۳۷۵، ۱۳۵۱

اخوئخ؛ دیکھئے حنوک علیہ السلام،

احیاء، شاہ؛ ۳۸۳

احیاء علیہ السلام؛ ۷۶۳

اخئی بن بنیامین؛ ۳۲۷، ۶۳۱

اخئی اب؛ ۲۶۹، ۳۰۷، ۳۰۸، ۵۲۷، ۱۰۹۹

۱۱۰۰

ایخم؛ ۳۸۳

اخئی ملک؛ ۳۸۰، ۵۲۳، ۶۷۵، ۱۵۸۰

۱۵۸۱

اغینوعم یزعلی؛ ۱۶۸۱

اخو؛ ۳۷۴

اوریس کاندھلوی، مولانا محمد؛ ۱۶۵۸

ارازمس؛ ۶۸۹، ۶۹۱

ارازمس بن جولٹ؛ ۱۰۷۸

اراستس؛ ۵۲۸

اربانوس (یا اربن) دوم؛ ۹۶

اربانوس ششم؛ ۱۵۳۰

اربانوس ہشتم؛ ۷۰۰، ۱۰۳۱

ارتخششتا؛ ۳۰۸

ارخیلاؤس؛ ۳۹۹

ارد؛ ۳۲۷، ۶۳۱

اردبیلی خیمعی؛ ۱۱۷۷

اردشیر؛ ۲۶۸، ۷۷۲

ارسترخس؛ ۱۳۳

ارستمیدس؛ ۱۳۰۰

- ارستیدیس ؛ ۱۱۲۹ ،  
 ارستیس ؛ ۳۴۲ ،  
 ارستیون ؛ ۱۱۲۶ ،  
 ارسطو ؛ ۳۶۷ ، ۱۱۹۰ ، ۱۳۰۰ ،  
 ارفسکان ارمنی پادری ؛ ۱۵۲۳ ،  
 ارفخشذ بن فرخ ؛ ۴۵۸ ، ۵۲۰ ، ۶۱۸ ، ۶۱۹ ،  
 ۱-۷۷ ،  
 ارفسذ ؛ دیکھے ارفخشذ ،  
 ارمیا رطیہ السلام ؛ ۳۱۰ ، ۳۱۳ ، ۳۲۳ ، ۳۲۳ ،  
 ۳۳۵ ، ۳۳۵ ، ۳۳۳ ، ۳۳۰ ، ۳۳۵ ،  
 ۴۰۳ ، ۴۵۹ ، ۴۶۱ ، ۴۶۲ ، ۴۹۶ ،  
 ۴۹۷ ، ۵۰۰ ، ۷۲۸ ، ۷۶۶ ، ۷۹۰ ،  
 ۹۵۵ ، ۱۱۲۰ ، ۱۱۵۶ ، ۱۳۳۳ ، ۱۵۷۳ ،  
 ازیس بشپ لیس ؛ ۳۶۸ ،  
 اصف ، آصف بن برخیاہ ،  
 اسپینول ؛ ۱۶۲۵ ،  
 اسپان ہمیس ؛ ۱۳۲۲ ،  
 اسپائن ؛ ۸۰۱ ،  
 استفانوس ؛ ۱۳۹۵ ،  
 استائڈلن ؛ ۵۳۰ ،  
 استاز ؛ ۵۰۹ ،  
 استاولن ؛ ۳۶۱ ، ۳۶۲ ،  
 استاھلن ؛ ۳۵۵ ، ۵۳۰ ،  
 اسٹرلنگ جان ؛ ۱۳۰۳ ،  
 ابرہہ ، برنٹ بلن ؛ ۱۲۳ ، ۱۲۳ ، ۱۲۳ ، ۱۵۳۳ ،
- ایشیناک ؛ ۳۳۶ ، ۵۳۹ ، ۷۷۲ ، ۷۷۳ ،  
 اسحاق علیہ السلام ؛ ۱۱۳ ، ۳۰۶ ، ۶۵۶ ، ۶۹۸ ،  
 ۸۶۸ ، ۸۶۳ ، ۸۶۳ ، ۸۳۸ ، ۸۲۷ ، ۶۹۹ ،  
 ۸۶۹ ، ۸۷۰ ، ۱۰۸۵ ، ۱۲۱۶ ، ۱۳۱۷ ، ۱۳۸۲ ،  
 ۱۳۹۴ ، ۱۵۰۷ ، ۱۵۵۳ ، ۱۵۵۳ ،  
 اسحاق بن راہویہ ؛ دیکھے راہویہ ابن ؛  
 اسحاق موصی ؛ ۹۸۶ ،  
 اسحاق نیوٹن ؛ دیکھے نیوٹن ؛  
 اسحاق ، ابن ؛ دیکھے محمد بن اسحاق ؛  
 اسحاق برد ؛ ۱۶۵۳ ،  
 اسد اللہ ؛ ۲۷۲ ، ۲۷۶ ،  
 اسرائیل علیہ السلام ؛ دیکھے یعقوب علیہ السلام ،  
 اسعد الدین ، شیخ ؛ ۱۸۳ ،  
 اسکاٹ (مغتر بائبل) ؛ ۱۹۰ ، ۲۲۹ ، ۲۳۰ ،  
 ۲۷۸ ، ۳۴۱ ، ۳۵۰ ، ۳۵۵ ، ۳۸۲ ،  
 ۳۸۳ ، ۳۸۵ ، ۳۸۷ ، ۵۲۲ ، ۵۵۹ ،  
 ۶۱۵ ، ۶۱۷ ، ۶۱۹ ، ۶۲۶ ، ۶۲۷ ، ۶۲۸ ،  
 ۶۴۱ ، ۶۵۳ ، ۶۶۰ ، ۶۶۲ ، ۶۶۵ ،  
 ۶۶۶ ، ۶۶۶ ، ۶۶۹ ، ۶۸۱ ، ۶۸۱ ،  
 ۶۹۸ ، ۷۰۲ ، ۷۰۷ ، ۷۰۹ ، ۷۱۵ ، ۷۱۸ ،  
 ۷۶۲ ، ۸۳۲ ، ۱۰۷۵ ، ۱۰۸۸ ،  
 ۱۰۸۹ ، ۱۰۹۱ ،  
 اسکا لچیر ؛ ۳۶۸ ،  
 اسکٹس پنجم ، پوپ ؛ ۱۵۹ ، ۱۵۰۵ ،  
 اسکندر رومی ؛ ۱۸۹ ، ۲۵۷ ، ۳۶۸ ، ۳۳۳ ، ۱۳۵۱ ،





الگزینہ پنجم، پوپ؛ ۹۸،

الیاس علیہ السلام؛ ۲۶۹، ۳۰۰، ۳۰۸، ۳۸۱،

۳۸۲، ۵۱۵، ۵۲۶، ۵۵۸، ۹۵۸، ۱۱۸۶،

۱۲۶۸، ۱۳۱۰، ۱۳۳۵، ۱۳۶۹،

۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۹۳،

۱۳۶۳، ۱۴۱۷، ۱۴۲۲، ۱۶۳۳،

الیاقیم؛ ۳۸۳،

الیس علیہ السلام؛ ۳۰۸، ۵۹، ۹۵۹، ۱۲۶۸، ۱۳۱۰،

الیعزر؛ ۳۸۳، ۵۸۲، ۱۰۸۶، ۱۱۰۹، ۱۱۲۲،

ایکیسوس اسپانیولی؛ ۶-۵،

الیاس؛ جادوگر؛ ۱۳۷۰،

ایہو؛ ۳۳۶، ۵۳۹،

الیہود؛ ۳۸۳،

ام الدین بے، ایس؛ ۱۵۱،

ام بخش مہبائی؛ مولانا؛ ۱۸۳،

ام علی کیرانوی؛ مولانا؛ ۱۸۳،

امامہ، ابو؛ ۱۳۳۲،

امجد علی؛ ۲۷۶،

امداد اللہ ہاجر مکی؛ حاجی؛ ۱۹۷، ۲۰۰، ۲۰۵، ۲۱۱،

امداد صابری؛ ۳۰، ۱۸۴، ۲۰۵، ۲۱۰، ۲۱۳،

امرو القیس؛ ۹۷۳، ۹۷۳، ۹۸۴، ۹۹۷،

امیرس؛ ۲۳۲،

امصیاء؛ ۳۸۸،

امنون بن داؤد؛ ۱۰۳۸، ۱۵۸۶، ۱۷۰۹، ۱۷۱۳،

اتون؛ ۳۸۸، ۷۸۵،

امیر منشی محمد؛ ۱۹۵،

امیر اللہ مولوی محمد؛ ۱۸۶،

اناسطینوس؛ ۷۳۹،

انبروس؛ ۳۳۷،

انٹیروس؛ پوپ؛ ۷۹۳،

انیوکس اپی فانیس؛ ۳۲۶، ۳۵۳، ۳۶۹،

۴۶۷، ۶۳۲، ۷۸۷، ۷۸۹، ۱۱۲، ۱۶۱۳،

۱۳۱۵، ۱۳۱۴،

اندرائوس ہواری؛ ۱۶۸، ۱۶۹، ۳۱۰، ۳۳۴،

۷۴۵، ۱۱۲۶، ۱۱۳۶، ۱۳۶۸،

اندریاس ہل دی کیوس؛ ۱-۷۸،

انس بن مالک؛ ۱۲۰۳، ۱۳۵۵، ۱۶۵۸، ۱۲۹۸،

۱۳۰۴، ۱۳۰۷، ۱۳۱۳، ۱۳۱۳، ۱۳۲۰،

انفا؛ ۱۶۳۷،

انگلز، تھامس؛ ۳۵۲، ۵۱۷، ۷۶۷، ۱۱۰۵،

۱۱۴۲، ۱۱۴۳،

افوری، شاعر؛ ۹۷۳،

افوینٹ سوم؛ ۱۶۲۳،

افوینٹ چہارم؛ ۹۷،

انیس؛ ۳۶۳، ۹۹۳،

انیس، مرزا؛ ۹۷۳،

انیمس؛ ۳۱۸،

اواسی یوس؛ ۴۸۳،

اوڈن؛ ۶۴۱، ۷۱۴، ۸۰۰، ۸۰۲، ۸۰۴،

اوڈوین؛ ۷۱۴،

اوریا؛ ۴۵۵، ۶۳۵، ۸۱۲، ۹۲۰، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹،

- ایفیکانوس؛ ۱۱۳۲، ۱۱۲۹، ۵۸۸، ۵۸۵، ۵۸۳، ۵۸۲، ۵۸۹
- ایفون سوس سال مردن؛ ۱۶۸۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۹
- ایکیرس؛ ۷۲۳، اوریل؛ ۱۵۲۵
- ایکوناس، سینٹ تھامس؛ ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۳۸۸
- ۷۷، ۷۹، ۸۱، ۸۳، ۱۰۵، ۱۱۰، ۱۱۱، اوزاعی، امام؛ ۱۱۳۸
- ایکونیل؛ ۴۹۲، ۴۳۵، اوکال؛ دیکھے اگال،
- ایکبارن؛ ۳۹، ۵۵، ۵۶۳، ۵۶۶، ۵۶۸، اولیس پادری؛ ۷۱۹
- ۵۷۰، ۵۹۰، ۵۹۵، ۷۲۳، ۷۳۳، ۷۵۶، اوزان؛ ۱۵۶۸، ۱۵۷۱
- ایلزبتھ، ملکہ؛ ۱۶۴۳، اوئاس؛ ۱۳۱۳
- ایل سیرس؛ ۵۱۸، اصل؛
- ایلم بن بعشہ؛ ۳۸۵، اھیلز؛ ۱۰۷۸
- ایل اس دیوس نیروں؛ ۱۰۷۹، ایڈجور؛ ۳۶۳، ۷۱۴
- ایلیاہ علیہ السلام؛ دیکھے ایاس علیہ السلام، ایب لارڈ؛ ۱۳۱
- ایم فی لوکیں؛ ۶۵۱، ۷۷۴، ای پی بن؛
- ایٹی کوفوس؛ ۱۱۲۰، اپی فائین، سینٹ؛ ۱۱۷، ۱۷۱، ۳۶۵، ۵۱۴
- ایزونیٹوس سوم، دیکھے اونیٹس سوم، ۵۶۷، ۵۹۱، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۲۹، ۸۳۲
- ایوب علیہ السلام؛ ۳۰۹، ۳۲۶، ۳۲۳، ۷۰۶، ۱۱۳۵، ۱۱۳۴
- ۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۷، ۱۲۳۲، ایٹھان ازراخی؛ ۳۳۷، ۳۳۸
- ۱۱۳۵۳، ایٹھانی شیس؛ دیکھے ایٹھانی شیس،
- ایٹیل؛ ۳۵۱، ۳۵۲، ایٹیلن ہارون؛ ۱۱۱۹
- ایٹیل؛ ۱۶۸۱،
- ایڈرین؛ ۳۶۹،
- ایڈورڈ اول؛ ۱۹۷،
- ایڈورڈ چارم؛ ۹۹،
- ایفیکانوس؛ ۱۱۳۲، ۱۱۲۹،
- ایفون سوس سال مردن؛
- ایکیرس؛ ۷۲۳،
- ایکوناس، سینٹ تھامس؛ ۴۶، ۴۷، ۴۸،
- ۷۷، ۷۹، ۸۱، ۸۳، ۱۰۵، ۱۱۰، ۱۱۱،
- ایکونیل؛ ۴۹۲، ۴۳۵،
- ایکبارن؛ ۳۹، ۵۵، ۵۶۳، ۵۶۶، ۵۶۸،
- ۵۷۰، ۵۹۰، ۵۹۵، ۷۲۳، ۷۳۳، ۷۵۶،
- ایلزبتھ، ملکہ؛ ۱۶۴۳،
- ایل سیرس؛ ۵۱۸،
- ایلم بن بعشہ؛ ۳۸۵،
- ایل اس دیوس نیروں؛ ۱۰۷۹،
- ایلیاہ علیہ السلام؛ دیکھے ایاس علیہ السلام،
- ایم فی لوکیں؛ ۶۵۱، ۷۷۴،
- ایٹی کوفوس؛ ۱۱۲۰،
- ایزونیٹوس سوم، دیکھے اونیٹس سوم،
- ایوب علیہ السلام؛ ۳۰۹، ۳۲۶، ۳۲۳، ۷۰۶،
- ۷۷۰، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۷، ۱۲۳۲،
- ۱۱۳۵۳،
- ایوب انصاری، ابو؛ ۱۱۳۰، ۱۳۰۵،
- ایوبی، صلاح الدین؛ ۹۷،
- ب
- باجہ جی زاوہ، علامہ عبدالرحمن بک؛ ۲۱۵، ۱۳۰۲
- ۱۳۰۷،
- بارد؛ ۶۱۶،



راہی بکرہ ؛ ۱۲۵۸	۱۳۷، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۵، ۱۵۸
بکر ؛ ۳۲۷، ۶۳۱	۱۶۱، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۹، ۳۶۷، ۳۶۸
بل مورخ ؛ ۱۴۳۸، ۷۹۰، ۹۳۲، ۱۱۵۷، ۱۱۵۷	۵۶۱، ۷۲۷، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۱۰، ۱۵۱۰
بلرم ؛ ۷۱۳	۱۱۱، ۱۵۱۳، ۱۵۱۳، ۱۵۱۳، ۱۵۱۵
بلک ؛ ۵۱۸	۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲
بلنجر ؛ ۶۸۹	۱۵۲۳، ۱۵۲۹، ۱۵۹۸
بلنصر بن بخت نصر ؛ ۱۳۵۱	برنٹس ؛ ۵۶۱
بلہام ؛ ۱۱۸۵، ۱۲۱۵	برنودوس ؛ قدیس ؛ ۱۷۱۳
بلہام ؛ ۶۲۹، ۷۰۲، ۱۰۴۷، ۱۰۶۵، ۱۰۸۳	برنیا ؛ دیکھئے برناباس
۱۵۵۹، ۱۵۶۷، ۱۵۶۷، ۱۶۷۹	بروشن ؛ ۷۵۳
بیک لاک، ای، ایم ؛ ۱۳۲، ۱۵۱۳	بریت، ڈاکٹر ؛ ۱۱۳۱
بیلناس ؛ ۱۴۰۰	بریدہ سلمیٰ ؛ ۲۶۳، ۱۳۱۳
بنسن، ڈاکٹر ؛ ۲۹۳، ۵۳۶، ۵۳۹	برلیور ؛ ۱۳۴۵
بن عقی ؛ ۱۵۳۸	بزار (محدث) ؛ ۱۱۳۶، ۱۳۵۷، ۱۳۰۳، ۱۳۱۱
بنیامین بن یعقوب ؛ ۲۲۷، ۳۷۳، ۶۳۱	۱۴۲۰
بنیامین بن شعبہ ؛ ۱۵۳۳	بروادسیا ٹر ؛ ۲۴۲
بوانزگس ؛ ۱۳۶۵	بتن ؛ ۶۵۶
بوچارٹ ؛ ۷۷۲	بجشا ؛ ۳۸۳، ۳۸۵
بوہو ؛ ۳۰۷، ۳۸۸	بعل ؛ ۲۶۹، ۷۸۴، ۱۶۲۲، ۱۶۳۳
بونفیس مشتم ؛ ۹۳، ۹۷، ۱۵۳	بنوئی، امام ؛ ۱۱۹۱، ۱۳۱۷
بونی کوس ؛ ۱۱۳۸	بقراط ؛ ۱۴۰۰
بی بیس ؛ دیکھئے پے پیاس	بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ؛ ۱۸۵، ۲۶۳، ۲۶۵
بیدون بیکر، ڈاکٹر ؛ ۶۵	۱۰۰۰، ۱۰۰۳، ۱۰۰۵، ۱۱۰۵، ۱۱۱۱
بیروس، پاؤی ؛ ۸۵۰	۱۱۷۳، ۱۱۷۵، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹
بیروس ؛ ۵۱۸، ۵۱۹	۱۲۵۶، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۵





تھیوفلس؛ ۳۱۶، ۵۴۷، ۶۱۰، ۱۱۳۸،

تھیوفلیکٹ؛ ۶۳۴، ۶۹۱، ۷۱۳،

تیار بن مکرّم؛ ۱-۳،

تیمانی العنز؛ ۳۰۹،

تیمفیس؛ ۳۱۸، ۵۳۸، ۱۱۳۸، ۱۲۵۴،

(۱۵۴) تیمیہ؛ ۱۲۸۳،

ط

طاسکر، آرا وی جی؛ ۱۵۱۴،

طاملٹن؛ ۳۳۰، ۵۹۱، ۷۱۴،

طامیریس، تبریس؛

طراجان؛ ۱۶۳، ۷۹۲، ۱۱۲۵،

ٹولین؛ ۱۶۷، ۱۶۸، ۲۳۳، ۶۹۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴،

ٹورٹن؛ ۳۳۱، ۳۳۳، ۳۵۷، ۳۵۸، ۴۰۰،

۵۰۰، ۵۶۳، ۵۶۸، ۶۹۱، ۷۱۵، ۷۱۸،

۷۳۰،

ٹیمزل، امان؛ ۱۰۵۸،

ٹی شن؛ ۵۶۴، ۶۰۱، ۷۹۶، ۷۹۷،

ٹیلر؛ ۶۵۴،

ث

ٹادو رتوس؛ ۶۰۸،

ٹابر سوس؛ ۱۱۸۲،

ٹمادفلس؛ دیکھئے تھیوفلس؛

ٹوبان؛ ۱۲۵۳،

ٹوری؛ دیکھئے سفیان ٹوری؛

ترجانوس؛ دیکھئے تراجان،

تکامس؛ ۵۸۴،

تکائی، شاہ؛ ۷۴۷،

تلی مینٹ؛ ۵۸۸، ۷۱۴،

تگرام فارص؛ ۳۴۱، ۸۱۲، ۹۹۹، ۱۰۴۶،

۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۱،

ترمین لاودی؛ ۸۳۰،

ترمینت داوڈ؛ ۱۰۴۸، ۱۵۸۶، ۱۷۰۹،

ترمینت ابی سلوم؛ ۲۸۹،

تیم؛ ۲۶۴،

توتائی؛ ۴۰۸،

توبالوری؛ ۱۶۸، ۱۶۹، ۲۳۴، ۶۰۴، ۱۱۲۶،

توبالیدٹ؛ ۱۰۷۸،

تولائی مکاروس؛ ۱۱۲۸،

تھاس نیوٹن، نیوٹن،

تھامس ایگوریناس؛ دیکھئے ایگوریناس،

تھامس انگلس؛ دیکھئے انگلس،

تھافری؛ دیکھئے اشرف مل مولانا،

تھیروس اسقف؛ ۱۱۲۷،

تھیوفلس؛ دیکھئے تھیوفلس،

تھیودوس؛ ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۳۷،

تھیوڈور؛ ۳۲۹، ۳۵۳، ۵۳۹، ۵۵۴،

۷۷۳، ۷۷۴،

تھیوڈورٹ؛ ۱۷۳، ۱۷۴، ۷۹۶،

تھیوڈوشن؛ ۳۵۴، ۳۷۱، ۴۹۲، ۷۷۷، ۷۷۸،

جری، شاعر؛ ۱۹۸۶

جزیری، علامہ عبدالرحمن؛ ۲۱۶

جشن، مارٹر (شہید) ۸۵، ۸۶، ۸۹، ۱۹۰، ۵۶۳

۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹

جفر بن ابی طالب؛ ۱۲۷۶، ۱۵۳۳

جفر صادق؛ ۱۱۷۷، ۱۱۷۸

جعفر طیار؛ ۱۰۲۷

جلال الدین سیوطی؛ دیکھئے سیوطی،

جلنگ درتھ؛ ۱۱۳۲

جنید بغدادی؛ ۱۱۹۳

جلیل، مولوی محمد؛ ۱۸۴

جوادیں ساہا؛ ۶۷۶، ۹۳۰، ۹۳۱، ۱۲۷۰

جولین شاہ؛ ۵۱۱، ۵۱۲

جونا سادھ کاٹ؛ ۱۲۲۰

جونس؛ ۵۹۰، ۵۹۱

جوٹو؛ ۱۲۲۰

جوہیل؛ ۵۶۱، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷

جوہانیں کلادویوس؛ ۱۰۷۹

چان؛ ۳۵۳

چانگیر، شہنشاہ؛ ۱۸۱، ۹۸۷، ۱۰۲۸

چیل؛ ۹۹۰، ۱۳۸۴

چیرا؛ ۳۲۷، ۶۳۱

چیر سوم بن موسیٰ؛ ۷۰۳، ۱۰۸۴

چیروم سینٹ؛ ۹۳، ۱۱۶۳، ۱۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۷

۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴

جابر بن عبداللہ؛ ۹۹۲، ۱۲۹۹، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴

۱۳۰۸، ۱۳۱۱، ۱۳۱۳، ۱۳۱۵

جابر بن سمرہ؛ ۱۳۵۲

جاو علیہ السلام؛ ۳۷۵، ۷۶۳

جاردون السلا؛ ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۵۳۳

جارجی، ربی؛ ۳۸۲

حاتوت؛ ۱۸۸، ۳۰۷، ۶۷۰، ۱۳۰۹

جالینوس؛ ۱۳۰۰

جامعہ؛ دیکھئے داعظ،

جان بست رسوم؛ ۹۸

جان (شاہ)؛ ۱۶۲۸

جان سالٹر برگ؛ دیکھئے سالٹر برگ،

جبرئیل علیہ السلام؛ ۲۶۲، ۲۹۳، ۳۹۳

۵۲۷، ۱۰۱۳، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۳۵۹

۱۲۹۷، ۱۵۲۵

جہانی؛ ابو علی؛ ۹۹۵

جہیر بن مطعم؛ ۹۹۳، ۱۰۲۸، ۱۲۸۴

جہس، ڈاکٹر؛ ۵۱

جہون علیہ السلام؛ ۱۵۸۰، ۱۶۱۸، ۱۶۷۹

۱۶۸۰، ۱۶۸۵

جہونین؛ ۳۴۷، ۳۴۸

جہور؛ ۳۷۳

جہورڈا؛ ۳۳۰

جہوج (ابن)؛ ۵۷۵، ۱۱۴۷



۱۵۹۸، ۱۶۳۱، ۱۷۱۱، ۱۷۱۳، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸

۱۷۳۵، ۱۷۳۷، ۱۷۴۰، ۱۷۴۵، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴

جیروم، مصلح؛ ۱۷۹۸، ۱۸۲۰

جیلا سیوس؛ ۱۶۰۸

جیلا شیس اول؛ ۱۵۹۱، ۱۵۹۲

جیس اول؛ ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۶۳۳

جیس بروی؛ ۱۱۲۹

جیو پٹر؛ ۱۲۲۰، ۱۳۱۵

جیکب سلیانوس؛ ۱۰۷۸

جیکب سن لی نوس؛ ۱۰۷۹

جیکن، ایف، جے، فکس؛ ۱۳۸، ۱۷۷

جیکو روس کیا نوس؛ ۱۰۷۸

جی بیٹشٹ رک کیولس؛ ۱۰۷۸

چ

چارلس پنجم؛ ۱۶۳۷

چارلس ششم؛ ۱۶۲۷

چارلس ڈالین؛ ۳۳۳

چارلس روپر؛ ۱۰۷۸، ۱۰۷۹

چرچ، رچرڈ ولیم؛ دیکھئے ولیم چرچ

چمبرلین، ہوشن ہٹیورٹ؛ ۱۷۱۶

ح

حاتم طائی؛ ۱۳۲۱

حاجب؛ ۱۲۷۲، ۱۳۹۵

حارث بن ابی اسامہ؛ ۱۲۵۳

حارث بن کلہ؛ ۹۸۲

حافظ الدین، دجاوی مولانا؛ ۱۸۳

حاکم، محدث؛ ۱۱۹۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۵، ۱۲۵۷

۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۹، ۱۳۰۸، ۱۳۱۷

حالی، سید الطاف حسین؛ ۲۰۸

حامد بن نوح؛ ۱۵۳۱، ۱۵۳۲

حامد الجداوی؛ محمد، ۱۸۲

ہاج، حبان؛ ۱۳۱۱

حقوق علیہ السلام؛ ۳۱۲، ۳۲۳

حبیب الرحمن دیوبندی، مولانا؛ ۱۱۶۵۸

حبیب بن فدیك؛ ۱۳۱۷

حجاج بن یوسف؛ ۱۲۵۶، ۱۳۷۷

حجاء، محمد؛ حافظ؛ ۱۲۹۰

حجی علیہ السلام؛ ۳۰۸، ۳۱۳، ۳۲۶، ۳۳۷، ۶۳۲

حجیت؛ ۱۶۸۱

حذیفہ بن یمان؛ ۱۲۳۹، ۱۲۵۳، ۱۲۷۱، ۱۲۸۹

۱۲۹۰، ۱۳۲۱

حرام بنت ملحان؛ ۱۲۷۷، ۱۲۷۸

حزقیہ؛ ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۳۲، ۳۳۸

۳۳۹، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۸۳

۳۷۷، ۳۷۸، ۳۸۸، ۳۸۹، ۷۶۵

۸۳۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۸۱

حزقیل علیہ السلام؛ ۲۲۶، ۳۱۱، ۳۲۸، ۳۳۱

۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۷۶۷

۸۴۳، ۹۷۷، ۱۰۹۹، ۱۱۵۶، ۱۱۸۶

۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۳۳۳، ۱۳۹۳، ۱۵۰۰

۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۷۱۸

راہنہ حرم؛ ۱۶۲، ۱۵۹۸، ۱۰۸۰

حسان بن ثابت؛ ۱۹۷

حسبہ؛ ۳۸۹

حسن بن صباح؛ ۱۰۱۱

حسن عسکری؛ ۱۱۷۹

حسن بن علی؛ ۱۲۵۶، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۳۳۵، ۱۵۳۵

حسنی پاشا؛ ۲۷۷

حسین الحیات، محمد؛ ۱۸۳

حسین بن علی؛ ۱۲۵۹، ۱۳۲۵، ۱۵۳۵

حسین بن واقعی، علی بن حسین واقف؛

حسین بن علی، شریف کتہ؛ ۱۸۳

حسوبہ؛ ۳۸۹

حصرون؛ ۳۸۸

حضرت نور؛ مولوی؛ ۲۰۷

حفصہ بنت عمر؛ ۱۳۰۸، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸

حفظ الرحمن سید ہاروی، مولانا؛ ۳۱۸

حقیقہ؛ ۳۲۷، ۶۳۱

یحییم ترقی؛ ۱۳۲۱

حلیم انصاری، مولوی محمد؛ ۱۵۰۷

حلیہ سعیدی؛ ۱۳۸۳

حادر سلسلہ؛ ۱۱۳۸

حمزہ ظافر، سنجہ؛ ۲۰۶

حمورانی، حمودی؛

حمودی؛ ۲۵۷، ۱۵۳۱

حموی، یاقوت؛ ۱۳۰۳

حنّا؛ ۵۳۲

حنّا؛ ۱۳۰۰

حنانیہ؛ ۳۸۹

حنانیہ؛ سردار کاہن؛ ۵۲۵

حزک علیہ السلام؛ ۵۱۵، ۶۱۶، ۱۰۶۸، ۱۲۶۷

۱۳۵۳، ۱۲۶۹

راہنہ حنیفہ، امام؛ ۱۲۵۸

حوار علیہا السلام؛ ۷۵

حوی حمور؛ ۱۵۶۵

حیات، مولانا محمد؛ ۱۸۲

حیدر علی تشرنی؛ ۱۲۹۶، ۱۵۲۲

حیدر ویک؛ ۷۲۵

حیی بن اخطب؛ ۱۳۹۳، ۱۵۳۵

خ

خادم علی؛ منشی؛ ۱۸۶

خالد بن ولید؛ ۱۲۶۰، ۱۶۲۶، ۱۶۳۷، ۱۶۵۰

خدیجہ، ام المومنین؛ ۲۶۶، ۲۱۱

خزیمہ خورشید، قدیس؛ ۱۵۹

راہنہ خزمیہ؛ ۱۳۵۷

خسرو؛ دیبچے خوری،

خلیب بغدادی؛ ۱۳۶۳

خلیفہ وقت؛ ۳۳۸، ۸۹۸، ۱۲۷۳

خلقیہ، کاہن؛ ۳۳۵، ۷۸۵، ۷۸۶، ۱۵۳۳

خلوے؛ ۱۶۱

خلیل؛ ۵۷۵



ذ

ذبیحہ، ذرّہ؛ ۲۶۳، ۹۹۳، ۲۵۴، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۵۹

(۱۰) ذرّہ؛ ۱۲۵۹

ذوالقرنہ، شاعر؛ ۹۸۵

ذوق دہلوی، شاعر؛ ۹۷۳

ڈ

ڈارون؛ ۹۹۵

ڈانٹ، شاعر؛ ۱۵۳۱

ڈومینیک؛ ۱۷۷۱

ڈی آکلی؛ ۱۸۷، ۲۲۹، ۲۲۹، ۳۵۲، ۳۷۰

۶۲۷، ۶۲۷، ۶۶۳، ۶۶۵، ۷۱۵، ۷۱۷، ۷۱۷

۸۱۶، ۸۲۵، ۸۳۲، ۸۳۲، ۸۳۲، ۸۳۲، ۸۳۲

۸۳۹، ۸۵۰، ۸۷۳

ڈی شمس؛ ۷۷۳، ۱۰۶۰

ڈی فانسو؛ دیکھئے فانسو ڈی

ڈی کونے؛ دیکھئے کونے

ڈینیل ولسن؛ دیکھئے ولسن

ڈین اسٹائن ہوپ؛ ۲۲۹، ۸۲۲، ۸۵۰

ڈیوٹ؛ ۳۹۱

ڈیوڈیٹی؛ ۳۳۰

ڈیوکیلین؛ ۷۹۳، ۷۹۵، ۷۹۶

ڈیوک سافوی؛ دیکھئے آدیوین سافوی

ڈیوین؛ ۸۰۲، ۸۰۳

ر

رابرٹسن، ایچ، ایم؛ ۱۷۱

راجبرس؛ ۳۶۳

راحیل؛ ۱۵۲۹، ۱۵۲۹، ۱۵۲۹، ۱۵۲۹، ۱۵۲۹

۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳

۱۵۶۳، ۱۶۷۹، ۱۷۱۹

رازوی، امام غزالی؛ ۱۵۸۰، ۱۹۱۷، ۱۹۹۷

۱۱۳۱، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۲، ۱۱۳۲، ۱۱۳۲

راحت؛ دیکھئے روت

رائفہ؛ ۳۷۳

رام؛ ۳۸۸

راجندر؛ ۱۲۳۶

راکین پادری؛ ۱۱۳۸۶

راہوٹی؛ ۱۱۳۰۲، ۱۱۳۰۸، ۱۱۳۱۳

ربیعہ؛ ۱۲۱۷، ۱۵۵۳

ربیعہ؛ دیکھئے ربیعہ

ربیعہ؛ دیکھئے ربیعہ

ربیعہ بن مہدی؛ محدث؛ ۱۱۳۷

رجز، بادشاہ؛ ۱۶۲۸

رجز وائٹن؛ ۷۷۲

رجز وینٹ؛ ۱۸۷، ۲۲۹، ۲۲۹، ۳۵۲

۷۱۷، ۷۱۷، ۷۱۷، ۷۱۷، ۷۱۷

۸۳۲، ۸۳۲، ۸۳۲، ۸۳۲، ۸۳۲

۸۳۵، ۸۳۹، ۸۵۰، ۸۷۳

جہاں : ۸۸، ۲۵۳، ۳۴۱، ۳۸۸، ۴۹۳، ۵۴۳، ۵۴۶، ۵۴۷

۵۵۰، ۵۸۳، ۵۸۳

روپ : ۱۶۱۶

رستم : ۱۶۲۶، ۱۶۳۷

رسل، برٹریٹ : ۱۰۰

رشید اسمگلنگی، مولانا : ۱۹۷، ۲۱۱

رشید رضا عمری : ۱۲۳، ۲۱۷، ۵۳۱

رشید شیعہ قروانی : ۹۸۵

رضین : ۳۹۳

رجو : ۶۱۸

رفا : ۳۲۷، ۶۳۱

رفائیم : ۶۵۶

رفائیل : ۱۵۳۵

رفاعی خولی : ۱۸۶، ۱۹۶

رکان، پہلوان : ۱۳۲۱، ۱۳۲۲

روبن بن یعقوب : ۷۴، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۸، ۱۰۸۳

۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰

روت : ۳۷، ۵۳۹

روزق ملر : ۵۵۱

روز : ۳۶۵

روس : ۳۲۷، ۴۳۱

روسو : ۱۰۰

ریاض الدین مفتی : ۱۸۶، ۱۹۳، ۲۷۶

ریڈ، ڈبلر : ۱۷۳

ریڈ لٹ : ڈاکٹر : ۳۰۶

رینڈا، آیتا : ۸۲

رینان : ۱۰۰

ریو : ۷۱۵

ز

زابٹ : ۶۵۲

زارح : ۸۱۲، ۱۵۷۰، ۱۵۷۲

زباڈیگ : ۱۰۵۶

زبدی : ۳۶۵، ۳۷۳، ۴۲۸، ۴۶۶، ۹۳۸، ۱۰۱۰

زبدیہ : ۲۰۹

زرتایل : ۲۵۳، ۳۹۰، ۳۸۳، ۳۸۹، ۵۱۹، ۵۲۰، ۱۰۷۱

زرتیل : ۳۵۳

زکر : ۳۷۳

زکریا بن برکیا علیہ السلام : ۳۰۸، ۳۱۳، ۳۲۶

۵۷۱، ۶۳۳، ۱۰۱۲، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۳۵۲

زکریا (ابراہیمی) علیہ السلام : ۳۳۳، ۳۹۶، ۴۲۵، ۵۷۱

زکریا بن یحییٰ : ۱۲۰۸، ۱۲۰۹

زکریا بن یاروک : ۱۳۰۹

زلفا : ۳۳۴، ۴۲۶، ۵۵۹، ۱۵۶۳، ۱۶۷۹

زعمشری : ۲۸۸، ۱۲۹۳

زکلیس : ۵۶۳

زوزنی : ۱۰۳۱

زوکلیس : (زوزنی)

زوکلی : ۷۹۹، ۱۰۲۳، ۱۰۵۱



سکندر مقدونی؛ دیکھے اسکندر رومی،

سکندر کیدس؛ ڈاکٹر؛ ۳۳۰،

سلپر جیس؛ ۱۸۹، ۴۳۸، ۴۳۷، ۴۴۵،

سپنی سیوس؛ ۳۸۳،

سلج؛ دیکھے سالج،

سلوس؛ ۴۵۵، ۲۷۶، ۳۶۰، ۶۷، ۵۶۸،

۵۷۱، ۵۲۳،

سلفر؛ ۳۵۷،

سلوک بن خشک؛ ۳۸۷، ۳۸۸،

سلمہ بن الاکوع؛ ۱۲۵۲، ۶۰۶، ۱۳۱۸، ۳۳۴،

رايو سلمہ بن عبد الرحمن؛ ۱۳۵۹،

رام؛ سلمہ، ام المؤمنین؛ ۲۷، ۱۰۳۱، ۱۳۱۳، ۱۶۹،

سالمیت؛ ۳۸۹،

سلوی؛ ۳۲۴،

سلیم؛ مولانا محمد؛ ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۴، ۳۰۵،

سلیم اللہ مولانا؛ ۲۱۲،

سليم بنزادہ؛ ۱۸۱،

سلیمان علیہ السلام؛ ۸۸، ۸۹، ۲۳۱، ۲۵۳،

۲۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۲۳، ۳۳۱، ۳۳۱،

۳۴۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵،

۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۵، ۳۸۹، ۳۹۴،

۳۵۵، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰،

۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱،

۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷،

۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶،

۸۱۳، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶،

۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱،

۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷،

۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷،

۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴،

سلیمان جارجی؛ رتی؛ ۶۶۹،

رید؛ سلیمان ندوی؛ ۱۳۰۷، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴،

سلیوکس؛ ۱۶۵۱،

سم، سام بن ذوح؛

سام؛ ۳۷۲،

سمرقہ بن جندب؛ ۱۳۰۵، ۱۳۶۳،

سمیاء؛ ۷۶۴،

سملر، سملر؛

سمون؛ شمسون؛

سمویل علیہ السلام؛ ۸۸، ۸۹، ۳۰۷، ۳۳۴، ۳۳۵،

۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹،

۱۸۳۱، ۱۸۳۲، ۱۸۳۳، ۱۸۳۴، ۱۸۳۵، ۱۸۳۶،

۱۵۹۳، ۱۶۱۸،

سمیکس؛ ۴۹۲،

سغیر؛ ۳۱۰،

سنل جانی؛ ۳۶۷، ۳۷۲،

سویک (ریا) سوکک؛ ۳۸۱،

سونی بلرد؛ ۳۰۹،

سودا، مرزا؛ ۹۸۳،

سوس؛ ۵۳۴،

سوسانه ؛ ۱۴۰۶

سورخ ؛ ۱۵۶۸

سوموایوم اتوری ؛ ۲۵۴

سویروس ؛ ۴۸۲، ۴۹۲

سہیل بن سعد الساعدی ؛ ۱۳۱۳، ۱۳۱۴

سیالتی ایل ؛ ۳۹۰، ۴۸۴، ۴۸۹، ۵۱۹، ۵۲۰

سیالکوٹی ؛ عبدالحکیم ؛ ۱۳۳۰

سید سید احمد خاں ؛ ۱۸۲، ۱۴۰۲، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷

سیدری نس ؛ ۴۸۳، ۴۳۵

سیدالدین ہاشمی ؛ ۱۲۹۶

سیرسویس ؛ ۶۰۸

سی سیلیمان ؛ ۴۲۵

نیل جارج پادری ؛ ۴۴، ۹۲۰، ۱۰۵۳

۱۳۲۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷

سیلاس ؛ ۱۴۱، ۱۴۳، ۱۵۱۳

سیلہ بن یحییٰ ؛ ۵۶۸، ۵۶۹

سیلر ؛ ۳۴۶، ۳۵۳، ۵۳۹، ۶۹۱، ۷۷۲

۷۷۳، ۷۷۴، ۸۰۲، ۸۰۳

سین ؛ ۳۵۳، ۳۵۴، ۵۳۹، ۶۵۰، ۷۷۲

سیلیکا ؛ ۷۲۷، ۷۹۱

سید علی جلال الدین ؛ ۹۹۰، ۱۰۲۲، ۱۲۵۱، ۱۲۶۰

۱۳۰۲، ۱۳۲۱

سین

شارلین ؛ پوپ ؛ ۹۲

شاشن ؛ ۴۱۲

شافعی ؛ ام ؛ ۱۳۱۳

شائیل ؛ سیالتی ایل ؛

شالغ ؛ ۶۱۸، ۶۱۹

شانر ؛ ۵۰۵

شاهجہاں ؛ ۱۸۱

شجوب ؛ ۶۵۳

شرایہ یا شو شاہ ؛ ۳۸۰

شرعیل جعفری ؛ ۱۳۱۹-۱۳۳۲

شرف الحق صدیقی ؛ مولانا ؛ ۱۸۳ :

شعبہ بن التجاج ؛

شعیان آموس علیہ السلام ؛ ۲۵۰، ۳۱۰

۳۲۲، ۳۴۴، ۳۵۲، ۳۵۷، ۳۵۸

۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵

۷۶۵، ۷۷۳، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸

۹۴۷، ۹۹۹، ۱۰۰۳، ۱۱۰۰، ۱۱۸۸

۱۲۷۹، ۱۳۳۳، ۱۳۳۵، ۱۳۳۸

۱۳۳۹، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۴۳۳

۱۴۴۴، ۱۴۹۷، ۱۵۲۹، ۱۵۷۴

۱۷۰۷، ۱۷۱۸، ۱۷۲۹

شعبی ؛ ام ؛ ۱۲۵۹

شعبہ ؛ ۵۳۳

شکر ؛ ۵۵۱

شایا ؛ ۱۱۲۰

شار ؛

شمس بن عطیہ ؛ ۱۳۱۸



د ابن ابی شیبہ؛ ۹۹۲، ۱۳۱۷

شیل میشتر؛ ۲۱۲

ص

صادق تبعی؛ ۱۱۶۲

سارح علیہ السلام؛ ۲۹۸

صدقیہ؛ ۸۹، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۵۴، ۴۶۶

مدون کاہن؛ ملک مدون؛

مدون؛ ۳۸۴

مدون ربی؛ ۸۷۰

مدین، محمد؛ ۲۰۳

مقاطر رومی؛ بشب؛ ۱۵۳۳

مقدور علی؛ ۲۱۳  
مقیانہ علیہ السلام؛ ۳۲۵، ۳۲۶

صفوان بن عیمر؛ ۱۲۵۲

صفوت پاشا؛ ۲۰۷

صفیہ بنت یحییٰ، ام المؤمنین؛ ۱۳۹۳

صفیہ رومی؛ ۱۲۵۵

صوفی، سینٹ؛ ۹۶

صولت القصار؛ ۲۰۴

ض

ضامن شمسید، حافظ؛ ۱۹۷

ضجاک؛ ۷۷۵

ضدادودی؛ ۲۶۳

ضیاء الدین، مولانا؛ ۱۲۱۲

شمسون؛ ۷۰۵، ۸۷۲، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰

۱۶۱۵، ۱۶۱۸

شمون ابرص؛ ۳۳۱

شمون استفت؛ ۷۹۲

شمون سکریوتی؛ ۳۱۶، ۱۰۵۰

شمون پطرس؛ پطرس؛

شمون بن پولس؛ ۱۱۲۱

شمون دباغ؛ ۶۸۷

شمون ساحر؛ ۱۳۳۵

شمون بن شطاه؛ ۱۱۲۰

شمون صادق؛ ۳۰۰، ۱۱۳۰، ۱۱۳۲

شمون قانی؛ ۳۳۳

شمون کرینی؛ ۳۱۹

شمون بن کلاسیل؛ ۱۱۲۱

شمون بن هلال؛ ۱۱۲۰

شمون بن یعقوب؛ ۱۵۶۵، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱

شہیاد؛ ۱۱۳۰

شوستری؛ نور اللہ شوستری؛

شولز؛ ۱۹۱، ۶۳۵، ۶۷۹، ۶۸۵، ۶۸۶

۶۸۷، ۶۹۱، ۷۱۰، ۷۲۲، ۸۰۰-۸۰۱

شہاب الدین کیرانوی، مولانا؛ ۱۸۳

شہر افغانست یزدجرد؛ ۱۳۲۵

شہرستانی، علامہ عبد الکریم؛ ۸۹۸، ۸۹۹

۹۹۵، ۱۰۱۱، ۱۰۲۹، ۱۱۶۱

شیت علیہ السلام؛ ۶۱۶، ۱۰۷۳

ط

غازار؛ ۳۴۰، ۸۳۹-۸۴، ۱۵۰۳

غازار بن موسی؛ ۴۰۴، ۱۰۸۴

غازور؛ ۳۸۳

عاموس علیہ السلام؛ ۳۱۱

عاملی، محمد بن حسین ثری؛ ۱۱۶۳

غانا؛ ۳۹۵

عائشہ ز، ام المؤمنین؛ ۱۳۵۹، ۱۳۰۸

عبادۃ بن القاسم؛ ۱۲۵۷

عباس علی جاجوی ہندی؛ ۱۴۷۱

عباس بن سہیل؛ ۱۳۰۳

عبدالحق، شیخ الدلائل؛ ۲۱۱

عبدالحق، محدث دہلوی، شیخ؛ ۱۶۹۱

عبدالحکیم، سبکوٹی

عبدالحمد سلطان، ۲۰۸، ۲۱۰

عبدالرحمن، الآبادی، شیخ الفراء؛ ۱۸۳

عبدالرحمن بن الادوراعی

عبدالرحمن بک؛ دیکھئے باجری زادہ

عبدالرحمن چشتی، مولانا، ۱۸۲

عبدالرحمن جزیری، دیکھئے جزیری

عبدالرحمن سراج، شیخ، ۱۸۳، ۲۱۰

عبدالرحمن بن عوف؛ ۱۶۵۰

عبدالرحمن گادرونی؛ ۱۸۰

عبدالرحمن بن ابی بکر؛ ۱۳۰۵، ۱۳۰۶

رابن، عبدالرحمن؛ ۱۲۹

عبد الرحیم حکیم؛ ۱۸۱

عبدالرزاق، محدث؛ ۱۳۵۲

دابو، طالب؛ ۲۶۶

طالوت، (ساول)؛ ۸۸، ۱۲۱، ۱۲۲، ۳۷۷

۱۲۵۱، ۸۳۱، ۸۳۲، ۱۲۰۵، ۱۲۰۴، ۱۲۲۲

۱۲۲۲، ۱۵۸۱، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۶۸۰

۱۶۸۱

طاس انگلس؛ انگلس

طاسن نیوٹن؛ نیوٹن

طاسن؛ ۶۷۶

طبرانی؛ ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶

۱۳۱۹، ۱۳۰۵، ۱۳۱۱، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷

۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۳، ۱۳۶۳

طبری؛ ۱۶۳۸

طریفون؛ ۱۸۹، ۷۱۹، ۷۳۷

طیطس رومی (بادشاہ)؛ ۴۷۶، ۷۸۹، ۱۱۳۳

طیطس (مکتوب ایہ پولس)، ۳۱۸

طقیل بن عمرو دوسی؛ ۲۶۳

طوبیاء؛ ۳۴۴

طوسی، علامہ؛ ۱۰۳۸

طیبی، علامہ؛ ۲۹۹

طیطوس، طلسن

ع

عابد المائلی، محمد، ۱۸۴

عابر بن یعقوب؛ ۳۷۲

عار، ۶۱۸





خاؤڈ، بیوریل؛ ۱۰۱

فرعون (سلیمان)؛ ۳۳۱

فرعون (یوسف)؛

فرعون رعیمیس؛ ۳۰۶، ۳۳۷، ۳۷۹، ۳۹۲

۱۰۹۰، ۱۰۸۴، ۱۰۳۰، ۹۳۵، ۸۷۰، ۷۷۴

۱۱۶۰۲، ۱۵۷۵، ۱۲۲۷، ۱۰۹۷

فرخ، پادری؛ ۱۸۶، ۱۹۲، ۱۹۳، ۲۸۶، ۵۸۷

فری؛ ۳۹۲

فضل پاشا؛ ۲۰۷

فتح؛ ۳۹۳

قلب چارم؛ ۹۷

قلب آگش؛ ۱۶۲۷

قلب ملاحتون؛ ۱۰۷۹

قلبی بن لیس بلیی؛ ۱۶۸۱

فلک؛ ۵۶۱

فلو پودی؛ ۳۵۴، ۶۵۰، ۷۰۲، ۷۰۶

فلیمون؛ ۳۱۸، ۵۳۸

فندرا، فاندرا؛

قو؛

قو ط بن حام؛ ۱۵۴۲

قبرئیل شیس؛ ۵۹۱

قیتون؛ ۳۷۳

قیشاخورس؛ ۷۳۶، ۱۲۹۵، ۱۳۰۰

قیصن احمد، مولانا؛ ۱۹۵

قیصن احمد خاں، قواب؛ ۲۰۴

غلام محمد بن حافظ صادق؛

غلام محمد بھاجا راندیری؛ ۲۱۴، ۱۲۸۴

غیرین قبلی کیصو لک؛ ۶۰۳، ۶۰۵

## ف

فادرکیم؛ دیکھئے کیم؛

فادرمون؛ دیکھئے مون؛

فارمن بن یهودا؛ ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۸۸، ۶۱۴

۱۵۷۲، ۱۵۷۰، ۱۰۴۶، ۹۱۹، ۸۱۲

فاردوس بیلا جیوس؛ دیکھئے بیلا جیوس؛

فاسٹنس؛ ۲۷۷، ۳۶۰، ۳۶۹، ۷۱۸، ۷۲۹، ۷۳۰

فاطمہ بنت الرسول علیہ السلام؛ ۱۲۵۸، ۱۳۰۷

فافار؛ ۱۶۳۷

فانخ؛ ۶۱۸

فانڈر سی پی، ایس پادری؛ ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷

۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲

۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۱۲

۲۱۳، ۲۱۶، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۷۷

۳۰۱، ۵۸۷، ۱۳۹۴

فانسو ڈی؛ ۱۶۳۳

فانی بدایونی؛ ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۷۳

فخرالدین رازی؛ رازی؛

فدایاہ؛ ۳۸۹، ۵۲۰

فرامینو؛ ۱۵۰۵، ۱۵۳۲

فسردوسی؛ ۹۷۳

فرش؛ ۳۹۱

قطورا؛ ۱۳۹۳.

قبحی، رب؛ ۳۵۲.

قورح؛ ۳۴۸، ۱۰۹۱، ۱۶۰۳.

قوش؛ ۴۶۲.

قیدار بن اسماعیل علیہ السلام؛ ۱۰۲، ۱۳۳۱.

۱۳۳۲، ۱۳۳۶.

قیس (دوطالوت)؛ ۱۵۰۳.

قیس بن ذریح؛ ۱۳۳۱.

قیچم، ابن؛ ۱۳۰۱.

قیطان بن آنوش؛ ۶۱۶.

قیطان بن ارقلس؛ ۵۲۰، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۰۴۴.

ک

کارٹر؛ ۱۶۳۱.

کارکین؛ ۵۴۲، ۳۵۵.

کارلوس پنجم؛ ۱۶۳۳.

کارلائن؛ ۷۵۲.

کاستی یولیس؛ ۳۵۳، ۵۳۹، ۷۷۴.

کاستیا دلیس؛

کاسیوس؛ ۱۱۲۸.

کاتب علیہ السلام؛ ۳۰۷، ۷۸۷.

کانون، جان؛ ۷۶، ۸۱، ۸۶، ۹۹، ۳۲۸، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۹۵، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۶۱، ۵۶۲.

کالیش؛ ۴۹.

کالنت؛ ۶۵۴.

کالنتیوس؛ ۶۰۸.

کامتھ؛ ۳۳۸، ۳۸۶، ۷۰۶، ۷۱۳، ۷۲۰، ۷۲۱.

فیض محمد صاحب، حکیم؛ ۱۸۲.

فینحاس بن مازار؛ ۳۲۰، ۳۲۳، ۵۳۹، ۶۷۷.

فیلپس، خواری؛ ۱۶۸، ۱۶۹، ۳۱۰، ۳۲۴.

۱۳۹۸، ۱۱۲۶، ۷۸۶.

فیلپس (برادر میردیس)؛ ۳۹۹، ۵۲۲، ۵۲۳، ۶۲۳.

فیلپس یهودی؛ ۱۳۱۳.

فیلپس کلیمس؛

فیلپس بادشاه؛ ۱۶۳۷.

فیلپس کرادولس؛ ۷۵۱، ۹۳۰، ۹۳۴.

فیلوکس؛ ایم

ق

قدیل (یا) قاتن؛ ۷۰۱، ۹۳۲، ۸۲۰، ۱۱۵۹، ۱۱۵۹.

قادر؛ ۱۳۳۳.

قاسم نافوقی، یوسف محمد؛ ۱۹۷، ۲۱۳.

قاسم؛ ۳۳۹، ۶۹۵.

قاسم الدین؛ پادری؛ ۵۳، ۵۴.

قادر بن النعمان؛ ۱۳۱۶.

قادر؛ ۱۳۹۹.

قاسمی، علامه؛ ۱۳۰۱.

قرطبی، علامه؛ ۵۸۰، ۵۸۲، ۱۱۹۱، ۱۳۷۹، ۱۳۰۹.

قرطباطی؛ ۱۰۱۱.

قسططین اول؛ ۶۳، ۷۰، ۹۲، ۱۹۳، ۱۷۳.

۳۱۹، ۶۰۷، ۶۴۶، ۱۳۳۳، ۱۶۳۹.

قسطانی، علامه؛ ۵۷۶.

قطب الدین عسقلانی؛ ۱۳۶۱.

۶۹۳، ۶۹۲، ۶۹۱، ۶۹۰، ۶۸۸

۷۲۲، ۷۱۰

کریمر؛ ۱۵۳، ۱۵۰، ۱۵۳۴

کری نازین زن؛ ۶۵۱، ۷۱۳، ۷۷۴

کسابین؛ ۷۱۴

کسری بن برز؛ ۱۲۵۹، ۱۳۲۰، ۱۳۳۰

کشبینی؛

کعب الاحبار؛ ۵۷۸، ۱۱۹۱، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷

۱۵۳۴

کعب بن مالک؛ ۱۳۱۵، ۱۳۳۲

کلرین، پادری؛ ۲۴۱

کلارک، آئی؛ ۷۱۳، ۷۳۸، ۷۷۵

کلارک، جان؛ ۱۱۹۹، ۱۲۴۳، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶

۱۲۸۲، ۱۲۷۸

کلارک؛ ۱۸۹

کلاروس؛ ۱۱۳۴

کلودین؛

کلوس؛

کلرک، بی پی الین؛ ۹۰، ۹۶، ۱۰۰، ۲۳۷

۴۷۴، ۹۳۱، ۱۰۵۴، ۱۰۵۶، ۱۰۵۸

۱۳۷۵

کلیکاس؛ ۴۸۳

کلینٹ رومی، بشپ؛ ۹۲، ۱۱۶، ۱۳۶۸، ۷۹۲

۷۹۹، ۸۰۱

کلینٹش؛ ۱۱۲۳، ۱۱۲۵، ۱۱۲۷، ۱۱۳۴

کافا، سرولرکابن؛ ۱۰۵۱، ۱۰۵۳، ۱۰۵۳

۱۳۳۸، ۱۳۹۱، ۱۵۹۷، ۱۶۰۰

کافا پطرس؛ پطرس

کایالوس؛

کای کیش؛ ۱۳۸۴

کای (بن) کیش حافظ؛ ۱۰۰۷، ۱۱۹۱، ۱۵۳۶

کدرلا عمر؛ ۱۶۱۸

کد؛ ۱۰۵۶، ۱۰۵۸

کدیل؛ ۱۵۴۶

کرنی؛ ۵۴۸

کرمش فرسینٹ، خریطفوس؛

کرسچین؛ ۱۸۶

کرسٹیانوس نوکر موتشا نوس؛ ۱۰۷۹

کرشن، اقرار؛ ۱۲۳۶، ۱۲۷۴

کرماتی؛ علامہ؛ ۹۸۱

کرن زیم؛ ۱۰۷۹

کردش، گردشش

کری، ڈاکٹر؛ ۳۴۰

کریب، ڈاکٹر؛ ۱۸۹، ۴۷۳، ۷۳۷، ۷۳۸

۷۷۵، ۸۰۰

کرینیشم؛ ۳۴۷، ۳۴۸، ۵۹۱، ۶۰۳

۶۰۳، ۶۹۱، ۷۱۳، ۷۱۹، ۷۲۲، ۷۲۳

۷۷۵، ۱۰۶۳، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۵۹۹

کریسباخ؛ ۱۹۱، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۶۷۲

۶۷۳، ۶۷۷، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷





گرگوری ہفتم؛ ۹۳،

گرگوریس، رابرٹ؛ ۱۷۷،

گملی ایل؛ ۱۳۲۵،

گنگوتی، رشید احمد مولانا؛ دیکھئے رشید،

گورکھپ؛ ۱۲۲،

گولڈسٹیک، پادری؛ ۷۲،

گٹس؛ ۳۵۳،

گروشنس (Groschus)؛ ۳۶۱، ۳۵۳،

۷۱۲، ۶۹۲، ۶۹۱، ۵۲۳، ۳۶۹،

گیلیلیو؛ ۱۰۴۱،

ل

لابن؛ ۱۰۹۰، ۱۳۵۸، ۱۵۵۸، ۱۵۶۱،

۱۵۶۲-۱۵۶۳، ۱۶۹۵،

لارا؛ ۱۵۲۱،

لارڈز، فٹریاٹیل؛ ۲۳۰، ۳۵۷، ۳۶۴، ۳۶۵،

۵۸۸، ۵۹۱، ۵۹۳، ۵۹۵، ۵۹۸،

۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴،

۷۱۵، ۷۲۹، ۷۳۶، ۷۳۹، ۷۶۰،

۷۹۵، ۸۳۲، ۸۵۶، ۸۷۷، ۸۵۸،

لارنس؛ ۶۸۹،

لارنٹ یوس کوردو ماٹوس؛ ۱۰۷۸،

لاروقین؛ ۷۷۷،

لاسنٹز، پادری؛ ۲۱۳،

لاکارڈے، پال ڈی؛ ۶۶۶،

لاک؛ ۶۱۶،

لامن؛ ۶۸۹،

لائس ڈیل؛ ۱۵۲۱،

لاون، پوپ؛ ۶۰۸،

لاوی بن طغی؛ ۳۳۵،

لاوی بن یعقوب؛ ۲۶۶، ۳۳۵، ۳۳۹، ۳۰۲،

۶۹۵، ۸۲۰، ۱۵۶۵، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱،

لائٹ فٹ؛ ۳۳۰، ۵۳۱،

لبیدین ریچہ؛ ۹۷۲،

لسانیاس؛ ۵۲۲،

لسٹک؛ ۷۷۱، ۷۷۳،

لعزز؛ ۱۲۱، ۳۳۱، ۸۹۰، ۱۷۰،

لموٹیل؛ ۳۳۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲،

لو آتھروس؛ ۵۶۲،

لوٹمرارٹن؛ ۹۸، ۹۹، ۲۲۸، ۲۳۲، ۲۳۳،

۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹،

۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱،

۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵،

۷۷۱، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵،

لوڈ؛ ۷۷۳،

لوئیس؛ ۶۳، ۱۷۲،

لوٹ علیہ السلام؛ ۲۳۱، ۶۳۵، ۶۹۹، ۸۱۲،

۹۳۲، ۱۰۳۶، ۱۰۷۵، ۱۱۰۹، ۱۵۴۸،

۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳،

۱۶۰۳، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۲۱، ۱۶۲۸،

۱۷۲۰،

لوقا؛ ۹۱، ۱۳۰، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۷، ۱۳۹،

لیکن ولیمز، ایسے؛ ۳۳۱  
م

دائیں باجے

باقی؛ ۷۷۳

ارن ریلٹن؛ ۳۳، ۴۹، ۵۰، ۵۹، ۶۵، ۶۷

۱۰۷، ۱۸

مارسیون (مقیون)؛ ۳۵۷، ۵۶۳، ۵۸۳

۷۷۶

مارش؛ ۵۷۱، ۶۸۲، ۷۳۳، ۸۰۲، ۸۰۳

مارٹن ٹوٹھر، ٹوٹھر

مارٹینوس؛ ۶۷۶، ۹۳۱، ۹۳۲

مارٹیوس؛

مارکس، کارل؛ ۱۲۸

مارمارون؛ ۶۶

ماریانوس سکوتوس؛ ۱۰۷۸

ماریہ قطیہ؛ ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۷۱۶

مالک ابن انس، ام؛ ۷۷۷، ۱۳۰۱، ۱۳۰۳

۱۳۶۳

مالک، ابن؛ ۱۳۹۵

مالی؛ ۵۸۳

مالی سیک، یقین؛ ۱۱۳۲، ۱۱۸۰

مالی کیز؛ ۳۶۰

مالان؛ ۳۱۴

مناقیاس؛ ۱۵۱۵

مشی حاری؛ ۱۶۹، ۳۷۲، ۳۱۵، ۳۵۷

۱۵۸، ۱۶۱، ۳۱۵، ۳۶۸، ۳۹۲، ۳۹۳

۳۹۶، ۳۹۸، ۵۳۱، ۵۳۶، ۵۳۷

۵۵۰، ۵۵۵، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۳

۵۸۶، ۵۹۰، ۵۹۵، ۶۳۸، ۶۱۰، ۶۱۱

۶۱۲، ۶۳۷، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳

۱۳۲۱، ۱۳۲۶، ۱۳۷۳، ۱۳۹۲

۱۵۱۳، ۱۵۱۷

نوس، سینٹ؛ ۱۶۲۷

نوس، یازدہم؛ ۱۶۳۲

نوس، چار دہم؛ ۱۶۳۶

نولی وینک، وانٹروون؛ ۱۴۳، ۱۵۶، ۱۷۵

۱۷۶

نیاو؛ ۳۳۴، ۳۳۹، ۸۱۸، ۸۶۳، ۱۲۲۶

۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳

۱۵۶۵، ۱۶۷۹

نیٹلی؛ ۱۸۶

نیس؛ ۱۶۸۱

نیکلرک؛ ۳۳۶، ۳۵۳، ۵۳۹، ۵۷۱، ۵۸۸

۵۹۱، ۵۹۵، ۵۹۶، ۶۹۱، ۷۳۳، ۷۷۲

۷۷۳، ۷۷۴، ۱۰۹۲، ۱۰۹۵، ۲۵۹

نیکوتیلا؛ ۷۰۲

نیگارڈے پال؛ ۱۷۵

نیوہم، پوپ؛

نیوہم، پوپ؛ ۱۰۵۷

نیوسن؛ ۳۳۱

مرقون، مارسیون؛

مردان؛ ۱۲۵۶

مزی، حافظ؛ ۱۲۸۴

مریک، پادری؛ ۱۶۶۲، ۱۵۱۲

مریم علیها السلام؛ ۳۲۳، ۲۹۹، ۵۶، ۲۳

۳۸۰، ۳۹۶، ۳۹۵، ۳۹۴، ۳۹۳

۸۰۰، ۷۵۴، ۷۵۳، ۶۰۰، ۵۲۴، ۵۲۱

۱۰۵۲، ۹۱۶، ۸۹۹، ۸۹۸، ۸۹۶

۱۰۵۳، ۱۱۵۶، ۱۱۳۳، ۱۲۱۹

۱۳۵۰، ۱۲۴۴، ۱۲۵۵، ۱۴۴۸

مریم (اتم یوس)؛ ۴۲۳

مریم (دخت موسی)؛ ۴۰۳، ۱۰۸۳، ۵۴۵

مریم گدلینی؛ ۱۲۱، ۴۲۳، ۴۲۳، ۴۲۱

۹۳۶، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳

مزدار، ابو موسی؛ ۱۰۳۹

مستلی نوس؛ ۴۸۳

مسلم؛ ۴۸۹

مسلم بن الحجاج؛ ۱۱۳۶، ۱۱۳۸، ۱۲۳۹

۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶

۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۹

۱۳۰۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۶

۱۳۱۶، ۱۳۱۸، ۱۳۲۰، ۱۳۲۲، ۱۳۲۴، ۱۳۲۶

مونی؛ ۱۶۲۸

مسیح بن مردوش؛ ۳۱۵

مسلا؛ ۴۳۹

۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۶، ۴۳۵، ۴۳۴

۵۵۰، ۵۵۵، ۵۵۷، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶

۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳

مکان؛ ۳۸۳

متوساخ؛ ۶۱۶

متیاه حواری؛ ۳۳۵، ۴۳۶

مجاد؛

محمد بن الحنفی؛ ۹۹۱، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴

محمد بن حاطب؛ ۳۱۹

محمد بن علی بن بابویه شیعی؛ ۱۱۶۰

محمد بن کعب؛

عمود غزوی؛ ۱۸۰

رابن، غیر زید؛ ۱۲۵۳

غفار رقیعی؛ ۱۲۵۴

غزنی؛ ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۵۳۳

مرتضی شیعی، سید؛ ۱۱۶۰، ۱۱۶۱

مرتقا، ۱۲۱، ۱۴۵

مریم بن یحیی؛ ۱۶۳۱

مرکس؛ ۳۱۴، ۳۵۴، ۶۵۱

مرسیلیوس؛ ۶۰۸

مرقس انطونیس؛ ۷۹۲

مرقس یوحنا؛ ۱۲۰، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹

۵۵۵، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰

۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴

۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹

میلہ الکذاب؛ ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۲۵۶،

مینا؛ ۵۱۸،

مشنیا علیہ السلام؛

مصر بن عام؛ ۱۵۴۲،

مصطفیٰ عنزی؛ ۱۵۰۵، ۱۵۰۶،

مصطفیٰ بن علی؛ ۲۰۶، ۲۰۸،

مصعب بن عمیر؛ ۲۶۴،

مطلب بن دواۓ؛ ۱۳۱۳، ۱۳۱۴،

داین، مطهر الحلی؛ ۱۱۶۴،

معاذ بن جبل؛ ۱۳۰۰، ۱۳۰۱،

معاذ بن ابی سفیان؛ ۵۷۸، ۱۲۵۴، ۱۲۵۷،

۱۶۵۰

رام، معبد؛

معظم بالله؛ ۹۸۶، ۹۸۷،

معک بن علی؛ ۶۲۵، ۶۸۱،

مغیرہ بن شعبہ؛ ۱۱۳۶، ۱۲۵۴،

مقیم؛ ۳۲۷، ۶۳۱،

مقرب خاں و دیچے احسن حکیم عمر،

مقریزی؛ ۵۸۲، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹،

۱۰۸۰، ۱۲۷۴،

(ابن) المقفّح؛ ۹۹۳، ۱۰۲۸،

مقرت؛ ۳۷۴،

مقوقس؛ ۱۲۵۵، ۱۲۷۷، ۱۵۲۵،

مکسوم، ابو؛ ۱۱۳۶،

مکیم؛ ۷۹۳،

مکیوس؛ ۶۰۳، ۶۰۵، ۶۴۶، ۶۴۷،

مکوس؛ ۱۵۸۹،

مکیڈی برین، مکیڈی برینس؛

مل، ڈاکٹر؛ ۵۹۱، ۶۹۲، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۹،

ملوخی علیہ السلام؛ ۳۰۶، ۳۰۷،

ملوہب الاسد، ابن؛ ۱۳۱۷،

ملر کیتھولک، جان؛ ۱۱۳۰، ۱۱۳۱،

ملز، جان؛ ۶۴۴، ۷۸۹،

ملک؛ ۳۷۴،

ملک صدق؛ ۹۵۷،

ملکوم؛ ۱۵۸۹،

ملکیورکانوس؛ ۴۸۳،

ملیشو؛ ۶۵۱، ۷۷۵،

مائی دیز، رتی؛ ۳۲۶، ۵۳۹، ۷۷۲، ۷۷۳،

مومل؛ ۴۵۴،

مناظر احسن غیلانی؛ ۱۹۶، ۱۱۳۷،

منش؛ ۳۷۸،

منتواں؛ ۱۶۳۴،

منہ، ابن؛ ۱۲۶۰، ۱۳۱۴، ۱۳۲۰،

منزیرین سادوی؛ ۱۲۲۵،

منزوا؛ ۱۴۴۰،

منفی؛ ۳۶۶، ۶۵۲، ۶۵۳،

منفی (بادشاہ)؛ ۳۱۳، ۳۸۸، ۶۵۴، ۷۷۳،

۷۷۴، ۷۷۵،

مکسوس، ڈاکٹر؛ ۱۵۰۶،





ناتش؛ ۲۹

نجم؛ ۳۴۳

نبوذرادان؛ ۴۶۰، ۴۶۳

نبوکدنصر؛ ... بخت نصر،

نقش ایل؛ ۴۱۰

نشان اریلی؛ ۱۱۲۰

نجاشی، اصمہ؛ ۹۹۹، ۱۰۲۷، ۱۲۲۵، ۱۲۲۵

۱۲۴۶، ۱۲۷۷، ۱۳۷۷، ۱۵۳۲

نابو، نجم، شاعر؛ ۹۸۵

نخون؛ ۳۷۷، ۳۸۸

نخیا؛ ۳۰۸، ۳۴۵، ۳۸۷، ۳۶۸، ۷۶۶

نرب؛ ۱۲۳۶

نریث، ایچ، الین؛ ۳۳۳

نسائی، ام؛ ۱۲۵۵

نسطوراجیشی؛ ۱۵۳۳

نسطورپوس؛ ۶۵، ۶۶، ۸۹۸

نسیم بے؛ ۲۰۶

نصرت پاشا؛ ۲۰۶

نضر بن الحارث؛ ۱۳۲۳

نظام ابراہیم بن سارمحزلی؛ ۹۹۵، ۱۰۳۹

نظامی گنجوی؛ ۹۷۳

نعمانی مؤلف؛ ۳۰۹

نعمان بن بیا من؛ ۶۳۱

نعمت علی ہندی، مولانا؛ ۱۲۹۳

نعم؛ ۲۶۲

نعم بن قادی؛ ۱۲۵۲

نابو، نعم؛ ۹۹۲، ۱۲۵۵، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰

۱۲۹۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷

۱۳۰۷، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳

۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۱

۱۳۲۲، ۱۳۲۳

نکلیتوس؛ ۶۰۸

نواب علی، سید؛ ۱۱۲۳

نواس بن سحان؛ ۱۲۵۵

نویس؛ ۳۶۸، ۶۹۱

نوح علیہ السلام؛ ۶۰۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹

۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۸۱۷

۹۳۳، ۷۶۶، ۱۰۷۷، ۱۱۵۷، ۱۱۵۹، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴

۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۳۳۱، ۱۵۳۱

۱۶۰۱، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۸

نوح؛ ۳۲۷، ۶۳۱

نور اللہ شوستری؛ ۱۰۴۸، ۱۱۶۲

نوشیروان؛ ۱۳۵۱، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹

نیر، شاہ؛ ۱۶۲، ۷۹۱، ۱۶۰۳

نیری؛ ۳۹۰، ۵۱۹، ۵۲۰

نیکدمس؛ ۸۸۸

نیکفورس؛ ۶۰۳

نیکولاس، ابراہیم؛ ۳۸۳

- نیرود؛ ۴۳۳  
نیزدر؛ فاضل؛ ۳۱۱  
نیوشن؛ اسحق؛ ریجی؛ اسحق نیوشن  
نیوشن تھامس؛ ۵۱۲، ۳۶۹، ۳۶۴، ۲۶۵، ۱۶۵۰، ۱۶۲۹  
نیوس؛ ۴۸۸  
نیرمین؛ جان ہنری؛ ۱۰۱  
و  
وانلہ بن اسحق؛ ۱۲۵۸  
وانٹن؛ ۵۳۴، ۵۳۶، ۴۴۳، ۲۳۰، ۱۸۹، ۴۴۹، ۴۳۹، ۴۴۳۸، ۴۱۵، ۵۵۱  
۴۹۶، ۴۴۵، ۴۴۵  
وارد؛ کیتھولک؛ ۳۵۴، ۳۵۳، ۲۵۲، ۲۳۱، ۳۵۶، ۵۵۴، ۵۵۱، ۲۵۵، ۳۶۳  
۴۴۴، ۶۹۹، ۶۸۹، ۶۴۴، ۶۴۵  
۴۴۴، ۴۴۳، ۴۵۳، ۴۵۰  
وارن؛ ۵۴۲، ۳۵۵  
واصل بن عطار محترق؛ ۹۹۵  
واسطین داؤد؛ ۳۰۹  
واقعی؛ ۱۳۱۴، ۱۳۵۱  
والقی روس؛ ۳۸۳  
والٹن؛ ۴۱۳  
واتشل؛ ۴۴۲، ۳۴۰  
وڈز؛ مروت؛ ۴۹۸  
وانی لیکر؛ ۴۴۵، ۳۸۵، ۶۲، ۱۸۹
- وانی ٹر؛ ۴۴۱  
وانی ٹر؛ جیوڈورس؛ ۵۵۳  
وانڈ؛ ۸۰۱، ۸۰۰  
وٹہلی؛ ۸۲۵، ۸۳۱  
وٹہنگا؛ ۳۵۴  
وٹشن؛ ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۲۳، ۸۰۰، ۸۰۱  
۸۰۳، ۸۰۴، ۵۰۸  
وٹفینس؛ ۶۹۱  
وزیرخان؛ ڈاکٹر محمد؛ ۱۸۶، ۱۸۸، ۱۹۰، ۱۹۱  
۱۹۳، ۱۹۵، ۲۲۲، ۲۸۵، ۵۸۴  
وٹشن (ریا وٹشن)؛ ۳۵۳، ۵۳۹، ۵۹۸  
۶۰۰، ۴۴۳  
ولریان اشاہ؛ ۴۹۳  
ولسن؛ ڈینیئل؛ ۴۲، ۱۲۴  
ولید بن مغیرہ؛ ۹۹۰، ۹۹۱  
ولیم پادری؛ ۱۲۴۰، ۱۲۴۱  
ولیم پیرچ؛ رچرڈ؛ ۱۰۱  
ولیم جیٹریٹ؛ ۱۸۶  
ولیم اسمتھ؛ ۱۲۶۴، ۱۵۳۰  
ولیم شینگ درتھ؛ ۱۰۰  
ولیم کلین؛ ۱۸۶  
ولیم لنک؛ ۱۰۴۸  
ولیم میور؛ میور  
ولیم وٹسن؛ ۲۲۹  
ون سنٹ، اسقف؛ ۱۱۳۳، ۱۱۳۴





بیری سینٹ : ۱۳۷۳، ۳۴۷

پلیٹا سینٹ : ۷۰

بنام بن عقیقہ :

جفرے : ۷۷۵، ۷۵۱، ۷۱۹

ہندو ڈاکٹر : ۷۳

ہندو : ۱۳۶۳

ہندو : ۲۶۳

ہندو : ۱۸۴، ۱۸۲

ہندی : ۲۷۸، ۲۳۰، ۲۲۹، ۱۹۰

۳۸۲، ۳۵۵، ۳۵۰، ۱۳۴۱، ۳۴

۵۵۹، ۵۵۲، ۳۸۷، ۳۸۵، ۳۸۳

۶۲۸، ۶۲۷، ۶۱۹، ۶۱۷، ۶۱۵

۶۶۹، ۶۶۵، ۶۶۲، ۶۶۱، ۶۵۳، ۶۴۱

۷۰۹، ۷۰۷، ۷۰۶، ۶۹۸، ۶۸۱، ۶۸۰

۱۰۷۸، ۱۸۳۳، ۸۲۶، ۷۶۲، ۷۱۸، ۷۱۵

۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۱

ہندی :

ہندی سوم : ۱۶۲۸

ہندی چارم : ۱۶۳۸

ہندی ہشتم : ۲۳۷، ۲۳۴، ۹۹

ہندی کوس پیناؤس : ۱۰۷۸

ہولیس : ۱۰۰۰

جمن جعفر : ۲۴۷، ۲۵۸، ۲۲۹، ۱۱۹، ۱۱۸

۳۰۷، ۳۸۳، ۳۷۱، ۳۶۲، ۳۵۵، ۳۴۸

۵۵۱، ۵۴۷، ۵۳۳، ۵۲۸، ۵۲۶، ۵۲۱

۷۲۶، ۷۲۳، ۷۱۹، ۷۱۵، ۷۱۱، ۷۰۹

۶۵۴، ۶۵۲، ۶۴۹، ۶۴۳، ۶۴۱، ۶۳۸

۶۷۶، ۶۷۵، ۶۷۲، ۶۶۷، ۶۶۶، ۶۶۵

۶۸۳، ۶۸۲، ۶۸۱، ۶۸۰، ۶۷۹، ۶۷۸

۷۰۳، ۷۰۲، ۷۰۱، ۶۹۹، ۶۸۸، ۶۸۷

۷۳۶، ۷۳۵، ۷۳۴، ۷۱۴، ۷۱۰، ۷۰۹

۷۵۲، ۷۴۷، ۷۴۶، ۷۴۳، ۷۴۱، ۷۳۸

۸۰۲، ۷۹۹، ۷۹۷، ۷۹۵، ۷۹۴، ۷۹۳

۱۱۸۵، ۱۱۲۳، ۱۱۱۶، ۱۰۹۵، ۸۴۴

۱۳۷۲، ۱۱۸۶

ہندی : ۱۴۵۷

ہندی : بنیری علیہ السلام : ۱۳۹۳

۱۷۱۸، ۱۷۱۷

ہولیس : ۳۵۰

ہولیس : شاعر :

ہولیس : ۱۱۱۷، ۱۱۱۶

ہولیس : ۱۳۹۹، ۱۳۹۸، ۱۳۹۷، ۱۳۹۶، ۱۳۹۵

۱۳۹۵، ۱۳۹۴، ۱۳۹۳، ۱۳۹۲، ۱۳۹۱

۱۵۲۲، ۱۵۲۱، ۱۵۲۰، ۱۵۱۹، ۱۵۱۸

۱۷۱۸، ۱۷۱۷، ۱۷۱۶، ۱۷۱۵، ۱۷۱۴

۱۵۲۳، ۱۵۲۲، ۱۵۲۱، ۱۵۲۰، ۱۵۱۹

۷۷۲

ہولیس : ۷۱۵، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲

۷۷۳

ہولیس : ۱۳۳۸، ۱۳۳۷

حسین لیل؛ ۶۹۱،

هیوئی کینٹ؛ ۷۵۳، ۶۱۵، ۶۲۳، ۶۶۸

۷۰۳، ۸۲، ۱۰۸۹، ۱۰۸۹

سیوٹ، ڈاکٹر؛ ۳۴۰، ۱۵۰۶،

میریل فراڈ؛ فتراڈ؛

ی

یاسطامطان؛ ۶۰۳،

یازک، فاضل؛ ۸۳۹،

یارس

رابی یاسر؛ ۱۳۹۳، ۱۵۳۵،

یاسون؛ ۱۴۱۳، ۱۳۱۳،

یافت بن فرخ؛ ۱۵۴۱،

یاقت؛ دیکھے سموی،

یاق، ۳۴۹، ۳۵۱،

یاہو بن خانی طیار السلام؛ ۷۶۵،

یاہو بادشاہ؛ ۱۶۲۳،

یانیر؛ ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴،

یایل؛ ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۵،

یتیم؛ ۵۷۱،

یحیی طیار السلام؛ ۲۳۳، ۲۴۳، ۳۱۵،

۳۱۶، ۳۰۲، ۳۰۳، ۴۰۴، ۴۰۹،

۴۹۸، ۴۳۳، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۶،

۴۹۹، ۶۴۲، ۵۲۳، ۵۲۲، ۴۹۹،

۱۰۵۱، ۱۰۴۹، ۱۰۳۸، ۹۰۷، ۹۰۳،

۱۰۵۴، ۱۱۱۰، ۱۳۳۳، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶،

۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲،

۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸،

۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴،

۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹،

یحیی بن حکم غزالی؛ ۹۹۵، ۱۰۲۸،

یدوتون، ہردتھن؛

یدلیل؛ ۳۲۷، ۶۳۱،

یدلجام؛ یورجم؛

یزدجرد؛ ۱۴۲۵، ۱۴۷۰،

یزید بن ابی عبیدہ؛ ۱۳۱۸،

یزید بن رومان؛ ۱۴۶۰،

یزید بن معاویہ؛ ۱۲۵۶،

یسعیاد، شجاع طیار السلام؛

یسی بن عوبید؛ ۳۰۷، ۳۸۸، ۴۲۳،

یسوعام بن حکونی؛ ۳۷۶،

یسوع مسیح، مسیح علیہ السلام؛

یسوع؛ ۳۵۴، ۶۵۰،

یسیر بن جابر؛ ۱۲۶۲،

یسیر بن قابیٹ؛ ۳۳۹،

یعقوب طیار السلام؛ ۸۷، ۱۱۵، ۲۷۲،

۳۳۳، ۳۳۹، ۳۳۹، ۳۸۷، ۵۱۳،

۵۲۷، ۶۹۸، ۷۷۲، ۸۱۲، ۸۱۸، ۸۱۹،

۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹،

۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵،

۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱،

۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷،

میرلس؛ ۱۰۶۹، ۷۷۱، ۷۷۰، ۱۰۶۹

نخل؛ ۶۹۲، ۶۷۲

نیش؛ ۱۰۶۹، ۷۷۱، ۷۷۰

نواب؛ ۱۵۸۳، ۱۵۸۲، ۳۷۵، ۳۷۴

۱۵

نواں؛ ۱۲۰۸

نواں؛ ۶

نواں علیہ السلام؛ ۳۱۱، ۱۳۹۲

نوام؛ ۳۸۸، ۳۱۱، ۳۱۰

نواں نیش؛ ۳۴۷، ۷۱۳

نواں بن یحسان؛ ۱۱۲۰

نواں المعز و یحییٰ علیہ السلام؛

نواں انطاکی؛ ۸۹۸

نواں بن زبیدی و حارثی؛ ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶

۱۱۹، ۱۱۱، ۱۲۱، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۶، ۱۲۷

۳۷۴، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳

۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۶۱، ۳۶۰

۳۶۶، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۶۱، ۳۶۰

۵۵۰، ۵۴۶، ۵۴۲، ۵۴۱، ۵۴۰

۵۵۱، ۵۴۶، ۵۵۹، ۵۵۸، ۵۵۷

۸۷۷، ۷۹۲، ۷۳۳، ۷۲۵، ۷۲۴

۱۹۳، ۱۹۳۸، ۱۹۲۷، ۱۹۲۶، ۱۸۹۲

۱۱۳۳، ۱۱۳۸، ۱۱۲۶، ۱۱۲۵، ۱۱۲۴

۱۶۷، ۱۱۳۹، ۱۱۳۷، ۱۱۵۳، ۱۱۳۸

۱۷۰۶

۱۱۹۳، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹

۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱

۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱

۱۵۶۰، ۱۵۵۹، ۱۵۵۸، ۱۵۵۷، ۱۵۵۶

۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵

۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰

۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵

یعقوب (ابو نجار)؛ ۳۲۹، ۳۲۸

یعقوب بن زبیدی، ۸۹۸، ۸۹۷

یعقوب بن خلف (مصر)؛ ۱۱۲۱، ۱۱۲۰، ۱۱۱۹

۳۳۳

یعقوب بن زبیدی (مصر)؛ ۱۱۲۱، ۱۱۲۰، ۱۱۱۹

۳۳۳، ۳۱۰، ۳۰۹، ۳۰۸، ۳۰۷

۳۳۴، ۳۳۳، ۳۳۲، ۳۳۱، ۳۳۰

۹۳۸، ۹۳۷، ۹۳۶، ۹۳۵، ۹۳۴

۱۱۲۳، ۱۱۲۲، ۱۱۲۱، ۱۱۲۰، ۱۱۱۹

یعقوب ناوقوی، ۲۱۲

یعقوب بن یوسف نجار (بزرگ)؛ ۱۱۳۳، ۱۱۳۲

۱۱۳۳، ۱۱۳۲، ۱۱۳۱، ۱۱۳۰، ۱۱۲۹

۱۱۳۳، ۱۱۳۲، ۱۱۳۱، ۱۱۳۰، ۱۱۲۹

۱۵۹۸، ۱۵۹۷، ۱۵۹۶، ۱۵۹۵

یعقوب (ابو نجار)

دانیل؛ ۱۱۳۰، ۱۱۲۹، ۱۱۲۸، ۱۱۲۷، ۱۱۲۶

۱۱۳۳، ۱۱۳۲

یکنایه، سیویاکین؛

یوحنا بزرگ؛ ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۵

۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸

یوحنا مرقس؛ دیکھے مرقس،

یوحنا، مفسر؛ ۳۳۶

یوحنا فم الذمیب، کریزاسٹم،

یوحنا (جد) ۵۱۹

یوحنا بن الیاسب؛ ۶

یورام؛ ۳۸۰، ۳۸۸

یورجام بن نباط؛ ۳۵۳، ۳۸۳، ۳۸۹، ۳۸۴

۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱

یورفری؛ ۳۸۵

یوحسد؛ ۳۸۹

یوسف علیہ السلام؛ ۳۰۶، ۳۲۹، ۳۹۶

۸۶۵، ۹۳۶، ۹۴۳، ۱۰۷۳، ۱۱۹۳، ۱۳۵۳

یوسف پادری؛ ۴۷۰

یوسف تانیا، ربی؛ ۷۵۱

یوسف بن محمود شاہ؛ ۹۸۶

یوسف بخار؛ ۳۹۰، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۶

۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲

۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷

۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳

یوسف ولعت؛ ۹۳۲، ۹۳۳

یوسی بن یوسیر؛ ۱۱۲۰

یوسیاہ بن اتون؛ ۲۵۳، ۳۱۰، ۳۱۲، ۳۲۵

۳۵۳، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸

۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴

۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹

لوسی-سین، مورخ؛ ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰

۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱

۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶

۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱

۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶

۳۷۷، ۳۷۸

یوسیس؛ ۳۲۳

یوسیف، مورخ؛ ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸

۳۵۶، ۳۶۱، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸

۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳

۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸

۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳

۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶

یوشع علیہ السلام؛ ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰

۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷

۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲

۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷

۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲

۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷

۳۵۸، ۳۵۹

یوشع بن یوخا؛ ۱۱۲۰

یوکید (ام یوس)؛ ۶۹۵، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲

یوناہ، یونس،

پرتشاه بن عزیزال، ربی؛ ۷۵۱،

یونس علیه السّوم؛ ۳۹۹، ۳۱۲، ۵۰۳، ۵۰۴

۵۰۵، ۵۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۶

یوایل علیه السلام؛ ۱۱۳۳،

یهوآخز، اخزیاہ؛

یہود؛ ۷۷۳،

یہوداہ بن یعقوب؛ ۲۷۴، ۷۵۳، ۴۸۸، ۴۸۸

۸۱۲، ۸۱۹، ۱۰۶۶، ۱۰۶۶، ۱۰۶۶، ۱۰۶۶

۱۲۴۰، ۱۳۵۳، ۱۳۱۳، ۱۵۹۸، ۱۵۹۸

۱۵۶۹، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۳

یہوداہ، اسکریتی؛ ۶۹، ۱۲، ۱۲۱، ۱۶۹، ۱۶۹

۳۱۹، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۶، ۳۱۶، ۳۱۶

۳۳۲، ۳۳۲، ۳۳۱، ۳۴۳، ۳۴۳، ۳۴۳

۵۲۳، ۵۶۹، ۷۵۷، ۷۵۷، ۷۵۷، ۷۵۷

۱۰۵۱، ۱۰۶۱، ۱۳۷۳، ۱۳۷۳، ۱۳۷۳، ۱۳۷۳

۱۵۰۸، ۱۵۹۵، ۱۵۰۸

یہوداہ، تادوس حاربی؛ ۱۲۱، ۱۶۳، ۱۶۸، ۱۶۸

۱۶۹، ۳۱۹، ۳۶۳، ۳۶۳، ۳۶۳، ۳۶۳

۳۶۸، ۳۳۵، ۷۳۶، ۷۳۶

یہوداہ بن دوش، ربی؛ ۱۱۱۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۳

یہوداہ گلیل؛ ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۶

یہوداہ مکانی؛ ۸۹،

یہوداہ بن یحییٰ؛ ۱۱۲۰، ۱۱۲۰

یہودیت؛ ۲۵۳،

یہورام؛ ۳۷۶، ۶۲۵، ۶۲۵

یوسف؛ ۴۸۸، ۷۶۵، ۷۶۵

یوسف؛ ۳۷۳، ۳۷۳

یوسف؛ ۳۷۳، ۳۷۳

یوئاکیم؛ ۳۵۴، ۳۷۶، ۳۹۰، ۳۹۰، ۳۹۰

۴۵۷، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۱، ۴۶۱، ۴۶۱

۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۸، ۴۸۸، ۴۸۸

۶۳۹، ۶۵۰، ۷۴۰، ۷۴۰

یوئیل؛ ۱۲۰۹، ۱۲۰۹

یوئیم بن یوسیاہ؛ ۳۵۴، ۳۹۵، ۳۰۳، ۳۰۳

۴۰۴، ۴۵۶، ۴۵۶، ۴۵۶، ۴۵۶، ۴۵۶

۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۸، ۴۸۸، ۴۸۸

## مقامات

آرام؛ ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۹۴، ۶۳۰، ۶۶۶، ۶۶۶	آرمینیا؛ ۶۵، ۲۴۹
اروب؛	آستان؛ ۴۶۲
اردن؛ ۳۸۱، ۶۶۴، ۶۶۵	آشیا؛ ۱۵۰۵
اردن، هنر؛ ۳۰۶، ۳۱۰، ۶۲۲، ۱۳۵۵	آشلیا؛
ارون؛ ۶۵۸	آسنه؛
ارنجا؛ ۸-۴، ۳۲۱، ۵۴۸	آسید؛ ۳۱۸، ۵۴۸، ۵۴۹
ازهر، جامع؛ ۴۴۹، ۱۱۴۴	آگره؛ ۱۸۶، ۱۹۵، ۲۱۳، ۲۳۲، ۲۴۴
اسینول؛ ۱۶۲۵، ۱۶۲۶	۲۵۱، ۲۸۵، ۳۵۵، ۴۴۱
اسپانیه، اندلس؛	آزلیت؛ ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۷۰۳
اسپرگ؛ ۵۶۲	ایلیه؛ ۵۲۲
استنبول، قسطنطنیه؛	اقوزیه؛ ۵۲۲
استیا، دریائے؛ ۲۳۵	آلی؛ ۹۹، ۳۱۴، ۴۰۹، ۴۹۳، ۴۹۹
اشاربرگ؛ ۲۴۵، ۵۳۹	۱۶۲۶
اسرائیل؛ ۸۹، ۳۸۴، ۴۵۴، ۴۹۳	اجادون؛ ۱۶۴۴
۴۵۴، ۶۲۶، ۶۲۸، ۶۶۵، ۷۸۳	احمد؛ ۲۶۳، ۱۰۰۵، ۱۰۰۷، ۱۰۰۹، ۱۳۹۱
۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۶۸۲	۱۶۵۸
اسکاٹ لینڈ؛ ۴۵۴، ۱۶۴۳	اکر، بحر؛ ۳۳۴، ۶۹۶
اسکانشیا؛ ۱۶۸	الحج؛ ۶۱۰، ۱۳۵۳
اسکندریه؛ ۶۴، ۶۴۳، ۶۰۶، ۳۱۵، ۳۹۱	اودوم؛ ۳۳۴، ۳۰۴، ۳۵۱، ۶۳۰، ۶۵۱
۳۴۴، ۵۸۶، ۸۰۳، ۸۰۴، ۹۳۱	۸۷۷، ۱۳۳۳، ۱۳۸۴
۳۰۰، ۳۰۱، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۵۴، ۶۳۹	اویٹا؛ ۱۱۶۸، ۱۳۴۰، ۱۷۲۳
۱۶۰۴	لاراط؛ ۳۷۹
اشدود؛ ۱۲۰۳	اراخون؛ ۱۶۳۳





پروتی؛	۱۳۲۳، ۱۲۹۸، ۱۰۰۸، ۱۰۰۳، ۲۶۱
پروت؛ ۲۲۹، ۲۵۰، ۳۳۸، ۵۲۶، ۵۶۱	۱۶۶۲
۱۵۵، ۸۶، ۱۰۳، ۱۳۰، ۱۳۸۶	پژدی؛ ۱۸۲
۱۵۹۹، ۱۶۳۰	برطانیه؛ ۶۳، ۹۳، ۳۷۲، ۳۸۶، ۷۵۲
بیت ایل، بیت المقدس؛	۱۰۳۳، ۱۰۳۲، ۱۰۱۰، ۷۸۸
بیت حسدا؛	برکس؛ ۳۳۱
بیت شمس؛ ۶۶۸، ۶۶۰۳	برما؛
بیت صیدا، بیت حسدا؛ ۱۳۶۹، ۱۵۰۳	برما؛ ۷۱۴
بیت فنیاه یا بیت عین؛ ۳۲۱، ۳۳۰، ۳۴۱	بزمیرس؛ ۱۶۲۶
بیت اقم؛ ۲۵۸، ۲۵۹، ۳۰۷، ۳۹۸، ۳۹۹	بلوقیت؛ ۹۳۱
۳۵۳، ۳۹۰، ۳۹۵، ۳۹۶، ۲۲۳، ۱۲۸۱	لبن؛ ۶۵۲، ۶۵۳
بیت المقدس؛ ۸۸۸، ۸۹۰، ۹۰۰، ۹۱۰، ۹۶۰، ۱۰۴۰	بصره؛ ۱۱۳۸
۱۰۵، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۴۶	بصری؛ ۹۹۹، ۱۲۶۰
۱۳۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۴، ۱۵۵	بطاه؛
۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۵	بعلبک؛ ۸۹۷
۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۹، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۵۳	بغداد؛
۲۵۸، ۳۰۸، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۲۶، ۳۳۰	بلقان؛ ۹۳
۳۳۱، ۳۶۴، ۳۶۹، ۳۷۶، ۳۸۲	بنارس؛ ۱۸۶، ۱۲۷۰
۳۸۳، ۳۸۷، ۳۸۹، ۳۹۹، ۴۰۰	بنی یسحاق؛ ۸۶، ۱۰۸۷
۴۰۱، ۴۲۱، ۴۳۱، ۴۳۸، ۴۵۴، ۴۵۵	بواط؛ ۱۳۰۰
۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۳، ۴۶۷، ۴۷۶	بوشن؛ ۳۵۷، ۵۶۳، ۷۱۶
۴۹۰، ۴۹۶، ۵۰۱، ۵۰۹، ۵۱۲، ۵۱۳	بومبیا؛ ۲۳۵
۵۴۴، ۵۷۱، ۵۸۲، ۶۲۰، ۶۲۵	پار؛ ۱۸۱
۶۳۳، ۷۱۵، ۷۱۷، ۷۸۴، ۷۸۵	پیرسیخ؛ ۸۶۳
۷۸۷، ۷۸۸، ۷۹۰، ۷۹۲، ۸۶۴	پیرنی، رودنی؛ ۱۳۷۷

ترکی: ۱۸۰، ۳۱۴، ۳۳۴، ۸۹۸، ۱۳۴۴،	۸۶۵-۸۶۴، ۸۶۸، ۸۹۱، ۹۳۹،
ترنٹ: ۱۰۹-۱۰۶، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲،	۱۰۶۱-۱۰۹، ۱۱۰۲، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲،
ترداس: ۵۴۸،	۱۱۲۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۲۰۹، ۱۲۱۹،
تقوع: ۳۱۱،	۱۲۳۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶،
تمنت: ۱۵۶۸،	۱۳۳۳، ۱۳۳۳، ۱۳۳۳، ۱۳۳۳، ۱۳۳۳،
تتیم: ۱۲۶۱،	۱۳۳۳، ۱۳۳۳، ۱۳۳۳، ۱۳۳۳، ۱۳۳۳،
توموس: ۱۶۲۶،	۱۵۱۵، ۱۵۱۵، ۱۵۱۵، ۱۵۱۵، ۱۵۱۵،
تنامه:	۱۶۳۴، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۵۰، ۱۶۸۲،
تھانہ بھون: ۱۹۷، ۳۱۲،	۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۷۲۵،
تھیلے: ۳۱۴،	پافس: ۱۳۳۵،
تھواتیر: ۱۳۷۰،	پامی کلاٹ والٹن: ۷۰۱،
ٹرلر: ۳۲۱، ۶۳۷،	پانی پت: ۱۸۰، ۱۸۱، ۲۰۰، ۲۱۱، ۲۱۲،
ٹرنٹ: ۳۲۱، ۶۳۷، ۷۳۵،	پنیالہ: ۱۸۲،
ٹمبر دریا: ۳۱۶،	پرمچال: ۱۰۶۳،
ثنیات الوداع: ۱۳۳۲،	پروشیا: ۱۵۰۳،
ثور، فار: ۱۶۲،	پلاسی: ۱۹۶،
ٹولوس: ۱۶۳۳،	پمفولیر: ۱۵۱۳،
جات: ۳۸۰،	پنجیٹھ: ۱۹۸،
جامع بایزید: ۳۶۲،	پنٹس: ۳۱۸، ۵۸۳،
جھون: ۱۲۴۲، ۱۲۷۶، ۱۵۹۲،	پیرس: ۵۹۵، ۷۹۹، ۱۶۳۷،
جھنڈ: ۱۱۲،	پینا:
جہد: ۱۸۴، ۱۹۹، ۲۰۶، ۱۱۱۲،	توک: ۱۳۰۰، ۱۳۰۲، ۱۳۰۶، ۱۳۳۲،
جہودہ: ۱۰۸۶،	ترغنی تس:
جرار: ۱۰۸۹، ۱۵۴۴، ۱۵۵۳،	ترسین: ۱۰۴، ۱۰۶،
جرتی: ۹۴، ۹۹، ۱۰۹، ۵۶۸، ۵۷۰،	ترضہ: ۳۸۳، ۳۸۵،

جلوان؛ ۱۲۷۵	جربیم، کوه؛ ۳۳۳، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲
جین؛ ۱۳۹۸، ۱۳۲۳	۱-۷۷
جوب؛ ۱۰۸۶، ۷۸۲	جسز؛ ۳۳۱
جوبجد جاد؛ ۱۰۸۷	جطار؛ ۳۳۳، ۱۰۹۹، ۱۵۶۲
جول؛	جلجال؛ ۱۲۶۸
جوت یا تیر؛ ۶۵۳، ۶۵۳	جنت البقیع؛
جرو؛ ۱۲۵۲	جنت البعل؛ ۲۱۱
خانقاه غلام علی شاه؛	جنیرا؛ ۲۳۰، ۵۶۲، ۹۹
خلقید و نیه؛ ۶۰۸	جوب؛ ۶۵۳، ۶۵۳
الخلیل؛ جبل، شقیر؛	جود پور؛ ۱۹۹
خوارزم؛ ۹۶۰	جے پور؛ ۱۹۹
خوب؛ ۱۶۱۷	چین؛ ۵۸۹، ۹۲۲، ۹۹۹، ۱۰۳۳، ۱۲۷۵
خولون؛ ۱۰۸۷	۱۲۷۷، ۱۲۷۹، ۱۲۸۱
خیر؛ ۹۹۹، ۱۰۱۰، ۱۲۵۲، ۱۳۱۸، ۱۳۹۳	حاران؛ ۸۶۳
۱۴۱۶	حبرون؛ ۶۵۹، ۶۶۱، ۱۵۳۱
خمیخه اجتماع؛	حبشه؛ ۹۳، ۲۶۳، ۲۶۳، ۹۹۹، ۱۰۲۷
دان؛ ۶۵۹، ۶۶۰، ۱۶۱۷	۱۰۲۸، ۵۲، ۱۳۲۵، ۱۳۲۵، ۱۳۷۶
دناولی؛ ۲۱۵	حجاز؛ ۱۹۹، ۲۰۳، ۲۱۱، ۲۶۳، ۲۵۳، ۲۵۳
دجله؛ ۱۴۶۹	۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۲۵
دخول؛	حدیبیہ؛ ۱۰۱، ۱۱۷۲، ۱۲۹۹
دشت صین؛ دیکھتے صین دشت،	خرہ؛ ۱۲۶۱
دکن؛ ۱۱۸۱	خرمہ؛
دشن؛ ۹۱، ۱۰۳، ۱۰۵، ۱۳۶، ۲۳۳، ۲۳۶	حشموت؛ ۱۰۸۷
۱۶۱۷، ۹۹۹، ۷۷۳، ۶۰۵، ۴۲۷	حصیرات؛ ۶۶۱
دوتہ الجندل؛ ۱۲۶۰	حکام؛ ۳۸۱

روم بکیر: ۹۱، ۲۵۳، ۱۵۳۵، ۱۶۴۸،	دلی: ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۹۹، ۲۱۳، ۲۳۴، ۲۵۱،
۱۶۸۲	۲۸۵، ۲۹۹، ۵۵۹، ۵۸۰، ۹۳۱،
رومانی: ۱۱۱۷	دھیر: ۱۱۱۷
رہنای: ۱۱۱۷	دیندھب: ۱۱۱۷
زپولون: ۱۳۵۵، ۱۳۵۶،	دیوبند: ۱۱۱۷
زورار: ۱۲۹۸، ۱۲۹۹،	ڈیل: ۱۱۱۷
زیتون جبل: ۵۰۹، ۵۱۳، ۵۶۹، ۷۵۶،	ڈرنی: ۱۱۲۹، ۱۱۳۴،
۱۳۷۲	ڈیل: ۱۱۳۷،
سارہ: ۸۹، ۱۱۳، ۱۳۷، ۱۶۲، ۱۳۴۵،	رائی: ۱۶۰،
سارہ: ۱۳۶۹	رائی، جھن: ۱۶۰،
سردوم: ۶۹۹، ۱۱۳۴، ۱۱۵۹، ۱۱۵۹، ۱۲۰۵،	رامات پلکار: ۱۰۹۹،
۱۲۱۳، ۱۶۰۲، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۲۱،	رامہ: ۳۹۷،
سردینیا: ۱۶۳۵	رایمونی: ۱۶۳۴،
سرل: ۳۶۴،	ریہ: ۲۴۳، ۲۵۶، ۲۶۶،
سریا: ۳۶۴،	روبن وینون: ۱۶۳۷،
سک: ۱۲۱۸، ۱۵۶۳،	روم: ۹۰، ۹۲، ۹۵، ۹۷، ۱۰۴، ۱۵۷، ۱۶۲،
سلج: ۱۰۲، ۱۱۳، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳،	۱۱۶۴، ۱۲۲۹، ۱۲۳۳، ۱۲۳۵، ۱۳۱۶،
سرقند: ۱۱۳۰،	۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲،
سمرن: ۱۳۷۱، ۱۳۷۸،	۱۵۸۱، ۱۵۸۸، ۱۶۰۴، ۱۶۰۹، ۱۶۱۲،
سمرنگ: ۱۳۷۱،	۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۹، ۱۸۹۸،
سن: ۱۳۰۲،	۱۹۳۱، ۱۹۸۰، ۱۰۰۰، ۱۰۰۰، ۱۰۰۰، ۱۰۰۰،
سنند: ۱۳۴۰،	۱۰۲۸، ۱۰۵۴، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸،
سنوپ: ۵۸۳،	۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹،
سورت: ۱۹۹،	۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴،
سوریا: ۸۹، ۱۳۲، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷،	۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱،
	۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶،

صابونیم ؛ ۶۹۹	۱۵۱۳، ۱۴۱۳، ۱۳۱۳، ۳۶۳
صقلیه ؛ ۹۴	سوریا، نهر ؛ ۳۳۳
منعاه ؛ ۱۴۴۵	سوت ؛ ۶۵۸
صور ؛ ۱۱۳۸، ۱۴۶۵، ۱۴۶۳، ۱۳۶۳، ۹۲	سرمات ؛ ۱۸۰
۱۱۴۱۸، ۱۴۰۳، ۱۴۰۲	سونی (وادی) ؛ ۱۶۱۸
صین ؛ دشت ؛ ۱۵۴۸، ۱۰۸۴	سونترلینسٹ ؛ ۹۹
صیتون ؛	سویز، نهر ؛ ۲۰۶
ضخر ؛ ۱۵۴۸	سہارنپور ؛ ۴۸۰
ضکونہ ؛ ۱۰۸۴	سینا، جبل ؛ ۱۳۰۶، ۱۱۱۸، ۷۷۷، ۷۰۰، ۳۰۶
ضوباد ؛ ۱۶۱۶	۱۳۰۸، ۱۳۰۵، ۱۳۰۲
طائف ؛ ۱۸۳، ۱۰۰۲	سینا، صحرا ؛ ۱۳۰۶، ۱۳۰۳، ۱۳۰۲، ۶۹۹، ۳۰۶
طاہور، جبل ؛ ۱۵۲۹	شام ؛ ۵۸۴، ۵۲۱، ۵۱۳، ۲۶۶، ۹۶، ۹۳، ۶۶
طنجنت ؛	۱۱۴۸، ۱۰۷۵، ۱۰۷۴، ۱۰۰۳، ۹۹۹، ۸۹۸
طفت (کر بلا) ؛ ۱۲۵۹	۱۳۶۲، ۱۲۵۸، ۱۲۵۴، ۱۲۵۳، ۱۲۵۱
طلیطلہ ؛ ۱۶۳۰	۱۲۷۵، ۱۳۳۲، ۱۳۲۵، ۱۳۰۵، ۱۳۰۱
طیج ؛ ۱۳۵۳	۱۶۴۷، ۱۳۷۷، ۱۳۶۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۳
طور ؛ ۱۱۱۶، ۱۰۸۵، ۱۰۶۹، ۳۳۹، ۳۳۷	۱۶۵۰
۱۱۲۲، ۱۱۱۹، ۱۱۱۸	شامل ؛ ۱۹۷
طوقل ؛ ۷۶۱	شاہجہاں آباد ؛ ۲۱۳
طامورہ، عمورہ ؛	شظیم ؛ ۴۲۸
عباسیم، کوہ ؛ ۱۵۷۸	شعیر، کوہ ؛ ۱۳۸۳، ۱۳۸۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۲
عبروتہ ؛ ۱۰۸۷	۱۳۰۸، ۱۳۰۷، ۱۳۰۵
عدن ؛	شمشاطہ ؛ ۶۳
عزاد ؛ ۱۰۸۷	شور ؛ ۱۵۴۳
عراق ؛ ۱۲۵۱	شور ؛ ۶۰۶، ۶۰۵

۱۲۵۸، ۱۲۵۳، ۱۲۵۲، ۱۰۰۰، ۱۰۰۰  
 ۱۲۸۱، ۱۲۷۹، ۱۲۷۷، ۱۲۷۵، ۱۲۷۴  
 ۱۲۶۹، ۱۲۶۸، ۱۲۵۲، ۱۲۵۱، ۱۲۲۵  
 ۱۲۴۷، ۱۲۴۶

قالشہ؛ ۳۳۸، ۶۹۶

قدان ارام؛ ۳۳۳، ۸۶۷

فراش؛ ۲۵۷، ۱۰۸۵، ۱۲۳۹، ۱۲۵۹  
 فرانس؛ ۹۳، ۹۷، ۲۳۰، ۹۸۵، ۱۳۰  
 ۱۱۳۵، ۱۲۸۶، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷  
 ۱۶۳۰، ۱۶۳۳، ۱۶۳۵، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸

فردگئیہ؛ ۵۴۸

فریجیا؛ ۷۹۳

فرینکفرٹ؛ ۶۸۴

فلپی؛ ۳۱۷، ۱۳۵۳

فلسطين؛ ۵۸۷، ۹۰۷، ۹۶۷، ۲۵۸

۲۷۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۸۴، ۵۸۴

۶۵۳، ۶۵۹، ۱۵۱۵، ۱۸۴۴، ۹۳۳

۱۰۸۹، ۱۱۲۸، ۱۲۰۲، ۱۲۰۶، ۱۵۷۹

۱۵۸۰

فلورنس؛ ۳۲۱، ۶۳۷

فلیمنگ؛ ۱۶۳۷

فونون؛

قادر؛ ۸۷، ۱۰۸۳، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۵۳۳

قارسیہ؛ ۳۳۸

قائے تحلیل؛ ۱۵۰۳، ۱۷۱۷

عرب؛ ۱۰۱، ۱۳۶، ۱۳۷، ۳۶۳، ۳۶۳

۳۸۲، ۵۱۳، ۷۷۲، ۸۰۱، ۹۹۱، ۱۰۶۶

۱۰۱۹، ۱۰۳۳، ۱۰۹۲، ۱۲۵۰، ۱۲۳۲

۱۴۳۳، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۵۴۳

۱۶۳۵، ۱۶۹۳

عروعر؛ ۳۳۳، ۶۹۶

عصیون جابر؛ ۱۰۸۷

علیہ گڑھ؛ ۲۱۵

عمان؛ ۱۳۲۵

عمواس؛

عمورہ؛ ۶۹۹، ۱۲۰۵، ۱۲۱۳، ۱۲۰۳، ۱۶۱۷

۱۶۲۱

عوض؛ ۳۰۹، ۷۷۲، ۷۷۳، ۱۲۳۲

عیال؛ ۶۲۱، ۶۲۲، ۱۰۷۷

عی؛ ۳۸۷

عینیم؛ ۱۵۶۸

غزہ؛ ۶۸۶، ۱۵۷۹

غسا؛ ۱۶۲۷

غلاطیہ، گلتیہ؛

غوطہ، حوض؛

قاران؛ ۹۴، ۱۰۲، ۱۰۶۱، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲

۱۳۰۳، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸

قارن؛ ۹۳، ۱۶۸، ۳۰۸، ۳۱۴، ۳۳۵

۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۷، ۳۷۵، ۵۱۳

۷۷۲، ۸۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲



لیبیاء: ۱۱۳۰، ۱۱۳۵، ۱۱۳۸	کوفہ: ۱۳۳۹، ۱۳۳۸، ۱۳۵۹
لیڈن:	کون:
لیس: ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱	کیرانہ: ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹
لیون: ۳۵۹	۲۰۰، ۲۰۵، ۲۰۸
لادی، صوبہ: ۴۶۲، ۴۵۱	گال: ۸۰
لارنیر ٹوٹاؤس:	گتسبی: ۹۳۸
متوسط بحر:	گلتیہ: ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۷، ۱۶۱
مجلس علی کراچی:	۱۳۱۸، ۱۵۳۸
مراکش: ۱۲۹۰	مکلیل: ۳۱، ۳۲۵، ۳۴۵، ۳۹۸، ۳۹۹
مدراس: ۱۸۳، ۲۱۲	۱۳۵۵، ۱۳۵۶
مدین: ۳۷۸، ۵۵۱، ۱۶۳۲	لاہور: ۱۶۶۱
مدینہ طیبہ: ۲۶۳، ۲۶۴، ۱۰۱۳، ۱۱۲۷، ۱۱۵۲	لاہور: ۱۸۰، ۱۵۱، ۱۲۶، ۹۷، ۷۲، ۵۳
۱۱۷۸، ۱۳۵۲، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۱، ۱۳۹۴	۱۰۳۸، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۵۳۸
۱۳۳۱، ۱۳۳۲	لبنان: ۳۶۳، ۶۰۵، ۹۰۰، ۱۰۸۰
مراکش: ۲۱۳	لبنان، کوفہ: ۱۰۸۵
مرزا پورہ: ۱۲۸۷، ۱۵۳۰	لکھنؤ: ۱۸۲، ۳۰۸، ۲۸۴، ۳۷۰، ۳۳۲
مریہ:	لکھنؤ بنادر: ۱۳۰۳
مصر: ۸۷، ۹۳، ۹۳، ۱۶۳، ۱۶۸، ۲۱۳	لندن: ۷۴، ۱۲۷، ۲۱۵، ۲۲۹، ۲۳۲، ۲۴۲
۲۱۵، ۳۱۰، ۳۳۶، ۳۳۹، ۳۹۸	۴۶۷، ۴۹۸، ۵۱۲، ۶۷۶، ۷۱۹، ۷۲۳
۳۹۹، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۰، ۴۵۰، ۴۶۵	۸۶۱، ۸۶۱، ۱۱۰۰، ۱۱۹۹، ۱۳۰۲، ۱۳۷۱
۳۸۳، ۳۹۴، ۵۱۳، ۶۹۴، ۶۹۵	۱۵۲۷، ۱۵۲۹، ۱۶۲۹، ۱۶۳۱، ۱۶۳۴
۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۳۷، ۷۷۹	۱۶۸۲، ۱۶۷۶
۷۸۰، ۷۸۲، ۷۹۲، ۷۹۳، ۸۲۷	لوتھریں:
۸۵۲، ۸۵۶، ۸۷۱، ۸۹۷، ۹۹۹	وڈیشیا: ۳۷۳، ۳۷۰، ۳۷۰، ۶۴۷، ۸۰۱
۱۰۲۶، ۱۰۸۱، ۱۰۸۷، ۱۰۹۷، ۱۱۱۹	وز:



تاجس، سامرو؛	۱۱۲۸، ۱۱۳۰، ۱۱۳۳، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷
تاجس، تیتیا؛	۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۸، ۱۲۹۵
ناصره؛ ۳۹۹، ۳۹۵، ۳۹۴، ۳۹۸، ۳۹۹	۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷
۰۴۱۹	۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸
نسطیریه؛ ۱۳۷	۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷
نبتور؛ کوہ؛	۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴
برو، کوہ؛ ۱۱۲، ۱۵۷۸	موتوسط، بحر؛ دیکھتے دوم، بحر؛
نجد؛ ۲۶۴	منظر، بحر؛ ۱۸۲
نجران؛ ۲۶۳، ۱۵۳۶	مقدونیہ؛ ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹
نرم، برگ؛ ۵۵۳	مکدونیہ، مقدونیہ؛
نصیر؛ ۱۳۹۴	مکہ مکرمہ؛ ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹
نغالی؛ ۱۳۵۵، ۱۳۵۶	۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱
نمسا؛	۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱
نوب؛ ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶	۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹
نے پلے؛ ۹۷	۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷
تیقیا؛ ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹	۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹
۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹	۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹
نیل، دریائے؛ ۳۶۷	۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹
نینوا؛ ۳۱۲، ۵۰۵، ۱۳۳۳	۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹
نیوت؛	۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹
نیربارک؛ ۶۶، ۲۷۸، ۱۵۳۳	۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹
وایسب؛	۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹
واتسا؛ ۱۵۰۵	۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹
وایالانہ؛ ۷۹	۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹
وٹن برگ؛ ۶۸۴	۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹

۱۳۲۵، ۱۳۰۴، ۱۳۵۱، ۹۹۹، ۲۶۳	دکتر: ۱۱۲۸
۱۵۴۳، ۱۴۴۶	دبیر: ۱۱۸۲
۵۳۶، ۳۱۴، ۲۱۳، ۱۰۹، ۹۹۰	۲۴۸
۱۲۴۴، ۱۲۵۳، ۱۰۶، ۱۹۳۴، ۴۸۰	۱۰۰
۱۵۵۲، ۱۴۴۴	هندوستان: ۱۸۵، ۱۸۲، ۱۸۰، ۱۶۸
۱۰۸۴، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷	۱۹۶، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۱۸، ۲۰۴، ۲۰۱، ۱۹۶
۱۱۲۸، ۵۹۵، ۵۸۹، ۹۳	۵۸۹، ۵۴۹، ۵۱۴، ۲۸۴، ۲۳۳
۱۴۴، ۹۰، ۸۹، ۸۸	۱۲۴۳، ۱۰۶۳، ۱۰۳۳، ۹۲۳، ۶۵۳
۳۱۱، ۳۱۰، ۲۶۹، ۲۵۹، ۲۵۳	۱۲۹۶، ۱۳۸۳، ۱۳۸۱، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵
۳۹۸، ۳۸۴، ۳۴۹، ۳۴۴، ۳۱۳	۱۶۳۹، ۱۵۵۲، ۱۴۴۰، ۱۳۲۵، ۱۳۴۴
۳۵۹، ۳۵۶، ۳۵۴، ۳۵۳، ۳۹۹	۱۶۹۳
۳۹۹، ۳۹۸، ۳۹۳، ۳۶۱، ۳۶۰	موازن: ۱۰۰۱
۶۶۴، ۶۶۶، ۵۴۰، ۵۲۲، ۵۲۱	پور: ۱۵۴۸، ۱۰۸۴
۱۳۵۵، ۱۳۴۳، ۱۱۴۰، ۴۸۴، ۴۸۳	بیمبرگ: ۶۸۴
۱۴۲۵، ۱۶۸۲، ۱۵۹۰	یاقا: ۱۳۴۰
۱۳۵۸	یردن، اردن: ۱۶۲۴
۱۳۶۱	یرموک: ۱۶۳۴
	یروشلم: دیکھے بیت المقدس

## کتابین

- آثار القنادید؛ ۱۸۲،  
 آجر، کتاب؛ ۳۵۰،  
 آداب مسئلة بطرس؛ ۴۲۵،  
 آداب مسئلة متی؛ ۴۲۶،  
 آداب مسئلة مرقس؛ ۴۲۶،  
 آداب مسئلة یعقوب؛ ۴۲۶،  
 آداب مسئلة یوحنا؛ ۴۲۶،  
 آستر؛ ۳۵۴، ۳۲۳، ۳۲۰، ۳۱۴،  
 ۶۵۰، ۶۴۸، ۶۴۷، ۶۴۶، ۳۷۰،  
 ۷۷۰، ۷۶۲، ۷۵۹، ۷۵۵، ۷۴۲، ۷۴۰،  
 آشرا؛ ۳۶۲، ۶۶۶، ۳۴۲، ۳۴۱،  
 آکسور و بائیل کنکار دس؛ ۱۳۷۱، ۱۳۷۰، ۱۳۰۲،  
 ۱۵۷۰، ۱۵۲۷، ۱۳۳،  
 آئی دی نرئی؛ ۱۷۳، ۴۵،  
 آن اور جبل سن؛ ۸۲، ۷۹، ۱۳۰،  
 ایراز الحی؛ ۲۱۴،  
 اپر کرلیفا؛ ۳۱۵، ۸۷، ۱۴۰۴،  
 الاتقان؛ ۹۹۰، ۱۰۲۲،  
 ابوجه الابخلیبی علی الباطیل التقلیدیین؛ ۶۰۲، ۷۷۰،  
 ابوجه الفاضل للقرانی؛ ۱۳۰،  
 احبار، کتاب؛ ۴۲۶،  
 اخیه، کتاب؛ ۷۶۳،  
 اوله البتین؛ ۲۱۷،  
 الادب العسلی و تاریخ؛ ۹۹۳،  
 ارض لستران؛ ۱۳۳۳،  
 ارمیار؛ دیکته یرمیاہ،  
 ازادہ الادب؛ ۱۸۳، ۱۸۵، ۲۱۳، ۲۵۱، ۹۵۸، ۷۵۱،  
 ۱۳۹۰، ۱۳۹۳،  
 ازادہ الشوک؛ ۲۱۲، ۲۵۹، ۲۹۵، ۲۹۸،  
 ۲۹۹، ۳۰۷، ۳۰۷، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵،  
 ۱۵۳۶، ۱۰۵۳، ۹۲۰،  
 اشتار؛ ۲۷۹، ۲۸۱، ۲۸۳، ۲۸۷،  
 اشتار، کتاب؛ ۳۰۶،  
 استفسار؛ ۲۴۲، ۲۵۱، ۲۵۱، ۲۵۱، ۲۵۵، ۲۵۷،  
 ۲۸۴، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۸، ۲۸۸، ۲۸۸، ۲۸۸، ۲۸۸،  
 ۱۳۷۷، ۱۳۷۷، ۱۳۷۷، ۱۳۷۷،  
 استیرا دیکته آستر؛  
 استیصال دین عیسوی؛ ۱۸۳،  
 شلویزانی کریمین ڈاکٹرن؛ ۱۳۳، ۱۳۳، ۱۳۳،  
 ۱۰۷، ۶۸، ۶۵،  
 اشاعت شوم؛ ۱۶۵۸،  
 اشعار، دیکته یسایہ،  
 الاعتقادیہ؛ ۱۱۶۰،  
 اجماز لستران؛ باطلانی؛ ۹۹۲،  
 اجماز عیسوی؛ ۲۱۳، ۲۷۰، ۷۷۰، ۷۷۰،  
 ۷۷۰، ۷۷۰، ۷۷۰، ۷۷۰،

الاعلام بانى دين النصارى من الادبام :- ۵۸۰  
۵۸۳

احمال ارکلاک :- ۱۱۵۸، ۴۶۰

احمال اندرياس :- ۴۲۵

احمال برتلمائی :- ۱۶۸

احمال پطرس :- ۴۲۵

احمال پولس :- ۴۲۴، ۳۶۴

احمال قوما :- ۴۲۶، ۱۶۸

احمال تهکا :- ۴۲۴

احمال الخواص :- ۱۱۰۳، ۱۰۳، ۹۳۶، ۱۶۱، ۱۶۱

۱۱۳۹، ۴۱۴، ۵۴۶، ۳۶۵، ۳۱۶

۱۱۳۶، ۱۱۳۶، ۱۱۳۶

احمال فيليس :- ۴۲۶

احمال مٹيا :- ۴۲۶

احمال يوحنا :- ۴۲۵

افشين :- ۶۰۲، ۶۰۳

اکبر نامه :- ۱۸۲

اکلیل شرح ملک استغزل :- ۳۸

اکس جرمو :- ۵۸۹، ۴۲۴، ۴۲۴، ۵۸۳، ۵۸۳

الکفر رکن :- ۵۴۲

اشان سلیس :- ۳۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹، ۳۰۹

۵۸۱، ۱۵۹۲

الردو الشائق :- ۲۱۲

الکلی کشن پولس :- ۴۲۴

انجیل ایرونی :- ۵۶۳، ۵۶۴

انجیل اندرياس :- ۴۲۵

انجیل برتلمائی :- ۴۲۶

انجیل برناباس :- ۶۶، ۱۵۹، ۴۲۴، ۱۵۰۳

۱۵۰۵، ۱۵۰۴، ۱۵۱۹، ۱۵۲۱

۱۵۲۲، ۱۵۲۲، ۱۵۲۲، ۱۵۲۲، ۱۵۲۲

۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳

انجیل پطرس :- ۴۲۵

انجیل قوما :- ۴۲۶

انجیل تھیوڈوشن :- ۴۲۴

انجیل ٹی ش :- ۵۶۳، ۱۰۳

انجیل تسبعی :- ۵۸۴

انجیل مرتقس :- ۵۶۳

انجیل الطغولیه :- ۴۲۶

انجیل فیلیس :- ۴۲۶

انجیل لوقا :- ۲۴۳، ۲۴۳، ۲۴۳، ۲۴۳

۵۶۵، ۵۶۹، ۵۸۳، ۵۸۶، ۶۱۰

۷۱۲، ۴۱۴، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۱

۱۱۳۹، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۹۶

انجیل مارسیون لوقا مرقس :- ۵۶۳

انجیل مصری :- ۴۲۶

انجیل ابن دیمان :- ۵۸۴

انجیل مانی :- ۵۸۴

انجیل متی :- ۲۴۲، ۲۴۲، ۲۴۲، ۲۴۲

۳۶۲، ۳۶۲، ۳۶۲، ۳۶۲

۵۶۹، ۵۴۳، ۵۸۳، ۵۸۳، ۵۸۳

۵۸۲، ۵۸۳، ۴۹۹، ۴۶۳، ۴۳۳

۴۹۱، ۴۲۳، ۴۱۲، ۶۰۴، ۶۰۶، ۵۸۴

۴۳۹، ۱۰۳۱، ۹۳۱، ۸۹۸، ۴۹۳، ۴۹۲

۱۰۵۶، ۱۰۵۵، ۱۰۵۴، ۱۰۵۳، ۱۰۵۲، ۱۰۵۰

۱۵۲۲، ۱۰۴۳، ۱۰۶۰، ۱۰۵۹، ۱۰۵۸، ۱۰۵۵

انسایکلو پیڈیا آف ریلیجن اینڈ ایٹھکس؛ ۳۱

۱۹۵، ۹۰، ۶۰، ۴۰، ۳۲

انسایکلو پیڈیا یونی؛ ۳۳۰

انسایکلو پیڈیا ریس؛ ۴۳۳، ۵۴۹، ۴۴۸

انسیتیوشن؛ ۳۶۷

اوضح الاحادیث؛ ۴۴۳

ایام، قوارخ

ایتموک ترجمہ؛ ۷۰۸، ۷۰۷، ۷۰۶

ایوب، کتاب؛ ۴۳۵، ۴۳۴، ۴۵۳

۷۷۰، ۷۵۹، ۷۵۱، ۷۴۳، ۵۳۹

۷۷۲، ۷۷۱

ایسڈرین، ۳۱۵

ایک مجاہد معارف؛ ۱۸۰، ۱۸۳، ۱۸۵، ۱۹۷

۲۱۵، ۲۴۳، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۵

ایری ڈیزیز آف کریجینٹی؛ ۷۲، ۱۲۷

باشتر؛ ۳۶۷

باروخ، کتاب؛ ۳۱۴، ۳۲۰، ۳۲۴، ۳۷۰

۶۴۷، ۶۴۶، ۵۲۸

البحث لشریعت؛ ۱۸۶، ۱۹۵، ۱۹۶

البدایة والنبایة؛ ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲

۷۲۸، ۷۱۸، ۷۱۷، ۷۱۶، ۷۱۵، ۷۱۴

۱۲۰۸، ۱۱۵۷، ۷۵۹

انجیل متیاء؛ ۷۲۶

انجیل مرقس؛ ۳۵۷، ۳۵۶، ۳۱۵، ۲۷۲، ۳۵۷

۵۸۶، ۵۸۳، ۵۶۹، ۵۶۵، ۳۶۳

۱۱۸۱، ۱۱۳۹، ۶۱۲، ۶۰۹، ۶۰۸

انجیل مسیح؛ ۵۸۵، ۵۸۰، ۵۷۹، ۵۷۳، ۵۶۳

۷۳۳، ۷۳۲

انجیل یوحنا؛ ۵۹، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹

۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹

۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳

۳۶۶، ۳۶۹، ۵۴۰، ۵۶۵، ۵۷۰، ۵۸۳

۱۵۲۹، ۱۵۲۸، ۹۴۰، ۷۲۵، ۷۱۸، ۵۹۱

۱۵۳۲

انجیل یعقوب؛ ۷۲۶

ان چرٹین؛ ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸

۷۸، ۸۰، ۷۹

انسایکلو پیڈیا امریکانا؛ ۱۵۹، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۲

انسایکلو پیڈیا برٹانیکا؛ ۳۱، ۴۳، ۶۱، ۶۲

۶۳، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰

۸۲، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹

۱۱۳۸، ۱۱۳۰، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸

۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹

۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳

۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹

- البراهین الساباطیة؛ ۶۷۶،  
 برٹانیکا؛ ریجے انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا،  
 بروق لامعہ؛ ۲۱۳،  
 بعل اور اردو؛ ۳۱۵،  
 بیعت ان کرست؛ ۱۲۲،  
 بیان ہستہ آن؛ ۲۱۸، ۱۰۰۹،  
 بیک رائٹنگس آف آگشتان؛ ۵۳، ۴۶،  
 ۲۷۸، ۹۲۶، ۱۱۱۱،  
 بیک رائٹنگس آف تھامس ایویناس؛  
 ۳۶، ۳۳، ۱۱۰۵، ۱۱۱۱،  
 بیضاویؒ، تفسیر؛  
 پال، ہز ولف ایٹڈ ورس؛ ۱۱۳۳، ۱۵۶، ۱۷۸،  
 پرنسپلز آف کریسچن ورشپ؛ ۸۲،  
 پریشٹ ربا، ۳۸۲،  
 ہند کلیسا؛ ۳۱۵، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۴۰، ۵۳۸، ۶۲۶،  
 پیدائش؛ ۳۰۶، ۵۵۱،  
 پیدائش صغیر، کمپن صغیر  
 پیری سمٹ پطرس دپولس؛ ۶۲۷،  
 پی شن بریار؛ ۷۲۶،  
 تاریخ ابن خلدون؛  
 تاریخ ابن عساکر؛ ۱۶۳۷،  
 تاریخ انجیل ریو؛ ۷۱۵،  
 تاریخ انگریزی؛  
 تاریخ بائبل؛ ۳۶۹،  
 تاریخ بل؛ ۷۲۸، ۷۶۰، ۹۳۲،  
 تاریخ جادغیب بن؛ ۷۶۳،  
 تاریخ سوتیل؛ ۷۶۳،  
 تاریخ صحف سادی؛ ۱۱۲۳،  
 تاریخ طبری؛ ۱۶۳۷، ۱۶۳۸،  
 تاریخ فرمشتہ؛ ۱۲۸۳،  
 تاریخ کلیسا، میٹور؛ ۲۷۶، ۱۱۲۵،  
 تاریخ مویشیم؛ ۷۳۶،  
 تاریخ معتریزی؛  
 تاریخ ناتن؛ ۷۶۳، ۷۶۵،  
 تاریخ یوسیفس؛ ۷۳۲،  
 تالمود؛ ۳۵۳، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۲۲،  
 تائید المسلمین؛ ۱۲۹۶،  
 تجرید الکلام طوسی؛ ۱۰۲۸،  
 تحفہ صغیر؛ ۱۲۹۶،  
 تحقیق الایمان؛ ۲۱۳،  
 تحقیق الدین الحق؛ ۱۲۱۳، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹،  
 تجلیل من حرف الانجیل؛ ۵۷۸، ۱۳۷۹،  
 تدوین حدیث؛  
 تذکرہ؛ ۵۶۳،  
 ترجمہ قرآن سیتل؛  
 تزک چانگیری؛ ۱۸۱،  
 تعلیم پطرس؛ ۷۲۵،  
 تفسیر انجیل یوحنا کریم اسٹم؛ ۶۰۳،  
 تفسیر ابن کثیر؛ ۱۱۹۱، ۱۵۳۶، ۱۶۶۳،  
 تفسیر بیضاوی؛ ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۹۸، ۱۱۹۱،









- غول فخرت؛ ٣٩، ٣٨٢، ٥٣٩، ٤٥٩،  
 ٤٤٣، ٤٦٣  
 الغارق بين المخلوق والمخالق؛ ٢١٥، ١٣٠١،  
 ١٣٠٢، ١٣٠٤  
 فرام كرست ٹوكانستنائن؛ ٦٣، ١١٨،  
 ١٣٤، ١٦٦، ١٦٨، ١٤٢، ١٤٣، ١٤٤  
 فرانسیسی انسائیکلو پیڈیا؛ ١٢٣،  
 فریجیوں کا جال؛ ٣٠، ١٨٢، ٢١٣، ٢٢٣،  
 فور کا سیلس؛ ٤٠، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٣، ١٥٣٣،  
 القاموس المحيط؛ ١٣٣٢،  
 قدامت و اصلیت التاجیل الرابع؛ ١١٨، ١١٩،  
 ١٢٦  
 قرطبی تفسیر القرطبی؛  
 قصص القرآن؛ ٢١٨،  
 قضاء؛ ٤، ٣، ٣١٢، ٣٢٢، ٣٥٦، ٣٥٩،  
 ٤٥١، ٦١٥  
 قوانین سلطنت، کتاب؛ ٤٦٣،  
 الکافی لتکلیفی؛ ١١٦٣،  
 کامل ابن اثیر؛ ١٠١، ١٦٣٤،  
 الکافی اشاف فی تخریج احادیث الکشاف؛ ٣٩٠،  
 کتاب الاعتصام؛  
 کتاب الاسرار؛ ٣٢٣، ٤٣٥،  
 کتاب آداب الصلوة؛ ٦٨٢،  
 کتاب الاخلاق کنفیوشس؛ ٥٨٩،  
 کتاب الاطلاط؛ ٦٤٥، ٦٨٩،  
 کتاب الاقرار؛ ٣٢٣، ٤٣٥،  
 کتاب الاسناد، ٹورٹن؛ ٥٦٣،  
 کتاب الاسناد، لارڈنر؛ ٣٦٠، ٣٦١،  
 کتاب الثلاث عشرة رساله تیوروسالے،  
 کتاب الصلوة جواد بن ساباط؛ ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢،  
 کتاب الصلوة العامة؛ ٢٤٢، ٦٨٢، ٤٠٣،  
 کتاب العجائب للکربانی؛ ٩٨١،  
 کتاب الفصول؛ ١١٤٨،  
 کتاب فاف؛ ٤٥٦،  
 قیاس لطرس؛ ٤٢٥،  
 کتاب لمعراج؛ ٣٢٣، ٤٣٥،  
 کتاب المقایین اول؛ مقایین،  
 کتاب المقایین ثانی؛ مقایین،  
 کتاب مکاشفہ؛ مکاشفہ،  
 کتاب النظیر؛ ٢٩٩،  
 کتاب لمیسیر؛ ٤٦٢،  
 کریمین رلیجن، دی؛ ٨٣، ٨٣، ٨٦، ١٣٤،  
 کرویڈا درجہ دار؛ ٩٤، ١٦٥٨،  
 کشاف؛ ٢٤٠،  
 کشف الآثار فی قصص بنی اسرائیل؛ ٥١٣، ١٦١،  
 ١٦٢٣،  
 کشف الاستار؛ ٢٨٢، ٩٣٣، ١٣٩٢،  
 کشف الظنون؛ ٥٨٣،  
 کشف النعمۃ؛ ١١٤٤،  
 الکفارة؛ ٤٢،

- کلیات لارڈنز؛ ۷۱۲  
 کلیسانی پند و نصائح؛ پند کلیسا،  
 کلیله و دمنه؛ ۹۹۳  
 کراما بل؛ ۱۱۳۱، ۱۱۳۳، ۱۱۳۳، ۱۱۳۱  
 کمر ابرو شلم؛ ۱۱۳۳، ۱۱۳۲، ۱۱۳۱  
 کنہی آن ایچش؛ ۱۳۲  
 کنز العمال؛ ۱۲۵۱، ۱۲۵۵، ۱۲۵۳، ۱۲۵۲  
 ۱۲۵۱، ۱۲۵۸، ۱۳۱۳، ۱۳۱۳، ۱۳۱۳، ۱۳۱۳  
 ۱۳۱۳، ۱۳۱۳، ۱۳۱۳، ۱۳۱۳  
 کوڈکس اسکندریانوس؛ ۳۷۲، ۶۹۸، ۷۹۹  
 ۸۰۶، ۸۰۵، ۸۰۴، ۸۰۳، ۸۰۲  
 کوڈکس افریقی؛ ۸۰۳، ۸۰۲، ۷۹۹  
 کوڈکس لارڈیانوس؛ ۷۹۸  
 کوڈکس ولطیکانوس (دوئی کن)؛ ۷۰۸، ۷۰۷  
 ۸۰۶، ۸۰۵، ۸۰۴، ۸۰۳، ۸۰۲، ۷۹۹  
 کوک فرانکن؛ ۱۶۳۲  
 کیخوفک بیرلڈ؛ ۲۳۳، ۳۳۵، ۳۶۱، ۳۶۵  
 ۶۵۱، ۶۰۳، ۱۱۳۳، ۱۱۳۱  
 گنتی؛ ۳۰۶  
 لاف آف سینٹ پال؛ ۱۳۸، ۷۷  
 لاف ویکل؛ ۱۰۶۲  
 لب التوارخ؛ ۱۳۷۶  
 لموئیل؛ کتاب؛ ۳۵۰  
 لندن ٹائمز؛ ۲۱۵  
 دکا وشم؛ ۱۸۲  
 مباحثہ پطرس وای پین؛ ۷۲۵  
 مباحثہ مذہبی؛ ۱۹۵  
 مباحثہ محرفہ؛ ۳۷۵  
 مبادی الوصول الی علم الاصول؛  
 مشہور مولانا روم؛  
 مجمع البیان، تفسیر؛ ۱۱۶۰  
 مجموع المجامع؛ ۱۶۳۱  
 مختصر ابن حاجب؛  
 مراسلت مذہبی؛ ۱۹۵  
 مراۃ الصدق؛ ۲۵۲، ۵۱۷، ۷۷۷، ۷۷۷  
 ۱۶۳۹، ۱۱۳۲  
 مرثیہ ارمیاہ؛ نوحہ؛  
 مرثیہ ارمیاہ ثانی؛ ۷۶۶  
 مرشد الطالبین؛ ۲۳۰، ۳۳۸، ۳۶۲، ۳۷۲  
 ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۹۲، ۶۹۹، ۷۷۷، ۷۷۷  
 مریم و ظریا؛ ۷۲۵  
 مسافرت پطرس؛ ۷۲۵  
 مسافرت روبا؛ ۷۲۶  
 مسافرت یحنا؛ ۷۲۵  
 مسقط رأس المسیح؛ ۷۷۵  
 مسقط رأس مریم؛ ۷۲۵  
 مسلم البثرت؛ ۱۸۲  
 مسیر الطالبی؛  
 مشاہدات ایلیم؛ ۶۳۱  
 مشاہدات اشعیا؛ ۳۳۳، ۷۷۷

- مشاہدات پوس؛ ۴۲۷،  
 مشاہدات پطرس؛ ۴۲۵، ۳۶۷،  
 مشاہدات قوما؛ ۴۲۶،  
 مشاہدات موسیٰ؛ ۴۲۵، ۳۲۲،  
 مشاہدات یوحنا؛ مکاشفہ یوحنا؛  
 مشاہدات حید و خجیب بنی؛ ۴۶۳،  
 مشکوٰۃ المصابیح؛ ۲۹۹، ۱۱۹۳،  
 مشائخ؛ ۱۱۱۸، ۱۱۱۷، ۱۱۱۶، ۱۱۱۵، ۱۱۱۴، ۱۱۱۳،  
 مصائب التواصب؛ ۱۱۶۲،  
 المطالب العلیہ؛ ۵۸۰،  
 مطلع الانبار؛ ۱۸۶، ۱۹۲،  
 معالم التنزیل؛ ۵۷۵،  
 معجزات المرح؛ ۴۲۵،  
 معجم البلدان بحرفی؛ ۱۱۳۳۲، ۱۱۳۳۱،  
 معدل الحجاج المیزان؛ ۲۱۳، ۱۳۷۶، ۲۵۹،  
 ۱۳۷۷،  
 معراج اصفیاء؛ ۳۲۳،  
 معیار تحقیق؛ ۲۱۳،  
 معراج الاسرار؛ ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۸۲، ۲۹۲،  
 ۲۹۳، ۳۰۰، ۱۳۲۸،  
 مقابین اول؛ ۸۹، ۳۱۵، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۷۰،  
 ۵۳۸، ۶۳۶، ۶۴۷،  
 مقابین ثانی؛ ۳۱۵، ۳۲۱، ۳۲۳، ۳۷۰،  
 ۵۳۸، ۶۳۶، ۶۴۷،  
 مقدمہ انجیل برنابا؛ ۱۵۹، ۱۲۳، ۱۱۷، ۱۵۲، ۱۵۳،
- مقدمہ ابن خلدون؛ ۳۳۹، ۳۳۸، ۳۳۳،  
 ۴۹۱، ۴۹۲، ۸۹۸،  
 مکاشفہ یوحنا؛ ۲۷۱، ۳۲۱، ۳۶۳، ۳۶۴،  
 ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰،  
 ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵،  
 مکاشفہ یوحنا دوم؛ ۴۲۵،  
 مکتوبات امدادیہ؛ ۲۱۱،  
 ملاکی؛ ۳۱۳،  
 ملفوظات جقوق؛  
 الملل و النحل ابن حزم؛ ۶۲، ۸۹۸،  
 الملل و النحل شہرستانی؛ ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۹۵،  
 ۱۰۱۱، ۱۰۳۹، ۱۱۶۱،  
 المنجد فی علوم؛ ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵،  
 ۶۰۶، ۶۰۷،  
 مفتی کی دعا؛ ۳۱۵،  
 المواخذ والاعتبار للقرنی؛ ۱۲۷۳،  
 موطا امام مالک؛ ۳، ۱۱، ۱۳۳،  
 ہما بھارت؛  
 میخانہ میکاہ؛  
 میکاہ؛ ۳۱۳،  
 میرزا بدرسالہ؛ ۱۸۲،  
 میزان المحن؛ ۱۸۵، ۲۱۳، ۲۱۶، ۲۳۲،  
 ۲۳۱، ۲۳۳، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۷،  
 ۲۷۱، ۲۷۷، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱،  
 ۲۹۲، ۳۰۰، ۳۵۶، ۳۱۳، ۳۶۱،

